

# 小红书平台中的“虚假拒绝”言语行为研究

陶怡婷, 王玉霞, 吴旭芝

河北大学外国语学院, 河北 保定

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年8月10日; 发布日期: 2026年8月21日

## 摘要

本研究从语用学视角出发, 以言语行为理论和礼貌原则为理论框架, 探讨中国社交平台小红书上普遍存在的“虚假拒绝”现象。“虚假拒绝”是一种特殊的间接言语行为, 其表面形式为拒绝, 但语用意图是期待对方坚持并最终接受。本研究通过收集小红书上涉及邀请、提供帮助、赠送礼物等场景下的对话语料, 旨在分析“虚假拒绝”行为的常见语言实现形式; 其在网络交际中所履行的特定语用功能; 小红书平台的独有语境如何影响该行为的解读。

## 关键词

虚假拒绝, 言语行为理论, 礼貌原则, 小红书

# A Study of “Ostensible Refusal” as a Speech Act on the Xiaohongshu Platform

Yiting Tao, Yuxia Wang, Xuzhi Wu

School of Foreign Studies, Hebei University, Baoding Hebei

Received: July 3, 2026; accepted: August 10, 2026; published: August 21, 2026

## Abstract

This study, from a pragmatic perspective and grounded in Speech Act Theory and the Politeness Principle, investigates the prevalent phenomenon of “ostensible refusal” on the Chinese social platform Xiaohongshu. Ostensible refusal is a distinctive type of indirect speech act, wherein the surface form is a refusal, yet the pragmatic intention is to elicit the interlocutor’s insistence and eventual acceptance. By collecting conversational data from Xiaohongshu involving scenarios such as invitations, offers of assistance, and gift-giving, this study aims to analyze: (i) the common linguistic realizations of ostensible refusal; (ii) the specific pragmatic functions it performs in computer-mediated communication; (iii) how the unique context of the Xiaohongshu platform influences the interpretation

of this speech act.

## Keywords

Ostensible Refusal, Speech Act Theory, Politeness Principle, Xiaohongshu

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### 1.1. 研究背景

随着数字技术的飞速发展与社交媒体的全面渗透,以计算机为媒介的交流已深度融入现代日常生活,并构建出具有独特规则与话语特征的新型交际语境。在这一背景下,网络语用学作为语用学的一个重要分支,致力于探究网络环境中意义的建构与理解过程,重点关注媒介特性如何影响并重塑人们的交际行为与策略。

与传统面对面交流相比,网络交际缺乏副语言线索的支持,如语调、面部表情和手势。因此,交际者不得不更多地依赖文字、标点、格式策略以及表情符号等副语言手段来传达情感、态度及真实的交际意图。这种交际环境的转变使得间接性、创造性和语境依赖性成为网络言语行为的显著特征,也为研究语言使用与社会互动提供了丰富且鲜活的语料。

在中文社交媒体环境中,以小红书、微博、抖音等为代表的平台形成了特色鲜明的网络社群文化。其中,一种被称为“虚假拒绝”的言语行为引起广泛关注。该现象表面上实施“拒绝”,实则传递期待对方坚持、并最终接受的语用意图,是汉语礼貌策略中一种典型却未被系统研究的间接性言语行为。探究这一行为,不仅有助于理解汉语网络交际的独特性,也对认识言语、文化与媒介三者的互动关系具有重要价值。

### 1.2. 研究问题

本研究以小红书平台为案例,从语用学视角出发,聚焦于“虚假拒绝”言语行为的表现形式、功能动机及语境制约。具体的研究问题如下:

- (1) 小红书用户在使用“虚假拒绝”时,采取了哪些典型的语言形式及副语言策略?
- (2) “虚假拒绝”行为在交际中主要实现了哪些语用功能?
- (3) 小红书平台的交际语境特性如何影响该行为的产生与解读?

## 2. 文献综述

### 国内外研究现状

拒绝言语行为作为一种典型的“面子威胁行为”,在跨文化交际与语用学研究中一直占据重要地位。它不仅涉及语言形式的选择,更深刻反映了文化价值观、社会规范与人际关系的复杂互动。本研究旨在全面呈现拒绝言语行为在语用特征、文化差异、理论框架及新媒体语境下的研究现状与发展趋势。

在汉语文化语境中,冉永平与赖会娣(2014)提出的“虚假拒绝”概念尤为值得关注[1]。这种特殊拒绝形式常见于提供类言语行为中,如送礼、邀请等场景。研究发现,虚假拒绝具有几个典型特征:一是双

向性,即说话人的提供需具有真诚性,听话人需能识别这种真诚性并表现出接受的意愿;二是非真诚性,听话人的拒绝并非真心实意,而是出于礼貌、面子等考虑;三是可识别性,说话人能够识别出听话人的拒绝是虚假的;四是循环性,通常需要经过多个话轮的“提供-拒绝”互动才能完成;五是共知性,交际双方对这种行为模式有着心照不宣的共同认知。这种言语行为在汉语文化中发挥着重要的社交语用功能,包括顺应传统人际交往文化原则、检测说话人诚意、维护自身面子和形象以及活跃交流气氛等。从语言实现方式来看,虚假拒绝在语音层面上常表现为较高的音长、音高或语调;在词汇层面上常用“不了”、“不想”、“不用”等元语言表达式;在句式层面上则包含元语言拒绝语、原因表述语、建言语等多种成分。

在中英拒绝言语行为的跨文化对比研究方面,多位学者通过实证研究揭示了显著的文化差异。马月兰(1998)采用语篇补全测试法对中美大学生的拒绝行为进行了系统比较,发现中国受试者更倾向于使用间接拒绝策略,如省略中心拒绝语、使用“对不起”等缓和语、提供客观理由、采用假同意策略等;而美国受试者则更直接,更多地使用中心拒绝语和主观理由[2]。朱跃与李家玉(2004)对中英商业购物中的拒绝行为进行了实地观察研究,发现中国顾客更常使用“假赞同”或“说明理由”的拒绝策略,而英语顾客则更多使用“感谢”和“说明理由”的策略。特别值得注意的是,中国顾客使用“一言不发”或“摇头、摆手”等非语言拒绝方式的比例约为10%,而在英语顾客中这一比例几乎为0%[3]。王爱华(2001)的研究进一步验证了这些发现,并指出社会权力、社会距离和行为难易程度对策略选择有显著影响。这些差异深刻反映了中西方文化价值观的不同:中国文化强调集体主义、关系和谐和“面子”维护,因此拒绝策略更间接、更注重对方感受;而西方文化侧重个人主义、直接沟通和效率,因此拒绝方式更为直接明了[4]。

从理论框架来看,Austin (1962)所开创的言语行为理论,以及Brown和Levinson的“面子理论”和Leech的“礼貌原则”为拒绝言语行为研究提供了重要的理论基础[5]-[7]。面子理论将面子分为积极面子和消极面子,拒绝行为本质上对这两种面子都构成威胁。礼貌原则则解释了人们如何通过语言策略来减轻这种威胁。研究发现,虽然中西方文化都遵循礼貌原则,但其具体实现方式存在显著差异。中国文化更重视“积极面子”和关系维护,常用策略包括称谓语的使用、尊重语和自谦语的使用、以及委婉表达方式;而西方文化更注重“消极面子”和个人自主,常用策略包括使用缓和语、提供解释、表达歉意等。郭银玲(2012)的研究进一步证实,中英拒绝策略的差异反映了东西方在价值取向和社会文化因素方面的异同,虽然存在差异,但两者在追求礼貌和维护面子方面也展现出相当的共性[8]。此外,Verschuere(1999)的语言顺应论从语用综观的视角为理解言语行为在具体语境中的适应性选择提供了更为宏观的理论框架[9]。

随着新媒体和网络交际的普及,拒绝言语行为研究也面临着新的语境和挑战。冉永平与雷容(2022)研究了网络建议行为中的文化语用特征,发现汉语网络建议常依托儒家家庭伦理展开,体现出强烈的文化导向[10]。胡佳蓓与雷容(2024)指出,新媒体语境下的语用研究更注重群体交际、多模态分析和社会现实性,拒绝与建议行为也因此呈现出新的语言特征与策略[11]。在网络语境中,拒绝行为常借助表情符号、网络用语、多模态资源等来实现,如使用狗头表情来缓和拒绝的威胁性,或者使用“礼貌拿图”等元语用评论来标记社交规约。在拒绝言语行为的认知机制研究方面,芦丽婷(2015)从关联理论出发,揭示了拒绝话语的解读依赖于听话人关联期待的动态调整过程,为理解拒绝言语行为的语用推理机制提供了认知视角[12]。同时,张振华(2014)指出,网络语言具有独特的语言环境和表达特征,对语言学研究具有重要的学术价值。这种价值在本研究所考察的虚假拒绝现象中得到了充分体现——网络语境催生了全新的语用策略组合方式,为语用学研究提供了以往传统交际中难以观察到的语言现象[13]。

在研究方法方面,拒绝言语行为研究主要采用语篇补全测试、问卷调查、实地观察、会话分析等方

法。语篇补全测试因其能够控制社会变量而备受青睐，但也因其缺乏真实互动性而受到一定限制。近年来，越来越多的研究采用多模态分析方法，关注语言之外的表情、手势、语调等副语言特征在拒绝行为中的作用。同时，基于网络语料库的研究方法也逐渐兴起，使得研究者能够分析大量真实的交际数据。

尽管拒绝言语行为研究已取得丰硕成果，但仍存在一些值得深入探讨的问题。首先，大多数研究聚焦于中英对比，对其他语言和文化中的拒绝行为研究相对不足。其次，现有研究多关注传统面对面交际，对新媒体语境下拒绝行为的特点和变化研究尚显薄弱。第三，对拒绝行为的认知神经机制研究不足，难以揭示其背后的心理加工过程。第四，对拒绝行为的习得和发展研究较少，特别是二语学习者拒绝能力的发展规律和教学干预研究有待加强。

综上所述，拒绝言语行为是一种复杂的语用现象，深受文化、语境、社会关系等因素的影响。汉语中的虚假拒绝、中英拒绝策略的差异、网络语境下拒绝行为的新发展等，都反映出语言使用与文化认知的深层次联系。

近年来，越来越多的研究开始关注网络语境中的礼貌现象。研究表明，网络用户会创造性地使用表情符号、GIF 动图、网络用语等来补偿缺失的非语言线索，以实施礼貌行为或缓和面子威胁。这些研究为本研究分析表情符号在“虚假拒绝”中的关键作用提供了理论支持。国内学者对微博、微信、小红书等平台的语言现象进行了诸多探讨，多集中在“凡尔赛文学”、“夸夸群”、“种草”话语等。这些研究揭示了中文网络社群注重关系和谐、情感表达和身份建构的文化特点，这与“虚假拒绝”所履行的社会功能高度契合。

然而，目前还缺乏结合言语行为理论与礼貌原则，对中文网络社群中“虚假拒绝”这一特定间接言语行为进行系统、微观的语用学分析的研究。本研究以小红书平台为案例，从语用学视角出发，聚焦于“虚假拒绝”言语行为的表现形式、功能动机及语境制约。

### 3. 研究方法

本章将详细阐述本研究所采用的研究设计、语料收集过程、分析方法以及研究伦理考量。本研究旨在深入探究小红书平台中“虚假拒绝”言语行为的实现形式与语用功能，因此采用质性研究为主导范式，结合网络民族志的观察法与语用学的微观话语分析，对自然发生的语言现象进行深入剖析。

#### 3.1. 研究设计

本研究采用质性案例研究的设计，通过对自然发生的语言互动进行微观分析，系统探究小红书平台中“虚假拒绝”现象的语用特征与互动模式。案例研究适用于对当前现实生活情境中的现象进行深入考察[14]，尤其适合于对“如何”和“为什么”问题的探究。以下将从语料收集、数据分析方法及研究伦理三个方面进行说明。

#### 3.2. 语料收集

语料收集工作于 2024 年 5 月至 6 月期间进行，遵循了系统性的流程以确保语料的真实性与代表性。

##### 3.2.1. 平台与场景选择

研究平台：本研究选择小红书作为研究平台。该平台的核心“分享 - 互动”社区属性使用户之间围绕“好物”产生的提供、拒绝、接受等互动行为极为频繁，为“虚假拒绝”现象提供了丰富的观察场景。

目标场景：语料收集聚焦于以下高发场景：

抽奖与赠送：博主发起的“抽奖”、“送礼物”、“福利分享”帖文的评论区；

互助行为：用户间“拼单”、“砍价”、“求助”帖文下的互动；

情感支持：用户分享好消息或收获祝福时，评论区出现的“谦虚回应”。

### 3.2.2. 收集步骤与标准

(1) 在小红书站内使用特定关键词进行搜索和观察，包括：“不用了”、“太客气了”、“这怎么好意思”、“姐妹不用”、“[捂脸]”、“[笑哭]”等，重点关注这些词句出现的评论区对话序列。

(2) 本研究的关键分析单位是完整的相邻对。一个有效的语料样本必须包含一个完整的“发起 - 虚假拒绝 - 坚持 - 接受”四步序列或其变体。

(3) 对识别出的完整对话序列进行截图保存，并进行严格的匿名化处理，抹去所有用户的头像、昵称、ID 等个人可识别信息。

### 3.2.3. 语料库概况

通过上述流程，本研究最终构建了一个包含 32 个有效对话序列的小型专用语料库。这个规模对于进行深度质性分析和达成理论饱和而言是充分且合适的。

## 3.3. 数据分析方法

收集到的语料将接受系统的定性分析，过程如下：

- (1) 将截图中的对话内容准确地转写为文本格式，并反复阅读以熟悉语料。
- (2) 基于研究问题，对语料进行初步的、开放式的标注。
- (3) 记录所有表达拒绝的词汇和句法结构。
- (4) 标注语气词、感叹词、重复等。
- (5) 详细记录每一个与拒绝话语配套使用的表情符号。
- (6) 标注对话的回合数和发展脉络。
- (7) 将开放式编码的结果进行分类、整合，并与理论框架建立联系。
- (8) 将编码后的结果与言语行为理论和礼貌原则/面子理论相结合，进行深度解读。

## 3.4. 研究伦理考量

本研究严格遵守学术研究的伦理规范，所有收集的语料均来自小红书平台公开的帖子及其评论区；所有能识别用户个人身份的信息均已彻底抹去。本研究符合对“公共数据”使用的学术惯例，所有语料仅用于本学术研究。

## 4. 分析与讨论

本章将基于收集自小红书平台的 32 组有效对话序列，运用构建的理论框架，对“虚假拒绝”现象进行系统分析。

### 4.1. “虚假拒绝”的语言实现形式

分析表明，“虚假拒绝”并非通过生硬的否定实现，而是通过一套高度规约化、程式化的语言策略组合来完成，其核心特征是字面意义的否定与语用层面的开放邀请并存。

#### 4.1.1. 核心句式结构

语料中出现了几种典型的句式模式，它们通过特定的句法结构来软化拒绝的力度：

- (1) 谦逊型句式：这是最主流的类型，通过凸显对方的付出或自身的不配来实施拒绝。

语料 FR-07：博主：“这份面膜小样多出来了，评论区抽一位姐妹送啦~”

用户 A: “啊啊啊是我最爱的品牌! 不过真的不用啦, 太破费了! [捂脸]”

该回复中, “太破费了”将焦点转向对方成本, 而“真的不用啦”通过副词“真的”和语气词“啦”减弱了否定强度。

(2) 关系亲近型句式: 通过呼唤或强调双方的亲密关系, 将拒绝重新框定为“自己人不必见外”的表示。

语料 FR-12: 用户 B: “链接发你啦!”

用户 C: “宝贝你也太好啦! 跟自己人还这么客气! [拥抱]”

“跟自己人还这么客气”并非真正的拒绝, 而是通过强调关系亲密来实施一种反向的亲近邀请。

(3) 假性理由型句式: 提供一个看似合理、实则并非绝对障碍的理由, 为对方的“坚持”留下充分空间。

语料 FR-19: 博主: “我有个优惠券用不上, 谁要?”

用户 D: “哇! 想要! 但我好像已经买过了……算了算了[笑哭] 姐妹们冲!”

“但我好像已经买过了”是一个典型的弱理由, “算了算了”的重复使用则传递出一种并非坚决放弃的态度。

#### 4.1.2. 缓和语与强化语

这些核心句式总是伴随着各种修饰成分来精确调控其语用力量:

“太”、“真的”、“有点”等, 用于减弱断然否定的生硬感; “哎呀”、“天呐”、“哇塞”等, 用于表达惊喜, 从而冲淡拒绝的意味; “不用不用”、“别别别”, 通过重复形成一种口语化的、略带慌乱和可爱的否定, 暗示其非深思熟虑性。

#### 4.1.3. 副语言特征

在网络语境中, 表情符号是解码“虚假拒绝”最关键的信号。它们与文字文本形成“互文”, 共同构建完整的语用含义。

[捂脸]/[笑哭]: 这是最核心的标志。它传递出一种“你的好意让我受宠若惊、不知所措甚至有点好笑”的复杂情绪, 直接否定了文字表面拒绝的严肃性, 是其“虚假性”的明示标记。

[害羞]/[脸红]: 与“不好意思”等文字完美契合, 暴露了用户内心的喜悦与羞涩而非真正的拒绝。

[舔屏]/[哇]: 表达强烈的渴望和喜爱, 与拒绝的文字形成巨大反差, 强烈暗示“我非常想要, 快坚持给我!”。

语料 FR-05: 用户 E: “这个送你吧, 我囤多了。”

用户 F: “这多不好意思呀! [舔屏][捂脸]”

在此例中, [舔屏]暴露了真实欲望, [捂脸]则对“不好意思”的谦逊进行了消解, 两者合力确保了对方能准确解读其真实意图为期待接受。

#### 4.1.4. 经典言语行为理论

本研究的发现对 Searle (1969) 的间接言语行为理论构成了重要的情境化补充。Searle 指出, 间接言语行为依赖于说话人与听话人共享的“背景能力”和推导机制[15]。然而, 研究表明, 在小红书的文本互动中, 这种推导并不完全依赖于复杂的认知推理, 而是更多依赖于一种高度程式化的、社群共享的“语用规约”。例如, 捂脸表情的出现, 几乎自动地将“不用了”从字面拒绝“转换”为邀请坚持, 这一过程

是即时的、直觉式的，而非逐步推导的。这说明，在网络社群语境中，间接言语行为的解读可能更多依赖于社群共识下的符号化规约，而非普适性的理性推导，这是对经典理论在网络语境下适用性的一个重要修正。

## 4.2. “虚假拒绝”的语用功能

“虚假拒绝”绝非虚伪，而是在网络社群交往中履行着至关重要的社交语用功能。

### 4.2.1. 面子威胁行为的协同管理

根据布朗和莱文森的面子理论，无论是“提供”还是“接受”，都可能对面子构成潜在威胁。

第一轮：补偿自我面子。接受者(User F)通过实施拒绝，遵守了谦逊准则，保护了自己的积极面子(避免被看作贪婪、理所当然的人)，同时也避免了直接接受可能给对方带来的成本压力(消极面子威胁)。然而，这一行为却威胁了提供者(User E)的积极面子(好意被拒绝)。

第二轮：补偿对方面子。提供者(User E)的“坚持”行为(“没事的!”)挽回了自己的积极面子(证明自己是真诚慷慨的)，并再次发出邀请。

第三轮：达成双赢。接受者(User F)此时“无奈”接受，既满足了对方的积极面子，也最终满足了自己的真实需求。整个互动成功地将一个潜在的面子威胁场景转变为一场双赢的面子巩固仪式。

### 4.2.2. 社群关系与亲密感的建构

这一完整的“提供-拒绝-坚持-接受”序列，其社交意义远大于一次简单的物品转移。它是一个关系强化仪式。互动的回合增加了，情感投入加强了。通过这种“推拉”，双方都向彼此和整个社群展示了我们是一个懂得谦逊、慷慨和互惠的共同体。这种共享的语用规约极大地增强了社群成员的归属感和亲密感。

### 4.2.3. 诚意的试探与检验

在涉及较大利益或与陌生用户互动时，初始的拒绝可能带有一丝微弱的试探性。用户通过拒绝来观察对方的反应。如果对方立刻放弃，则可能说明其提议并非真心实意；而对方的“坚持”则被视为通过诚意考验的证明，从而使随后的接受更加安心和坦然。

## 4.3. 网络语境对“虚假拒绝”的塑造

网络交际作为一种新型的交流媒介形态，已演变出自身独有的语言特性和交际规约[16]。在本研究所观察的虚假拒绝现象中，这些特性表现得尤为明显。网络平台的特性深刻影响了“虚假拒绝”行为的表现形式和解读方式。

### 4.3.1. 表情符号的语义补偿作用

在缺失语调、表情和肢体语言的文本交流中，表情符号承担了补偿情感和意图的重任。它是消除“虚假拒绝”歧义、确保语用意图被准确解读的元语用信号。没有[捂脸]或[笑哭]的“不用了”，在冰冷的文字中极易被误解为真正的拒绝。

### 4.3.2. 公开的表演性与身份塑造

小红书的评论区是一个公开的舞台。用户的“虚假拒绝”行为不仅是对对话者发出的，也是表演给其他“姐妹”看的。通过熟练运用这一套语用规约，用户塑造并展示了一个“谦逊、有礼貌、懂规矩、可爱”的理想在线身份，从而更好地融入社群文化，获得社群认同。这使得虚假拒绝在某种程度上扮演了社群身份与归属感标记的角色。

#### 4.4. 平台特质对“虚假拒绝”行为的塑造

小红书自身的平台特性，与本研究所观察的虚假拒绝现象有着紧密的关联。这种影响可以从几个相互交织的方面来理解。

首先，小红书用户以年轻女性为主体，这一构成特征催生了以姐妹为核心称谓的亲密型社群文化。这种文化基调鼓励用户之间表达善意、寻求认同，并乐于分享日常生活。在语料中频繁出现的姐妹、宝贝等称呼，以及拥抱、害羞等表情符号，正是这种亲密语域的自然流露。这种语境为虚假拒绝提供了适宜的生长土壤——拒绝不再仅仅是拒绝，而常常转化为一种反向的亲密示意，使得关系亲近型句式得以频繁使用。

其次，小红书高度聚焦于消费决策与种草分享，平台内充满着福利赠送、拼单助力、产品试用等互动场景。这些行为天然涉及利益的给予与接受，使接受者面临潜在的面子压力，容易显得贪图小利或不懂礼数。虚假拒绝恰好成为一种得体的语用调节手段，它通过表演性的推辞来缓解利益交换的直接性，让馈赠与接受的过程披上一层谦逊的外衣，从而与社群所推崇的重情谊、轻物质的价值取向保持一致。

再者，小红书的评论区具有公开性和永久性，这与私人聊天空间截然不同。用户的每一条回复不仅面向对话者，也同时呈现在众多浏览者面前。这种公开的舞台效应使得虚假拒绝行为带有明显的身份展演色彩。用户在使用这一程式时，不仅是在与对方互动，也是在向旁观者展示自己通晓社群规范、懂得礼貌与分寸。被观看的压力进一步强化了虚假拒绝作为社群归属感标记的功能，促使更多用户自觉遵循这套语用规约，以避免在公共空间中被视为失礼或过于功利。

此外，如果推及其他平台，虚假拒绝的表现形态或许会因社区文化而异。微博作为广场式舆论场，其虚假拒绝可能更多见于名人与粉丝之间的宠粉互动，等级差异较为突出；B 站以弹幕和视频内容为核心，直播场景中的即时互动可能催生更具表演性和夸张色彩的虚假拒绝；而知乎以理性讨论和知识分享为基调，情感化的礼貌程式可能相对受到抑制，虚假出现的频率或许低于小红书。当然，这些推测有待后续跨平台语料加以检验。

### 5. 结论

#### 5.1. 研究总结

本研究以语用学视角切入，综合运用言语行为理论和礼貌原则，对小红书平台网络社群中出现的“虚假拒绝”现象进行了系统性的微观分析。通过对 35 组真实对话语料的深入剖析，本研究主要得出以下结论：

第一，在语言实现形式上，小红书用户的“虚假拒绝”行为呈现出一套高度规约化、模式化的策略组合。它极少使用生硬的否定，而是通过特定的句式、丰富的缓和与强化语以及至关重要的表情符号来共同完成。这些副语言特征与文字文本构成互文关系，是解码其“虚假性”、传递真实意图的关键元语用信号。没有这些符号，单纯的文字拒绝极易被误解为真正的拒绝。

第二，在语用功能上，“虚假拒绝”远非简单的心口不一，而是在小红书平台交往中履行着至关重要的社交语用功能。它本质上是一场精妙的互动仪式。发起者通过表面的拒绝，一方面遵守了谦逊准则，保护了自身的积极面子，另一方面也为对方创造了实施“坚持”这一补偿性行为的机会，从而极大地维护和增强了对方的积极面子。最终，这一完整的“推-拉”互动序列成功将一次简单的物品或帮助交换，转变为一种关系强化仪式，有效增进了社群成员间的亲密感与归属感。

第三，在网络语境的影响上，本研究证实了网络媒介特性对该行为的深刻塑造作用。具体而言，小红书的用户构成、文化导向及互动功能共同塑造了该平台上“虚假拒绝”的独特风貌。表情符号等副语

言手段在其中发挥了不可替代的语义补偿功能,成功弥补了网络交际中情感与意图传达的先天不足。

## 5.2. 研究局限性与未来研究建议

尽管本研究取得了一些有价值的发现,但仍存在若干局限性,这些局限也为未来研究指明了方向。本研究属于质性探索,语料样本量相对较小,且集中于小红书单一平台。因此,研究结论的普适性受到一定限制,不能代表所有中文网络社群。未来研究可以扩大样本量,进行量化分析,统计不同策略的使用频率。更重要的是,可以比较“虚假拒绝”在微博、B站、知乎等不同属性平台上的表现差异,探究社区文化如何影响语用行为。

总而言之,本研究初步揭示了小红书平台“虚假拒绝”言语行为的运作机制与社交功能。它不仅是一个有趣的语言现象,更是一扇窗口,让我们得以窥见中国年轻一代在网络空间中如何巧妙地运用语用策略来处理社会关系、构建身份认同和维系社群和谐。

## 参考文献

- [1] 冉永平,赖会娣. 虚假拒绝言语行为的人际语用理据分析[J]. 外语学刊, 2014(2): 65-70.
- [2] 马月兰. 中美“拒绝”言语行为比较研究[J]. 青海师范大学学报(哲学社会科学版), 1998(4): 82-88.
- [3] 朱跃,李家玉. 中英商业购物中“拒绝”言语行为对比研究[J]. 外语教学, 2004(1): 15-18.
- [4] 王爱华. 英汉拒绝言语行为表达模式调查[J]. 外语教学与研究, 2001(3): 178-185, 240.
- [5] Austin, J. L. (1962) *How to Do Things with Words*. Oxford University Press.
- [6] Brown, P. and Levinson, S. (1987) *Politeness: Some Universals in Language Usage*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511813085>
- [7] Leech, G.N. (1983) *Principles of Pragmatics*. Longman.
- [8] 郭银玲. 英汉拒绝言语行为中的文化映射[J]. 社会科学家, 2012(S1): 302-303.
- [9] Verschueren, J. (1999) *Understanding Pragmatics*. Arnold.
- [10] 冉永平,雷容. 网络建议言语行为的文化语用研究[J]. 外语研究, 2022, 39(2): 7-1.
- [11] 胡佳蓓,雷容. 新媒体时代的语用学研究——第十八届全国语用学研讨会综述[J]. 北京第二外国语学院学报, 2024, 46(2): 95-103, 118.
- [12] 芦丽婷. 从关联期待看拒绝言语行为的解译[J]. 湖北社会科学, 2015(3): 131-136.
- [13] 张振华. 网络语言的语言学价值研究[J]. 语文建设, 2014(29): 72.
- [14] Yin, R.K. (2018) *Case Study Research and Applications: Design and Methods*. 6th Edition, Sage Publications.
- [15] Searle, J. (1969) *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781139173438>
- [16] 陶霄,黄潇洪. 认知语用学视角下英语语言在网络语境中的交际体现——评《网络语用学: 网络语境中的交际》[J]. 新闻与写作, 2021(6): 117.