

生态文明背景下和谐话语的生态转喻分析

邹春玲, 邹欣

哈尔滨理工大学外国语学院, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2026年7月3日; 录用日期: 2026年8月4日; 发布日期: 2026年8月19日

摘要

在生态文明建设持续推进的背景下, 和谐话语逐渐成为传播生态价值理念和促进生态认知形成的重要话语形式。文章以和谐话语为研究对象, 在梳理和谐话语发展脉络与生态转喻理论内涵的基础上, 探讨生态转喻在和谐话语中的认知机制及其具体运行过程。研究认为, 生态转喻通过框架修改和框架移位等认知过程激活并重构生态认知框架, 促进生态价值的传播与认同, 为理解和谐话语的认知机制以及生态文明传播提供了认知语言学视角。

关键词

生态转喻, 和谐话语, 生态文明, 生态认知

An Analysis of Harmonious Discourse through Ecological Metonymy in the Context of Ecological Civilization

Chunling Zou, Xin Zou

School of Foreign Languages, Harbin University of Science and Technology, Harbin Heilongjiang

Received: July 3, 2026; accepted: August 4, 2026; published: August 19, 2026

Abstract

Against the backdrop of the continuous advancement of ecological civilization, harmonious discourse has gradually become an important discourse form for disseminating ecological values and promoting the formation of ecological cognition. Taking harmonious discourse as its research object, this paper reviews the development of harmonious discourse and the theoretical foundations of ecological metonymy, and examines the cognitive mechanisms and operational processes of ecological metonymy in harmonious discourse. The study argues that ecological metonymy activates

and restructures ecological cognitive frames through cognitive processes such as frame modification and frame shifting, thereby facilitating the dissemination and recognition of ecological values and providing a cognitive linguistic perspective for understanding the cognitive mechanisms of harmonious discourse and ecological civilization communication.

Keywords

Ecological Metonymy, Harmonious Discourse, Ecological Civilization, Ecological Cognition

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着生态文明理念的不断发展,人与自然关系逐渐成为语言学、传播学和认知科学等多个学科共同关注的重要议题。围绕生态保护、绿色发展和可持续发展的公共话语不断丰富,并在生态观念传播、生态认知形成以及社会价值表达过程中发挥着重要作用。如何揭示生态话语的认知基础及其话语运行机制,已成为生态语言学研究的重要方向。

与此同时,生态语言学的研究重心已由早期关注语言与生态环境之间关系的研究,逐渐转向生态话语及其认知机制的探讨。在这一发展过程中,生态隐喻研究已形成较为丰富的理论成果,而生态转喻研究仍处于持续发展的阶段。传统转喻理论主要关注同一认知域内部的邻近关系及其认知可及性,而生态转喻则更加关注生态语境下认知关联的激活过程,强调通过生态实体、生态事件或生态符号等认知触发项,引导受众激活相关生态认知框架,从而实现生态观念的表达与生态价值的传递。相较而言,生态隐喻主要通过跨认知域映射解释生态概念,而生态转喻则依托同一认知域内部的关联关系,通过框架修改、框架移位等认知机制影响受众对生态现象的理解,为分析生态话语提供了不同于隐喻研究的认知视角。同时,生态转喻与框架理论、批评话语分析等研究均关注话语如何影响认知与社会实践,但前者更加侧重认知域内部关联关系及其动态激活机制,能够进一步揭示生态话语中生态观念形成与传播的认知过程,从而拓展现有生态话语研究的理论解释路径。

作为生态文明传播中的重要话语类型,和谐话语不仅承载着生态观念传播的功能,也是生态认知形成的重要语言载体。现有关于和谐话语的研究主要基于系统功能语言学和生态话语分析展开,对其认知机制的关注相对有限。此外,现有研究多强调和谐话语所体现的生态导向,而对于其如何通过语言形式激活特定认知框架,以及生态转喻在这一过程中发挥的认知作用,仍缺乏深入讨论。因此,从生态转喻视角考察和谐话语的话语生成机制及其认知运行过程,不仅有助于深化对和谐话语认知机制的理解,也有助于进一步拓展生态转喻在和谐话语分析中的应用,为生态语言学与认知语言学的融合研究提供理论参考。

2. 和谐话语的概述

和谐话语的提出与生态文明建设背景下的话语研究转向密切相关。系统功能语言学创始人韩礼德是较早关注语言与生态关系的语言学家之一。他指出,语言有助于促进意识形态的发展,也有助于促进以牺牲自然生态为代价的人类发展[1]。随着生态危机的不断加剧,语言与生态环境之间的关系逐渐受到学界关注,生态语言学由此兴起并不断发展。

长期以来, 批评话语分析(Critical Discourse Analysis, CDA)主要关注权力关系、意识形态以及社会不平等现象, 强调对社会问题的揭示与批判。Fairclough [2]在 *Language and Power* 中系统建构了批评话语分析的理论框架, 并推动其成为当代话语研究的重要范式之一。然而, 批评话语分析更多关注问题的揭露和批判, 对于社会建设性力量和积极价值的关注相对不足。

为弥补批评话语分析的不足, Martin [3] [4]提出积极话语分析(Positive Discourse Analysis, PDA), 强调关注社会生活中的积极力量以及促进社会进步的话语资源, 倡导从“批评”走向“建构”。然而, 无论是批评话语分析还是积极话语分析, 均主要建立在西方哲学传统基础之上, 难以充分解释中国文化背景下所强调的整体性、关系性以及和谐性认知方式。

在此基础上, 黄国文[5]提出和谐话语分析(Harmonious Discourse Analysis, HDA), 主张在批评与建构之间寻求平衡, 以实现人与自然、人与社会以及人与人之间关系的协调发展。不同于西方哲学传统中以笛卡尔二元论为代表的主客对立思维模式, 和谐话语立足于中国传统文化, 深受儒家“和而不同”、道家“道法自然”以及墨家“兼爱非攻”等思想的影响, 强调从辩证统一和整体关联的视角认识世界。

邹春玲[6]认为, 和谐话语是一种通过辩证对立统一(Dialectical Opposite-Unity, DOU)机制协调批评话语分析与积极话语分析的话语类型, 其核心在于平衡认知失调, 实现人与自然、人与社会以及人与人之间的和谐发展。与此同时, 邹春玲[7]指出, 和谐话语所倡导的生态观本质上是一种“和谐共存”的生态观。在多个方面支持这种生态哲学的话语属于有益性话语(Beneficial Discourse), 而在多个方面违背这种生态哲学的话语则属于破坏性话语(Destructive Discourse)。

从生态语言学视角来看, 语言并非对客观世界的被动反映, 而是参与现实建构的重要力量。生态文明理念之所以能够进入公众认知并逐渐转化为社会共识, 离不开相应话语形式的持续建构与传播。作为生态文明传播的重要载体, 和谐话语通过生态价值传播、生态认知建构以及生态意义生成, 不断推动人与自然和谐共生理念的传播与实践。

3. 生态转喻的理论基础

近年来, 国内学者在生态语言学领域持续深化相关研究, 其成果主要集中于生态语言学与系统功能语言学的结合路径, 而基于认知语言学视角的研究相对较少。在此研究背景下, 邹春玲[7]在结合刻意转喻理论与言外转喻理论的基础上, 对生态转喻进行了系统性阐释与理论建构, 推动了转喻研究的生态化拓展。她认为, 生态转喻是在生态价值取向引导下, 通过邻近关系激活相关概念域的一种认知机制, 其本质在于实现语言意义与生态认知之间的动态关联。与传统转喻研究不同, 生态转喻强调转喻不仅是同一认知域内部的替代与凸显机制, 同时也具有一定的价值导向性与意识形态建构功能。在这一视角下, 转喻不再被视为单纯的无意识认知操作, 而是可能成为引导话语理解与价值判断的重要手段。

进一步来看, 生态转喻的运行机制并非孤立存在, 而是植根于特定的生态哲学观、认知模式和交际机制之中。从理论渊源上看, 生态转喻的建构融合了中国传统生态智慧、社会认知认识论以及刻意修辞研究等多重思想资源, 共同构成了其价值导向性、认知建构性和交际目的性的理论基础。

首先, 在生态哲学层面, 生态转喻强调话语的认知运行必须建立在特定的生态价值观之上。中国传统哲学中的“天人合一”“和而不同”“万物共生”等思想, 为生态话语研究提供了重要的本土哲学资源。通过吸收儒家的人伦和谐观、道家的自然共生观、墨家的兼爱非攻思想的整体观念, 生态转喻突破了传统转喻仅关注认知邻近关系的研究范式, 将“和谐”作为生态价值导向的核心理念, 强调语言表达、认知活动与生态伦理之间的统一关系。

其次, 在认识论层面, 生态转喻关注的并非客观现实本身, 而是主体如何在特定社会文化语境中对现实进行认知建构和价值赋义。现实意义并非完全来源于客观世界的直接映射, 而是在语言实践、认知

活动和社会互动过程中不断生成和协商。生态转喻正是在这一动态认知过程中,通过凸显现实对象的生态属性、激活相关概念并重构认知框架,引导人们以生态视角理解社会、政治和文化现象,促进其在生态价值视域下获得新的理解和诠释。因此,生态转喻本质上是一种以生态价值为导向的认知实践活动,其功能不仅在于组织和建构语言意义,也在于为人们理解现实和作出价值判断提供新的认知路径。

此外,生态转喻的理论建构还吸收了刻意隐喻理论和言外转喻理论的重要观点。刻意隐喻理论突破了传统认知语言学将隐喻和转喻视为无意识认知机制的观点,强调说话人可以出于特定交际目的,有意识地操纵和建构认知关系,以改变听话人的理解视角和价值判断。基于这一思想,生态转喻同样具有鲜明的交际目的性,其功能不仅在于揭示既有的认知联系,更在于通过刻意建构新的认知关系,引导受众对现实问题形成特定的生态认知框架。与此同时,言外转喻理论以及相关的属性建构研究进一步说明,意义的生成并非简单依赖于概念之间固有的邻近关系,而是通过特定语境下临时性认知属性的激活与整合来实现。源域与目标域之间的联系往往借助某种动态生成的上位认知范畴得以建立,从而实现意义的扩展、价值的凸显以及意识形态的建构。

基于上述理论资源,生态转喻不再被视为一种单纯的概念替代机制,而是一种融合生态价值观、认知建构机制和交际策略的复合性认知过程。它既体现为“转喻的语言”现象,也体现为“语言的转喻”过程,通过对语言资源的刻意选择、组织和重构,实现生态现实的认知建构、价值塑造和意义再生产。

此外,相关研究从话语结构层面对生态转喻的运行机制进行了进一步阐释,其主要体现为表层架构与深层架构两个层面。其中,表层架构主要表现为词语层面的组合与触发词配置,通过特定语言形式激活生态相关概念;深层架构则涉及更高层次的概念组织与意义整合,通过框架重构实现对认知结构的调整与强化,从而促进和谐话语的意义生成。

在表层架构层面,例如在汪曾祺《昆明的雨》中,“雨季的昆明,草木繁盛,菌子生长得很快,街边到处是卖菌子的摊子,空气里有一种湿润的草木气息”这一描写中,“雨季”“草木”“菌子”“湿润气息”等词语共同构成自然生态语义场。这些词语作为触发成分,激活关于自然生长、季节循环与生命繁衍的整体认知框架,使人与自然的关系以共生性的方式得以呈现,从而体现出生态转喻在表层架构中的意义显化功能。

在深层架构层面,例如“山川异域,风月同天”这一表达中,“山川”“风月”原本属于自然意象系统,但在具体语境中被赋予跨文化语义内涵,使其超越自然描写层面,转化为人类命运共同体与情感联结的象征表达。这一过程体现出生态转喻在深层架构中的框架移位机制,即通过概念重构将自然框架转化为社会与伦理框架,从而实现意义的再编码。

总体而言,生态转喻的提出拓展了传统转喻理论的解释范围,使其从认知语言学的结构性机制扩展为兼具生态价值导向与话语建构功能的综合性理论工具。

4. 生态转喻视角下和谐话语的认知机制

和谐话语作为生态文明传播的重要载体,其核心功能不仅在于传递生态信息,更在于引导公众形成符合生态文明理念的认知模式和价值取向。从生态语言学视角来看,话语理解并非单纯来源于语言符号本身,而是在认知框架的激活、整合与调整过程中逐步实现的。生态转喻作为一种具有生态价值导向的认知机制,能够通过邻近关系激活相关概念域,引导受众形成特定的生态认知,为和谐话语中生态认知框架的激活、调整及生态价值的传播提供重要的认知机制。

首先,生态转喻能够实现生态认知框架的激活。在和谐话语中,自然事物往往不仅具有客观指称功能,同时承载着丰富的生态意义。例如,“绿水青山”“蓝天白云”“清洁河流”等生态意象虽然表层上指向具体自然实体,但在公众认知中往往进一步关联生态保护、绿色发展以及可持续发展等价值理念。

当这些生态实体频繁出现在公共传播语境中时,受众会通过转喻关联激活与生态文明相关的认知框架,从而实现生态理念的自然传播。

其次,生态转喻能够促进认知框架的调整与重构。传统转喻主要关注同一概念域内部的突出与替代关系,而生态转喻则进一步强调生态价值导向下的意义重组功能。在和谐话语中,一些生态表达往往超越其字面意义,通过框架修改和框架移位等方式实现认知重构。例如,“绿色发展”中的“绿色”已不再局限于颜色概念,而是逐渐演化为低碳、环保、可持续等生态价值的集中表征。这种意义扩展过程本质上体现了生态转喻对认知框架的持续调整作用。

最后,生态转喻能够推动生态价值的生成与传播。和谐话语强调人与自然、人与社会以及人与人之间关系的协调发展,其最终目标在于构建符合生态文明理念的价值体系。生态转喻通过将具体生态事物与抽象生态价值建立关联,使生态理念以更加具象化、可感知的方式进入公众认知领域。当受众在理解相关话语时,不仅获取语言信息,同时也逐步接受其中蕴含的生态价值观念,从而实现生态认知向生态认同的转化。

因此,从生态转喻视角来看,和谐话语的认知运行过程实际上是一个由生态实体激活认知框架、由认知框架促进生态认知形成、再由生态认知推动生态价值传播的动态过程。

5. 结语

在生态文明建设不断推进的背景下,和谐话语逐渐成为传播生态价值、塑造生态认知和构建生态文明理念的重要话语形式。作为立足中国传统文化和生态文明实践提出的话语研究范式,和谐话语强调人与自然、人与社会以及人与人之间关系的协调发展,体现出鲜明的本土生态哲学特征。与此同时,生态转喻作为生态语言学与认知语言学融合发展的重要理论成果,为揭示生态意义的生成机制提供了新的研究视角。

本文在梳理和谐话语发展脉络及生态转喻理论内涵的基础上,探讨了生态转喻在和谐话语中的运作机制。研究认为,生态转喻不仅能够通过生态实体激活相关认知框架,而且能够借助框架修改与框架移位实现生态意义的重构与延伸,进而推动生态价值的传播与认同。在这一过程中,和谐话语所倡导的“和谐共存”生态观得以通过具体的话语实践进入公众认知领域,并逐步转化为社会共享的生态价值理念。

从理论意义上看,生态转喻拓展了传统转喻研究的解释范围,使转喻研究由单纯关注概念关联关系进一步转向关注生态价值导向和话语建构功能;同时,也为和谐话语研究提供了新的认知分析路径,有助于深化对生态文明传播机制的理解。从实践意义上看,探讨和谐话语中的生态转喻现象,有助于阐述生态文明理念如何通过话语形式实现社会传播与价值认同,对于构建具有中国特色的生态文明话语体系具有一定启示意义。

需要指出的是,尽管和谐话语对于生态文明理念传播具有积极意义,但话语框架具有选择性表征现实的特征。和谐话语在突出合作、共生与一致性的同时,也可能弱化生态治理过程中存在的利益冲突、价值分歧及其他话语声音。这一特点并不意味着和谐话语本身存在缺陷,而是表明未来研究有必要进一步关注其适用边界及不同语境下的话语协商机制,从而推动和谐话语研究在坚持生态价值导向的同时,更加兼顾多元性与开放性。

参考文献

- [1] Halliday, M.A.K. (2001) New Ways of Meaning. In: Fill, A. and Mühlhäusler, P., Eds., *The Ecolinguistics Reader: Language, Ecology and Environment*, Continuum, 175-202.
- [2] Fairclough, N. (1989) *Language and Power*. Longman.

- [3] Martin, J.R. (1999) Grace: The Logogenesis of Freedom. *Discourse Studies*, **1**, 29-56.
<https://doi.org/10.1177/1461445699001001003>
- [4] Martin, J. R. (2004) Positive Discourse Analysis: Solidarity and Change. *Revista Canaria de Estudios Ingleses*, **49**, 179-200.
- [5] 黄国文. 论生态话语和行为分析的假定和原则[J]. 外语教学与研究, 2017, 49(6): 880-889, 960.
- [6] Zou, C.L. (2021) Ecological Cognitive Analysis of Chinese Harmonious Discourse. *Frontiers in Psychology*, **12**, Article 713809. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.713809>
- [7] 邹春玲. 中国和谐话语的生态转喻模式[J]. 外语教育研究, 2021, 9(1): 10-16.