

新兴网络评价构式“X基础，Y不基础”探究

顾新菊¹, 丘子航²

¹云南师范大学文学院, 云南 昆明

²南京师范大学心理学院, 江苏 南京

收稿日期: 2026年7月8日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月31日

摘要

本文以网络新兴评价构式“X基础，Y不基础”为研究对象，旨在系统描写其语言特征，揭示其生成与流行的内在机制。研究以构式语法理论为核心框架，结合多平台自建封闭语料，从句法形态、语义内涵、语用功能、传播机制四个维度展开全面分析。结果表明，该构式已形成完全式、简略式、扩展式三类功能分化的变体，具备对称反差性、主观评价性、语义弱化性与语境依赖性四大核心特征，核心构式义为双向反预期评价，兼具情感表达、社交互动与语体适配多重语用价值。研究认为，该构式是语言内部规则与社会外部语境共同作用的产物，是网络语言创新的典型代表，可为汉语网络构式的演化研究提供个案参考。

关键词

网络流行构式，“X基础，Y不基础”，构式语法，反预期评价

A Study on the Emerging Network Evaluative Construction “X Jichu, Y Bu Jichu”

Xinju Gu¹, Zihang Qiu²

¹School of Chinese Language and Literature, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

²School of Psychology, Nanjing Normal University, Nanjing Jiangsu

Received: July 8, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 31, 2026

Abstract

This paper takes the emerging network evaluative construction “X Jichu, Y Bu Jichu” as the research object, aiming to systematically describe its linguistic features and reveal its internal mechanism of generation and popularization. Based on the core framework of construction grammar theory and

文章引用: 顾新菊, 丘子航. 新兴网络评价构式“X 基础, Y 不基础”探究[J]. 现代语言学, 2026, 14(8): 1119-1128.

DOI: 10.12677/ml.2026.148880

self-built closed corpora from multiple social platforms, this paper carries out a comprehensive analysis from four dimensions: syntactic form, semantic connotation, pragmatic function and communication mechanism. The results show that this construction has formed three types of variants with differentiated functions, namely complete form, abbreviated form and extended form. It has four core semantic features, including symmetric contrast, subjective evaluation, semantic weakening and context dependence, and its core construction meaning is bidirectional counter-expectation evaluation. It also has multiple pragmatic values such as emotional expression, social interaction and stylistic adaptation. This study holds that the construction is a product of the joint action of internal linguistic rules and external social context, and is a typical representative of network language innovation, which can provide case reference for the evolution study of Chinese network constructions.

Keywords

Network Popular Construction, “X Jichu, Y Bu Jichu”, Construction Grammar, Counter-Expectation Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近来, “X 基础, Y 不基础” 结构在网络社交平台与日常口语中高频出现, 其语义与用法相较于 “基础” 的原有表达发生了明显偏移。例如:

- (1) 上身基础, 下身就不基础, 基础款搭配也能穿出高级质感。
- (2) 工资基础, 工作态度就不基础, 哪怕薪资普通也要认真做好每一件事。
- (3) 小猫基础, 睡姿就不基础, 团成一团的样子实在太有喜感。

传统语境中的 “基础” 多指事物的根本起点, 或是符合基本标准的属性, 但上述用例中该结构整体承载说话人的主观反预期评价, 无法通过成分字面义直接推导。据本文自建语料观察, 该用法最早集中出现于 2025 年上半年抖音平台穿搭领域, 大概率由 “基础款显贵公式” 搭配口诀演化而来; 早期仅局限服饰搭配圈层, 2025 年下半年或因短视频裂变传播逐步突破垂直场景, 拓展至职场、生活、人物评价等多元领域。限于公开平台早期原生素材留存局限, 该溯源路径仅为基于现有检索语料的推断, 有待后续历时大数据进一步佐证。

现有研究已对网络流行构式展开多维度探讨, 覆盖正向夸赞、负面吐槽、指称陈述等多种功能类型, 涉及对举、偏正、动宾等多种结构形式[1]-[6]。针对该构式的专门研究中, 刘锐初步梳理了其语义与语用功能, 但整体仍停留在表层描写, 对句法特征、生成机制的分析有待深化[7]。基于此, 本文以构式语法理论为支撑, 结合多平台封闭语料, 对该构式的形式系统、句法特征、语义内涵、语用功能及流行动因展开系统研究, 以期丰富网络汉语构式的研究成果。

本研究的语料采集时间跨度为 2025 年 3 月至 2026 年 2 月, 覆盖抖音、小红书、微博及微信四大主流网络平台。通过关键词 “基础, 不基础” 与 “基础, 就不基础” 进行检索, 并经由人工筛选剔除重复及无效语料后, 最终构建了一个封闭语料库, 共收录有效用例 200 条。语料筛选以典型性与代表性为核心标准, 剔除了重复、无效及语义不完整的用例。本研究以定性描述分析为主, 定量统计为辅。

2. 构式界定与形式变体

2.1. 构式身份的学理判定

构式语法理论提出者 Goldberg 认为, 若某一语言形式的意义或功能无法从其组成成分的既有语义、句法规则中完全推导出来, 即可认定为独立构式[8]。以此标准审视, “X 基础, Y 不基础”已具备完整的构式属性, 是网络语境中固化形成的独立评价构式。

形式层面, 该构式拥有固定的对称对举框架, “基础”“不基础”为稳定常项, X、Y 为可替换变项, 结构规整、能产性强, 可容纳不同语义范畴的语言成分进入框架。语义层面, 核心语义具有浮现性, 无法通过“基础”“不”等单个成分的字面义简单叠加推导。相关语料如下:

- (4) 颜值基础, 实力不基础。
- (5) 工资基础, 工作量不基础。
- (6) 价格基础, 质感不基础。
- (7) 能力基础, 架子不基础。

上述四例分别对应正向夸赞、职场自嘲、好物种草、负面讽刺四类场景。其中“基础”的形容词词义相对于《现代汉语词典》[9]中的本义有所弱化, 评价参照功能得到凸显, 只有依托整个对称框架, 才能浮现出以常规项为参照、凸显评价项反预期属性的专属语义。功能层面, 该构式已形成稳定的交际功能, 兼具主观评价、社交互动、情绪传递等多重作用, 是典型的“形式-意义-功能”配对体。

与汉语传统转折评价句式、同类网络对称构式对比可进一步凸显其独特性:

第一, 对比传统有标记反预期句式, 如: “虽然 X 普通, 但是 Y 出众”“看似 X 基础, 实则 Y 不凡”。传统句式必须依靠“虽然、但是、看似、实则”等反预期连词作为语义触发标记, 句法长度更长、书面化程度更高; 而“X 基础, Y 不基础”无显性转折连词, 纯粹依靠前后分句肯否对称框架压制生成反预期语义, 结构极简、口语韵律感更强, 适配短视频、评论区轻量化传播场景。

第二, 对比现有网络对称评价构式, 如: “X 很好, Y 不行”。同类网络对举构式多为单向评价, 仅能实现单一褒义或贬义输出; 本构式依托“基础”中性参照义, 可双向承载正向、负向两类反预期解读, 语义包容性更强, 场景覆盖范围更广。

第三, 对比传统四字对举、对偶修辞结构。传统对偶侧重形式工整、客观铺陈, 主观评价色彩较弱; 本构式以主观情绪表达为核心目的, 框架服务于评价功能, 修辞为辅助传播手段, 二者核心功能存在本质区分。

陆俭明[10]对构式语法理论本土化适用性的系统阐释、刘大为[11]提出的修辞构式分析框架, 均为该网络构式的学理判定提供了本土化的理论依据。

2.2. 构式的形式变体系统

实际传播使用中, 为适配不同交际场景与语气强度, “X 基础, Y 不基础”演化出三类形式变体, 共享核心反预期评价构式义, 但在形式繁简、语气强弱、适用语境上存在明显分化。

2.2.1. 完全式

完全式是构式的基础形态, 典型形式为“X 基础, Y 不基础”, 前后分句完整对称, 语气平和舒展, 适用范围最广, 可覆盖全部四类评价场景。部分用例会在后一分句前加副词“就”, 形成“X 基础, Y 就不基础”的原型句式, 强化承接逻辑与肯定语气, 也是该构式最初出圈的传播形态。例如:

- (8) 穿搭基础, 审美不基础。
- (9) 岗位基础, 责任不基础。
- (10) 包装基础, 成分不基础。
- (11) 业绩基础, 甩锅本事不基础。

四类用例分别对应正向夸赞、职场自嘲、好物种草、负面讽刺, 均采用完整对称结构, 表意清晰完整, 可脱离上下文独立传递评价含义。

2.2.2. 简略式

简略式是完全式的简缩形态, 典型形式为“X 基础, 不基础”, 省略后一分句变项 Y, 语义依托上下文补全。这类变体遵循语言经济性原则, 形式简短, 多用于评论区跟评、即时对话等快节奏交际场景, 可在承接话题前提下快速传递评价态度。例如:

- (12) 就这配置还卖这个价钱, 基础, 不基础?
- (13) 别看他平时话少, 基础, 不基础相处过才知道。

这类变体对语境依赖性更强, 无法脱离上下文独立使用, 但表达效率更高, 适配高效化的网络互动场景。

2.2.3. 扩展式

扩展式是完全式基础上的强化形态, 典型形式为“X 是基础, Y 根本/完全/真的不基础”。通过加入判断动词“是”明确前项的参照地位, 搭配“根本”“完全”等程度副词放大后项的反差力度。这类变体语气强度最高, 带有强烈的主观感叹色彩, 多用于抒发强烈情绪或强调核心观点。例如:

- (14) 学历是基础, 能力根本不基础。
- (15) 工位面积是基础, 精神内耗完全不基础。

相较于完全式, 扩展式通过双重强化放大了评价的情绪, 正向夸赞与自嘲吐槽的感染力都更强。

3. 构成成分与句法特征

3.1. 常项的语义与功能

“X 基础, Y 不基础”由“基础”“不基础”两个稳定常项与 X、Y 两个可变成分构成, 其中常项是构式核心语义的支撑, 词义发生了明显的功能偏移。

“基础”本义为名词, 指事物发展的根本或起点; 后衍生出形容词用法, 表“符合基本标准、普通常规”; 进入该网络构式后, 受对称对举框架的构式压制, “基础”原有的形容词词义有所弱化, 评价参照功能得到凸显, 在构式中主要承担标定常规参照基准的作用, 其核心语义仍与“普通、常规”的本义保持关联^[12]。与之对应, “不基础”构成反向评价标记, 表“超出常规、背离预期”。二者一肯一否, 共同支撑起构式的反预期评价核心。《现代汉语八百词》中关于汉语实词功能演化的论述, 也为该词义功能偏移过程提供了语法依据^[13]。

3.2. 变项的句法与语义特征

从句法形态来看, 进入构式的变项 X、Y 以双音节形式为主, 可由名词、动词、形容词及各类短语充任, 词性选择灵活, 体现出构式较强的能产性与包容性, 也契合网络口语的韵律表达习惯。如表 1 所示:

Table 1. Part-of-speech types and typical examples of variables X and Y in the construction
表 1. 构式变项 X、Y 的词性类型及典型用例

变项词性	典型 X 项 (双音节为主)	典型 Y 项 (双音节为主)	完整构式用例	功能说明
名词	学历、包装、 工位、薪资、 门槛、剧情	能力、质感、 产出、压力、 含金量、演技	学历基础, 能力不基础 包装基础, 质感不基础 工位基础, 产出不基础	是构式中占比最高的词性类型, 多对应人物特质、事物属性等评价对象, 适配场景最广, 是构式强能产性的核心载体
动词 (名物化)	穿搭、做事、 说话、出勤、 打扮	审美、办事、 表达、执行、担当	穿搭基础, 审美不基础 做事基础, 效率不基础 说话基础, 表达不基础	多对应行为表现类评价, 以动作行为指代对应的能力水平, 语义灵活自然, 契合网络口语的表达习惯
偏正短语	日常穿搭、 基础薪资、 工位面积	审美品位、 工作强度、 精神内耗	日常穿搭基础, 审美品位不基础 基础薪资基础, 工作强度不基础	多为偏正结构的多音节短语, 可承载更复杂的评价对象, 进一步拓展构式的语义边界与适用场景

从语义属性来看, X、Y 的语义范畴可归纳为能力特质、外在形象、行为表现、事物属性四大类; 且二者均需具备[+可评价][+有层级]的语义特征, 方能适配“基础 - 不基础”的反差逻辑。具体分类与典型用例如表 2 所示:

Table 2. Semantic category classification and typical examples of variables in construction “X Jichu, Y Bu Jichu”
表 2. “X 基础, Y 不基础”构式变项语义范畴分类及典型用例

语义范畴	典型 X 项	典型 Y 项	完整构式用例	核心功能指向
能力特质	学历、工龄、出身、 年纪、入职时长、 资历、专业背景、 履历	能力、格局、情商、 执行力、专业度、 口才、应变力、创造力	学历基础, 能力不基础 工龄基础, 专业度不基础 出身基础, 格局不基础 年纪基础, 执行力不基础 资历基础, 创造力不基础	人物评价、职场判断, 以客观背景为参照, 凸显内在能力的正向/ 反向反差
外在形象	长相、穿搭、外形、 个头、包装、素颜、 版型、外观	气质、气场、衣品、 质感、比例、氛围感、 上镜感、细节做工	长相基础, 气质不基础 穿搭基础, 衣品不基础 个头基础, 比例不基础 包装基础, 质感不基础 素颜基础, 氛围感不基础	人物外貌评价、 产品外观测评, 以外在表层特征 为参照, 凸显深层的反差。
行为表现	岗位、职级、说话、 性子慢、入职时间、 平时表现、业绩排名	责任心、执行力、 甩锅本事、工作效率、 临场发挥、排场、 沟通能力	岗位基础, 责任心不基础 职级基础, 排场不基础 说话基础, 沟通能力不基础 入职时间基础, 执行力不基础 平时表现基础, 临场发挥不基础	职场评价、行为判断, 可承载正向肯定、 负面讽刺、自嘲调侃等 多重情感。
事物属性	价格、门槛、票价、 成本、工位面积、 剧情、配置、篇幅	含金量、体验感、 性价比、精神内耗、 演技、续航、信息量、 售后	价格基础, 含金量不基础 门槛基础, 性价比不基础 票价基础, 体验感不基础 工位面积基础, 精神内耗不基础 剧情基础, 演技不基础	消费测评、职场吐槽、 事件评价, 覆盖正向 种草与负面吐槽两类 核心场景

从组配关系来看, X 与 Y 存在三类稳定的语义关联模式, 对应不同评价场景:
首先是表象与本质的关联。X 指向外在表层特征, Y 指向内在核心特质, 通过“外显普通、内核出众”的反差完成正向评价。如“长相基础, 气质不基础”, 以外貌的普通反衬气场的出众。
其次为整体与局部的关联。X 代表事物的整体范畴或基础背景, Y 代表其中的局部要素或核心产出,

以整体的常规性反衬局部的突出性。如“工位基础, 产出不基础”, 以办公环境的普通反衬工作业绩的优异。

最后是前提与结果的关联。X 是前提性的基础权益或准入条件, Y 是对应的后续负担或实际回报, 以基准偏低反衬结果偏离预期。如“工资基础, 工作量不基础”, 以收入基准反衬工作负担超出预期, 传递自嘲语义。

3.3. 构式的句法成分功能

该构式句法功能灵活多样, 但始终以评价功能为核心, 主要承担三类句法角色:

第一是作谓语。这是最核心、使用频率最高的功能, 直接对主语的属性、状态做出评价判断。例如:

(16) 这款国货价格基础, 质感不基础。

第二是作独立评价分句。可单独作为分句承接前文叙事, 补充评价立场; 也可独立成句构成感叹句, 直接抒发情绪, 多见于网络评论与日常对话。例如:

(17) 熬了大半个月才赶完项目, 薪资基础, 加班时长不基础。

第三是作定语。该用法占比较低, 多以“X 基础、Y 不基础的 + 名词”的形式出现, 前置修饰评价对象。例如:

(18) 这是一款包装基础、实力不基础的小众护肤品。

3.4. 构式的句类分布规律

该构式可进入陈述句、感叹句与反问句三类句式, 不同句类承载的语气强度与交际功能存在明显差异: 陈述句多用于客观描述与补充评价, 语气相对平缓, 书面化程度较高, 常见于测评文案与叙事性文本。例如:

(19) 不少职场新人都面临着薪资基础、成长空间不基础的处境。

感叹句是网络场景中的高频用法, 用于抒发强烈的夸赞、吐槽或惊叹情绪, 情感色彩最为浓烈。例如:

(20) 这家小店味道基础, 分量完全不基础!

反问句整体使用占比较低, 通过反问句式强化调侃、质疑的语气, 增强话语互动性。例如:

(21) 难道不是门槛基础, 难度不基础吗?

3.5. 构式的搭配与韵律特征

搭配特征上, 该构式常与“啊、啦、了”等语气词及网络表情符号共现, 强化口语化色彩, 柔化评价的尖锐感, 契合网络非正式交际的语体要求。

韵律特征上, 构式前后分句结构平行、音节均衡, 形成规整的对举节奏, 读来朗朗上口, 既符合语言经济性原则, 又具备易于记忆、便于传播的形式优势, 是其快速全网扩散的重要动因。

4. 语义特征与核心构式义

4.1. 构式的整体语义特征

4.1.1. 对称反差性

该构式以“基础 - 不基础”的肯否对举为语义骨架, 前后分句形成二元对立, 语义上构成明显反转

落差, 依靠对称结构放大反差, 强化表达力度。前半句“X 基础”先锚定普通、常规的低预期基准, 后半句“Y 不基础”随即突破基准形成反转, 前后语义形成的张力可快速强化受众认知印象, 是构式核心表达力的来源。例如:

(22) 长相基础, 唱功不基础。

该例以“长相普通”建立低预期参照, 以“唱功出众”形成语义反转, 夸赞效果比直白表述更为突出。

4.1.2. 主观评价性

该构式本质上是说话人主观立场的语言载体, 不承担客观描述功能, 所有评价均基于说话人的个人认知、感受与价值判断, 立场具有鲜明的主观性。对于同一评价对象, X、Y 属性是否符合“基础/不基础”的判定, 并无统一客观标准, 完全取决于说话人的主观认知与表达意图[14]。例如“票价基础, 观影体验不基础”中, “观影体验”无统一量化标准, 是说话人结合自身感受做出的主观判断。

4.1.3. 语义弱化与功能凸显

受构式对称对举框架的压制, 常项“基础”词汇实义有所弱化, 评价参照功能得到凸显。它保留了“普通、常规”的形容词核心义, 同时在构式中承担标定参照基准的功能, 语义需结合整个对称框架才能实现评价功能, 是构式压制下词义功能偏移的典型表现。

4.1.4. 语境依赖性

该构式自身不携带固定褒贬倾向, 评价的具体方向、情感色彩, 完全依赖上下文语境与变项 X、Y 的语义范畴确定, 脱离具体语境则无法判定是正向夸赞还是负面讽刺。正是这种语境依赖性赋予了构式极强的场景适配性。例如“门槛基础, 含金量不基础”传递正向夸赞义, “薪资基础, 考核要求不基础”传递负面讽刺义, 二者结构一致但评价倾向完全相反。

4.2. 核心构式义提炼

结合上述语义特征与语料分析, 可将“X 基础, Y 不基础”的核心构式义概括为: 以“X 基础”作为常规参照基准, 通过对称反转的句法框架, 对评价对象的 Y 属性做出反预期的主观评价; 该反预期具有双向性, 既包含正向的超出预期, 也包含反向的偏离常规, 整体依靠语义反差强化评价的记忆点与表达力度[15]。

正向反预期是最常见的语义指向, 即 X 代表普通、常规的表层属性, Y 代表超出常规水平的核心优势, 整体传递“看似普通实则出众”的肯定评价, 多用于人物夸赞、好物种草等场景。反向反预期是另一重要语义指向, 即 X 代表本应达标的基础条件, Y 代表超出合理范围的负面负担或失当表现, 整体传递“本职不足、冗余过度”的否定评价, 多用于职场自嘲、现象讽刺等场景。

整体而言, 双向反预期的语义包容性, 是该构式能产性强、适用场景广泛的核心语义基础; 而反差化的表达路径, 则使其比直白评价更具表达张力与传播优势。

5. 语用功能与语体表现

5.1. 情感表达功能

该构式最核心的语用功能是实现多元情感的轻量化传递, 依托对称反差的结构性特点, 将复杂评价情绪包裹在简洁句式, 主要涵盖三类情感指向:

一是正向夸赞。以“先抑后扬”的反差逻辑实现正向评价, 相较于直白夸赞更具层次感, 避免生硬

感与刻意感,使肯定评价显得更为真诚自然。如“外观基础,手感不基础”,先以“外观普通”做铺垫,再凸显手感的出众,评价更具说服力。

二是自嘲调侃。这是职场类语料中占比最高的功能,说话人通过反差式表述宣泄现实压力,以幽默化方式消解负面情绪,实现自我调侃与情绪缓释。如“底薪基础,业绩要求不基础”,将职场压力转化为戏谑化表达,既宣泄不满,又避免了直接抱怨的负面交际效果。

三是委婉讽刺。通过“先铺垫、再反转”的路径传递批评态度,语气温和克制,降低评价攻击性,不易引发直接冲突。如“业务能力基础,派头排场不基础”,委婉批评重形式、轻实绩的现象,负面立场清晰但表述缓和,属于典型的软批评表达。

5.2. 社交互动功能

“X 基础, Y 不基础”具备显著的社交润滑作用,既能够维护交际中的面子需求,又能够依托共同的话语体系强化身份认同。

一方面,它符合交际中的礼貌原则。正向评价时以“X 基础”做弱化铺垫,避免夸赞显得刻意奉承;负面评价时以转折结构弱化话语锋芒,减少对交际对方面子的威胁,实现“无害调侃”的效果。

另一方面,它是青年网络群体的通用表达范式,属于圈层内的共同话语。使用该句式能够快速贴合群体表达习惯,唤醒共同认知体验,引发情感共鸣,拉近交际双方的心理距离。

5.3. 语体适配功能

从语体属性来看,该构式属于典型的非正式口语语体,整体风格轻松鲜活,仅适用于网络社交与日常口语交际场景,无法进入公文、学术写作等正式书面语语境,语体边界清晰。

结合不同平台场景来看,其功能侧重存在明显分化:小红书等种草平台多用于好物测评与消费推荐,偏向正向评价,契合种草的内容调性;抖音、微博评论区多用于吐槽调侃与即时情绪抒发,句式简短、情绪浓度高,适配快节奏互动场景;微信工作群、职场论坛等垂直社群则集中承载自嘲功能,成为职场群体抒发压力、寻求共鸣的语言载体。

整体而言,该构式形式简洁、表意高效、情绪包容度高,高度适配短视频文案、评论区互动等轻量化、快节奏的网络表达场景,这是其快速全网扩散的重要语用基础。

6. 流行动因与生成机制

“X 基础, Y 不基础”从垂直圈层的穿搭口诀发展为全网通用的评价构式,是语言内部演化规律与社会外部传播条件共同作用的结果。

6.1. 语言内部生成机制

从语言系统内部来看,构式压制、语言经济性与模因复制三重机制共同作用,推动其从临时表达固化为稳定构式。

6.1.1. 构式压制的约束作用

构式压制是构式语法的核心机制,指词汇项与构式框架语义不相容时,构式会对词汇意义施加约束调整,使其适配整体功能与语义[12]。该构式的对称对举框架对语言成分形成了句法与语义的双重压制:

句法层面,平行对举结构对变项形成韵律与句法约束,倾向于选择音节长度、句法属性相近的成分进入 X、Y 位置,其中以双音节词语对举的形式最为常见。

语义层面,反预期评价功能推动常项“基础”的词义发生偏移,评价参照功能得到强化,整体构式

义依托对称框架浮现, 这是该构式得以独立成型的核心机制。

6.1.2. 语言经济性原则的驱动

语言经济性原则又称省力原则, 指交际双方倾向于以最少的语言形式消耗, 传递最大化的信息内容, 是推动语言演化的重要内在动力。该构式以极简的对称短句, 完整承载了“铺垫基准 - 反转反差 - 主观评价”三层逻辑, 无需使用复杂转折连词, 仅依靠对举关系即可完成完整评价表达, 大幅精简了语言成分却完整保留了评价核心, 契合网络交际高效、省力的表达需求。

6.1.3. 语言模因的复制传播

依据语言模因论, 语言形式的流行本质是模因的复制、变异与传播过程, 该构式的扩散同时体现了两类传播模式[16]:

基因型传播表现为核心形式与语义的原型沿用, 即最初的穿搭场景用法被直接复制, “基础款 + 设计款”的反差搭配逻辑被完整保留, 是构式早期传播的主要形态。

表现型传播表现为结构框架不变, 语义内容跨领域移植, 实现同构异义的横向拓展。随着传播范围扩大, 对称评价框架被套用至职场、生活、人物评价等各类场景, 变项语义范畴不断拓展, 赋予构式极强的能产性, 使其快速突破圈层限制。

6.2. 社会外部流动因

语言形式的流行离不开社会语境支撑, 该构式的全网扩散, 与青年群体的语言心理、社会情绪的表达需求以及网络媒介的传播加持密切相关, 本部分社会心理层面分析可依托使用与满足理论、青年亚文化理论展开推论, 相关心理机制仍有待后续社会语言学实证调研验证。

一是契合青年求新求异的亚文化语言心理。根据青年亚文化理论, 青年群体依托专属话语符号构建圈层身份、完成群体区分, 天然排斥刻板、陈旧的传统表达范式。该构式以对称反转的新颖结构替代传统转折句式, 表达形式灵动鲜活, 同时具备圈层身份标识功能, 契合青年构建圈层认同、追求表达个性化的心理需求。

二是承载普遍的群体情绪共鸣, 符合使用与满足理论中“情绪释放”需求维度。当代青年普遍面临职场压力、外貌焦虑、消费选择焦虑等现实情绪, 该构式提供了轻量化、幽默化的情绪宣泄渠道: 职场自嘲类用法精准消解负面压力; 正向反差用法呼应反标签化、多元审美价值取向, 极易引发大众情感共鸣。本推论基于文本语料情感倾向归纳, 不同年龄、职业群体对该构式的情绪感知差异仍需问卷、访谈等实证数据佐证。

三是网络媒介的裂变式助推, 契合传播学裂变传播理论。抖音短视频的初始曝光、小红书的场景拓展、社交平台评论区的互动改造, 三重媒介效应叠加, 让该构式在短时间内实现了从垂直圈层到全网通用的扩散, 成为具有广泛影响力的网络流行构式。

7. 结语

本文以网络新兴评价构式“X 基础, Y 不基础”为研究对象, 以构式语法理论为框架, 结合多平台自建语料, 对其形式变体、句法特征、语义内涵、语用功能及生成流行动因展开了系统分析。研究表明, 该构式是典型的对称反义型网络评价构式: 形式上演化出三类功能分化的变体, 常项语义发生功能偏移, 评价参照属性凸显, 变项能产性强; 句法上以谓语功能为核心, 兼容多种句类, 韵律特征利于传播; 语义上具备四大核心特征, 核心构式义为双向反预期评价; 语用上兼具情感表达、社交互动与语体适配多重价值。其生成与扩散是语言内部规则与社会外部语境共同作用的结果。本研究仍存在局限: 语料以共时平面的网络文本为主, 缺少完整的历时演化追踪; 未结合人口统计学变量考察不同群体的使用差异;

对语义生成的认知心理机制探讨有待深化。未来可开展历时追踪研究, 引入社会语言学实证方法, 或将其置于同类构式系统中开展对比研究, 为网络汉语的发展与规范提供更充分的学理支撑。

参考文献

- [1] 孟可馨. 说网络新兴夸赞构式“被 X 耽误的 Y”[J]. 广州广播电视大学学报, 2020, 20(4): 64-68.
- [2] 丘东吉. 网络流行语“X(得)很好, 下次不要(X)了”构式研究[J]. 商丘职业技术学院学报, 2024, 23(1): 25-32.
- [3] 鲍红, 杨思澳. 网络流行语“沉浸式 XX”语义、语法、语用探析[J]. 宿州学院学报, 2023, 38(4): 46-50.
- [4] 陆薇薇. 网络流行语构式“我太 X 了”探析[J]. 今古文创, 2023(29): 122-124.
- [5] 周柯蓉, 杨绪明. 网络语言新构式“包 X 的”的句法功能、语义特点及生成传播机制[J]. 宿州教育学院学报, 2025, 28(2): 111-117.
- [6] 郭耀声. 语言学视域下网络流行语“X 搭子”的构式研究[J]. 汉字文化, 2025(1): 186-188.
- [7] 刘锐. 评价型构式“X 基础, Y 就不基础”语义及语用功能探析[J]. 今古文创, 2026(18): 132-134.
- [8] Goldberg, A.E. (1995) *Constructions: A Construtional Appraach to Argument Structure*. Chicago University Press.
- [9] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 第 7 版. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [10] 陆俭明. 构式语法理论的价值与局限[J]. 南京师范大学文学院学报, 2008(1): 157-163.
- [11] 刘大为. 从语法构式到修辞构式(上)[J]. 当代修辞学, 2010(3): 7-17.
- [12] 王寅. 构式压制、词汇压制和惯性压制[J]. 外语与外语教学, 2009(12): 5-9.
- [13] 吕叔湘. 现代汉语八百词[M]. 增订本. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [14] 沈家煊. 语言的“主观性”和“主观化”[J]. 外语教学与研究, 2001, 33(4): 268-275+320.
- [15] 谷峰. 汉语反预期标记研究述评[J]. 汉语学习, 2014(4): 80-87.
- [16] 何自然. 语言中的模因[J]. 语言科学, 2005, 4(6): 54-64.