

《傲慢与偏见》中爱情与婚姻的意义建构

——基于语料库的文本对象与文本事件分析

张 驰

天津外国语大学英语学院, 天津

收稿日期: 2026年7月11日; 录用日期: 2026年8月21日; 发布日期: 2026年9月2日

摘 要

本文以语料库文体学为研究路径, 在文本视角的理论框架下, 运用文本对象与文本事件的分析方法, 对《傲慢与偏见》中爱情与婚姻的意义建构进行系统考察。研究基于语料库工具, 对“love”和“marriage”两个核心文本对象在不同语境中的搭配模式进行分析, 考察围绕二者形成的典型文本对象组合及文本事件。结果表明, 小说通过稳定而有差异的语言组合, 将爱情呈现为一个需要时间与理性检验的情感过程, 而将婚姻呈现为受到社会规范、情感因素和经济条件共同影响的复杂关系结构。两类意义网络在叙事发展中相互交织, 共同推动小说主题意义的建构。研究表明, 从文本内部出发的语料库分析有助于深化对文学主题意义生成机制的理解, 也为语料库方法与文学阐释的结合提供了一种可能的分析路径。

关键词

语料库文体学, 文本对象, 文本事件, 《傲慢与偏见》

The Meaning Construction of Love and Marriage in *Pride and Prejudice*

—A Study Based on the Theory of Textual Objects and Textual Incidents

Chi Zhang

School of English, Tianjin Foreign Studies University, Tianjin

Received: July 11, 2026; accepted: August 21, 2026; published: September 2, 2026

Abstract

This study adopts corpus stylistics as the research approach and, within a textual perspective

文章引用: 张驰. 《傲慢与偏见》中爱情与婚姻的意义建构[J]. 现代语言学, 2026, 14(9): 26-34.

DOI: 10.12677/ml.2026.149894

framework, applies the analytical concepts of textual object and textual incident to examine the meaning construction of love and marriage in *Pride and Prejudice*. Based on corpus tools, the study analyzes the collocational patterns of the two core textual objects, “love” and “marriage”, in different contexts, and examines the typical combinations of textual objects and textual incidents constructed around them. The findings show that the novel presents love as an emotional process requiring time and rational reflection through stable yet differentiated linguistic patterns, while representing marriage as a complex relational structure shaped by social norms, emotional factors, and economic conditions. The two meaning networks are interwoven throughout the narrative development, jointly contributing to the construction of the novel’s thematic meaning. This study demonstrates that corpus-based analysis grounded in textual data can deepen the understanding of the mechanisms underlying thematic meaning construction in literary texts and provide a possible perspective for integrating corpus methods with literary interpretation.

Keywords

Corpus Stylistics, Textual Object, Textual Incident, *Pride and Prejudice*

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 文学研究出现了数据化、量化转向的趋势。语料库文学文体学逐渐成为文学语言研究的重要方法之一[1]。传统文学批评主观性较强, 学界力求回归文学文本本身, 从客观的语言内部挖掘文学作品的内涵。在此基础上, 语料库文学文体学的研究已发展成为一种重要的研究范式[2]。学者通过语料库检索, 分析文学作品的词汇句法特征, 探究作品形式上的文体风格与故事内容中的人物形象。这种方法为文学分析提供了文本层面的语言证据。在《傲慢与偏见》相关的文学研究中, 小说爱情和婚姻的意义一直是关注的重要议题。既有研究主要围绕小说中爱情婚姻与社会, 人性和情感的种种联系展开讨论, 形成了较为稳定的文学解释框架, 但却缺乏具体的语言证据。基于此, 本文尝试借助语料库分析和 Sinclair 等人提出的文本对象与文本事件理论[3], 从文本内部的语言模式出发, 考察小说爱情与婚姻的意义如何在叙事过程中建构。本文拟进一步为已有文学批评提供文本层面的实证支持与补充。

2. 文献综述

2.1. 《傲慢与偏见》的核心主题意义

《傲慢与偏见》长期以来受到广泛研究。小说以 18 世纪末至 19 世纪初英国乡绅家庭生活为背景。作者对笔下班内特家五个女儿对待终身大事的不同处理, 表现了当时社会乡绅家庭出身的少女对婚姻爱情问题的不同态度。这些态度也反映出了奥斯汀想要表达的婚姻爱情观[4]。过往的文学研究大多将“爱情”与“婚姻”视为小说最重要的核心主题, 主要探讨了奥斯汀的理想婚姻观与婚姻的社会属性。学界普遍认为, 奥斯汀的理想婚姻观为财产, 爱情与理智的三重合一[5][6], 婚姻的选择也受制于家庭与社会规范[7][8]。然而, 以上的文学意义来自小说人物形象与情节发展的文学分析, 尚未有学者从语言学角度对分析文学意义如何通过文本内部的语言模式得以建构。

2.2. 《傲慢与偏见》的语料库分析

在基于语料库的《傲慢与偏见》的分析中,平均词长、词频、词类分布和关键词提取是常见的分析维度,从不同角度揭示了小说的语言特征。小说平均词长较短,语言平实,通俗易懂[9]-[12]。文内动词和副词数量较多,体现小说对于人物的刻画[10][12]。而大量的女性词汇,如“her”,“she”,“Elizabeth”等体现小说女性人物语言特征[10]-[13]。此外,宋艳秋,张冰和杨春霞主要通过关键词及其词频对小说主题意义进行分析,认为“Elizabeth”,“Darcy”,“Bennet”,“Bingley”,“Jane”,“Wickham”,“Collins”,“Lydia”等人物名词的高频出现表明《傲慢与偏见》是一部“围绕班纳特家五个女儿婚姻爱情展开的小说[9][11][14]”。然而,这种方式在解释路径上较为直接,更适合作为主题意义讨论的初步依据,不能作为完整的意义论证。总体而言,已有研究在语言数据的提取和描述上较为充分,但在语言证据与文学意义之间的连接方式上仍有待改进。语料库数据呈现的语言现象如何在文本中相互关联并且围绕某一文学主题建构意义尚未有清晰的解释。本研究认为,文本对象与文本事件理论能够将语料库呈现的数据进行整合,发现某种语义现象或语义网络,为从语言描写走向主题意义阐释提供了可操作的中介步骤。基于此,本研究拟根据该理论尝试解决以下问题:首先,《傲慢与偏见》中围绕“love”与“marriage”形成了哪些主要文本对象与文本事件?其次,这些文本对象与文本事件如何共同参与小说爱情与婚姻的意义建构过程?最后,基于以上分析,小说整体呈现出怎样的爱情与婚姻意义?

3. 理论阐释

3.1. 语料库语言学意义研究的文本视角

语料库语言学意义研究以文本为核心研究对象,强调在文本内部理解和阐释意义[15]。这一研究取向通常被概括为语料库语言学意义研究的文本视角[3]。该视角的核心主张包括:第一,话语参与者的互动与协商中生成意义,意义只能通过具体文本得以实现[16];第二,文本意义的建构基于“我-你”这一基本交互结构,即写作者与解读读者之间通过文本建立的关系,文本正是在这一关系中与外部世界发生联系[3]。

在此框架下,Sinclair 和 Mauranen 提出了“文本对象”(textual objects)与“文本事件”(textual incidents)的区分[3]。文本对象通常以名词短语等形式出现,作为文本中的参照点,用于引起注意或唤起作者与读者共享的经验,其自身并不直接带来话题增量。文本事件则由两个或以上相对独立的文本对象构成,体现主谓、动宾等关系,能够推动话语发展并更新交际双方共建的虚拟世界。二者在结构上的差异体现在向心关系与离心关系的不同:文本对象内部成分相互依存,而文本事件则通过成分间的相对独立性实现意义建构。正是通过文本对象的反复设置及其在文本事件中的组合,文本得以不断生成新的意义。

3.2. 文本视角下的语料库文学研究

文本视角为语料库文学研究提供了重要启示。文学写作本身可以被视为一种展开对话的过程,作家通过文本与假想读者、作品人物甚至自身进行交流,并借助语言结构引导读者理解其所要表达的意义。相应地,读者在阅读文学作品时,也是在通过文本与作者展开对话,在既定语言线索的引导下对作品意义进行解读[17]。因此,用语料库对文学文本进行研究,除了探讨其文体风格,更重要的是回到作品解读本身。从这一角度看,语料库语言学意义研究与文学研究在理论层面具有高度契合性。Sinclair 指出,文学文本是语料库研究的重要数据来源[15]。将文本视角引入文学分析,有助于发现文本中稳定的语言使用模式,还能揭示这些模式背后所承载的文化经验与价值取向。读者可以通过识别这些文本对象及其所参与的文本事件,系统把握作品意义的建构过程,从而获得对文学主题意义更具实证基础的解释。

4. 研究过程与讨论

在《傲慢与偏见》中，“love”与“marriage”是建构整个小说故事世界的中心。它们作为核心的情感与社会制度，连接了所有人物关系，驱动了每一个重要选择，成为作者奥斯汀审视阶级、经济、性别与个人道德的核心透镜。研究首先用语料库检索软件 wordsmith tool 对“love”与“marriage”做布局分析，结果如图 1 所示。

N	File	Words	Hits	per 1,000	Plot
1	love PRIDE2	121,920	92	0.08	
N	File	Words	Hits	per 1,000	Plot
1	marriage PRIDE2	121,920	66	0.05	

Figure 1. Plot analysis of “love” and “marriage”
图 1. “love”与“marriage”布局分析图

图上的每一条竖线代表着“love”和“marriage”出现一次。尽管两个词在小说全文中的疏密程度有所差别，但从整个布局上看，奥斯汀对两者的叙述贯穿了小说的始终，是作家在创作小说时建构的重要的文本对象，也是解读小说意义的重要参照点。随后，以“love”和“marriage”为关键词，用 Wordsmith Tool 在小说文本中提取两者所有的词语索引[18]，按照 Sinclair 和 Mauranen 的文本对象与文本事件分析方法对词语索引进行逐条分析，识别以“love”和“marriage”为核心形成的文本对象。为了考察这些文本对象在小说叙事发展过程中的分布情况，本文依据小说文本顺序，将全文按照篇幅比例划分为三个阶段：第一部分为小说开端，占全文约三分之一；第二部分为小说中段，占全文约三分之一；第三部分为小说后段，接近小说结尾。随后对不同文本对象在三个阶段中的出现频次进行统计，以呈现其在小说发展过程中的分布变化，具体结果见表 1。

Table 1. Textual objects related to “love” and “marriage”
表 1. 与“love”和“marriage”相关的文本对象

	Love: 文本对象	频数	Marriage: 文本对象	频数
第一部分	love	17	Offer of marriage	5
	My love	4	marriage	3
	Fine love	1	The marriage	2
	Stout love	1	His marriage	1
	Healthy love	1	Supposed marriage	1
	His prosperous love	1	Their marriage	1
	His successful love	1	a marriage	1
第二部分	love	28	The marriage	2
	Mr. Bingley’s love	1	His marriage	2
	Her love of solitary walks	1	marriage	1
	My love	1	Charlotte’s marriage	1
	No love	1	Her marriage	1
	Love-making	1	Most imprudent marriage	1
	Really love	1	Their marriage	1
	Still love	1	the point of marriage	1
	That love	1	Offer of marriage	1
			a marriage	1

续表

第三部分	Love	20	The marriage	7
	My love	3	Their marriage	6
	All love	1	marriage	5
	Ardent love	1	Her marriage	5
	The strength of her love	1	A marriage	4
	His love of you	1	His marriage	3
	A renewal of his love	1	Lydia's marriage	2
	Really love	1	His approaching marriage	1
	Her husband's love of independence	1	Happy marriage	1
			My marriage	1
			This marriage	1
			An unequal marriage	1
			Darcy's marriage	1
			Offer of marriage	1
			Intention of marriage	1
总计		92		66

由表 1 可知, “love” 本身是作者创建的重要文本对象, 约占总数的 71%。“marriage” 相关的文本对象较为复杂, 文本事件的构成也更为分散。通过分析以上主要文本对象如何与其他文本对象结构成文本事件, 解读小说关于爱情与婚姻的意义。

4.1. 文本对象 “Love” 所组建的文本事件

基于语料库检索发现, love 常与介词 in 构成文本事件, 其中与动词 fall 和 be 搭配最为频繁, 强调爱情的产生过程和存在状态。通过对索引行中相关文本对象与文本事件的分析发现, love 主要建构了以下三种意义。首先, 爱情是一种渐生式的情感, 在相互接触的过程中发展。

- (1)and to her it was equally evident that Jane was yielding to the preference which she had begun to entertain for him from the first, and was in a way to be very much in love.
- (2) Elizabeth's spirits soon rising to playfulness again, she wanted Mr. Darcy to account for his having ever fallen in love with her.
“.....I was in the middle before I knew that I had begun.”

例如, In love 常与表示过程阶段的文本事件相联系, 如 “in the middle”, “begin”, “in a way to” 等, 突出爱情的渐进性。索引行(1)描写了伊丽莎白在尼日斐花园社交聚会上的内心活动, 包括她对简和宾利情感的看法。简性格内敛, 也不轻易流露感情, 但伊丽莎白看得出来简对宾利的感情正在从最初的好感逐渐发展为更深层次的感情。索引行(2)发生在小说的结尾。伊丽莎白和达西订婚后, 伊丽莎白询问达西何时爱上自己, 达西表示, 当他意识到自己已经开始爱上她时, 实际上已经经历了爱情的发展过程。达西对伊丽莎白的爱是培养出来的, 是坚定的, 持久的爱; 第二, 爱情兼具感性与理性。例如索引行(3):

- (3) And he expressed himself on the occasion as sensibly and as warmly as a man violently in love can be supposed to do

这段文字是达西向伊丽莎第二次求婚情节中的一段旁白。“violently in love” 本身具有强烈情感色彩, 但其前面的副词 “sensibly” 削弱了单纯激情的意味。该文本事件呈现出达西对伊丽莎白的感情处于热烈与理性并存的状态。第三, 爱情可能源于短暂吸引, 因此需要区分好感和真正的爱情。例如:

- (4) To be fond of dancing was a certain step towards falling in love; and very lively hopes of Mr. Bingley's heart were

entertained.

索引行(4)中出现的文本对象“dancing”与“falling in love”相联系。对于班纳特太太而言,舞会不仅是社交活动,也是展现魅力,获得短暂好感的绝佳场所。同时,嘉丁纳太太也与伊丽莎白交谈过像宾利这样有钱的单身汉在爱情上的表现:

(5) A young man, such as you describe Mr. Bingley, so easily falls in love with a pretty girl for a few weeks....

索引行(5)中“a pretty girl”,“a few weeks”等文本对象突出外貌吸引和短暂事件在爱情形成中的作用。嘉丁纳太太在这里其实是在暗示,宾利对简可能只是因外貌的一时兴起。这一文本事件进一步体现了爱情形成过程的复杂性。

4.2. 文本对象“Marriage”所组建的文本事件

通过对语料库索引行的系统分析发现,表1中“marriage”的文本对象在小说中主要表现为两种不同的指称方式,并分别构建了不同类型的文本事件。本研究利用语言学中特指与泛指的概念为两类“marriage”的文本对象命名。第一类为特指文本对象,包括“the marriage”,“their marriage”,“his/her marriage”,“Lydia’s/Charlotte’s/Darcy’s marriage”。第二类为泛指文本对象。包括“a marriage”,“marriage”。这两类文本对象在所有“marriage”的文本对象中占比总和达到76%。第一类指向小说中某一具体人物或具体婚姻关系,在所有“marriage”文本对象中的频数最高,为35。第二类指向婚姻这一制度或一般概念,频数为15。特指文本对象多与表示“公开”、“荣誉”、“家庭”等含义的文本对象建构文本事件。主要建构了以下的婚姻意义。首先,婚姻是一种受到社会关注和公众评价的社会事件。这一意义常搭配的文本对象有:report, generally known, announce, a general expectation等,例如:

(6) she still expected that it would all end well, and that every morning would bring some letter, either from Lydia or her father, to explain their proceedings, and, perhaps, announce the marriage

(7) At that ball, while I had the honour of dancing with you, I was first made acquainted, by Sir William Lucas’s accidental information, that Bingley’s attentions to your sister had given rise to a general expectation of their marriage.

莉迪亚与韦翰私奔的消息传来后,全家陷入恐慌。简和伊丽莎白刚从外面回来,大家聚在一起讨论这件事。索引行(6)的“announce”文本对象与“the marriage”形成文本事件,表明婚姻并非完全属于私人领域,而是受到家庭关系和社会评价的影响。班纳特一家期待通过婚姻的正式确认,使莉迪亚与韦翰的关系获得社会认可,从而缓解私奔事件带来的名誉危机。

索引行(7)出自达西写给伊丽莎白的长信。他详细解释了自己为什么劝阻宾利与简的婚姻。当达西听说“整个社交圈都认为简和宾利会结婚”时,他开始担心了。他担忧宾利被公众期望推着走,而不是出于清醒的自我判断。由此可见,公众的目光可能会影响两人的结合。第二,婚姻与家庭声誉和社会认可密切相关。例如索引行(8):

(8) The marriage of a daughter, which had been the first object of her wishes, since Jane was sixteen, was now on the point of accomplishment, and her thoughts and her words ran wholly on those attendants of elegant nuptials, fine muslins, new carriages, and servants.

这里把文本对象“the marriage”描述为“the point of accomplishment”,组合成文本事件。此时莉迪亚和韦翰的私奔事件刚刚平息,两人宣布结婚,班纳特太太迅速从崩溃的情绪中恢复,转向婚礼筹备以及相关社会仪式。女儿婚姻的实现被班纳特太太视为家庭的巨大成就。再如索引行(9):

(9) But Jane and Elizabeth, who agreed in wishing, for the sake of their sister's feelings and consequence, that she should be noticed on her marriage by her parents, urged him so earnestly, yet so rationally and so mildly, to receive her and her husband at Longbourn, as soon as they were married, that he was prevailed on to think as they thought, and act as they wished.

这里文本对象“her marriage”后面连接了文本事件“by her parents”。此时莉迪亚和韦翰的婚事终于敲定,简和伊丽莎白在努力让家人以一种体面的方式接纳他们回来。此处的“her marriage”强调婚姻关系如何被家庭成员接纳和社会身份重新确认。简和伊丽莎白试图通过家庭接纳这一婚姻关系,维护家族声誉。

泛指文本对象通常与评价性的文本对象结合生成文本事件。如“happiness in marriage”、“disadvantages of marriage”、“object of marriage”、“hastily run into marriage”、“marriage of true affection”、“marriage with unequal connections”等。小说中的人物通过对婚姻的不同评价表达了各自的婚姻观念,这些多元观点共同构成了小说对婚姻意义的讨论。下面是索引行(10):

(10) Happiness in marriage is entirely a matter of chance.

索引行(10)出自夏洛特之口,她正在与伊丽莎白讨论简和宾利的关系。在夏洛特看来,婚姻幸福具有较大的不确定性,因此她更倾向于将婚姻视为一种需要现实考量的生活安排。这一观点体现了小说中部分人物对于婚姻的现化理解。然而,小说通过不同人物婚姻模式的对照,对这一观点进行了其他讨论。如果完全按照夏洛特对于婚姻的理解,达西和伊丽莎白这种建立在感情发展的婚姻模式并不能充分保证婚姻幸福。但是,奥斯汀并没有否定经济在婚姻中的重要性。小说中莉迪亚与韦翰的婚姻就因经济问题酿成悲剧。由此可见,奥斯汀或许想表达的是,感情与经济在婚姻中同样重要。与此同时,而人格契合也是婚姻的一个重要内涵:

(11) Your lively talents would place you in the greatest danger in an unequal marriage.

索引行(11)是伊丽莎白在告诉父亲自己决定嫁给达西之后,父亲给予伊丽莎白的忠告。他对自己与班纳特太太的婚姻进行了反思。自己的才智与班纳特太太的愚昧不匹配,导致家庭长期缺乏真正的尊重与情感交流。这种不合适的结合对子女的成长产生了深远的负面影响。“marriage”所构建的文本事件显示,小说中的婚姻是在社会规范、经济条件和情感基础共同作用下形成的复杂关系结构。

4.3. 爱情与婚姻的意义建构

本文的语料库分析结果与已有关于《傲慢与偏见》婚恋观的文学研究总体一致,同时进一步揭示了相关文学意义在文本层面的建构。“love”的文本事件表明,爱情是一种需要经历时间,积累与理性确认的情感过程。“marriage”的文本事件体现婚姻与经济、情感、社会规范及公共评价之间的联系,揭示婚姻受到的多种制约。这一发现进一步印证了已有研究关于奥斯汀理想婚恋观的阐释。奥斯汀理想的婚姻建立在爱情、理性与现实条件相协调的基础之上[5][6],并且,婚姻既是个人情感选择,也受到社会关系和现实因素的共同制约[7][8]。本文从文本对象与文本事件的理论角度发现,人物塑造和情节发展的文学分析为文学意义提供了解释,但文本中反复出现的文本对象和文本事件为意义的阐释提供了更加具体的语言证据。

其实,奥斯汀并未将激情、情感或金钱等某一因素置于绝对主导地位,而是强调这些它们之间的平衡与统一,共同构成其所倡导的理想爱情与婚姻。这体现在与前人的文学分析与本文的数据上。孟洁等将小说中的婚恋模式概括为利益、欲望、品德和真情四种类型,分别代表了夏洛特和柯林斯,莉迪亚和

威克姆, 简和宾利以及伊丽莎白和达西的婚姻故事。这四段爱情观叙述的掺杂了奥斯汀对不同爱情婚姻道德的观点[4]。本文数据表明, “love”与“marriage”所呈现的文本事件在意义上是相互交织的。以“love”为核心的文本事件中, 爱情已经超出了即时的情感体验, 与时间积累和理性确认联系在一起; 而围绕“marriage”建构的文本事件除了与经济、利益等因素掺杂在一起, 同样也包含“marriage of true affection”等情感价值诉求。爱情接受现实的检验, 而婚姻也需要情感基础。因此, 奥斯汀也在通过不同人物婚姻模式的对照不断探索如何将理性慎重的爱情与涉及公共利益的复杂婚姻制度进行统一。无论是夏洛特出于现实考虑而接受柯林斯的求婚, 还是莉迪亚因一时冲动而与威克姆私奔, 都体现了单一因素主导婚姻选择的局限。达西与伊丽莎白的关系经历了误解、反思与自我修正。他们的婚姻实现了社会责任、情感认同与理性判断的统一, 是奥斯汀所认为的理想婚姻[19]。

5. 结论

本研究基于语料库语言学意义研究的文本视角, 以文本对象与文本事件理论为框架, 对《傲慢与偏见》中爱情与婚姻的意义建构进行了分析。研究发现, “love”与“marriage”作为贯穿全文的核心, 通过持续参与不同类型的文本对象和文本事件, 分别形成了情感意义网络与婚姻社会意义网络, 并在相互作用中共同建构了小说关于爱情与婚姻的意义。本文进一步说明, 文本对象文本事件理论结合语料库文体学开展研究在一定程度上拓展传统语料库文学研究主要关注词频分布和语言形式特征的研究路径, 将分散的语言现象整合为具有内在联系的意义建构过程, 为文学意义研究提供更加系统的语言证据。未来研究可进一步结合更多文本对象、文本事件以及叙事结构因素, 考察不同意义网络之间的互动关系。

参考文献

- [1] Walker, B. and McIntyre, D. (2019) *Corpus Stylistics*. Edinburgh University Press. <https://doi.org/10.1515/9781474413220>
- [2] 诸葛晓初, 吴世雄. 国外语料库文学文体学研究: 回顾与前瞻[J]. 外语学刊, 2022(4): 11-18.
- [3] Sinclair, J. and Mauranen, A. (2006) *Linear Unit Grammar*. John Benjamins Publishing. <https://doi.org/10.1075/scl.25>
- [4] 孟洁, 姚文娟, 谢芸. 简·奥斯汀《傲慢与偏见》中婚恋伦理观研究[J]. 语文建设, 2016(33): 65-66.
- [5] 左靖. 从理智与情感的角度探析《傲慢与偏见》中的婚姻观[J]. 语文建设, 2014(20): 38-39.
- [6] 敦建勇. 探析电影《傲慢与偏见》的主题思想[J]. 电影文学, 2014(20): 116-117.
- [7] 李慧, 邹爱荣, 赵青. 从《傲慢与偏见》解析简·奥斯汀的婚姻观[J]. 语文建设, 2015(8): 37-38.
- [8] 范小红. 奥斯汀的爱情乌托邦与婚姻异托邦——以《理智与情感》和《傲慢与偏见》为例[J]. 西安外国语大学学报, 2016, 24(1): 99-102.
- [9] 宋艳秋. 基于语料库方法检索分析《傲慢与偏见》[J]. 文学教育(上), 2019(5): 136-137.
- [10] 赵京博. 基于《傲慢与偏见》词汇特征的语料库构建与分析[J]. 山西大同大学学报(社会科学版), 2015, 29(5): 86-88.
- [11] 张冰. 基于语料库的《傲慢与偏见》检索分析[J]. 湖北科技学院学报, 2014, 34(1): 81-82.
- [12] 张绵. 《傲慢与偏见》的语料库词汇特征分析[J]. 大学英语(学术版), 2013, 10(1): 246-248.
- [13] 王雁. 《傲慢与偏见》的语料库检索分析[J]. 江苏教育学院学报(社会科学版), 2007(2): 100-102.
- [14] 杨春霞. 基于语料库的《傲慢与偏见》文体学分析[J]. 赤峰大学学报(汉文哲学社会科学版), 2015, 36(9): 223-225.
- [15] Sinclair, J. (2004) *Trust the Text*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203594070>
- [16] Teubert, W. (2010) *Meaning, Discourse and Society*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511770852>
- [17] 甄凤超. 语料库文体学研究新思路——以《别让我走》中“黑尔舍姆”的意义建构为例[J]. 当代外语研究, 2025(4):

3-14+27.

- [18] McEnery, T. and Hardie, A. (2011) *Corpus Linguistics*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511981395>
- [19] 王琳. 浅析《傲慢与偏见》中简·奥斯汀的婚姻观[J]. 电影文学, 2007(12): 45+75.