

论钦州那蒙壮语nai⁵⁵的语法功能

黄瑜花

广西民族大学文学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年7月20日; 录用日期: 2026年8月17日; 发布日期: 2026年8月31日

摘要

该研究论文基于田野调查数据, 对广西钦州那蒙壮语中的多功能词“nai⁵⁵”进行了系统性的语法功能描写与分析。文章首先探讨了“nai⁵⁵”的词性分布, 指出其可作为主要动词(获得)、助动词(能够)、结构助词(得)和叹词(得/行)。其次, 文章分析了其在句法层面的补语功能, 即可充当动相补语(表完成)和能性补语(表可能)。接着, 文章重点论述了“nai⁵⁵”的句法标记功能, 包括作为补语标记(连接结果、状态、能性补语)、完成体标记、被动关系标记和疑问语气标记。最后, 文章从类型学视角总结了“nai⁵⁵”的句法共性与个性, 认为其被动标记和疑问语气标记功能是该方言点的独特之处, 具有重要的类型学研究价值, 为壮语方言语法研究提供了新的语料。

关键词

南部壮语, nai⁵⁵, 语法功能, 句法标记, 类型学

On the Grammatical Functions of nai⁵⁵ in the Nameng Zhuang Dialect of Qinzhou

Yuhua Huang

College of Literature, Guangxi Minzu University, Nanning Guangxi

Received: July 20, 2026; accepted: August 17, 2026; published: August 31, 2026

Abstract

This study, based on fieldwork data, provides a systematic description and analysis of the grammatical functions of the multifunctional word nai⁵⁵ in the Nameng Zhuang dialect of Qinzhou, Guangxi. The article first examines the part-of-speech distribution of nai⁵⁵, showing that it can function as a main verb (meaning “obtain”), an auxiliary verb (meaning “be able to”), a structural particle (equivalent to the complement marker “得” in Chinese), and an interjection (meaning “OK”/“all right”). Second, it analyzes the complement functions of nai⁵⁵ at the syntactic level, namely its use as a phase complement

(marking completion) and a potential complement (marking possibility). Third, the article focuses on the syntactic marker functions of *nai*⁵⁵, including its roles as a complement marker (linking resultative, descriptive, and potential complements), a perfective marker, a passive marker, and an interrogative marker. Finally, from a typological perspective, the article summarizes the syntactic commonalities and peculiarities of *nai*⁵⁵, concluding that its functions as a passive marker and an interrogative marker are unique to this dialect and carry significant typological value, thus providing new linguistic data for the study of Zhuang dialectal grammar.

Keywords

Southern Zhuang, *nai*⁵⁵, Grammatical Functions, Syntactic Markers, Typology

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

壮语是汉藏语系壮侗语族的重要组成语言，其方言土语中蕴含丰富的语法特征。近年来，学界对壮语中“得”义动词的语法功能关注度持续提升。梁敢(2010)对壮语体貌范畴开展了系统性研究[1]，吕嵩崧(2015)梳理了靖西壮语 *nai*³³ 的语法化演化路径[2]，何霜(2018)从类型学视角对忻城壮语情态动词 *ɬdai*²³¹ 的语法化过程进行考察[3]，农梦莹(2019)论证了 *ɬdai*⁵⁵ 的情态动词功能[4]，韦爱秀(2021)探讨了东兰壮语情态动词 *ɬdai*³³ 的语义特征[5]。现代汉语领域中，“得”字句因结构复杂、功能多样，长期是汉语语法研究的核心议题。

然而，上述研究主要聚焦于壮语北部方言及部分南部方言的代表点，对钦州一带壮语南部方言中“得”义成分的语法功能关注甚少。既有研究尚未对该成分的语法功能展开系统性描写，亦未见将其与现代汉语“得”及其他壮语方言中的“得”义成分开展类型学比较的相关成果。就钦州那蒙壮语而言，*nai*⁵⁵ 究竟具备哪些词性分布？在句法结构中承担何种功能？其与其他壮语方言“得”义成分在类型学上呈现怎样的共性与差异？这些问题均有待回答。本文基于田野调查获取的第一手语料¹，对钦州那蒙壮语 *nai*⁵⁵ 的语法功能进行全面描写，并在描写的基础上与现代汉语“得”及前述壮语方言中的“得”义成分进行比较，归纳其类型学特征，以期明确该方言点在壮语“得”义语法词研究版图中的定位。

2. 钦州那蒙壮语 *nai*⁵⁵ 的词性分布

在钦州那蒙壮语中，*nai*⁵⁵ 具备多重词性分布，可分别承担主要动词、助动词、结构助词与叹词的语法功能。

2.1. 作主要动词

在钦州那蒙壮语中，*nai*⁵⁵ 充当主要动词时，在句法结构中承担谓语中心语功能，语义上表达动作主体对客体的获取，或是对特定状态的经历。例如：

(1) *muŋ*²² *nai*⁵⁵ *kei*⁵⁵ *lai*³³ *ŋa:n*²²? (你获得多少钱?)

(2) *min*³³ *ke:k*³¹ *ja:t*⁵⁵ *ŋin*²² *tsou*³¹ *nai*⁵⁵ *ja:t*⁵⁵ *pa:k*³¹ *mu:n*²² *ŋa:n*²². (他干一天活就得一百块。)

¹发音合作人为黄某，男性，62岁，高中学历，母语为壮语，长住广西钦州市那蒙镇屯里村委屯里村。

(3) min³³ nai⁵⁵ piŋ³¹ le²², jat⁵⁵ ŋin²² tu⁵⁵ mi⁵⁵ nai⁵⁵ tsin³³ san²². (她得了病, 整天都没有精神。)

在例(1)与例(2)中, nai⁵⁵ 语义指向具体的财物获取, 而在例(3)中, nai⁵⁵ 后接抽象名词“病”, 用于表达对特定状态的经历, 其语义已发生进一步虚化。

2.2. 作助动词

在钦州那蒙壮语中, nai⁵⁵ 作助动词使用时, 其语义功能为表达说话者针对相关动作或状态所持的态度、主观意愿或该动作状态发生的可能性。依据朱德熙(1982)对助动词核心语法特征的归纳[6], nai⁵⁵ 的句法表现与上述归纳高度契合: 具体特征可归纳为, 可后接动词或形容词性成分; 能够单独充当答语回应问题; 可被否定副词“不”直接否定; 本身不具备重叠形式。相关示例如下:

(4) kva³¹ nian³³ nai⁵⁵ tsei³³ ji:m⁵⁵ fa⁵⁵ le²². (过年了可以买烟花了。)

(5) ŋin²² no:i⁵⁵ eo³³ jat⁵⁵, a⁵⁵ ŋin²² nai⁵⁵ kin³³ no³¹ mai⁵⁵? — nai⁵⁵. / mi⁵⁵ nai⁵⁵. (今天初一, 白天可以吃肉吗? ——能。/ 不能。)

(6) ŋin²² no:i⁵⁵ tou⁵⁵ p^hun³³, mi⁵⁵ nai⁵⁵ tsai³³ va³³ seŋ³³. (今天下雨, 不能种花生。)

在例(4)中, nai⁵⁵ 后接谓词性宾语; 在例(5)中, nai⁵⁵ 可单独充当应答成分, 也可接受否定词 mi⁵⁵ (不)的否定; 例(6)中 nai⁵⁵ 用于表达环境条件不许可。nai⁵⁵ 既可以出现在动词之前(如例 4~6 所示), 也可以出现在动词之后(如“kin³³ nai⁵⁵”结构), 句法位置相对灵活, 该特征与其作为助动词的语法化程度存在关联。

2.3. 作结构助词

在钦州那蒙壮语中, nai⁵⁵ 作结构助词时, 主要分布于动词与补语之间, 作补语标记, 用以连接谓词与结果补语或状态补语。例如:

(7) kou³³ θi⁵⁵ nai⁵⁵ ok³¹ aen³³ tsok³³ man²² noi⁵⁵. (我写得出这个作文。)

(8) θoŋ³³ oŋ²² hun³³ je²² mi⁵⁵ kin³³ nai⁵⁵ pat⁵⁵ et³¹ noi⁵⁵. (两个人也吃不完这盆糍粑。)

(9) tiu²² lun³³ noi⁵⁵ je²² p^hai⁵⁵ nai⁵⁵. (这条路能走。)

在例(7)中, nai⁵⁵ 发挥连接作用, 联结动词“写”与结果补语“出”, 用以标记动作结果实现的可能性; 在例(8)中, 该成分居于“吃”与“完”之间, 体现对动作结果实现可能性的否定性限定; 在例(9)中, nai⁵⁵ 联结“走”与“能”, 标识动作具备实施的可行性。这一语法功能与现代汉语中作为补语标记的“得”功能一致。

2.4. 作叹词

在钦州那蒙壮语中, 当 nai⁵⁵ 在具体语境中进一步语法虚化, 可演变为承担肯定或回应语气功能的叹词, 该用法通常独立于核心句法结构之外。例如:

(10) nai⁵⁵, rou³³ ŋin²² noi⁵⁵ tsou³¹ ma³³ na³³ moŋ²². (得, 我们今天就会回那蒙。)

(11) nai⁵⁵ lo²² nai⁵⁵ lo²², kou³³ tiŋ³³ nai⁵⁵ moŋ³³ kaŋ⁵⁵ sun³³ la³³. (得咯得咯, 我听到你说的话了。)

(12) je²² nai⁵⁵, je²² nai⁵⁵. (也行, 也行。)

在例(10)~(11)中, nai⁵⁵ 居于句首位置, 可独立负载肯定与应答的语用功能; 在例(12)中, “je²² nai⁵⁵”已经固化为固定表达, 语义为“也行、也可以”, 词义发生进一步虚化。需要说明的是, 尽管 nai⁵⁵ 在实词范畴中已经衍生出叹词功能, 但尚未在虚词范畴内进一步语法化为纯语气词。

3. 钦州那蒙壮语 nai⁵⁵ 的句法功能

钦州那蒙壮语 nai⁵⁵ 的句法功能可从两个维度加以把握：其一，作补语核心，即在述补结构中直接充当补语成分，包括动相补语（标记动作的完成阶段）和能性补语（标记动作实现的可能性）；其二，作句法标记，即在句中起结构性或功能性标记作用，包括补语标记、完成体标记、被动关系标记和疑问语气标记。前者是 nai⁵⁵ 作为补语成分的“实体性”功能，后者是 nai⁵⁵ 作为语法标记的“关系性”功能，二者在句法层面形成清晰的分工。

3.1. 作补语核心

本小节讨论 nai⁵⁵ 直接充当补语成分的两种功能，即动相补语和能性补语。在此类结构中，nai⁵⁵ 自身即为补语，与前面的动词共同构成述补结构。

3.1.1. 作动相补语

赵元任(1979)最早提出“动相补语”这一语法概念[7]，吴福祥(1998)将其界定为“动作/状态的实现或完成”[8]。在钦州那蒙壮语中，nai⁵⁵ 充任动相补语时，语义核心为“完成、达成”，其语法功能为标记动作进程的终结节点。例如：

(13) min³³ kin³³ nai⁵⁵ θoŋ³³ ndei³³ ŋa:i³³ tsou³¹ mi⁵⁵ kin³³ le²². (她吃完三碗饭就不吃了。)

(14) min³³ jo³³ θo:i³³ jo³³ nai⁵⁵ θam³³ an³³ tsou³³ tsou³¹ mi⁵⁵ jo³³ le²². (她看书看完三小时就不看了。)

(15) muŋ²² θoŋ³³ p³³ak³¹ man²⁴ man³¹, θiŋ³¹ muŋ²² kek³¹ nai⁵⁵ tu⁵⁵ lap³¹ lo²². (你做饭好慢，等你做好龙肉都熟了。)

例(13)中“kin³³ nai⁵⁵”语义为“吃完”，例(14)中“jo³³ nai⁵⁵”语义为“看完”，例(15)中“kek³¹ nai⁵⁵”语义为“煮好”。在钦州那蒙壮语的上述结构中，nai⁵⁵ 的语义已经发生高度虚化，仅承担标示动作完成状态的功能，属于典型的动相补语。

3.1.2. 作能性补语

吴福祥(2003)研究指出，南方方言普遍存在“V 得/不 C”这一能性述补结构[9]。在钦州那蒙壮语中，nai⁵⁵ 可承担表达情态可能性的补语功能，其肯定式基本语序为“V + nai⁵⁵”，否定式语序为“mi⁵⁵ + V + nai⁵⁵”，具体用例如下：

(16) an³³ lan³¹ no:i⁵⁵ kan⁵⁵ sai⁵⁵ nai⁵⁵, mi⁵⁵ sai⁵⁵ wat³¹ pai³³. (这个篮子还能用，不用扔。)

(17) min³³ kin³³ nai⁵⁵ no³¹ vai³³. (他能吃牛肉。)

(18) an³³ mak³³ no:i⁵⁵ vai³¹ le²² mi⁵⁵ kin³³ nai⁵⁵. (这个果坏了，不能吃。)

(19) wai³¹ tit⁵⁵ ok³³ pai³³, mi⁵⁵ mi³³ mo³³ nai⁵⁵. (要出门快点，不能磨蹭。)

在上述示例中，nai⁵⁵ 均出现于谓语动词之后，承担对动作实现可能性的补充说明功能。其中，例(16)至(17)为肯定性表达，语义为“可能、能够”；例(18)至(19)为否定性表达，通过在 nai⁵⁵ 之前前置否定词 mi⁵⁵ 实现，语义为“不可能、不能够”。在钦州那蒙壮语中，nai⁵⁵ 的能性补语标记功能与助动词功能呈现互补分布特征：当 nai⁵⁵ 充任能性补语标记时后附于核心动词，当 nai⁵⁵ 充任助动词时前置于核心动词。

3.2. 作句法标记

与 3.1 节中 nai⁵⁵ “作为补语本身”不同，本小节讨论 nai⁵⁵ 作为“标记词”的四种功能。在此类结构中，nai⁵⁵ 不充当补语成分，而是依附于述补结构或句子层面，发挥连接、指称或语气等功能。这四种标记功能虽在句法表现形式上与 3.1 节的补语功能有一定渊源，但其语法化程度更高，句法位置和功能分工亦不相同。

3.2.1. 作补语标记

在钦州那蒙壮语中, nai^{55} 的核心句法功能为充任补语标记, 其句法位置处于述语与补语之间, 可分别标记结果补语、状态补语与能性补语三类补语。

1) 结果补语标记

在钦州那蒙壮语中, 当 nai^{55} 充当结果补语标记时, 可构成 “V + nai^{55} + C 结果” 句法结构, 其中 C 结果由名词性短语或形容词性短语充当。用例如下:

- (20) $\text{min}^{33} \text{riu}^{33} \text{nai}^{55} \text{wa:n}^{33} \text{po:i}^{33}$. (他笑得晕去。)
 (21) $\text{min}^{33} \text{hu:n}^{55} \text{nai}^{55} \text{jit}^{55} \text{na}^{55} \text{mai}^{33}$. (他长得一脸痣。)
 (22) $\text{min}^{33} \text{tsai}^{33} \text{nai}^{55} \text{jit}^{55} \text{rei}^{31} \text{pak}^{31}$. (他种得一地菜。)

例(20)中 “ $\text{wa:n}^{33} \text{po:i}^{33}$ ” (晕去) 表征 “笑” 动作引发的结果; 例(21)中 “ $\text{jit}^{55} \text{na}^{55} \text{mai}^{33}$ ” (一脸痣) 为名词性短语充当结果补语; 例(22)中 “ $\text{jit}^{55} \text{rei}^{31} \text{pak}^{31}$ ” (一地菜) 同样为名词性短语, 表征种植动作产生的结果。与现代汉语结果补语通常无需标记成分(如 “笑晕”) 的特点不同, 钦州那蒙壮语的结果补语关系必须经由 nai^{55} 实现标记。

2) 状态补语标记

在钦州那蒙壮语中, 当 nai^{55} 承担状态补语标记功能时, 会构成 “V/A + nai^{55} + C 状态” 的句法格式, 其中 C 状态可由形容词、动词性短语或主谓短语充任。例如:

- (23) $\text{tou}^{55} \text{p}^{\text{h}}\text{u:n}^{33} \text{ho:i}^{33} \text{ei}^{33} \text{ho:i}^{33} \text{nai}^{55} \text{man}^{31}$. (下雨车开得慢。)
 (24) $\text{min}^{33} \text{tsok}^{33} \text{man}^{22} \text{θi}^{55} \text{nai}^{33} \text{no:i}^{33}$. (他作文写得好。)
 (25) $\text{min}^{33} \text{kau}^{55} \text{nai}^{55} \text{lun}^{31} \text{tsau}^{22} \text{tsau}^{33}$. (他搞得乱七八糟。)
 (26) $\text{min}^{33} \text{ŋej}^{31} \text{nai}^{55} \text{mi}^{55} \text{kaŋ}^{55} \text{ok}^{31} \text{sun}^{33}$. (他累得说不出话。)

在例(23)~(24)中, 状态补语分别由形容词 man^{31} (慢) 与 no:i^{33} (好) 充当, 核心功能是对动作状态作出评价; 例(25)中 $\text{lun}^{31} \text{tsau}^{22} \text{tsau}^{33}$ (乱七八糟) 为状态形容词, 用于描述动作达成的结果状态; 例(26)中 $\text{mi}^{55} \text{kaŋ}^{55} \text{ok}^{31} \text{sun}^{33}$ (说不出话) 为动词性短语, 用于表述 “累” 所达到的程度。

3) 能性补语标记

在钦州那蒙壮语中, nai^{55} 还可充任能性补语标记, 构成肯定形式 “V + nai^{55} + C” 与否定形式 “ mi^{55} + V + nai^{55} + C” 两类结构, 例如:

- (27) $\text{min}^{33} \text{θi}^{55} \text{nai}^{55} \text{ok}^{31} \text{tou}^{55}$. (他能写得出来。)
 (28) $\text{pə}^{31} \text{θui}^{31} \text{nai}^{55} \text{teen}^{31}$. (衣服洗得干净。)
 (29) $\text{hə}^{33} \text{ka:n}^{55} \text{kin}^{33} \text{nai}^{55} \text{jit}^{55} \text{θiŋ}^{33} \text{ki}^{33}$. (米还能吃一周。)

在例(27)中, 补语 $\text{ok}^{31} \text{tou}^{55}$ (出来) 用于表征 “写出” 动作实现的可能性; 在例(28)中, 补语 teen^{31} (干净) 表征 “洗涤” 动作达成预期结果的可能性; 在例(29)中, 补语 $\text{jit}^{55} \text{θiŋ}^{33} \text{ki}^{33}$ (一周) 为数量短语, 用于表征动作在时间维度上的持续可能性。

3.2.2. 作完成体标记

科姆里(Comrie, 1976)将完成体界定为“从整体视角观测情境, 表明过往事态仍与当前语境存在关联” [10]。在钦州那蒙壮语中, nai^{55} 可附着于动词或形容词之后, 构成 “V/A + nai^{55} ” 结构, 能够充当完成体标记, 语义指向动作或状态已经完成。例如:

- (30) $\text{min}^{33} \text{kek}^{31} \text{nai}^{55} \text{maŋ}^{55}?$ —— $\text{kek}^{31} \text{nai}^{55} \text{lo}^{22}$. (他做完了吗? —— 做完了。)

(31) p^{hak}31 t^hoŋ³³ nai³³ lo²². (菜煮好了。)

(32) min³³ nai⁵⁵ le²², ho⁵⁵ji³³ ok³¹ pai³³ θa:n³¹ ho:i³³ lo²². (他得了, 可以出门逛街了。)

在例(30)中, kek³¹ nai⁵⁵ (做完)表征动作已然完成, 且与句末语气词 lo²² 共现; 例(31)中 t^hoŋ³³ nai³³ (煮好)表征煮菜动作已经完成; 例(32)中 nai⁵⁵ 与 le²² (了)共现, 用于凸显“获得许可”这一状态的实现。现代汉语的“得”不具备该功能, 此为钦州那蒙壮语语法范畴表达的一项显著特征。

3.2.3. 作被动关系标记

在钦州那蒙壮语中, nai⁵⁵ 可充当介词, 为被动句引入施事主体, 对应的句法格式为“受事主语 + nai⁵⁵ + 施事宾语 + 谓语动词”。吕嵩崧(2015)的研究指出, 靖西壮语中的 nai³³ 同样具备被动标记功能[2], 该结论表明, 此功能在壮语南部方言中具有一定普遍性。例如:

(33) min³³ nai⁵⁵ tek³¹ hun³³ kaŋ⁵⁵. (他被人议论。)

(34) min³³ nai⁵⁵ tek³¹ hak³³ hau³¹ θin⁵⁵ po:i³³ nam²² niŋ³³. (他被学校选去南宁。)

(35) min³³ nai⁵⁵ tek³¹ koŋ³³ sai²² p^haŋ³³ hun⁵⁵ θin³³ kan³¹ ji:n³³ k^hoŋ³³. (他被公司评上优秀员工。)

在上述被动句中, nai⁵⁵ 后接施事宾语(hun³³ 人、hak³³ hau³¹ 学校、koŋ³³ sai²² 公司), 谓语动词一律后置于句末, 形成 S + nai⁵⁵ + Agent + VP 的固定语序。与现代汉语“被”字句不同, 钦州那蒙壮语的被动标记后必须出现施事成分(不能省略), 且核心动词永远处于句末位置。此外, 施事宾语既可为生命体(例 33), 也可为非生命体(例 34), 其语法分布不受生命度高低的限制。

3.2.4. 作疑问语气标记

在钦州那蒙壮语中, nai⁵⁵ 可居于句末位置, 其核心功能为将陈述句式转化为疑问句式, 用以表达说话者对动作发生可能性或实施难度存疑的语气态度。例如:

(36) an³³ mak³¹ sa³³ loi³³ no:i⁵⁵ ka⁵⁵ kin³³ nai⁵⁵? (这个沙梨果能吃吗?)

(37) ŋin²² no:i⁵⁵ tou⁵⁵ p^hun³³ mwŋ³³ po:i³³ nai⁵⁵? (今天下雨你能去吗?)

(38) pan⁵⁵ nak³¹ mwŋ³³ ket³¹ nai⁵⁵? (这么重你担得起来吗?)

在上述例句中, nai⁵⁵ 均占据句末动词后位置, 其作用是将陈述性命题转换为疑问语气, 语义与普通话疑问语气词“吗”相近。与普通话是非疑问句的疑问语气主要由句末语气词“吗”承担不同, 钦州那蒙壮语的疑问语气标记直接由 nai⁵⁵ 实现; 与此同时, nai⁵⁵ 本身还兼具动词、助词等多种词性, 这种多功能性在壮语方言中具有鲜明的代表性。

4. 钦州那蒙壮语 nai⁵⁵ 的类型学特征

基于钦州那蒙壮语 nai⁵⁵ 的语法功能描写, 可从类型学视角归纳其共性与个性特征。

4.1. 句法共性层面

在钦州那蒙壮语中, nai⁵⁵ 作动词时在句中充当谓语, 其功能与汉语“得”、英语“get”以及宁化客家方言“得”保持一致[11]。nai⁵⁵ 作助动词时表达能愿语义, 与汉语“能够”、英语“can”具有相似的句法表现: 三者均可后接动词性成分, 可单独应答疑问, 也可受否定词直接修饰。nai⁵⁵ 作结构助词时用于连接中心语与补语, 功能与汉语中作补语标记的“得”相当(如汉语“跑得快”对应钦州那蒙壮语“kin³³ nai⁵⁵ vai³¹”)。nai⁵⁵ 作动相补语时, 功能与汉语“写完”“做好”中表动作达成的补语成分相近。上述共性表明, nai⁵⁵ 的语法化路径与汉藏语系其他语言的“得”义动词基本一致, 均遵循“实义动词→助动词/

动相补语→结构助词/句法标记”的演变序列。

4.2. 句法个性层面

首先,在钦州那蒙壮语中, nai^{55} 可作被动关系标记,这一功能为现代汉语的“得”所不具备(现代汉语需用“被”实现被动标记功能),但该特征与靖西壮语 nai^{33} 及钦州白话 tak^{55} 存在方言层面的共性,共同构成了“V 得”型被动标记的区域语法特征。其次, nai^{55} 承担疑问语气标记功能,这是现代汉语及既有研究记录的其他壮语方言“得”义动词均不具备的语法属性,属于钦州那蒙壮语在语法化进程中的独特扩展。再次, nai^{55} 可构成独立的叹词性结构(如“ $\text{je}^{22} \text{nai}^{55}$ ”),虽与汉语“得”在特定语境中的用法(如“得,就这么办”)存在相似性,但二者的凝固程度与语法化阶段存在差异:汉语“得”已高度虚化为语气词,而钦州那蒙壮语 nai^{55} 仍处于语法化的过渡阶段。最后, nai^{55} 作完成体标记的功能虽与汉语“了”的语法功能相当,但现代汉语“得”并不承担这一功能,这同样是 nai^{55} 语法化路径的特异性表现。

综上所述,钦州那蒙壮语 nai^{55} 在语法功能上的多元表现,既反映了壮语作为汉藏语系语言的类型学共性,也体现了其作为壮语南部方言独特土语点在语法化进程中的个性发展。

5. 结语

本文对钦州那蒙壮语 nai^{55} 的语法功能进行系统性描写与类型学分析,所得核心研究结论如下:

词性层面, nai^{55} 可分别负载实义动词、助动词、结构助词与叹词的词类属性,其多功能性清晰呈现了该成分由实义动词向语法功能词演变的连续过程。

句法成分层面, nai^{55} 可充任动相补语与能性补语:前者用于标记动作的完成状态,后者用于表达动作实现的可能性。

句法标记层面, nai^{55} 可充任补语标记(涵盖结果补语、状态补语、能性补语三种子类型)、完成体标记、被动关系标记与疑问语气标记。其中,被动关系标记与疑问语气标记是钦州那蒙壮语 nai^{55} 最为突出的句法特异性特征。

类型学特征层面, nai^{55} 的实义动词、助动词、结构助词及动相补语功能与其他语言存在跨语言共性,而被动标记、疑问标记、完成体标记及独立叹词结构则体现出鲜明的方言特异性,反映了壮语方言语法面貌的多样性与复杂性。

与前述壮语方言“得”义成分的研究相比,钦州那蒙壮语 nai^{55} 的独特性集中体现在三个层面:其一,较之靖西壮语 nai^{33} [2],钦州那蒙壮语 nai^{55} 在保留被动标记这一共有功能的同时,还独立发展出疑问语气标记功能,这表明同属南部方言的不同土语点在语法化路径上已发生分化;其二,较之忻城壮语 ?dai^{231} [3]和东兰壮语 ?dai^{33} [5],钦州那蒙壮语 nai^{55} 的助动词功能虽与之相当,但在完成体标记功能上则表现出明显的语法化超前,后两者均未见此用法;其三,较之现代汉语的“得”,钦州那蒙壮语 nai^{55} 的语义和功能覆盖面更广,其在实义动词、助动词、结构助词之外还扩展出被动标记和疑问标记等特有功能,体现出壮语“得”义语法词在功能扩展范围上较汉语同类成分更为宽广的类型学特征。

上述发现对语法化理论具有两个层面的回应意义。其一, nai^{55} 从实义动词“获得”出发,沿着“获得 > 能够 > 补语标记 > 完成体标记 > 被动标记/疑问标记”的多路径方向扩展,这一演化序列印证了语法化的单向性假说[12]:变化始终遵循从词汇范畴向语法范畴、从实义向功能的单向方向推进,未出现反向演变的证据。其二, nai^{55} 在同一语言中同时发展出动相补语(3.1.1)、能性补语(3.1.2)、补语标记(3.2.1)和完成体标记(3.2.2)等多重功能,且这些功能均源自“获得”义这一共同源头,这一现象为 Bybee 等(1994)提出的“来源决定论”——即语法词的最终功能受其来源义高度制约——提供了来自壮语方言的新证据[13]。

此外,从语言接触的视角审视,钦州那蒙壮语 *nai*⁵⁵ 的被动标记功能(3.2.3)与钦州白话的被动标记 *tak*⁵⁵ 在语法功能上高度对应,且两种语言在地理上长期深度接触,这一现象提示被动标记功能可能是壮、汉语言接触背景下语法功能扩散的结果。不过,疑问语气标记(3.2.4)和完成体标记(3.2.2)在钦州白话中并无直接对应形式,表明 *nai*⁵⁵ 的功能扩展也有其自身语法化动因,并非完全受汉语影响所致。接触机制与语言内部动因各自在多大程度上塑造了 *nai*⁵⁵ 当前的功能格局,有待后续结合更多语料加以甄别。

本文基于第一手田野调查材料展开,为壮语方言语法研究提供了新的个案支撑。有关 *nai*⁵⁵ 语法化路径的演化动因、其与其他壮语方言“得”义动词的系统比较等问题,仍有待后续研究进一步推进。

基金项目

第一批八桂青年拔尖人才项目(哲学社会科学类)(主持人:韦远诚)。

参考文献

- [1] 梁敢. 壮语体貌范畴研究[D]: [博士学位论文]. 北京: 中央民族大学, 2010.
- [2] 吕嵩崧. 靖西壮语 *nai*³³ 的语法化[J]. 钦州学院学报, 2015, 30(10): 42-45.
- [3] 何霜. 忻城壮语情态动词 *ɲai*²³¹ 语法化的类型学考察[J]. 民族语文, 2018(1): 71-77.
- [4] 农梦莹. 壮语方言体范畴研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西大学, 2019.
- [5] 韦爱秀. 东兰(板乐)壮语情态动词 *ɲai*³ 研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 浙江大学, 2021.
- [6] 朱德熙. 语法讲义[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [7] 赵元任. 汉语口语语法[M]. 吕叔湘, 译. 北京: 商务印书馆, 1979.
- [8] 吴福祥. 重谈“动 + 了 + 宾”格式的来源和完成体助词“了”的产生[J]. 中国语文, 1998(6): 452-461.
- [9] 吴福祥. 南方方言能性述补结构“V 得/不 C”带宾语的语序类型[J]. 方言, 2003(3): 206-218.
- [10] Comrie, B. (1976) Aspect: An Introduction to the Study of Verbal Aspect and Related Problems. Cambridge University Press.
- [11] 巫细水. 闽西宁化客家方言“得”的功能研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 广西大学, 2024.
- [12] Hopper, P.J. and Traugott, E.C. (2003) Grammaticalization. 2nd Edition, Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/cbo9781139165525>
- [13] Bybee, J., Perkins, R. and Pagliuca, W. (1994) The Evolution of Grammar: Tense, Aspect, and Modality in the Languages of the World. The University of Chicago Press.