

基于物性结构理论与认知的汉语“穷”义项的分布及演变研究

张星宇

西南大学汉语言文学研究所, 重庆

收稿日期: 2026年7月23日; 录用日期: 2026年8月14日; 发布日期: 2026年8月28日

摘要

本文基于语料库定量方法, 对现代汉语“穷”的义项分布进行重新描写。通过标注1000条CCL语料, 归纳出8个义项, 其中“处境恶劣”“偏僻”等为《现代汉语词典》未明确收录义项。此外运用物性结构理论, 从认知角度解释各义项的生成机制, 揭示“穷”从空间域到经济域、从具体到抽象的词义演变路径。

关键词

物性结构, “穷”, 义项分布

A Study on the Distribution and Evolution of the Meanings of the Chinese Character “Qiong” Based on Cognitive and Qualia Structure Theory

Xingyu Zhang

Institute of Chinese Linguistics and Philology, Southwest University, Chongqing

Received: July 23, 2026; accepted: August 14, 2026; published: August 28, 2026

Abstract

Based on quantitative corpus-based methods, this paper re-examines the semantic distribution of the Modern Chinese word “qiong”. By annotating 1000 entries from the CCL corpus, the study identifies eight semantic subcategories, including “adverse circumstances” and “remote”, which are not

explicitly listed in the *Dictionary of Modern Chinese*. Furthermore, by applying the theory of qualia structure, this study explains the generative mechanisms of each meaning from a cognitive perspective, revealing the semantic evolution of “qiong” from the spatial domain to the economic domain, and from the concrete to the abstract.

Keywords

Qualia Structure Theory, “Qiong”, Semantic Distribution

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

目前,运用语料库技术研究常用词义项分布情况已成为词汇学和词典学研究的重要方法。本文尝试以个案研究的形式,运用物性结构理论对现代汉语常用词“穷”的义项分布情况进行考察。以往对于汉语“穷”一词的研究多集中在古汉语领域,且多从训诂、词义演变的角度对某一义项的产生进行研究,而较少地考察词义的系统格局[1]。《现代汉语词典》对“穷”的释义虽基本涵盖了常见用法,但仍存在以词释词、释义适用范围界定不清等问题[2]。

而生成词库论中的物性结构理论为名词的词义和概念知识提供了联系的途径,袁毓林(2014)根据汉语实际确立了十种物性角色,分别为:形式、构成、功用、施成、单位、评价、行为、处置、材料、定位[3]。利用这十种物性角色,许多学者对名词及与名词相搭配的词义进行系统考察。因此,本文借鉴李仕春(2016)较为成熟、可操作化的研究方法[4],从CCL语料库中下载1000条“穷”字语料,通过逐条标注和定量分析,在已有释义基础上重新描写其义项分布情况,并运用物性结构理论从认知角度解释各义项的生成机制。

2. 现代汉语“穷”义项分布情况的描写

“穷”在《现代汉语词典》(本文简称《现汉》)中的释义如下:① **形**生活贫困,缺少钱财:贫~改变一~二白的面貌。② **形**穷尽:无~无尽|理屈词~|日暮途~。③ **动**用尽;费劲:~兵黠武|~目远望。④ **副**彻底(追究):~究;~追猛打。⑤ **副**极为:~凶极恶~奢极欲。⑥ **副**表示在财力、能力方面不够条件却还勉强去做或本不应该这样做却还这样做:~讲究|~折腾|~开心。

《现汉》基本涵盖了“穷”在社会生活中的常见义项,但其释义仍存在以下问题:以词释词造成循环释义或无效释义,缺乏直观性、系统性;释义时意义适用范围的界定造成的搭配缺失,使得释义无法正确匹配语例;忽略新兴或使用频率较低的义项。本文将综合考虑以上问题,采用李仕春介绍的下载和标注语料的方法对“穷”的义项的分布重新进行描写。从北京大学CCL语料库中分类下载1000条包含“穷”字语料,通过逐条分析和标注重新描写了“穷”在现代汉语中的义项分布情况。具体如下:

① **形**缺少钱财:~人|~家富路。该义项在“穷”字语料库中共有498条,使用频率约为49.8%。

(1) 这些坏蛋,他们成千上万地盗窃国库,掠夺穷人,骗取穷光蛋的最后一文钱!

(2) 最可恨的是嫖赌吃穿,这四样儿要是有了样儿,那就是受穷的根子。

“穷”在《现汉》的第一个义项“生活贫困,缺少钱财”准确地涵盖了“穷”在经济层面的核心意

义,与人们日常对“穷”的理解相契合,且在语言使用中广泛应用。它反映了社会经济状况在语言中的映射。但是这一义项在描述中“生活贫困”限制了“贫”的搭配。柯林斯词典就表示经济贫困的义项根据适用的主体分为两类,一类适用于人而另一类表示国家或地区。因此“生活贫困”限制了“穷”的搭配,应当删去。

② **形**事物的量达到极小或前途达到尽头:~则思变|理屈词~|~寇勿追。该义项在“穷”字语料库中共有 272 条,使用频率约为 27.2%。

(3) 穷则思变,差则思勤!没有比人更高的山没有比脚更长的路。

(4) 从权力角度说,辩论中使用母语不仅可以充分施展口才,而且很少会“理屈词穷”。

③ **动**对能力、事物极尽地使用或探求:~源竟委|~兵黠武|极智~思|溯源~流。

该义项在“穷”字语料库中共有 94 条,使用频率约为 9.4%

(5) 程千帆先生为该书作序,便很称赏这种构架,称赏作者不将文学史等同于文体史,而能“溯源穷流,上起先秦,下逮清世”。

(6) 徐州强迫自己冷静下来。他背靠在墙壁上大口喘气,一边凝神聚心,穷思极虑。

④ **副**主观意愿或动作强度极强地:~饮|~追猛打。该义项在“穷”字语料库中共有 56 条,使用频率约为 5.6%。

(7) 老二的面已吃完,现在穷饮酒,我说:“留点神,今晚还要升级考试呢。”

(8) 此外,关于猫还有很多可笑的事,我不想继续穷追猛打了。

⑤ **副**表示性状的范畴量极大:~大失居|~奢极欲。该义项在“穷”字语料库中共有 35 条,使用频率约为 3.5%。

(9) 夏天时就那些大臣便大为紧张了,纷纷上奏章,说我这是穷奢极侈、喜爱游玩、劳民伤财。

(10) 过去有一种程式,似乎电影中的坏人都是一副穷凶极恶、丑陋怪异的样子。

⑥ **副**表示在财力、能力方面不够条件却还勉强去做或本不应该这样做却还这样做:凑~折腾|~开心。该义项在“穷”字语料库中共有 22 条,使用频率约为 2.2%。

(11) 这些地区的初中师资需求,早已摆脱了“穷凑合”的窘境,开始对教师有了更高的要求。

(12) 相比小青年的“穷开心”,不少有车的中年成功人士则开始通过每天开销至少 1000 元的“带驾租车”来完成一大家子出游的心愿。

⑦ **形**表示环境或处境恶劣:~守|~乌|~困。该义项在“穷”字语料库中共有 13 条,使用频率约为 1.3%。

(13) 同样的天,同样的地,别处干得轰轰烈烈,云谷怎能穷守一方?他们提出:发挥边城优势,主动改变投资环境,招商进村。

(14) 我深知我们的家庭的生活程度是比以前降低多了,可是一般人民的生活程度要比我们更低,在百分之八十以上的人都过着穷困的生活时,我们是不可能也不应该要求过得太好的。

“穷”最初的含义与“极”“尽”相关。当用于描述人的处境时,“穷”从表示物质资源的匮乏逐渐引申出处境艰难、恶劣的含义。一个人在经济上极度贫困时,往往会面临一系列负面的生活状况,使得整个生活处境变得恶劣。

⑧ **形**表示偏僻、处在边缘地位:~域|~发|~城。该义项在“穷”字语料库中共有 5 条,使用频率约为 0.5%。

(15) 乡间小民家，豆酱亦不多得；至于深山穷谷中，则终身不沾者。有之，其市井之臭而蛆者，乃贸易得。

(16) 何者？穷边之地，千里萧条，寒风裂肤，豺狼为邻，昼则荷戈以耕，夜则倚烽以观，有割害之虞，无休暇之娱，非生其域、习其风，幼而视焉，长而安焉，则不能宁居而狎其敌也。

在现代汉语中，“穷”表示偏僻这一意义有其独特的内涵和用法。“穷乡僻壤”这一成语是“穷”表示偏僻意义的典型体现。在早期的社会发展中，远离政治、经济、文化中心的地区往往交通不便、信息闭塞，资源匮乏，处于一种相对边缘的状态。这些地方无论是从经济上还是从与外界联系的紧密程度上都处于劣势，因此用“穷”来形容其偏僻的特性。随着语言的发展，“穷”这种表示地域偏僻的含义在成语和一些固定表达中得以保留。

3. “穷”义项分布及演变的解释

综上，本文在对定量语料的分析之上重新描写了“穷”的义项，确定了四个形容词性义项、三个副词性义项和一个动词性义项。本文在此基础上对其所呈现的格局作出解释。

“穷”字本“窳”，《说文解字》对“窳”的解释为：極也。從穴，躬聲。渠弓切。躬即身體，形容身在穴下，很窘困。从语法化的角度来说，沈家煊(1994)指出在共时平面，与人有关的词的语法化低于与人无关的，表示空间的语法成分是语法成分中虚化程度最低的[5]。因此“窳”表示空间的困窘义具有作为造字本义的原初性。从物性角色的角度考虑“穷”激活定位角色，体现了空间的封闭性。如“穷巷”在先秦文献中指生活受到拘束的简陋小巷。在同一概念域的关联下，通过转喻产生了义项⑧[形]表示偏僻、处在边缘地位。Heine(1991)将认知域排成一个由具体到抽象的等级。人们通常最初将认知的注意集中在人本身，而对空间概念的认知要晚于人本身[6]。这也符合上述“穷”从身在穴下的窘困义演变为偏僻、边缘义的演变路径。以上过程皆在先秦时期完成。

从汉代开始，“穷”表示经济匮乏义的语料开始增多，这体现了“穷”的语义演变从物理空间域向抽象经济域的跨域映射。但在这一时期，“穷”表示经济匮乏的功能还不稳定，通常需要与“贫”搭配使用或在特定格式下使用。中唐以后“穷”字单独表达经济匮乏义的语料明显增多，直到今日已演化成为“穷”字最显赫的语义。演变过程中还存在着语义的多维共存现象，核心义“受限制”衍生出空间、仕途、经济等多分支，层级性也由具体到抽象，评价维度从客观位置，如“穷巷”，转向主观量度，如“贫富”。这种演变符合人类认知经济性原则。

唐代以后，“穷”的意义进一步抽象化，当“穷”的辖域由三维空间转向二维矢量范畴时，就产生了义项②[形]事物的量达到极小或前途达到尽头、义项⑤[副]表示性状的范畴量极大和义项④[副]主观意愿或动作强度极强地。而极大量和极小量都是相对于整个范畴的边缘量。因此“穷”可以同时表示极大量和极小量。

“穷”的动词性义项③[动]对能力、事物极尽地使用或探求看，其形成过程的历史跨越最大，形成原因也最复杂。在战国时期就已经出现了“穷”用作动词的用法。这一时期的动词用法大多局限在探求至理，汉代之后才逐渐成熟。实际上“穷”的动词性义项也演化于“穷”的前途尽头义。通过路径图式投射将空间域的物理终点，如“山穷水尽”，投射到行为域的动作终结或程度极限，如“穷追猛打”。“穷”的副词性义项⑥“表示在财力、能力方面不够条件却还勉强去做或本不应该这样做却还这样做”是较为新兴的用法，是评价角色和方式角色复合凸显。如“穷开心”中，“穷”同时激活方式角色与评价角色。现代汉语中“穷讲究”“穷折腾”等类推构式，印证了评价角色的范畴化得到扩展。“穷”的这一义项本质上是原型经济语义通过隐喻—转喻机制，在特定物性结构配置中语法化的结果。

4. 结论

综上，本文在对定量语料的分析基础上，结合物性结构理论重新描写了“穷”在现代汉语中的义项

分布情况：① 形缺少钱财：~人|~儿暴富|~家富路|~头。② 形事物的量达到极小或前途达到尽头：~则思变|理屈词~|~寇勿追。③ 动对能力、事物极尽地使用或探求：~源竟委|~兵黩武|极智~思|溯源~流。④ 副主观意愿或动作强度极强地：~饮|~追猛打。⑤ 副表示性状的范畴量极大：~大失居|~奢极欲。⑥ 副表示在财力、能力方面不够条件却还勉强去做或本不应该这样做却还这样做：~凑|~折腾|~开心。⑦ 形表示环境或处境恶劣：~守|~乌|~困。⑧ 形表示偏僻、处在边缘地位：~域|~发|~城。接着，本文从人类认知共性的角度逐一考察了“穷”的各个义项的生成机制。具体如表 1：

Table 1. Part-of-speech, qualia roles, and cognitive generation mechanisms of the meanings of the “穷”
表 1. 现代汉语“穷”字义项的词性、物性角色及认知生成机制

义项	词性	物性角色	认知生成机制
义项①	形容词性	评价角色	概念隐喻；转喻
义项②	形容词性	评价角色	意象图示支撑
义项③	动词性	施成角色	原型范畴扩展；意象图示支撑
义项④	副词性	处置角色	意象图示支撑
义项⑤	副词性	评价角色	原型范畴扩展
义项⑥	副词性	处置角色	原型范畴扩展
义项⑦	形容词性	评价角色	原型范畴扩展
义项⑧	形容词性	方位角色	原型范畴扩展

参考文献

[1] 白展畅. 说“穷”[J]. 汉字文化, 2020(2): 90-92.
[2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 第 7 版. 北京: 商务印书馆, 2016.
[3] 袁毓林. 汉语名词物性结构的描写体系和运用案例[J]. 当代语言学, 2014, 16(1): 31-48+125.
[4] 李仕春. 基于语料库的现代汉语“黄”字义项分布研究[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2016(5): 103-109.
[5] 沈家煊. “语法化”研究综观[J]. 外语教学与研究, 1994(4): 17-24+80.
[6] Heine, B., Claudi, U. and Hünemeyer, F. (1991) Grammaticalization: A Conceptual Framework. University of Chicago Press.