

汉语双否定句式语义差异化条件分析

孙明琪

昆明学院人文学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年8月25日; 录用日期: 2026年10月16日; 发布日期: 2026年10月27日

摘要

双否定句式是汉语中一种独特的语言现象, 其语义表现既可以加强核心语义, 也可以削弱语气, 甚至在特定语境下产生语义模糊的效果。本文将从句法特征、语境类型和词汇选择三个维度, 对双否定句式语义差异化的实现条件进行分析。研究发现: 句法的紧邻性和松散性能够直接影响语义功能的实现, 正向语境更倾向于语义加强, 负向语境则更倾向于语义削弱, 核心词汇的正负极性有助于限定双否定的语义范围。这种差异化特性反映了双否定句式在汉语表达中的灵活性和复杂性, 为理论研究与实际应用提供了新的启示。

关键词

双否定句式, 语义差异化, 句法特征, 语境类型, 词汇选择

An Analysis of Semantic Differentiation Conditions of Chinese Double-Negation Construction

Mingqi Sun

School of Humanities, Kunming University, Kunming Yunnan

Received: August 25, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 27, 2026

Abstract

The double-negation construction is a unique linguistic phenomenon in Chinese. Its semantic performance can strengthen core meanings, mitigate tones, and even produce semantic vagueness in specific contexts. This paper analyzes the realization conditions for semantic differentiation of the double-negation construction from three dimensions: syntactic features, context types and lexical selection. The study finds that syntactic closeness and looseness can directly affect the realization

of semantic functions. Positive contexts tend toward semantic strengthening, while negative contexts incline to semantic mitigation. The polarity of core vocabulary helps delimit the semantic scope of double negation. Such differentiated features reflect the flexibility and complexity of double-negation constructions in Chinese expression, offering new enlightenment for theoretical research and practical application.

Keywords

Double-Negation Construction, Semantic Differentiation, Syntactic Features, Context Types, Lexical Selection

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

双否定构式是汉语中一种常见但语义复杂的表达方式，典型的例子如“不得不承认”“不无问题”等。这类构式通过否定的叠加，既能够表达语义的强化，也能够实现语气的削弱甚至模糊化，展现出独特的语用功能。然而，双否定构式的语义功能并非固定不变，而是语法形式、语境条件及词汇搭配等因素多重影响的结果。

已有研究已在双重否定的界定、句法格式、逻辑语义、情态类型、语用功能、量级选择、主观性及习得教学等方面取得丰富成果。张雪平(2015)将“双否定结构句式”，界定为：“由否定词‘不’和‘没有(无)’构成的双否定结构句式为假设条件句，表示在前述否定性假设条件下推断出否定性结果。”[1]并且指出这种句式多表示可能假设意义，其次是反事实假设意义。李琳莹(1997)指出双重否定复句所表示的意义必须与两次肯定形式所表示的意义相同，这是判断双重否定复句的关键，而不能只看形式上有两个否定词[2]。周美玲在语气功能上对这一结构进行了分析，并表示：比起肯定句的语气，双重否定句的语气要更强烈，无疑是起到了进一步肯定的作用，并且也在一定程度上增强了肯定的作用[3]。但总体来看，大多数的研究多集中于复句层面的假设条件关系、特定构式的构式义或单一维度的语用功能描写，对单句内双否定构式(如“不得不”“不无”)语义差异化的实现条件，尤其是句法紧邻性、语境正负性与词汇极性三者如何共同调节“加强/削弱/模糊”的语义走向，尚缺乏系统分析。

本文打算从句法特征、语境类型及词汇选择这三个角度进行研究阐述，分析双否定构式语义差异化的实现条件，探讨它们在语义表达中的规律与边界。

2. 双否定构式的定义与语义特征

2.1. 双否定构式的定义

双否定构式是由两个否定性句子或者可以说是由否定词组合成的句子，这一构式的主要特征是利用否定的叠加从而最终实现语义的转化。这种转化通常情况下表现为对语义的加强、削弱或是模糊的处理。双否定构式的独特之处在于它并非是单纯的“否定 + 否定 = 肯定”，而是通过利用多样的语言形式和语义的灵活性，为汉语语用的表达提供丰富的功能特征。例如：“不得不承认他的努力。”这句话运用了双否定“不得不”来表达对“承认”意义的加强。在这里，“不得不”实际上是暗含的是一种被迫或者说不得已的态度，语气上来看，比直接说“承认他的努力”在语感上显得更加强烈，带有一种“非承认不

可”的意味。又如：“不无遗憾地接受事实。”这里通过双否定词“不无”达到了一种弱化“遗憾”的强烈程度的效果，表现出了一种保留的态度。如果直接说“遗憾地接受事实”，这里“遗憾”是一种明确的且在句中比较强烈的情感，而使用“不无遗憾”虽然也暗示了遗憾的存在，但程度较轻，并非全句完全的情感核心。通过“不无”模糊化了这句话的情感强度，表达出一种“虽然有些遗憾，但并不完全沉浸其中”，这在语气更为温和，体现了一种带有保留的态度。这种表达使语义更委婉，也能够为句子的情感表达留有余地，形成了一种语气上的弱化效果。

双否定构式的定义突出其否定形式的叠加特性，通过否定与否定的相互作用，不仅实现了语义的转化，还展现出其在不同语境中灵活多变的语义功能。这种特性使双否定构式在语言表达中既具有了逻辑性，又富有了多样性。

本文所说的“语义加强”“语义削弱”并非单纯依据语感进行判断，而是以双否定构式与相应肯定形式之间的语义关系为基础，结合句法变换、词汇极性、语料分布进行综合判定。若双否定构式在保留基本命题意义的同时，进一步增加必要性、必然性或肯定程度等意义，则判定为语义加强；若基本命题意义基本保持，但表达的负面评价、情感程度或断定力度受到限制，则判定为语义削弱。对于无法明确归入上述两类、表现出肯定与保留并存特征的情况，则归入语义模糊。

2.2. 双否定构式的语义特征

双否定构式的语义功能可大致归纳为三种类型，第一种是语义加强的双否定构式。双否定构式在许多情况下通过否定叠加的方式，实现语义的强化。例如：

“不得不承认他的努力。”

“不敢不看重这些细节。”

“不能不赞叹他的智慧。”

前文中我们提到的“不得不承认他的努力。”双否定结构“不得不”表示强烈的语义转化，最终强调的是对“承认”的必要性，表达出对“努力”的极大肯定；又如“不敢不看重这些细节。”双否定结构“不敢不”强化了“看重”的语义，表示对“细节”给予了高度关注，也具有明显的语义加强效果。

但是在另一种情况下，双否定也通过语义叠加达到削弱语气的效果，使表达更加委婉或模糊，但是在这种情况下后面的词是比较偏于表示不好情况的词。例如：

“他的表现不无问题。”

“他的决定不无风险。”

“他的表现不无问题。”这句话中的双否定词“不无”表达的却是“有一些问题，但并不严重”，相对于“他的表现有问题。”用“不”和“无”两个否定词削弱了“有”的语义表达，从而削弱了对“问题”的负面评价，使语气更具保留性；“他的决定不无风险。”双否定词“不无”相对于“他的决定有风险”来说减弱了“风险”的绝对性，进而来表现出一种谨慎的态度，既没有完全肯定，也没有完全否定。

还有一种情况就是在某些语境中双否定的语义表达会介于肯定和否定之间，具有一定模糊性，适合用于表达复杂的态度或立场，这种情况下双否定词后面加的词比较偏中性化。例如：

“这篇文章不无道理。”

“他的想法不无逻辑，但也不是完全正确。”

“这些数据不无参考价值。”

“这篇文章不无道理。”相较于“这篇文章有道理”通过双否定词“不无”，使得句子既能够肯定文章的合理性，又保留了一些批评的空间；“他的想法不无逻辑，但也不是完全正确。”双否定“不无”在这里模糊化了对“逻辑”的评判，强调“有一定逻辑性”为后半句埋下铺垫；“这些数据不无参考价值。”

使用双否定“不无”体现一种折中的态度，既承认了数据具有一定的参考性，但又不完全认可它的权威性[4]。

2.3. 双否定构式语义差异的判定标准

2.3.1. 语义等同与蕴含测试

本文首先采用语义等同与语义蕴含测试，对双否定构式与相应肯定形式进行比较。李琳莹(1997)指出，判断双重否定结构不能仅依据形式上的两个否定词，而应考察其与相应肯定形式之间的意义关系。据此，本文将双否定构式替换为相应的肯定表达式，并考察二者基本命题意义是否保持一致。例如，“不得不承认他的努力”可以与“承认他的努力”进行比较。若前者能够蕴含后者，而后者不能完全蕴含前者，则说明“不得不承认”除包含“承认”的基本命题意义之外，还增加了必要性或不可避免性的情态意义。本文将这种在基本命题意义基础上增加情态、程度等意义的情况判定为语义加强。

对于“不无问题”与“有问题”的比较亦采用同样方法。若二者在“存在问题”这一基本命题上具有语义对应关系，但“不无问题”并不完全等同于直接陈述“有问题”，而表现出对评价程度或断定力度的限制，则进一步结合语境和词汇极性判断其是否具有削弱或缓和作用。

2.3.2. 变换测试

本文采用变换测试考察双否定成分与核心语义词之间的句法距离是否影响语义强度。具体而言，在基本词汇和语境条件尽可能保持一致的情况下，对比双否定成分与核心词汇紧邻以及二者之间插入修饰成分两种结构，并观察句子在语义强度和表达功能上的变化。将“不得不接受现实”与“不得不稍作调整”等结构进行对比时，不直接依据语感判断句子的强弱，而是考察插入成分是否改变双否定构式原有的语义作用。对于经过句法变换后出现的语义差异，结合句子可接受度和语义解释进行判断，从而验证句法紧邻性与语义强度之间是否存在稳定联系。

2.3.3. 量级测试

本文从核心词汇的语义极性和量级两个方面进行判断。语义极性主要区分正向、负向和中性三类，正向词汇主要表示肯定、赞扬、积极结果等意义，负向词汇主要表示问题、风险、困难等消极意义，中性词汇则不表现出明显的正负评价倾向。在此基础上，进一步根据词汇所表示的程度高低，将其划分为低、中、高三个量级，而所谓的“量段”是量在值域上的一种表现。不同于静态的、不可被程度表达切割的“量点”，量段强调的是一个连续的量，客观上可以被程度表达切割[5]。通过对核心词汇进行极性和量级标注，可以避免仅凭研究者的语感判断词汇的“正向”或“负向”属性。例如，“贡献”“成果”等可作为正向词汇，“问题”“风险”等可作为负向词汇；对于具体语料，则结合词汇本身及其所在语境进行标注。本文据此考察不同极性和量级的核心词汇与双否定构式结合后所产生的语义强度变化。

3. 双否定构式语义差异化的实现条件

3.1. 句法特征的影响

句法特征在双否定构式的语义功能中起着至关重要的作用，尤其体现在双否定成分与核心语义词之间的关系上。例如：

“不能不关注他的成就。”

“不得不接受现实。”

“不能不赞扬他的贡献。”

“不得不佩服他的智慧。”

“不无成效。”

“根据 2.3.1 所述的语义等同与蕴含测试, 这些结构在基本命题意义保持一致的基础上, 进一步表现出不同程度的情态或程度意义。”“不无成效。”双否定结构“不无”紧邻核心语义词“成效”, 明确强调了存在一定成效, 强化了正向评价; “不得不接受现实。”中双否定结构“不得不”紧邻“接受”, 语义中含有一种被迫的强化感, 强调了接受现实的不可避免性。

“不得不稍作调整。”

“不无一些顾虑。”

“不得不稍微改变计划。”

“不无些许遗憾。”

“不得不稍作保留。”

而以上几个例子中, 双否定结构都有语气加强的作用。“不得不稍作调整。”

中双否定“不得不”与核心语义词“调整”之间插入了修饰语“稍作”, 削弱了调整的强烈语气, 语义上表达的是一种适度的妥协; “不无一些顾虑。”中双否定结构“不无”与核心语义词“顾虑”之间加入了“一些”, 弱化了“顾虑”的强烈程度, 语义表现为轻微的保留态度。

由此可以看出双否定成分与核心语义词的位置紧密程度, 直接影响语义的表达效果和语气强弱。当双否定成分紧邻核心语义词时, 句法结构更加集中, 语义指向更为明确, 因而常表现为语义的加强; 而当双否定成分与核心语义词之间出现修饰语或插入语时, 句法结构显得松散, 语义核心受到削弱, 使语气趋于柔和或保留。这一现象可以归因于语言信息的焦点效应。当双否定成分直接与核心语义词相连时, 叠加的否定意义被完整传递到核心词上, 突出其逻辑或情感上的不可避免性; 而在松散结构中, 修饰语或插入语的介入分散了语义的集中性, 削弱了双否定对核心词的直接作用, 使语义更趋模糊或弱化[6]。

3.2. 语境类型的影响

语境类型对双否定构式的语义功能具有显著的调节作用。这是因为, 语境不仅为语言提供了一个情感或逻辑的背景, 还会影响听者或读者对双否定句式的解读。双否定构式的语法结构本身并不单一, 它能通过与特定语境的结合, 产生不同的语义效果。根据语境中情感色彩的不同, 双否定构式的语义可以表现为加强或削弱, 这种影响在正向语境和负向语境中尤为明显。正向语境指的是那些传达积极评价、肯定或赞扬的语境。在这种语境中, 双否定构式通常用来加强对某一事物或行为的肯定和强调。例如: “不得不承认, 他的表现很优秀。”在这一句中, 正向语境给出了对“表现”的高度肯定, 而“双否定”成分“不得不”则强化了这一肯定的力度。这里的“不得不”表达出了“承认”这一行为的强烈必然性。通过这种方式, 双否定不仅强化了“优秀”这一积极评价, 还强调了对这一事实的一种无法反驳的语气; “不无收获。”这个句子中的“双否定”在正向语境中起到了强调“收获”的作用。虽然“收获”本身带有正面的含义, “不无”这种表达方式将其语气进一步加强。它表明“有一定收获”, 而非轻描淡写的“或许有”, 从而强调了一个既真实又相对肯定的结果。在正向语境下, 这样的表述传递出一种积极的成果认可。

正向语境的积极情感和评价为双否定提供了支持, 使其在语义上更加突出和有力。通过其积极的情感背景和语义倾向, 使得双否定构式的语义在表达时被进一步放大。其否定成分所带来的“反向”语气被正向的语境所调节, 从而加强了对积极内容的表达力度。

与正向语境相对, 负向语境则指的是那些传达消极、否定或保留情感的语境。负向语境通常表现为对某一事物的疑虑、不满、反对或否定, 在这种情况下, 双否定的使用则多用于降低否定语气的强度, 使表达更加含蓄、委婉。负向语境通过减弱或模糊语义的方式, 使得双否定的语气不再那么尖锐, 而是

趋向柔和与保留。例如：“他的计划不无风险。”在这个句子中，尽管存在“风险”这一消极成分，双否定的使用通过“不无”将风险的强度进行削弱。这里，“不无”表示承认存在风险，但并未强调风险的严重性，相反，它弱化了这一负面成分的程度。这样表达使得风险看起来不是完全不可避免，而是存在某种不确定性或程度上的缓和，语气更加委婉；“他的行为不无不妥之处。”这个句子表达了对某一行为的批评，“不无”使得批评语气减弱，语气上显得更为委婉和含蓄。相较于直接说“他的行为不妥”，双否定的使用让否定的语气变得不那么尖锐，传达了一种较为温和的批评；“不无一些顾虑。”在这种情况下，双否定表现出一种轻微的担忧，而非强烈的否定或反对。通过“不无”，顾虑的程度被降低，语气显得更加含蓄与保留，避免了对“顾虑”的强烈否定。

正向语境与负向语境的差异，通过其情感倾向和语义预设，直接影响双否定构式的语义功能。在正向语境中，双否定结构强调对正面内容的肯定和强化；而在负向语境中，双否定则削弱了否定的强度，使表达更为委婉和含蓄。这一现象表明，语境不仅为双否定构式提供了必要的语义框架，还调节了其语气的强弱和情感的浓淡。

3.3. 词汇选择的影响

双否定构式的语义实现不仅与语境紧密相关，还受核心词汇的影响。这种影响体现在，双否定与核心词汇的搭配会调节语句的情感色彩和语义强度。在双否定构式中，正向词汇与语义的加强密切相关。正向词汇指的是那些本身带有积极意义、表现出赞扬、肯定或认同的词语。例如，“贡献”、“优点”、“成果”这样的词汇在语句中往往代表着某种值得肯定和赞美的含义。双否定成分的叠加会在这样的语境中进一步强化原本的正向意义，增强表达的肯定感^[7]。例如，“不得不称赞他的贡献”这一句中，核心词汇“贡献”本身具有正面的含义，指向的是一个值得认可和赞美的结果。而双否定的“不得不”则加重了这一情感色彩，表达了对“贡献”这一行为的高度认可与不可回避的肯定。使用“双否定”后，语气上变得更为坚定，表达了他所做贡献的强烈肯定。这种强化效果并不是单纯的情感表达，而是通过语言形式的叠加，提升了“贡献”这一核心词汇的语义强度；“不无亮点”中“亮点”是一个正向词汇，通常意味着在某一领域中的突出之处或有价值的方面。当“双否定”出现在“亮点”之前时，其语义得到进一步的加强。这里，“不无”表示某些程度的亮点存在，但这种表达方式并不直接否定，也没有完全肯定，而是介于两者之间。双否定成分通过弱化了否定的程度，间接加强了“亮点”这一词汇的正向评价，使其看起来更加突出和积极。

正向词汇在双否定结构中的语义增强作用，正是由于它本身自带的积极情感色彩，与双否定的形式相结合后，语义的正面强度得到了提升。因此，双否定在此类词汇的作用下，往往能让原本带有一定含蓄或间接性质的肯定语气变得更为直接和有力。

而负向词汇与双否定的结合，往往表现为语义的削弱。负向词汇一般指那些表示消极、否定、问题或不足的词语，如“问题”、“风险”、“困难”等。当双否定与这些负向词汇搭配时，通常不会直接表现为强烈的否定，反而通过弱化否定成分的强度，使得负面语义变得不那么尖锐，语气趋向含蓄和保留。例如：“不无问题”这一句中，“问题”是一个明显的负向词汇，通常意味着某种缺陷或不完美之处。使用“双否定”后，“不无”将“问题”的语气轻微削弱，表示“存在问题，但问题并非完全无法接受”。这种表达避免了直接的负面评价，传递出一种轻微的负向情感，而非全然否定的语气。这使得语句听起来更加委婉，也给人留下一定的余地来理解问题的程度。同样，“不无风险”中，“风险”作为负向词汇，通常指代一种潜在的危险或不确定性，而双否定的使用同样起到了一种语义削弱的作用。通过“不无”，语气变得更加柔和，风险的语义不再是完全的否定，而是一种相对的、缓和的表述。表达的语气和情感看似在接受风险的同时，又带有一丝保留和谨慎，避免了直接表达对风险的否定或回避。

核心词汇的性质对双否定构式的语义功能起着重要的作用。正向词汇在双否定结构的作用下,语义被加强,肯定的情感得到强化;而负向词汇则通过双否定的方式,使否定的语气得以削弱,从而使表达变得更加含蓄、委婉[8]。双否定构式的这种语义表现形式,正是通过与核心词汇的紧密结合,实现了语义的灵活调节。

4. 结论

双否定构式的语义差异化条件分析揭示了其在汉语中的灵活表达功能。通过分析句法特征、语境类型和核心词汇的选择,我们可以发现,双否定构式的语义表现不仅依赖于双否定成分的叠加作用,还受到这些外部条件的共同影响。句法特征决定了语义的加强或削弱,紧邻性与核心词汇的关系显著影响语义强度;语境类型在正向和负向情境中调节了语义的方向,决定了语句的情感色彩;而核心词汇的性质则直接影响双否定构式的表达效果,正向词汇倾向于语义强化,负向词汇则可能导致语义的削弱。综合这些因素,汉语双否定构式的语义差异化呈现出多样化、灵活化的特点,这为语言交际提供了丰富的表达可能性,且具有较高的调节性和适应性。

参考文献

- [1] 张雪平. 双否定结构句式的情态表达功能[J]. 当代修辞学, 2015(1): 22-27.
- [2] 李琳莹. 现代汉语双重否定复句初探[J]. 天津师大学报(社会科学版), 1997(2): 64-66.
- [3] 周美玲. 现代汉语双重否定结构探究[J]. 品位·经典, 2022(10): 56-58.
- [4] 蔡军, 韩景泉. 句法构词: 从中心语的角度看汉语动结复合词的构成[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2024, 47(5): 2-10.
- [5] 李雅洁, 李军. “X 得厉害”的述语及语义特征研究[J]. 华文教学与研究, 2024(4): 43-50.
- [6] 杨义良. 汉语方式论元的句法特征和引进机制[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 45(5): 93-101.
- [7] 王星星, 李琳, 赵小兵. 面向自然语言生成的词汇选择研究[J]. 中央民族大学学报(自然科学版), 2023, 32(3): 61-68.
- [8] 马剑婷. 汉语口语词汇产生的多重语音激活——基于动词的实证研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海外国语大学, 2022.