

人工智能对痴呆症的刻板印象

——基于文生图模型生成图像的多模态批评话语分析

崔靖茹

中国矿业大学外国语言文化学院, 江苏 徐州

收稿日期: 2026年9月3日; 录用日期: 2026年10月19日; 发布日期: 2026年10月29日

摘要

社会对痴呆症的认知是保证患者及其家属身心健康、构建良好社会关系的重要议题。本研究基于视觉语法, 运用国内六款文生图模型, 生成248幅提示词为“痴呆症/dementia”的图像, 并从辩证关系视角进行多模态批评话语分析。结果表明, 人工智能多从个人与社会视角进行展示, 并在年龄、文化背景等方面呈现视觉偏见, 将痴呆症污名化、边缘化, 与目前社会对于痴呆症的认知具有一致性。但同时也存在部分与公众认知相反的痴呆症视觉友好话语。本研究揭示了AI生成图像在强化和放大有害刻板印象方面的潜在风险, 强调了对这些图像进行批评性话语分析的必要性, 以及在AI设计和使用中融入伦理考量的重要性, 以减少刻板印象的传播及其潜在危害。

关键词

文生图, 多模态批评话语, 痴呆症, 人工智能, 刻板印象

Stereotypes of Dementia in Artificial Intelligence

—A Multimodal Critical Discourse Analysis Based on Images Generated by Text-to-Image Models

Jingru Cui

School of Foreign Studies, China University of Mining and Technology, Xuzhou Jiangsu

Received: September 3, 2026; accepted: October 19, 2026; published: October 29, 2026

Abstract

The societal perception and understanding of dementia is a critical factor in ensuring the mental

and physical well-being of patients and their families, as well as in building positive social relationships. This research, grounded in visual grammar theory, utilized six domestic text-to-image generation models to create 248 images with the prompt “dementia” and conducted a multimodal critical discourse analysis from a dialectical perspective. The results revealed that artificial intelligence predominantly presents dementia from personal and societal viewpoints, exhibiting visual biases in aspects such as age and cultural background, which serve to stigmatize and marginalize dementia. These representations align with current societal perceptions of dementia. However, the study also identified certain visually friendly discourses that contradict public cognition. This research illuminates the potential risks of AI-generated images in reinforcing and amplifying harmful stereotypes, emphasizing the necessity of conducting critical discourse analysis on these images. It also underscores the importance of integrating ethical considerations into AI design and usage to mitigate the spread of stereotypes and their potential harms.

Keywords

Text-to-Image, Multimodal Critical Discourse Analysis, Dementia, Artificial Intelligence, Stereotype

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着技术的发展,信息的呈现已由单模态向多模态转变。其中,视觉生成在艺术、娱乐等创意领域,以及医学影像和数字出版等关键领域起到越来越重要的作用。AI 文本到图像生成是通过算法根据文本提示在大量带描述的互联网图像数据库上训练,将噪声转化为图像。其生成内容并非中立或客观,而是受到开发者、使用者偏见和训练数据模式的影响。因此算法设置中潜藏的意识形态倾向[1]是一个亟待研究的问题。对于文生图模型的算法偏见研究,何苑等人[2]发现西方主流文生图模型在生成中国形象时存在文化符号片面化、领土主权偏见以及群体刻板印象等算法偏见问题。类似的问题如职业偏见、性别偏见也屡见不鲜[3] [4]。但这些研究成果多呈现散点状,研究范围也十分有限。

话语不仅反映社会现实,还塑造社会现实[5]。痴呆症常被与衰老、自我丧失和死亡的恐惧联系在一起[6],从而造成患者的污名化[7],影响患者及其家人的社会处境,加剧患者边缘化。新闻媒体等社会文本在传播和强化痴呆症污名方面具有重要作用,而新兴的人工智能文本转图像生成技术作为一种重要的社会文本,其视觉输出在传播痴呆症意识形态方面的作用尚未得到充分研究。

本研究从多模态批评话语分析的角度出发,运用为普通用户研发设计的 AI 图像生成功能,以“痴呆症/dementia”为提示词生成图像,关注痴呆症的相关 AI 生成图像中多模态符号资源如何构建意义及算法设置潜藏的意识形态倾向如何影响公众认知等问题,进而揭示技术背后潜在的偏见问题,旨在倡导公共对此类图像持有批判性眼光并希望技术人员开发更加多样化和包容性的训练数据集。

2. 文献综述

2.1. AI 文生图

“文本 - 图像”生成式 AI 是一种在机器经过深度神经网络学习后,能够在大型图像与文本数据库中根据文本提示词以高度自洽的方式生成相应图像作品的模型。AI 文本转图像技术在众多领域得到广泛应用,尤其在图像库整合方面表现突出。图像库作为视觉资源的宝库,提供海量的图像和视频素材,广泛

应用于各类文本创作[8]。它们在视觉内容的创作与传播中占据主导地位,推动了视觉表达从单纯记录现实向象征性表达的转变,即利用图像传达更抽象、更普遍的概念,而非仅仅追求现实主义的精确呈现。如今,AI生成图像正逐步替代传统库存图像,但其优势在于为用户提供了更丰富的选择和更高的自主性,让用户能够更灵活地选择和使用图像,满足个性化需求[9]。

生成式人工智能在给人类带来便利的同时,其伦理问题也日渐凸显。其中文本转图像生成方面已经出现了许多伦理困境。关于文本转图像 AI 生成图像的版权归属的讨论仍在持续,“AI 文生图”著作权案就是使用户进一步思考 AI 伦理问题的一个重要切入点。再如,数据噪声创造“意外意义”,进而引发社会与文化偏见[10]。同时,技术依赖导致人类创造力退化,主体性逐渐消解,造成用户的“数字剥削”[11]。此外,技术还可能被用于恶意目的,例如微软聊天机器人 Tay 被教唆成制作“深度伪造”图像,可能构成信息误导[12]。

本研究主要关注 AI 生成图像所体现的话语意识形态。已有研究发现当代信息传播呈现出明显的视觉优势效应,图片优势效应使视觉信息记忆留存率比文本高 65%,而生成式 AI 加剧了“视觉认知捷径”,导致启发式偏见,进而抑制明辨性思维[13]。算法常以“技术中立”示人,实则其偏见深植于构建与应用的全过程[3]。

2.2. 痴呆症话语

在公共话语中痴呆症普遍由生物医学叙事主导,导致患者主体性缺失[14];同时“悲剧-积极生活”的二元框架[15]及机构话语垄断[16]忽略个体能力波动与社会身份维度,进一步间接延续污名化话语。只有少数案例强调坚持“失智友好”政策话语[17]并关注痴呆症患者的视角、能力和权力,因此亟需批判性视角重构充满矛盾性的痴呆症多元叙事。

参照 Putland 等人[9]的界定,本研究中的痴呆症视觉反话语,指与主导的悲剧痴呆症话语相对立的视觉表征实践。主导话语以生物医学视角为核心,强调衰退、丧失与被动性;反话语的核心则是打破痴呆症等同于孤立、丧失、无主体性的单一叙事,呈现患者的人格完整性、社会参与性与生活体验的复杂性。反话语并非对疾病痛苦的遮蔽,而是以更具包容性的视觉呈现,重构公众对痴呆症的认知。视觉友好话语属于反话语的视觉实践范畴,指通过弱化病理标签、呈现积极互动、展现个体多样性等视觉策略,消解污名化表征的话语形态,具体包括展现患者情感联结、社会参与、人格完整性的图像符号。

3. 研究方法

本研究通过三款文生图模型生成目标图像,根据 Kress 和 van Leeuwen [18]的视觉语法来分析文生图模型中呈现的“痴呆症”形象。具体执行步骤如下。

首先是确定研究对象。在文献回顾和技术应用现状调研的基础上,基于胡正荣等人[19]提出的头部公司代表性、新版产品优越性和调用便捷性原则,选取讯飞星火、智谱清言、豆包、即梦 AI、通义千问和文心一言这六款国内主流文生图大模型应用。本研究聚焦国内主流文生图模型,主要基于三点考量:第一,本土模型训练数据包含大量中文语料与中国社会文化场景图像,其生成结果更贴近中文语境下公众接触到的 AI 视觉内容;第二,国内大众用户是这类工具的主要使用群体,研究结果对国内痴呆症公共传播更具现实针对性;第三,相较于实验性或专业领域模型,上述六款模型均面向广泛用户开放,已被应用于内容创作、信息服务和多模态交互等多种现实场景,其生成逻辑更能够反映当前主流生成式 AI 系统的实际表现。其次是样本的生成过程。在目标图像生成过程中,确保所有提示词均以相同的中英文进行一致性提示,即“痴呆症/dementia”且所有图像输出均未进行调整。同时,我们严格遵循饱和原则,具体而言,在图像生成过程中,一旦新生成的图像未能引入具有显著差异的视觉特征或模式,即可判定数据

已达到理论饱和阈值。此时，继续增加样本量将无法为研究提供增量信息，反而可能引入冗余数据，降低研究效率并影响数据质量的精准性。因此，在确认理论饱和后停止样本扩充，确保研究的科学性与严谨性。在本研究中，由于每款模型的实际产出效果各异，因此最终每个模型图像生成数量也有所不同。最终，我们一共生成了 248 张图像作为最终的研究对象(见表 1)。

Table 1. Text-to-image models and number of generated images
表 1. 文生图模型及其图像生成数量

模型名称	所属公司	生成图像数量
讯飞星火	科大讯飞	14
智谱清言	智谱 AI	44
豆包	字节跳动	85
即梦 AI	字节跳动	81
通义千问	阿里巴巴	5
文心一言	百度	19
总计		248

最后一步是样本的分析。在本研究中，我们对其进行了定性的多模态批评话语分析。批评话语分析是一种将文本的细致分析与理论指导下的背景描述结合起来的方法，以阐明话语如何产生和再现社会实践，并为特定的行为和存在方式提供正当性[9]。批评话语分析认为话语是社会实践形式，关注语言如何在社会政治背景下复制或对抗权力支配、意识形态和不平等。批评语言学有众多分支，我们采用的视角是 Fairclough [20]的辩证关系视角，他强调话语与社会结构的互动，即话语可以被视为构成社会实践的和被社会实践构成的。正是通过这一视角，被隐藏在话语之中的社会现象和意识形态得以凸显。其中，多模态批评话语分析是其新兴研究范式之一。该范式认为，文化语境，技术层面和主观因素等方面存在着探索空间，视觉语法是多模态批评话语分析最常使用的分析框架。Kress 和 van Leeuwen [18]在 Halliday [21]三大元功能，即概念功能、人际功能、语篇功能基础上发展了视觉语法这一社会符号学理论。在概念功能基础上发展起来的再现意义包括叙事再现和概念再现，二者的区别在于是否有“矢量”的存在；以人际功能为理论基础的互动意义则包括接触、距离、视角和情态等；构图意义与语篇意义类似，关注信息值、显著性和取景等要素。视觉语法将符号的意义生成与解读与社会活动和社会活动者在其中发挥的作用联系起来，为符号学的研究注入新的学术思想。

我们首先关注视觉符号的形式与生成图像的构成；第二，为了解释这些视觉符号的形成缘由，我们与先前研究中识别出的当代痴呆症视觉表现中的视觉话语进行比较，进而揭示视觉话语背后的意识形态，并推测它们可能对痴呆症患者及其理解痴呆症产生的影响。这分别对应 Barthes [22]提出的指称(denotation)和联想(connotation)的概念。

4. 结果与讨论

论文在最终确定的 248 份研究样本中，243 张图像显示人物，其中 151 张展示了单个人物，剩下的 5 张未明确显示人物的图像包括隐喻性的图像、文字海报，例如脑微观结构的图像，或其他难以明确分类的图像。在整个研究过程中，数据集的大部分通过痴呆症患者以个体的形式反复出现，因此这成为我们关注的视觉主题之一。其次，我们关注数据中脑微观结构的可视化以及相关的视觉隐喻。最后，我们分析了出现次数较少或者稍显异常的图像。

在这一研究过程中,我们深入剖析了视觉符号的选择与主导性痴呆症话语之间的紧密联系。这些话往往以生物医学视角为主导,过度强调疾病的病理特征,而忽视了患者的人性化需求。此外,痴呆症常被描述为一种伴随着记忆丧失、自我认同消解的疾病,甚至被比喻为一种“活死人”状态自我意识完全剥夺的状态,无论是从字面意义还是隐喻角度来看,都可能加剧痴呆症患者与社会的隔阂,使其陷入被边缘化的困境[23]。这与目前社会对于痴呆症的认知具有高度一致性。根据国际阿尔茨海默病协会发布的《世界阿尔茨海默病报告:对痴呆症的态度》,全球约有62%的医疗保健专业人员和公众仍认为痴呆症是衰老的正常组成部分,且伴随着强烈的社会污名与悲观情绪[24]。这种基于恐惧和丧失的公共认知,作为训练数据的底层逻辑,被AI模型忠实地捕捉并在视觉上进行了重现。

与此同时,我们通过对一些反常图像的分析,进一步探讨了“与痴呆症共存”这一反话语如何通过视觉符号得以呈现。这种反话语试图打破传统话语对痴呆症患者的刻板印象,为理解和接纳痴呆症患者提供了一种新的视角。

4.1. 个体视角

在最终生成的图像中,痴呆症患者通常被单独展示,并通过近景的肩部特写镜头呈现(例如,图1)。虽然近景镜头通常会营造出一种亲密的个人空间感[25],但我们认为,在这些由人工智能生成的图像中,由于运用了人类在创作痴呆症相关图像时常见的特定符号,反而构建起一种从图像主体的生活世界到观众情感上的距离感。在这些图像中,主体往往被置于一个缺乏语境的或者与相关医疗背景之中,这种背景无法提供关于个体所处环境的线索。相反,它将他们定位为一种“泛化的例子”,而非具有独特个性的具体人物。大多数被描绘的参与者通常不会直接与观众建立想象中的眼神交流。他们要么将目光投向别处,要么闭上双眼。这些图像中的主体并未与观众进行眼神交流。这种缺乏眼神接触的“提供”类图像,为观众提供了一种相对客观、非个人化的视角[25]。这种设计使得观众更倾向于进行冷静的、理性的观察,而不是去感受与图像主体之间可能存在的那种温暖的人类情感联系。但同时也存在少部分参与者与观察者直接进行眼神交流的“索取”类图像,参与者仿佛在向观察者“索取”同情甚至帮助,间接形成一种“不平等”关系。



Figure 1. Examples of individual-perspective generated images
图1. 个体视角生成图示例

其次,个体视角的痴呆症图像视觉特征单一,如图1。图像主题人物几乎总是肤色较浅,似乎年龄在七八十岁甚至更高。通过特写镜头所强调的老化特征得以明确传达,如白发、皱纹和老年斑,这似乎进一步强化了痴呆症与老年特征之间的混淆性。并且白人的高频出现再现了现有的视觉偏见。上述偏见未能反映痴呆症的现实情况,即该综合征会影响所有文化背景人群且并无年龄界限。

在个体视角的生成图像中,还有一类以“手托头”为特征的图像(见图2)。图像中的个体将手或手指置于头部区域,脸上挂着痛苦的表情,流露出困惑、痛苦甚至绝望的情绪。这些个体的手指始终停留在前额或头部两侧,将他们的痛苦源头定位在大脑。通过“手部”这一矢量将参与者与目标连接构成行动过程。值得注意的是,在该类行动过程中,参与者与目标属于同一个体,进而形成一种沉浸在自我世界的氛围以及与外部隔离的状态。这会过于聚焦于个体特定的痛苦经历,而忽略了其他多样的经历。并且这一类图像将个体简化为痴呆症的某个特定“症状”,并且把其复杂的症状表现仅仅归结为几个视觉符号。



Figure 2. Examples of “head-in-hands” generated images
图2. “手托头”图像示例

视角作为互动意义中的一个重要组成部分,其不同呈现形式也间接地反映了内容生产者所要传递的情感偏向。在以上两类个体视角的生成图像中,图像多采用平视和俯视的视角进行叙事,这说明痴呆症实则被塑造为身份地位较低的一类人群,呈现一种非平等的社会处境。

在其他图像中,生物医学话语及其对痴呆症大脑的强调表现得更为明显。图3呈现了这类图像的一些典型示例,它们借助医学成像技术,揭示了“人类肉眼无法看到的内容”[25]。在下面四幅图片中,大脑作为突出主体,被描绘为一个有肉的器官或神经网络。这种以大脑为中心的图像流行趋势,展现了痴呆症视觉呈现中的另一种模式:脑部扫描。脑部扫描作为神经影像学呈现方式的一种,通常被当作揭示客观真理的视觉证据,即痴呆症可以通过具体的神经损伤来识别和理解。这种神经影像学图像因其客观性、直观性和科学性对观众具有极强的说服力。在下面的图像中,其成像充分模仿了医学影像的构成要素及特点。然而,这些模仿脑部扫描的图像却没有解释其象征过程,这使得观众不得不依赖更广泛的社会话语来解读图像的象征意义和隐含意义,进而强化人们对痴呆症患者的看法,将他们简化为大脑损伤的体现,而忽略了他们作为个体的复杂性和多样性。

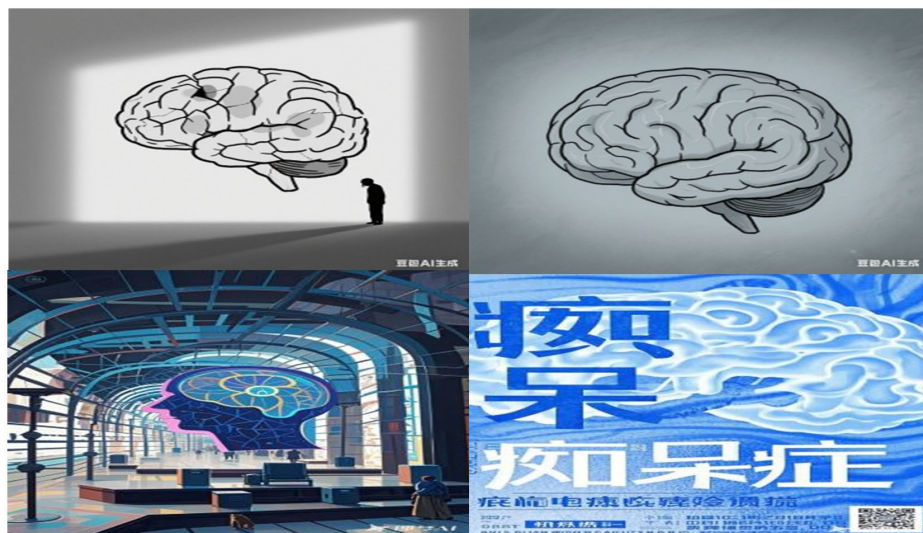


Figure 3. Examples of other individual-perspective generated images

图 3. 个体视角其他图像示例

4.2. 社会视角

在最终生成的图像中,从社会视角进行记录的共计 35 张,这些图像展示了某种形式的互动(见图 4)。按照互动的程度,大致可以分为三类:以展现牵手、共读等亲密场景的高互动类图像;以街头、社区等日常场景为主题的中互动类图像;以孤独姿态、压抑色调为展示主体的低互动类图像。



Figure 4. Examples of social-perspective generated images

图 4. 社会视角生成图像示例

高互动类图像借助暖色调展现常态化且亲密的互动,痴呆症患者的生活被符号化为一个“无病无痛、

情感饱满”的乌托邦理想化图景。例如，海边老人牵手的画面，借助阳光和海浪构建出一种“老年浪漫”，刻意回避了痴呆症对记忆和行动能力的摧毁性影响，从而掩盖了老龄化社会中认知障碍的高发性。这种理想化的呈现，实质上是对痴呆群体互动能力丧失的漠视，忽视了社会支持系统的缺位。

在中低互动类图像中，部分加入了呼吁关爱痴呆症的文字口号。这将痴呆议题符号化为日常标语。文字虽呼吁关注，但依附于通用的模特、场景和脱节的背景，这些背景大多要么模糊不清要么单一颜色，以表示更通用的概念、人物和地点，而不是具体、不可重复的时刻。同时，中等程度的互动大多发生在室内，场景多为家庭情境或医疗护理场景，色调较为温和，构建了“可控”的日常表征。这种“正常状态”的呈现，难以帮助受众对痴呆早期症状的识别与干预。

在低互动类图像的一些画面中，痴呆患者被符号化为“被黑暗吞噬、孤立无援的他者”。通过黑暗群像、老人流泪等视觉元素，这些画面以一种近乎“视觉暴力”的方式揭露了痴呆症对个体的摧毁。这种极端化呈现迫使受众直面痴呆症的严重性。这种呈现批判了社会对痴呆症“轻描淡写、缺乏认知”的现状。与此同时，归属于中互动类的医患互动图中，医生的“陪伴式诊疗”是少数积极案例。然而，在其他低互动图中，无医疗介入、无社会支持的场景隐性地指控了社会医疗系统对痴呆症的“应对不足”——专业照护的缺位和社区支持的缺失[26]，使得患者只能在“孤独与黑暗”中挣扎。这些画面揭露了“老龄化社会尚未做好应对认知障碍潮准备”的现实，呼吁重构医疗和社会支持的话语与行动。

4.3. 异常图像

在除了占主导的个人视角和社会视角的图像外，我们还发现了部分异常图像，如图5。第一张图像采用高饱和暖色调，以奇幻森林为背景，精灵以蹲姿专注拼装透明破碎球体，周身环绕花草、微光，营造童话氛围。图像采用中景取景，完整框定精灵、球体与局部环境，让“修复行为”成为视觉核心。同时以平视角度消除观者与画面的权力落差。精灵目光紧锁球体，与图像外的观者无直接眼神交流，却借“拼装动作”进行行为召唤。精灵眉眼舒展、神态专注，传递执着与期待的情感。实际上，球体对应患者“破碎的记忆与认知”，精灵象征社会、家庭、照护者。暖色调与专注表情，将“修复认知损伤”浪漫化为充满希望的童话行动，回避痴呆“神经不可逆损伤”的医学现实；中景平视的构图，让观者代入共情者的视角，强化“积极干预可扭转病情”的乐观意识形态，实质是对痴呆照护复杂性的浪漫化遮蔽，用童话模态弱化现实困境。

在第二张图像中，采用极简灰调背景，整体为低饱和偏冷色调，刻有“DEMENTIA”变体的冰杯居中，杯身完整，周围零散透明碎片。视角为微俯拍平视，让物体呈被审视的状态，凸显静态、理性的观察感。且图像中无生命主体互动，静置的杯与碎片制造疏离感。通过“物的破碎”符号化痴呆症对“正常性”的破坏，成为一种独特的视觉隐喻。特写镜头与冷色调的运用，将疾病抽象化为“物的损坏”，从而遮蔽了痴呆症对人的情感与尊严的深刻侵蚀，例如患者因认知障碍而失去社会身份认同的现象[16]。然而，这种“客体化呈现”忽略了痴呆照护中“人文关怀”的核心价值，实则对应未能充分关注患者作为个体的情感需求与尊严的这样一种现状。

第三张图像是高亮度暖色调叠加自然光营造的空教室场景。教室作为“知识传承”的典型空间，在视觉隐喻中被赋予了特殊的象征意义。以“空教室”符号化痴呆群体的“社会隔离”，通过其空无的状态，直观地反映了痴呆患者因认知障碍而“无法融入正常社会互动”的现实困境。这种视觉隐喻不仅揭示了痴呆群体在社会互动中的边缘化[27]，还通过暖色调与整洁场景的运用，表面上维护了“社会秩序正常”的表象，实则暴露了“社会支持系统缺位”的问题。空间虽在，却缺乏包容痴呆群体的行动。这种视觉隐喻在揭示问题的同时，也提示了社会在痴呆症照护中需要更多的人文关怀和结构性支持，以促进痴呆群体的社会融入和尊严维护。



Figure 5. Examples of anomalous generated images

图 5. 异常图像示例

4.4. 不同文生图模型的视觉话语差异

Putland 等人[9]在研究中发现,即使是同一模型下的不同扩散采样器,生成图像的细节虽有差异,但核心刻板印象的模式高度一致。与之对应,本研究中 6 款国内模型虽在产出数量、图像风格、友好话语占比上存在差异,例如,“智谱清言”与“文心一言”生成的图像更倾向于采用写实摄影风格,注重脸部皱纹与病理特征的微观刻画;而字节跳动旗下的“豆包”与“即梦 AI”则生成了较高比例的插画与隐喻性图像,在一定程度上呈现了从具象病理向抽象情感体验转移的尝试,但年龄单一化、人物孤立化、生物医学化等核心刻板印象具有高度一致性。

5. 结论

在本研究中,我们运用国内面向普通用户且使用频率较高的文生图模型生成了一组与痴呆症相关的 AI 生成图像并从三个层面深入分析。研究发现,这些图像普遍运用了特定的视觉修辞策略。最终样本过度强调患有痴呆症的孤立个体,他们以被动和静止的姿态被描绘,表情空洞,从而在视觉层面生产了与该综合征相关的既有偏见。同时,描绘患有痴呆症个体的图像呈现出显著的视觉多样性缺乏特征。所代表的参与者几乎为高龄且肤色较浅的老年人,这种单一的视觉呈现不仅强化了痴呆症与老年之间的刻板混淆,还再现了未能充分反映该综合征患者多样性的视觉偏见。其次,接触、距离、情态等要素的处理,在观众的世界观与所代表参与者的世界观之间构建了一种情感距离。这种距离感主要通过以下方式实现:一是利用空白背景去语境化个体,将他们定位为痴呆症患者的一般化形象,而非具有独特性的具体个体;二是避免与观众进行直接的眼神交流,从而促使观众对个体进行客观观察,而非建立人与人之间的情感联系;三是图像中广泛使用冷色调来暗示生命力的缺失,而颜色的单一使用进一步强化了无生气和与日常生活脱节的状态。这种视觉修辞手法不仅影响观众对被代表者的认知,也在一定程度上反映了社会对痴呆症患者的态度与偏见。除此之外,图像普遍强调疾病的生物医学特征,尤其是“大脑”这一器官特征,而忽视了患者作为个体的主体性。这种视觉表征方式将痴呆症简化为一种神经生物学现象,而非一种影响个体生活的复杂综合征。

这些发现有力地支持了关于 AI 输出无论是视觉上的还是其他方面中广泛存在的偏见和歧视行为,这也凸显了在 AI 图像生成过程中对偏见识别与干预的迫切需求[4]。此外,这些发现深刻反映了算法公平性领域关于“偏见来源”的核心争议[28]。在本研究中,AI 对痴呆症的视觉污名化,究竟是源于训练数据集中本身充斥着互联网对该疾病的负面表征,还是源于算法模型在强化学习过程中为迎合大众点击率而过度拟合了悲剧叙事?本研究认为,两者是偏见产生缺一不可的构成要素。同时,本研究也存在一定

的局限性。首先,在提示词设计上,本研究采用单一的名词提示词“痴呆症/dementia”。这种去语境化的提示词可能在算法逻辑中直接触发了最普遍的底层数据分布,导致图像呈现出极端的刻板印象。未来研究可引入多组、多维度的复合提示词(如“患有痴呆症的退休教师”、“痴呆症患者在微笑”等)进行对比实验,以评估提示词语境对 AI 偏见生成机制的调节作用。其次,本研究聚焦于国内六款主流文生图模型,这一界定旨在探究中国本土数据生态与算法价值观对痴呆症话语的塑造。中国模型在生成图像时,往往不可避免地受到本土“孝道”文化语境与全球医学话语的交叉影响。因此,本研究揭示的视觉呈现(如家庭陪护场景中的长者形象)具有一定的文化特殊性,未来可进一步与西方主流模型进行跨文化比较研究。

基于此,文本到图像 AI 可能延续和放大现有刻板印象的担忧并非全无依据。本研究图像虽为实验生成,但其生成方法模拟了大众文本创作过程。因此,使用者可能生成类似图像及叙述。当这些图像被重新语境化时,其选择、编辑、放置位置及伴随的图像和语言,将共同构建其在特定语境中的意义,需谨慎对待其潜在影响。Bianchi 等人[29]的研究强调,文本到图像生成技术的设计与使用应融入伦理和社会责任考量。基于本研究发现并结合国际研究共识[9],本文从技术、用户、行业三个层面提出可操作的改进路径。模型技术层面,一是构建更具多样性与包容性的训练数据集[30][31],纳入不同年龄、文化背景、生活场景的痴呆症表征,打破训练数据的固有偏差;二是引入“偏见纠正”机制,针对疾病、残障等敏感主题,对生成图像的人口统计学特征进行多样性校验;三是为用户提供“反刻板印象”图像风格选项,支持生成更具人文关怀的视觉内容。用户使用层面,引导用户建立批判性使用意识,通过优化提示词策略(如增加情境限定、身份限定)丰富生成图像的多样性,抵消单一提示词带来的刻板化倾向。行业规范层面,推动建立生成式 AI 健康传播内容的伦理指南,参照国际痴呆症友好传播标准,明确疾病相关视觉生成的包容性标准,将人文考量纳入模型评估体系。

参考文献

- [1] 王佳宇,赵亚茹. 后人文主义语言学视域下中国批评话语分析的理论重筑与方法创新[J]. 当代修辞学, 2025(3): 59-69.
- [2] 何苑,赵紫晨,李晟宁. 智能拟态环境转向下西方文生图模型对中国形象的视觉修辞建构研究[J]. 中国编辑, 2025(4): 33-42.
- [3] 张雯,张睿婕. 人工智能对新闻业形象的想象与期待——基于文生图模型生成图像的诠释分析[J]. 新闻与传播研究, 2024(11): 49-64.
- [4] 黄阳坤,苏思妮,高远. 作为刻板印象“容器”的生成式智能: 从“像化”框架到传播后效——基于文-图生成模型的混合研究[J]. 新闻与传播研究, 2024(6): 61-82.
- [5] Foucault, M. (1972) *The Archaeology of Knowledge*. A.M. Sheridan Smith, Trans., Routledge. (Original Work Published 1969)
- [6] Zeilig, H. (2014) Dementia as a Cultural Metaphor. *The Gerontologist*, **54**, 258-267. <https://doi.org/10.1093/geront/gns203>
- [7] Zimmermann, M. (2017) Alzheimer's Disease Metaphors as Mirror and Lens to the Stigma of Dementia. *Literature and Medicine*, **35**, 71-97. <https://doi.org/10.1353/lm.2017.0003>
- [8] Machin, D. (2004) Building the World's Visual Language: The Increasing Global Importance of Image Banks in Corporate Media. *Visual Communication*, **3**, 316-336. <https://doi.org/10.1177/1470357204045785>
- [9] Putland, E., Chikodzore-Paterson, C. and Brookes, G. (2023) Artificial Intelligence and Visual Discourse: A Multimodal Critical Discourse Analysis of AI-Generated Images of "Dementia". *Social Semiotics*, **35**, 228-253. <https://doi.org/10.1080/10350330.2023.2290555>
- [10] 陈积银,胡睿心. 大数据的可视化生成论: 生成式人工智能语境下的语图关系新探[J]. 新闻界, 2025(8): 46-59.
- [11] 赵中华,张倩. 走出“科林格里奇困境”: 生成式人工智能的风险表征及治理探索[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2025, 46(4): 8-16.
- [12] 郭小平,秦艺轩. 解构智能传播的数据神话: 算法偏见的成因与风险治理路径[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2019, 41(9): 19-24.

-
- [13] 陈昌凤, 张舒媛. 视觉优势? 生成式人工智能应用于传播的模式偏向问题[J]. 新闻与写作, 2024(10): 5-14.
 - [14] Putland, E. (2022) The (In)accuracies of Floating Leaves: How People with Varying Experiences of Dementia Differently Position the Same Visual Metaphor. *Dementia*, **21**, 1471-1487. <https://doi.org/10.1177/14713012211072507>
 - [15] McParland, P., Kelly, F. and Innes, A. (2017) Dichotomising Dementia: Is There Another Way? *Sociology of Health & Illness*, **39**, 258-269. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.12438>
 - [16] Bailey, A., Denning, T. and Harvey, K. (2021) Battles and Breakthroughs: Representations of Dementia in the British Press. *Ageing and Society*, **41**, 362-376. <https://doi.org/10.1017/s0144686x19001120>
 - [17] Hansen, T.E.A., Praestegaard, J., Tjørnhøj-Thomsen, T., Andresen, M. and Nørgaard, B. (2021) Dementia-Friendliness in Danish and International Contexts: A Critical Discourse Analysis. *The Gerontologist*, **62**, 130-141. <https://doi.org/10.1093/geront/gnab056>
 - [18] Kress, G. and van Leeuwen, T. (2006) *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. 2nd Edition, Routledge. (Original Work Published 1996)
 - [19] 胡正荣, 闫佳琦. 生成式人工智能的价值对齐比较研究——基于 2012-2023 年十大国际新闻生成评论的实验[J]. 新闻大学, 2024(3): 1-17+117.
 - [20] Fairclough, N. (2015) *Language and Power*. 3rd Edition, Routledge.
 - [21] Halliday, M.A.K. (1985) *An Introduction to Functional Grammar*. Edward Arnold.
 - [22] Barthes, R. (1977) *Image-Music-Text*. Farrar, Straus and Giroux.
 - [23] Cahill, S. (2018) *Dementia and Human Rights*. Policy Press. <https://doi.org/10.1332/policypress/9781447331377.001.0001>
 - [24] Alzheimer's Disease International (2019) *World Alzheimer Report 2019: Attitudes to Dementia*. Alzheimer's Disease International.
 - [25] Kress, G. and van Leeuwen, T. (2020) *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. 3rd Edition, Routledge.
 - [26] 曾纪丽, 王新宇, 胡芬. 国内痴呆症患者照顾者照护体验质性研究的 Meta 整合[J]. 护理学报, 2018, 25(23): 28-34.
 - [27] Clarke, J.N. (2006) The Case of the Missing Person: Alzheimer's Disease in Mass Print Magazines 1991-2001. *Health Communication*, **19**, 269-276. https://doi.org/10.1207/s15327027hc1903_9
 - [28] Buolamwini, J. and Gebru, T. (2018) Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial Gender Classification. In: *Conference on Fairness, Accountability and Transparency*, PMLR, 77-91.
 - [29] Bianchi, F., Kalluri, P., Durmus, E., Ladhak, F., Cheng, M., Nozza, D., et al. (2023). Easily Accessible Text-to-Image Generation Amplifies Demographic Stereotypes at Large Scale. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, Vol. 7, 1-25. <https://doi.org/10.1145/3593013.3594095>
 - [30] 周敏, 赵秀丽. 追求平等——对智能传播时代算法公共性重构问题的研究[J]. 北大新闻与传播评论, 2024(0): 189-204.
 - [31] 于天姝, 顾理平. 人工智能在新闻生产中的应用, 隐忧及应对策略[J]. 新闻爱好者, 2025(1): 54-56.