

“流量”的语义跨域演变与语法功能扩展

袁晓宇

湖北文理学院文学与传媒学院，湖北 襄阳

收稿日期：2026年9月15日；录用日期：2026年10月16日；发布日期：2026年10月27日

摘要

“流量”一词的语义经历了从物理度量到数据量化再到社会隐喻的三阶段跃迁。该演变以概念隐喻、转喻扩展和语义网络重构为认知基础，形成了从物质流动到数据传递再到注意力汇聚的跨域关联，并在语法层面呈现词性扩展、句法功能增强及搭配固化等特征。文章进一步辨析认为，这些语法表现属于词汇功能扩展而非典型语法化，但其搭配固化与构词能产性已显示出向语法化方向发展的潜在趋势。技术革新、平台经济、社会文化和语言系统内部规律四大因素共同推动了流量的语义跨域演变与句法功能扩展，体现出语言对社会结构转型的适应性，为理解数字时代汉语词汇演变提供了典型个案。

关键词

语义演变，语法化，认知机制，“流量”

The Cross-Domain Semantic Evolution and Syntactic-Functional Expansion of “Liuliang” (Traffic)

Xiaoyu Yuan

School of Literature and Journalism, Hubei University of Arts and Science, Xiangyang Hubei

Received: September 15, 2026; accepted: October 16, 2026; published: October 27, 2026

Abstract

The Chinese term *liuliang* has undergone a three-stage semantic shift: from physical measurement to data quantification, and further to social metaphor. This evolution is cognitively grounded in conceptual metaphor, metonymic extension, and semantic network reconstruction, forming cross-domain associations from material flow to data transmission and then to attention aggregation. At the syntactic level, it exhibits part-of-speech expansion, strengthened syntactic functions, and

文章引用：袁晓宇. “流量”的语义跨域演变与语法功能扩展[J]. 现代语言学, 2026, 14(10): 493-500.

DOI: 10.12677/ml.2026.14101019

collocational fossilization. The article further argues that these grammatical manifestations represent lexical functional expansion rather than typical grammaticalization; however, its collocational fossilization and word-formation productivity already show a potential tendency toward grammaticalization. Four driving forces—technological innovation, the platform economy, sociocultural factors, and inherent rules of the language system—jointly propel the cross-domain semantic evolution and syntactic-functional expansion of *liuliang*. This reflects language's adaptability to social structural transformation and provides a typical case for understanding lexical evolution in Chinese in the digital age.

Keywords

Semantic Evolution, Grammaticalization, Cognitive Mechanism, *Liuliang* (Traffic)

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

词汇的语义嬗变是社会与技术变迁的活化石，“流量”的语义轨迹极具典型性，其每一次拓展都映射着人类文明核心生产要素的转移。从描述自然水文现象，到衡量数据传输技术参数，再到表征社会关注度核心符号，“流量”的语义迭代始终与时代发展同频，成为观察数字时代语言与社会互动关系的重要窗口。

洪堡特[1]指出：“语言不是产品，而是一种创造活动”。“流量”的语义与语法正在发生改变，正是语言的创造性在数字时代的典型体现。既有语言学研究多从流量的词义演变展开探索，万世长[2]指出“流量”的词义从具体到抽象的演变路径，苏矗[3]梳理了“流量”的衍生概念及其扩展脉络，王蓉[4]探讨了科技对“流量”词义的推动作用，束定芳[5]提及数字词汇跨域映射与技术的深度绑定。但对其语义跨域背后的认知机制及语法功能变化的性质尚缺乏系统分析。“流量”同时也是一个被传播学和社会学广泛讨论的社会现象。殷乐[6]从传播学视角指出，从收视率到流量的转变，不只是注意力度量方式的更替，更意味着媒体与用户之间的关系从“被观看”走向“被信任”，信任关系是流量持续转化的关键。刘威[7]从社会学角度提出“流量社会”概念，认为注意力经济的本质就是流量经济，流量平台化的本质是数据资本化和价值化。这些研究揭示了“流量”作为社会资本与经济资源的运作逻辑，但分析重心在社会层面，未从语言学角度追问社会注意力的资本化如何投射到语言层面，也未解释“流量”语义跨域所依赖的认知机制及其句法功能扩展的性质。

基于此，本研究以认知语言学与语法化理论为核心框架，依托 BCC 和 CCL 语料库语料，从“流量”的语义跨域演变和语法功能扩展两方面进行分析，进而揭示其演变的认知机制及功能扩展轨迹，剖析演变的内外部动因。以期为汉语词汇研究提供实证案例，为理解数字时代语言与社会的互动关系提供样本。

本研究经人工筛选剔除无效、重复语料后，最终收集有效语料 1286 条，时间跨度覆盖 1950 年至 2025 年，为“流量”的语义演变与语法化分析提供了充足且典型的实证支撑。

2. “流量”语义的三阶段演变路径

“流量”的语义经历自然度量、数字技术、社会隐喻三阶段演进，[+流动][+可量化]的核心特点贯穿始终，构成了词义演变的内在逻辑。

2.1. 自然物理阶段——流体的客观度量(2000 年前)

“流量”本义源于流体力学与水文地理学，指“流体在单位时间内通过河、渠或管道某处横截面的量”。《现代汉语词典》(第 7 版) [8]首条义项即该物理概念。此阶段“流量”兼具物质实体性与客观度量性，以水、气、油等具体流体为载体，以立方米/秒、升/分钟等为量化单位，语义框架高度封闭，搭配严格局限于自然科学与工程技术领域。

(1) 当前黄河上游干流流量较常年同期偏大 1 倍……预计今年将出现大流量封河。(《人民日报》2020 年 11 月)

此阶段“流量”语用色彩绝对中性，仅作为客观描述工具，核心功能是满足人类对自然现象的认知与改造需求。

2.2. 数字技术阶段——数据的量化传输(2000~2015 年)

随着互联网技术飞速发展，“流量”凭借[+流动]与[+可量化]的核心语义特征，完成从“自然域”到“技术域”的跨域跃迁，成为“数据流”的代名词，指“在单位时间内网络上传输的数据量”，量化单位转变为 B、KB、MB、GB 等数字单位。这一语义迁移源于人们对自然物质流与人工数据流的认知相似性，是语言认知隐喻关联性的体现。

(2) 宽带的“宽”最终在于让更多的人利用它产生更大的数据流量、产生更多的效益。(《新华社》2001 年 7 月)

此阶段语义框架向技术载体与功能导向扩展，形成“网络流量”“手机流量”等典型搭配。语用色彩仍以中性为主，但已逐步脱离专业语境、渗透至日常交流。

2.3. 社会隐喻阶段——注意力的资本化象征(2015 年至今)

2015 年后，社交媒体平台崛起，平台经济与注意力经济成为主导模式，“流量”实现了颠覆性的语义抽象化。作为用户访问量、点赞量、转发量等数据的聚合体，成为注意力的量化表征，进而演变为可运营、可变现的社会资本。

(3) 短视频下方直接链接到店铺，给网店带来巨大流量。(《人民日报》2019 年 12 月)

此时“流量”演变为个人、内容或平台所汇聚的社会注意力与影响力，成为一种隐喻符号。其语义框架呈现注意力载体、社会空间与价值属性交织的多元特征，形成“流量明星”“流量经济”等衍生概念，语用色彩从单一中性转变为多元复杂(见表 1)。

Table 1. A comparison of core features across the three stages of the semantic evolution of “Traffic”
表 1. “流量”语义演变三阶段核心特征对比

演变阶段	自然物理阶段 (2000 年前)	数字技术阶段 (2000~2015 年)	社会隐喻阶段 (2015 年至今)
核心语义	流体的客观度量	数据的量化传输	注意力的资本化象征
语义载体	水、气、血液等具体流体	电子信号、数据包等虚拟数据	明星、内容、品牌等社会存在
量化单位	立方米/秒、升/分钟	B、KB、MB、GB	关注度、访问量、商业价值
搭配类型	河流流量、血流量	网络流量、流量套餐	流量明星、流量经济、流量变现等
语用色彩	绝对中性	中性	中性/积极/消极
核心功能	描述自然现象	描述技术参数	表示社会资本

3. “流量”语义演变的认知机制

“流量”一词从水利工程术语演变为数字经济核心话语的过程，是认知规律与语言结构协同作用的系统性结果。

3.1. 概念隐喻

概念隐喻是“流量”语义演变的核心认知动力。这一演变并非依赖单一隐喻，而是双重概念隐喻并叠加的结果。Lakoff & Johnson [9]指出，概念隐喻具有系统性和层级性特征，复杂抽象概念往往通过多个隐喻的协同作用得以构建。具体而言，“流量”的语义演变涉及以下两个并存的层级性概念隐喻。

其一，“注意力是流体”(ATTENTION IS FLUID)。这是“流量”语义跨域演变的基础性隐喻，围绕[+流动]这一核心语义特征。用户的关注如潮水一般涌向某一平台或内容，但又可能迅速退潮。这一隐喻通过将流体的物理属性映射到注意力域，使得注意力的量化与追踪成为可能的认知操作。例如“引流”等表达，以流体运动为源域来理解和描述注意力的引导与汇聚。

其二，“影响力是商品”(INFLUENCE IS COMMODITY)。在社会隐喻阶段，“流量”进一步被赋予可交易、可变现的属性，形成从注意力到资本的隐喻映射。映射基础在于[+可量化]特征。“流量变现”“买流量”等表达，将注意力汇聚的结果映射为具有交换价值的商品。这一隐喻使“流量”从被动的数据描述转变为一个可主动运营的经济范畴。

两组隐喻相互叠加，共同完成了从物理域向社会经济域的语义迁移。“流量”的语义演变以[+流动][+可量化]为普遍隐喻特征，形成了从自然物质流到数字数据流，再到社会注意力流的层级性映射关系。载体维度从具体流体到虚拟数据再到抽象资源。属性维度从可计量有方向到可统计有额度再到可量化有影响力。价值维度从实用功能到技术服务再到商业社会价值，流动与可量化的核心意象始终保持稳定。

3.2. 转喻扩展

转喻扩展是在语义聚焦与阶段跃迁中发挥关键作用。早期阶段以功能代指为核心。如在“测量河流流量”或“购买手机流量”这类表述中，流量充当宾语，作为动作施加的对象，指代水文监控或移动通信服务功能。进入社会领域后转变为以特征代指本质。如“流量明星”中将可量化的数据特征作为突显部分，指代个人所拥有的社会资本与影响力整体本质。转喻路径从对象代功能深化为特征代本质，标志着“流量”从工具性资源向主体性资本的认知跃迁。

3.3. 语义网络重构

语义网络重构的历时结果是，传统物理义、数字技术义与社会隐喻义在共时层面形成以“[+流动][+可量化]”为核心语义特征的原型范畴，各义项依据与核心特征的关联度及家族相似性彼此联结。语言使用者能够依据语境在不同表述间自如切换。

4. “流量”的句法功能扩展与搭配特征

刘坚[10]指出，词义的变化会引起句法位置、组合功能的改变。“流量”语义的三阶段演变也伴随着句法功能的显著扩展。以下从“流量”的具体搭配模式入手，考察其句法功能扩展的实际表现，并在此基础上辨析其演变性质。

4.1. NP + 流量

“NP + 流量”为定中结构，NP作为定语对中心语“流量”进行领域、载体或属性的限定。NP成分的历时性演变，清晰地呈现出“流量”词义从自然领域向社会空间扩展的轨迹。

1. 自然物理阶段

前置的 NP 成分多为具体的自然物质、生理结构或实体管道，将“流量”严格限定于自然科学与工程技术范畴，如“黄河下游流量”“反应气体流量”，均体现为对特定实体流量的专业化描述。

(4) 如果黄河中上游不来大的洪水,黄河下游流量将保持在 2500 流量以下。(《新华社》2004 年 8 月)

2. 数字技术阶段

前置的 NP 成分转向通信网络、电子设备及虚拟服务，标志着语义载体从物质实体扩展到数字空间，如“网络流量异常”“手机上网流量”“Wi-Fi 流量”，此时“流量”虽仍是技术指标，但已进入日常技术工作领域。

(5) 北京时间 1 月 25 日 13 时 15 分左右，我国互联网出现大面积网络流量异常。(《新华社》2004 年 8 月)

3. 社会隐喻阶段

前置的 NP 成分扩展至平台、社群、文化等抽象的社会经济领域，实现了语义语境的根本性转换，如“公域流量”“私域流量”，“流量”演化为核心隐喻符号，指代注意力集合体。

(6) 优居专注于通过“品牌环、公域流量环、私域阵地、终端成交”四大环节，帮助家居品牌更好拥抱数字化。(《人民日报》2021 年 12 月)

4.2. V + 流量/流量 + VP

“V + 流量”为动宾结构，“流量 + VP”为主谓结构，两类搭配聚焦“流量”的动态特征，揭示其在句法关系中从受事客体到行为主体的角色转换。

1. 作为操作对象的“流量”

“流量”充当动词宾语，承受测量、消耗或管控等操作，体现作为技术或资源客体的工具性。

(7) 测量黄河及卫河断面七十一一个，测量流量八次。(《人民日报》1950 年 7 月)

2. 作为运营对象与变化主体的“流量”

“流量”既可充当动作的宾语，也能直接作为句子的主语。这种从宾语到主语的句子提升，反映其从客体向主体的认知转换。

(8) 突发事件导致社交媒体平台相关话题流量瞬间暴涨。(微信公众号语料 2023 年 10 月)

4.3. 流量 + N

流量 + N 为定中结构，“流量”作为定语修饰后续名词(N)，具有[+多][+大][+高][+快][+顶峰]的语义特征，是“流量”语义泛化与句法功能扩展的高级表现形式，集中体现了社会隐喻阶段“流量”作为社会资本的核心内涵。“流量”用于修饰特定人物或角色，如“流量明星”“流量主播”，成为以公众注意力规模为核心价值的新兴社会身份标签。修饰文化内容与产品，如“流量纪录片”“流量短视频”，凸显文化产品的传播效能与市场吸引力。修饰经济模式与抽象概念，如“流量经济”“流量变现”，将流量从具体资源提升为经济形态的命名与商业变现的核心标尺。

4.4. 句法功能的综合表现

1. 词性演变

“流量”从单纯名词逐渐趋向多功能化。社会隐喻阶段，定语功能完全固化，如“流量变现”“流量造假”等；名词“流量”已具有状语的特征，如“流量为王”(以流量为王)、“流量论英雄”(以流量为标

准论英雄)。“拼流量”“苦流量”将名词性“流量”带入动宾结构中。“去流量化”则将“流量”作为词根形成新的派生词,标志着其已深度融入现代汉语的构词系统。

2. 句法功能扩展

“流量”从最初仅能充当主语、宾语,逐渐扩展到能够充当定语、状语等成分。自然物理阶段主要充当主语、宾语,如“河流流量很大”。数字技术阶段定语功能显著增多,如“流量资费”。社会隐喻阶段句法功能全面扩展,定语功能成为核心,如“流量变现”。状语功能正式形成,如“流量式营销”。

“流量”作主语、后接状态谓语的主谓构式被高频使用并固化,如“流量爆棚”。“流量”还可独立成句或充当插入语,如“流量,已成当前市场竞争的核心”,体现出极强的语用灵活性。

3. 搭配模式固化

“流量”的搭配从自由搭配逐渐发展为具有能产性的固定搭配框架。在自然物理阶段固化为“具体物质 + 流量”构式,如“河水流量”。在数字技术阶段固化为“技术领域 + 流量”构式,如“网络流量”,以及“流量 + 技术功能”构式,如“流量统计”。社会隐喻阶段主要固化出三类模式。第一类是“流量 + 抽象名词”构式形成社会经济术语,如“流量产业”。第二类是“及物动词 + 流量”构式描述注意力资本运营,如“积累流量”。第三类是“属性词 + 流量”构式评估注意力规模,如“优质流量”。

4.5. 演变性质辨析: 词汇功能扩展还是语法化

王忻[11]指出,语法化是非语法单位向语法单位转化的过程,词汇化是非词汇单位向词汇单位转化的过程,两者在语言演变中构成一条连续统。孙朝奋[12]进一步提出,语法化程度可由低到高进行梯度判定,程度越高则语义虚化越明显、句法功能越趋近于语法标记。据此可知,对一个实义词是否进入典型语法化进行判断,关键看语义是否从实义虚化为语法意义,范畴是否从实词转为功能词,句法上是否发生重新分析而成为标记性成分。

首先,从自然物理阶段到社会隐喻阶段,“流量”的[+流动][+可量化]的核心语义特征始终保留,语义虽从具体走向抽象,但并未虚化成时体、语气、格等语法意义。其次,“流量”始终是名词性范畴,未转化为介词、连词、助词等功能词。最后,“流量”的句法功能虽然从主语、宾语扩展到定语、状语,但属于名词常规句法位置的延伸,并未发生重新分析而成为语法标记。因此,本文认为“流量”当前的演变性质属于词汇语义的跨域扩展与句法功能的灵活化,处于语法化连续统的低程度阶段,尚未进入典型语法化范畴,但其搭配固化与构词能产性已显示出向语法化方向发展的潜在趋势。

5. “流量”语义演变与句法功能扩展的多重动因

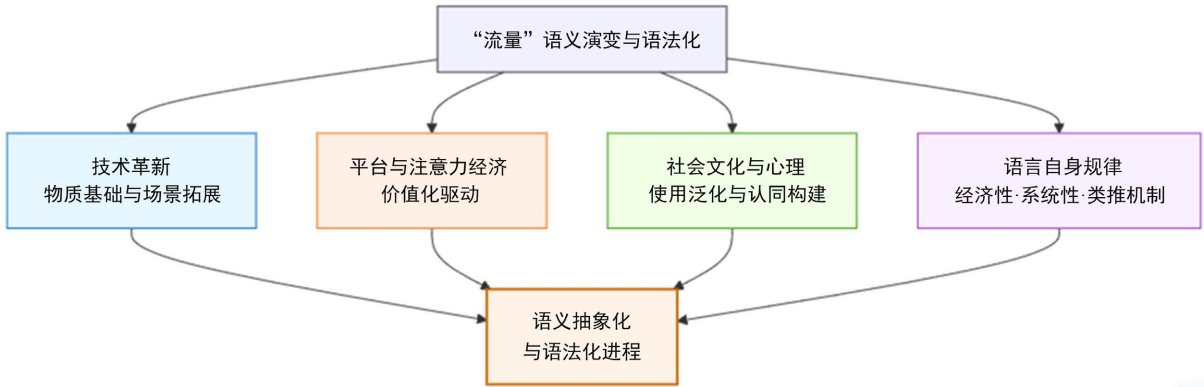


Figure 1. Diagram of multiple motivations for the semantic evolution and syntactic-functional expansion of “Liuliang” (Traffic)
图 1. “流量”语义演变与句法功能扩展的多重动因关系图

“流量”的语义演变与语法化是语言的外部环境与内部因素共同作用的结果。技术革新、平台经济、社会文化心理需求等是外部驱动力，激发了新的表达需求。语言系统自身的发展规律则作为内部系统，对外部输入进行吸收、整合与结构化。在这一双向互动过程中，“流量”从专业术语逐步演变为承载社会文化意义的通用词汇，语义与语法功能持续丰富。图 1 概括了“流量”语义演变与语法化的四重动因框架。

5.1. 技术革新：语义与语法演变的物质基础

技术革新为流量的语义演变与语法化提供物质基础与应用场景。传统社会中水利工程与工业技术的发展使“流量”成为描述流体运动的核心技术术语。21 世纪互联网、计算机、智能手机的普及催生了“数据流量”。2015 年后社交媒体与平台技术崛起推动“流量”语义抽象为注意力资本；5G 技术与短视频平台的爆发式增长，使“流量”的语义泛化与句法功能扩展速度也显著加快。

5.2. 平台经济与注意力经济：语义资本属性的核心驱动

平台经济与注意力经济是推动“流量”语义向资本属性演变的关键动因。平台经济通过聚合用户注意力形成流量，吸引广告、开展电商带货实现商业盈利，使“流量”成为衡量平台、内容与个人影响力的核心指标。注意力经济的兴起使注意力成为稀缺资源。“流量”作为注意力的量化表征价值被空前放大，催生出“流量变现”“流量运营”等衍生概念。

5.3. 社会文化与心理需求：语义泛化与句法功能扩展的社会基础

数字时代的展示型社交文化赋予“流量”社交货币的属性，人们通过晒流量、追流量的行为实现社交认同与群体归属。自我认同与社会比较需求使“流量”成为衡量个人影响力与社会价值的重要标尺。对简洁化、形象化表达的心理需求，促使“流量”凭借凝练生动的表达优势跻身大众通用词汇行列。

5.4. 语言自身发展规律：语义与语法演变的内在逻辑

语言经济性原则推动“流量”在保留核心语义特征基础上扩展语义内涵；语法化赋予其通过词性转换、搭配固化适应不同语境的能力；语言系统性原则确保演变始终与现代汉语系统相协调；类推机制加速演变进程，基于对水流的认知经验，语言使用者能够快速接受并传播“流量”的新语义与新语法功能。

“流量”的语言演化路径揭示出人类对[+流动][+可量化]在社会、经济、科技及网络世界等不同维度的认知，反映了人类文明从农业社会到工业社会，再到信息化社会的历史变迁。这一演变是概念隐喻、转喻扩展与语义网络重构三大认知机制协同作用，以及技术革新、平台经济、社会文化需求与语言发展规律共同驱动的必然结果。就其性质而言，“流量”目前仍处于词汇语义跨域扩展与句法功能灵活化的阶段，尚未进入典型语法化范畴，但其搭配固化与构词能产性已显示出向语法化方向发展的潜在趋势。这一案例为汉语语义与语法化研究提供了典型实证，也揭示了语言对社会生产要素变迁的动态适配特征。

参考文献

- [1] 威廉·冯·洪堡特. 论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响[M]. 姚小平, 译. 北京: 商务印书馆, 1999.
- [2] 万世长. “流量”传播的语义认知路径[J]. 常州工学院学报(社科版), 2022, 40(3): 89-92.
- [3] 苏鑫. 网络流行语“流量”探析[J]. 兰州教育学院学报, 2018, 34(8): 79-80+86.
- [4] 王蓉. “流量”一词的词义演变研究[C]//2018 年教师教育能力研究专题研讨会论文集. 2018: 592-594.
- [5] 束定芳. 隐喻学研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2000.
- [6] 殷乐. 流量的背后: 从注意力之争到关系建构[J]. 视听界, 2018(6): 19-21.

- [7] 刘威. 从网络社会到流量社会: 卡斯特之后[R]. 河海社会学论坛第 180 期, 2023.
- [8] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 第 7 版. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [9] Lakoff, G. and Johnson, M. (1980) *Metaphors We Live by*. University of Chicago Press.
- [10] 刘坚, 曹广顺, 吴福祥. 论诱发汉语词汇语法化的若干因素[J]. 中国语文, 1995(3): 161-169.
- [11] 王忻. 语法化·词汇化·界面及其他[N]. 中国社会科学报, 2021-05-27(A06).
- [12] 孙朝奋. 词汇化与语法化的程度判定[R]. 清华大学世文研讨课, 2015.