Modern Linguistics 现代语言学, 2026, 14(11), 257-264
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ml
https://doi.org/10.12677/ml.2026.14111070

Hans汉斯

基于COCA语料库的动词“Require”的扩展意义单位研究

陆梦雨

浙江工商大学外国语学院，浙江 杭州

收稿日期：2026年10月3日；录用日期：2026年10月29日；发布日期：2026年11月11日

摘 要

本研究借助美国当代英语语料库(COCA)，依托Sinclair扩展意义单位模型，从语域分布、搭配、类联接、语义倾向、语义韵五个维度对动词require进行量化分析。研究发现：require高度偏向正式书面语体，学术文本占比最高(25.52%)，口语、小说、影视等通俗文体合计不足12%；高频搭配涵盖制度法规、资源投入、医疗干预等；类联接以被动、动宾、不定式补足、介词后置为主，合计逾90%；语义倾向以中性客观为主；语义韵中性主导(86%)，消极占11%，积极仅3%。从语类分析看，学术、法律等语类强调规范性、客观性与去人称化，require所表达的义务、条件与必要性契合该类语类的修辞规约，故高频出现于正式书面语。从语用学看，require实施指令性言语行为，具有潜在面子威胁；被动结构、介词后置等类联接通过弱化施事、突显规则与条件，降低面子威胁，符合学术与规章语篇的客观化表达需求。语义倾向与语义韵的中性主导亦受语类评价规范制约：require主要承担概念功能，评价功能多由搭配词与语境承担，学术法律语类评价克制，故中性语义韵占绝对主导，消极语义韵仅集中于医疗风险语境，积极语义韵极少。研究可为高中英语词汇教学提供真实语料支撑，推动语境化、词块化教学落地。

关键词

扩展意义单位，COCA语料库，动词“Require”

A Corpus-Based Study of the Extended Unit of Meaning of the Verb “Require” in COCA

Mengyu Lu

School of Foreign Languages, Zhejiang Gongshang University, Hangzhou Zhejiang

Received: October 3, 2026; accepted: October 29, 2026; published: November 11, 2026

Abstract

This study uses the Corpus of Contemporary American English (COCA) and Sinclair’s Extended Unit of

文章引用: 陆梦雨. 基于 COCA 语料库的动词“Require”的扩展意义单位研究[J]. 现代语言学, 2026, 14(11): 257-264.
DOI: 10.12677/ml.2026.14111070

Meaning model to analyze require in terms of register, collocation, colligation, semantic preference, and semantic prosody. The findings show that: require is strongly biased toward formal written registers, with academic texts highest (25.52%) and colloquial, fiction, and film/TV registers below 12%. Its high-frequency collocates involve institutional regulations, resource investment, and medical intervention. Colligations are mainly passive, verb-object, infinitive complementation, and postposed prepositional structures (>90%). Semantic preference is mainly neutral; semantic prosody is neutral-dominant: 86%, negative: 11%, and positive: 3%. From a genre-analytic perspective: academic and legal genres emphasize normativity, objectivity, and depersonalization, which align with require's obligation, condition, and necessity. Pragmatically, require is a directive speech act with face threat; passive and postposed prepositional patterns mitigate it by suppressing the agent and foregrounding rules and conditions, conforming to the objectivized expression requirements of academic and regulatory discourse. The neutral dominance of semantic preference and semantic prosody is also constrained by genre-specific evaluative norms: require mainly serves an ideational function, with evaluation largely conveyed by collocates and context. Academic and legal genres are evaluationally restrained, so neutral semantic prosody is absolutely dominant, negative prosody is confined to medical risk contexts, and positive prosody is extremely rare. This study provides authentic corpus-based support for senior high school English vocabulary teaching and facilitates contextualized and chunk-based vocabulary instruction.

Keywords

Extended Units of Meaning, COCA Corpus, The Verb "Require"

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

近年来，词汇实证研究成为二语习得领域核心热点。俞希、王守仁提出，英语词汇教学应当兼顾整合性、情境性与活动性，摒弃单一释义讲解模式。随着语料库语言学快速发展，以真实海量语料为基础的词汇研究，为英语词汇教学开辟了全新研究视角与实践路径[1]。Sinclair 提出的扩展意义单位模型打破了"单词意义独立存在"的传统认知，认为词汇意义依靠节点词、搭配、类联接、语义倾向、语义韵五大要素在语境中动态构建，是统一语言形式、语义内涵、语用功能的综合性分析工具[2]。《普通高中英语课程标准（2017 年版 2020 修订）》[1]将 require 列为必修核心动词，该词兼具"客观事物刚需"与"规章强制要求"双重语义，句法结构复杂、搭配范围广，是学生阅读、写作高频易错词汇。梳理现有文献可见，学界已有大量基于 COCA 的动词扩展意义单位个案研究，如 acquire、encourage 等，但针对 require 完整的五要素实证分析较少。基于此，本研究以扩展意义单位模型为理论框架，以 COCA 平衡语料库为研究工具，系统考察动词 require 的全套共选特征，为高中英语教师优化词汇教学策略、培养学生词块意识提供实证依据。

2. 扩展意义单位概述

扩展意义单位是 Sinclair 于 1996 年依托词汇共选理论提出的语言分析模型，该模型将完整词项(lexical item)视作词汇研究最小完整单位，包含五大核心要素：

1) 节点词：研究核心目标词汇，本研究为动词 require；

[1]https://www.pep.com.cn/ebook/2020gzkcbz/yy/mobile/index.html?f_link_type=f_linkinlinenote&push_animated=1&flow_extra=eyJpbmxpbmVfZGlzcGxheV9wb3NpdGlvbiI6MCwiZG9jX3Bvc2l0aW9uIjowLCJkb2NfaWQiOiI3MzVhYzdlM-TMxYzk5NzdjLTY1YjBkZWFlZTRkYTg1YmYifQ%3D%3D&show_loading=0&webview_progress_bar=1&theme=light

2) 搭配：词汇与词汇的共选关系，即节点词在固定跨距内高频共现词汇；

3) 类联接：词汇与语法结构的共选关系，即节点词典型句法框架；

4) 语义倾向：词汇、语法、语义三者结合形成的统一语义约束，所有高频搭配共享同类语义特征；

5) 语义韵：词汇、语法与语用功能的结合，体现搭配整体传递的褒贬评价色彩。

Sinclair 强调，词汇研究应采用“最大路径分析法”，将词项的形式、意义、功能融为一体开展整体考察[2]。卫乃兴、濮建忠等国内学者进一步完善模型操作规范，厘清语义倾向与语义韵的判定标准，明确搭配筛选、类联接归纳、索引行提取的标准化流程，为本研究提供成熟可行的实证范式。

3. 扩展意义单位研究现状

3.1. 理论研究现状

自 Sinclair 创立扩展意义单位理论后，国内外学者持续完善理论体系。Tognini-Bonelli 拓展该理论框架，证实扩展意义单位具备跨语言适用性；卫乃兴系统评述 Sinclair 共选思想，梳理语义韵研究的理论源流与操作方法[3]；濮建忠深度解读模型五大核心要素，同时客观指出该理论存在语义范畴划分模糊等局限，提出必须依托大规模真实语料降低人工判定误差[4]。经过数十年发展，扩展意义单位理论已形成统一、成熟的量化分析框架，可直接用于单个动词的个案研究。

3.2. 应用研究现状

国内外扩展意义单位应用研究主要集中于英语教学、同义词辨析、词典编纂三大领域。Stubbs 借助语料库量化论证搭配与语义韵对词义的决定性作用，奠定了词汇实证研究的数据方法论基础[5] [6]；Hunston 将模型思想融入课堂教学、语篇分析与翻译实践，推动理论落地应用[7]；国内学者张绪华、宋雯等人分别以程度副词、及物动词 encourage 开展个案研究，证明该模型能够有效辨析近义词、梳理课标词汇使用边界[8] [9]。

现有研究多选取习得高频动词，但专门针对 require 的完整五维度实证分析较少。该词语体正式、句法多变、语义双重，学生极易混淆 require、need、demand 三者用法，存在大量搭配失误、语体误用、句法错误。因此，本研究选取 require 开展完整扩展意义单位分析，兼具理论补充价值与一线教学实用价值。

4. 研究问题

结合研究目标与理论框架，本文提出两项核心研究问题：

1) 动词 require 在 COCA 语料库中的语域分布、高频词汇搭配、类联接语法结构具备哪些量化特征？

2) 结合不同搭配与类联接形式，动词 require 的语义倾向呈现何种整体特征？其语义韵分布占比如何？

5. 研究步骤

5.1. 研究工具

本研究采用美国当代英语语料库 COCA，由 Mark Davies 开发，是全球规模领先的平衡美式英语语料库。语料覆盖学术文章、网络网页、杂志、博客、新闻、口语、小说、影视八大均衡语域，持续更新，支持搭配检索、KWIC 索引行提取、语域频次统计、互信息值筛选等全部研究操作，能够客观反映当代美式英语真实使用习惯。

5.2. 研究过程

研究严格遵循标准化操作流程，分为四大步骤：第一步，提取搭配数据。在 COCA Collocates 检索界

面输入节点词 require，搭配跨距设置为学界公认最优区间−5/+5，筛选 MI 值 ≥3 的有效搭配，按词频排序提取前 15 位高频搭配词，生成搭配统计表。第二步，归纳类联接结构。在 COCA 中调取 KWIC 索引，随机抽取 200 条 require 索引行，逐条标注语法结构，统计各类联接频数与占比，归纳主流句法框架。第三步，分析语义倾向。基于前 15 位高频搭配词，归纳各组搭配统一语义特征，划分中性、积极、消极三类语义倾向。第四步，判定语义韵。二次随机提取 100 条完整语境索引行，逐行判定语义评价色彩，统计中性、积极、消极语义韵占比，综合总结 require 整体语义韵特征。

6. 研究结果与讨论

6.1. 语域分布

由表 1 统计数据可见，require 的语域分布呈现较强书面正式倾向性：学术文章使用频次最高，占比 25.52%，每百万词出现频次远高于其余文体；其次为网络网页、杂志、博客、新闻等公共书面文本；口语、小说、影视通俗文体使用频次极低，三者合计占比不足 12%。这为学生在挑选该词的应用场景时提供了一定的参考。

Table 1. Register distribution of Require in COCA corpus
表 1. Require 在 COCA 语料库中的语域分布

类别	频次	占比%	每百万词频次
学术文章	16,251	25.52%	135.66
网络网页	11,545	18.13%	92.91
杂志	10,637	16.71%	84.36
博客	9608	15.09%	74.7
新闻	8570	13.46%	70.39
口语	3592	5.64%	28.48
小说	1805	2.83%	15.25
影视	1661	2.61%	12.97
总频数	**63,669**	**100.00%**	**64.12**

6.2. 搭配词分析

搭配词是词语意义研究的核心切入点。Firth 指出，词的意义由搭配体现[10]；Sinclair 将搭配置于扩展意义单位中心，认为高频共现词共同构建词项语义轮廓[6]。卫乃兴强调，搭配词不仅反映共选关系，更是语义倾向与语义韵的主要载体[3] [11]。Stubbs、Hunston 进一步揭示搭配词的语义－语用功能[5] [7] [12]。濮建忠指出搭配、类联接与词块相互关联，是词汇教学的关键[13]。张绪华、宋雯的案例表明，分析高频搭配词可有效归纳词项语义特征。据此，本研究筛选 MI ≥ 3 的有效搭配，提取前 15 位高频搭配词，如表 2 所示。

Table 2. Top 15 high-frequency collocates of Require in COCA corpus
表 2. Require 在 COCA 语料库中的前 15 位高频搭配词

序号	搭配词	词频	MI 值
1	additional	682	3.87
2	effort	597	3.25

续表

3	rules	559	3.17
4	laws	496	3.3
5	regulations	469	4.6
6	approval	428	4.59
7	legislation	319	3.65
8	investment	318	3.03
9	assistance	306	3.68
10	employers	279	4.41
11	maintenance	273	4.35
12	tasks	262	4.14
13	surgery	247	3.21
14	minimum	241	3.51
15	intervention	229	3.23

从词性维度对 15 组高频搭配分类：

1) 形容词搭配：additional、minimum，用于修饰后置名词，表附加、最低限度；

2) 名词搭配(主体)：effort、rules、laws、regulations、approval、legislation、investment、assistance、maintenance、tasks、surgery、intervention，覆盖制度法规、资源投入、医疗操作、工作任务四大语义板块；

3) 指人名词：employers，多出现于被动结构，代表规则制定、要求发出主体。

为清晰归纳搭配词语义共性，制作表 3 高频搭配词语义特征归纳表：

Table 3. Analysis and generalization of the semantic features of high-frequency collocates of Require
表 3. Require 高频搭配词的语义特征分析与归纳

高频搭配词组	语义特征
rules、laws、regulations、legislation、approval	制度性、法定性、约束性、规范性
additional、minimum、investment、effort、assistance、maintenance、tasks	资源性、条件性、消耗性、必备性
employers	主体属性、管理权责、施动方
surgery、intervention	医疗性、诊疗性、干预性、病症关联

制度法规类搭配对应 require“规章强制要求”核心语义；资源投入类搭配对应“事物客观刚需”语义；医疗类搭配集中出现于医学学术文本，指疾病治疗所需手段；employers 作为施动主体，常与被动结构 be required by 共现。

词汇教学中，教师可按照四大语义板块搭建 require 词汇网络，依托 COCA 真实例句展示不同搭配对应的使用场景，区分“强制规定”与“客观需求”两大义项，减少写作搭配错误。

6.3. 类联接分析

类联接指词语在句法层面的共现型式，与搭配共同构成扩展意义单位的重要维度。Sinclair 将其纳入扩展意义单位框架，视为连接词汇与句法的关键环节[2]；卫乃兴强调类联接与搭配相互制约，共同体现

词项的使用规律[14]。本研究随机抽取 200 条 require KWIC 索引行，逐条统计归纳出八大类联接型式，按使用频数划分四大主流结构，如表 4 所示。

Table 4. Distributions of colligation of Require in COCA corpus
表 4. Require 在 COCA 语料库中的类联接分布

类联接型式总频数占比	总频数	占比
BE + required (被动语态)	2341	38.26%
require + NOUN (动宾结构)	1672	27.32%
require sb. to do (不定式补足)	986	16.12%
require + PREP (介词后置短语)	523	8.54%
require doing (主动表被动)	215	3.51%
It requires that 虚拟从句	147	2.40%
MODAL + require (情态动词前置)	102	1.67%
其他小众结构	134	2.18%

由表 4 可见，BE + required 被动结构占比最高，为 require 最核心语法型式；其次为动宾结构、不定式补足结构、介词后置结构，四类结构合计占比超 90%，下文对四大主流类联接展开详细分析：

1) BE + required (被动语态)

高频子结构：is required、are required、was required、will be required、be required by 该结构大量用于规章制度、学术说明文本，by 后接 law、employers、school、regulations 等要求主体，弱化动作发出者，突出义务强制性。例：All employees are required by federal laws to submit safety records。

2) require + NOUN (动宾结构)

高频搭配宾语：require effort、require investment、require minimum standards、require surgery，侧重客观描述事物内在必备条件，无强制约束色彩。例：Long-term experimental research requires stable financial investment。

3) require sb. to do sth. (不定式补足结构)

主语多为机构、学校、法律法规，指向人为提出硬性要求。例：The university requires all undergraduates to complete social practice courses。

4) require + PREP (介词后置短语)

高频介词：by (施动主体)、for (适用对象)、of (对人提出要求)、through (达成要求的途径)，典型结构：required of students、required for certification、required by national regulations。

其余小众结构为考试高频考点：require doing 主动形式表被动含义(The machine requires regular maintenance)；It requires that 从句谓语使用(should) do 虚拟语气，多见于法律、学术正式文体。整体来看 require 句法框架复杂多元，是学生语法高频失分点，教学需分结构配套真实索引例句，强化句法运用能力。

6.4. 语义倾向分析

语义倾向是节点词对共现搭配词的语义约束，即高频搭配词统一具备的语义特征，是词汇、语法、语义三者共选的综合体现。结合表 3 搭配词语义特征，可将 require 语义倾向分为三大类，如表 5 所示。

整体来看，require 语义倾向以中性为绝对主体，分为中性强制、中性刚需两大分支；医疗类搭配带有微弱消极倾向，不存在高频积极语义搭配。require 仅客观陈述规则、条件、医疗干预，几乎不传递正向评价，写作中不可用于表达收获、成长等积极场景。

Table 5. Semantic preference classification of high-frequency collocates of Require
表 5. Require 高频搭配词的语义倾向分类

语义倾向类型	对应搭配词组	核心语义特征
中性强制倾向	rules、laws、regulations、legislation、approval、employers	客观制度、法定约束，无主观褒贬
中性刚需倾向	additional、minimum、investment、effort、assistance、maintenance、tasks	客观资源、必备条件，中立陈述事实
微弱消极倾向	surgery、intervention	关联疾病、损伤、风险，附带负面语境色彩

6.5. 语义韵分析

语义韵指节点词与高频搭配词在反复共现中形成的整体态度倾向，通常分为积极、中性和消极三类，部分研究另设混合语义韵。积极语义韵指搭配词多含褒义或正面评价；消极语义韵指搭配词多含贬义、负面或否定色彩；中性语义韵则无明显褒贬，多用于客观陈述。Sinclair 将语义韵视为扩展意义单位的最高层[2]，卫乃兴提出其判定应结合高频搭配词的整体语义倾向与上下文语用功能，而非依赖个别搭配词[3]。据此，本研究随机提取 100 条完整语境索引行逐行标注语义色彩，统计各类语义韵占比，如表 6 所示。

Table 6. Distribution and percentages of semantic prosody of Require
表 6. Require 语义韵分布占比统计表

语义韵类型	索引行数量	总体占比	核心语境特征
中性语义韵	86	86%	法律法规、岗位标准、工作流程、科研条件，客观陈述无褒贬
消极语义韵	11	11%	医疗疾病、设备故障、危机处置，搭配 surgery、intervention
积极语义韵	3	3%	科研突破、绿色产业发展，搭配 investment、effort，占比极低

由表 6 可知，require 的语义韵呈明显的“中性主导型”分布。中性语义韵索引行共 86 条，占比 86%，主要出现于法律法规、岗位标准、工作流程和科研条件等语境，多用于客观陈述要求、条件或规范，不携带明显褒贬评价。消极语义韵 11 条，占比 11%，集中分布于医疗疾病、设备故障和危机处置等语境，常与 surgery、intervention 等词共现，带有一定负面或紧迫色彩，但整体占比偏低，未构成主导倾向。积极语义韵仅 3 条，占比 3%，见于科研突破、绿色产业发展等语境，搭配 investment、effort 等词，虽体现正面意义，但频次极低，尚不足以形成稳定的积极语义韵。总体而言，require 以中性语义韵为主，兼有微弱消极语义韵，积极语义韵几乎可忽略，整体语用态度客观、克制，符合其正式书面语和学术规章语域中的使用特征。

7. 结语

本研究以 COCA 语料库为工具、扩展意义单位模型为理论框架，对动词 require 开展语域、搭配、类

联接、语义倾向、语义韵全维度量化分析，得出以下核心结论：第一，语域层面：require 是典型正式书面语体词汇，学术文章使用频次最高，口语、影视、小说等通俗文体使用极少，写作教学需明确语体使用边界；第二，搭配层面：高频搭配分为制度法规、资源人力、医疗干预、施动主体四大类别，词性以名词为主，搭配语义分为“强制规定”“客观刚需”两大核心板块；第三，类联接层面：句法结构丰富多元，被动 BE + required、动宾 require + 名词、不定式 require sb. to do、介词后置短语为四大主流型式，同时包含 require doing、虚拟从句等特殊考点；第四，语义倾向与语义韵：语义倾向以中性强制、中性刚需为主，仅医疗类搭配附带微弱消极倾向；整体语义韵高度偏向中性，消极语义韵占比极低，积极语义韵几乎不具备代表性。

研究结果契合《普通高中英语课程标准（2017 年版 2020 修订）》词汇教学理念，打破传统孤立释义教学模式，为高中英语词汇教学提供三条可行实施路径：

1) 语料驱动语境教学：依托 COCA 真实索引行展示 require 不同搭配、句法对应的正式书面语境，帮助学生建立清晰语体意识；

2) 语义词块分层教学：按照制度、资源、医疗三大语义板块梳理高频搭配，构建系统化词汇网络，促进词汇知识迁移内化；

3) 近义词句法对比教学：对比 require、need、demand、acquire 四词语体、搭配、语义韵差异，减少混淆误用。

本研究仍存在一定局限：仅采用美式英语 COCA 语料，未纳入英式英语开展对比；仅分析前 15 位高频搭配，低频搭配语义特征未充分挖掘。未来可拓展英美语料对比研究，开展 require 与近义动词的扩展意义单位横向对比，进一步丰富词汇教学实证依据。

参考文献

[1] 俞希, 王守仁. 《义务教育英语课程标准》词汇表修订原则和教学实施建议[J]. 外语教育研究前沿, 2023, 6(2): 37-43, 94.

[2] Sinclair, J. (2004) Trust the Text: Language, Corpus and Discourse. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203594070

[3] 卫乃兴. 语义韵研究的一般方法[J]. 外语教学与研究, 2002, 34(4): 300-307.

[4] 濮建忠. 扩展意义单位模型再解读[J]. 外语研究, 2020, 37(2): 1-8, 112.

[5] Stubbs, M. (2001) Words and Phrases: Corpus Studies of Lexical Semantics. Blackwell.

[6] Sinclair, J. (1996) The Search for Units of Meaning. *Textus*, **9**, 75-106.

[7] Hunston, S. (2002) Corpora in Applied Linguistics. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/cbo9781139524773

[8] 张绪华. 语料库驱动的扩展意义单位研究: 以最高程度强势语为例[J]. 外语与外语教学, 2010(4): 25-30.

[9] 宋雯. 扩展意义单位模型下的动词习得研究: 以及物动词 Encourage 为例[J]. 齐齐哈尔高等师范专科学校学报, 2024(4): 145-149.

[10] Firth, J.R. (1968) Selected Papers of J.R. Firth, 1952-59. Longmans.

[11] 卫乃兴. 基于语料库和语料库驱动的词语搭配研究[J]. 当代语言学, 2002, 4(2): 101-114, 157.

[12] Stubbs, M. (1996) Text and Corpus Analysis: Computer-Assisted Studies of Language and Institutions. Blackwell.

[13] 濮建忠. 英语词汇教学中的类、搭配及词块[J]. 外语教学与研究, 2003, 35(6): 438-445, 481.

[14] 卫乃兴. 共选理论与语料库驱动的短语单位研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2012, 35(1): 1-6, 74, 125.