Modern Linguistics 现代语言学, 2026, 14(11), 322-329
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ml
https://doi.org/10.12677/ml.2026.14111077

Hans汉斯

AI辅助翻译专业本科低年级基础英语课程教学协同研究

蒋成侠

重庆移通学院外国语学院，重庆

收稿日期：2026年10月8日；录用日期：2026年11月3日；发布日期：2026年11月16日

摘　要

AI的普及为翻译专业本科低年级学生的语言能力发展提供了新资源，也带来了AI依赖与基础能力夯实不够等问题。本研究以翻译专业本科低年级基础英语教学为对象，讨论AI辅助下的教学协同机制，以AI依赖导致的各种问题作为切入口，探讨学生之学与教师之教的对应关系。学生之学层面，分析AI在基础知识输入、意识、工具与产出方面的赋能路径，强调学生应主动生成个性化资源、将AI作为即时助教，坚持独立思考优先。教师之教层面，分析教师意识转换、个性化资源创建、AI融入教学、强力监管与奖惩机制等作为，并指出教学协同机制下面临的工作量、经济成本等挑战。研究认为，学教协同的关键是在AI辅助工具功能与学生实际能力夯实之间寻求平衡，其成果希望能为AI大发展的时代背景下低年级翻译专业基础英语教学提供有效参考。

关键词

AI辅助，教学协同，基础英语课程，翻译专业低年级

A Study on AI-Assisted Teaching-Learning Coordination in Basic English Courses for Lower-Grade Undergraduate Translation Majors

Chengxia Jiang

College of Foreign Languages, Chongqing College of Mobile Communication, Chongqing

Received: October 8, 2026; accepted: November 3, 2026; published: November 16, 2026

文章引用: 蒋成侠. AI 辅助翻译专业本科低年级基础英语课程教学协同研究[J]. 现代语言学, 2026, 14(11): 322-329.
DOI: 10.12677/ml.2026.14111077

Abstract

The widespread adoption of AI has provided new possibilities for the language competence development of lower-grade undergraduate translation majors, whereas it also gives rise to problems such as over-dependence on AI and insufficient foundational skills in English language learning. Focusing on basic English courses for lower-grade undergraduate translation majors, this study discusses the teaching-learning coordination mechanism under AI assistance. It takes the various problems caused by AI dependence as its concern, and explores the coordination of students' learning and teachers' teaching in the AI era. For students' learning, it analyzes AI's ways of empowering in foundational knowledge input, AI awareness, AI tools, and students' final output, emphasizing that students should actively generate personalized resources, use AI as a teaching assistant, and prioritize independent thinking. For teaching, it analyzes teachers' mindset shift, creation of personalized resources, integration of AI into teaching design, strong supervision, and reward and punishment mechanisms. It points out challenges such as workload and financial costs within the teaching-learning coordination mechanism. The study argues that the key to teaching-learning coordination lies in striking a balance between the functions of AI-assisted tools and the actual consolidation of students' competencies. It is hoped that the findings can provide useful reference for English instruction for lower-grade translation majors in the era of rapid AI development.

Keywords

AI Assistance, Learning-Teaching Coordination, Basic English Courses, Lower-Grade Translation Majors

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 研究背景

近年来，AI 的快速发展在教育界引起了深刻并且广泛的思考与改革，大家已经接受教育必须主动地迎接 AI 将带来的社会变革带来的挑战以及对教育本身的新要求。大语言模型等 AI 工具已经全面进入学生的日常学习这一不可改变的事实也推动教师重新思考 AI 时代下的教与学，培养学生相应的能力，将 AI 发展成果引入教与学。而作为受 AI 冲击巨大的学科，英语翻译的教与学面临重大且急切的变革需要，翻译专业培养的不再仅仅是“能够翻译且能翻译得好的人”，更是“能与 AI 协作，判断且提升 AI 输出质量的人”。这一改变，直接传导到英语翻译专业人才培养的各个阶段，当然也包括翻译专业低年级基础英语教学阶段。

然而这几年的 AI 发展也带来了许多诸多问题。许多学生不再热衷夯实知识基础，甚至不再把主动与自主思考和学习当成自己的首选。学生强烈的 AI 依赖让老师们明显地感知到 AI 正在侵蚀学生的基础知识储备与独立思考能力。而 AI 依赖在语言学习者身上表现十分明显。学生们越来越多地将本该属于自身的认知努力外包给 AI，绕过了所有挣扎、记忆及保持等独立语言发展的过程，抗拒努力、回避批判性思考，只要求得到即时解决方案，甚至有把 AI 产出直接当成自身语言能力证明的错误认知[1]。而这种趋势对翻译专业低年级学生尤为危险。低年级学生还未形成完整科学的学习意识，过度依赖 AI 会导致语言能力得不到有效训练，甚至会给学生带来错觉，认识不到自己真正的能力，无法为后期真正成为“能够翻译，且能与 AI 协同，判断并提升 AI 产出的翻译人才”做好基础阶段的准备。

基于上述背景，本研究聚焦翻译专业本科低年级基础英语教学阶段，以“教学协同”为框架，系统探讨如何在 AI 辅助下，将学生的学与教师的教协同，并将 AI 依赖导致的基础能力夯实与提升问题作为关切，强调防范 AI 依赖对学生语言基础的侵蚀，建立非 AI 依赖的自主学习意识，为后期翻译专业学习做好准备。

2. 核心概念与相关研究

(一) 核心概念

1) 翻译专业基础阶段及英语基础课程

本研究将“翻译专业本科低年级阶段”界定为翻译专业本科教育的前两年，即基础阶段。低年级阶段以综合英语、英语语法、英语阅读、英语写作等语言基础课程为主体，翻译类课程处于从属和衔接地位。而这个阶段的基础英语教学也就是翻译专业低年级阶段以英语语言能力培养为核心目标的教学，其包括上述课程中设计的语言知识输入与语言技能训练的各个教学环节。

2) AI 辅助教学

本研究中的 AI 辅助教学是指在教学过程中有意识、有设计地引入人工智能，将其作为工具和教学内容本身，以个性化资源设计与产出等方式支持学生英语基础知识输入、学习评估与反馈等。AI 的辅助作用核心在于强调学生不能逃避英语语言学习中的核心认知输入与加工，而教师需要更好地完成设计者与引导者的角色，重构教学设计与监管机制。总之，AI 辅助教学就是利用 AI 拓展教学可能性、提升学习效率，但绝不取代教师专业判断与学生独立思考的教学方式[2]。

(二) 相关研究

孙妍妍、黄颖芬、温思凡(2025)在论文《生成式人工智能支持下人机协同学习的互动模式分析》中分析生成式 AI 支持下学习小组的人机协作对话，识别出应用、分析、示例等提问类型及三类互动模式，并提出以思维技能、提问为中心促进高认知与人机协同对话式学习[3]。梁杰(2026)在《生成式人工智能赋能大学英语写作的形成性评价——AISAR 测评框架的构建》中基于循证评价立场，提出“人工智能引导的自我评价与反思”(AISAR)框架，从人机互动协商能力、评价判断力与内部反馈三个层面出发，通过 AI 受控写作与 AI 协作写作双环节任务，使评价证据显性化，引导学习者批判性审视 AI 反馈并依据量规修改写作，为智能时代英语写作形成性评价转型提供可操作路径[4]。王雪涛、甄非(2026)在题为《人工智能赋能大学英语口语“教–学–评”一体化模式研究》一文中研究构建 AI 赋能的“教–学–评”一体化三维口语教学模式，对 126 名非英语专业学生开展两周实验，发现学生面试口语显著提升、口语焦虑下降，证明该模式有效且可复制[5]。胥松媛(2025)在题为《生成式 AI 赋能大学英语翻译教学的模式构建与实证研究》的论文中，研究构建生成式 AI 赋能大学英语翻译的教学模式，融合目标重构、分层活动与闭环流程优化，涵盖工具驾驭、译后编辑、批判鉴别、伦理决策，辅以文化校准与防依赖机制，并明确教师作为 AI 教练与文化中介的新角色。其对照实验显示，该模式显著提升学生翻译能力(d = 1.62)、文化调适力(d = 1.42)及政治术语准确性(96.2%)，为 AI 时代大学英语教学改革提供了实证支持[6]。在题为《AI 赋能大学英语翻译教学设计：高质高效模式与课堂实例》的论文中，作者马子杰(2026)指出，AI 的快速发展为英语翻译教学数智化提供新契机，AI 在教师明确指令下可协同高效完成高质量翻译例句设计练习设计，并通过特色化内容生成，使《大学英语》更好地配合院校培养具备翻译素养的各专业人才[7]。

已有研究主题多关注 AI 对人机协同学习，特别是具体语言科目，例如翻译、写作、口语能力的提升效果及反馈比较，视角多从学生或教师单一维度切入，相对较少涉及“教学协同”的系统探讨。研究对象也多为高年级、大学英语公共课，翻译专业低年级基础阶段研究相对匮乏，对基础语言能力关注稍显不足。已有研究已有不少 AI 依赖于能力退化风险相关的学习和研究，但较多停留在现象描述，缺乏针对

低年级基础教学的具体研究和应对。因此本文将立足于翻译专业本科低年级基础英语教学，旨在考察 AI 辅助环境下学生之学与教师之教如何实现协同。研究关注 AI 依赖所造成的基础能力提升困境，强调帮助学生树立非 AI 依赖的自主学习意识，为日后翻译专业学习奠定基础。

3. AI 辅助下翻译专业本科低年级基础英语教学协同

(一) 学生之学：AI 辅助下翻译专业本科低年级英语基础知识学习与能力发展

AI 的迅速发展，给所有学生，当然也包括翻译专业低年级学生的英语语言学习提供了许多前所未有的学习资源与途径，能够也应该充分发挥学生的主观能动性，在基础知识学习与输入、科学学习观及意识树立、工具学习与使用以及学习产出等多方面进行重构。

1) 基础知识学习与输入

面对越来越多的学生将英语语言基础技能夯实这个枯燥且挣扎的过程外包给 AI 大语言模型等工具，基础知识的学习与输入反而越需要回归本真。英语语言各方面的基础知识与技能的学习在保留原本记忆、练习、应用、纠错和重复等基本要求及步骤之外，可以在 AI 辅助下，将这些过程与步骤变得更加的有趣、个性化。

传统条件下，学生获取相关学习资源及学习路径都已经发展相对成熟和固定。词典提供释义与例句，语法书系统呈现规则，教材编排的难易度区分，教师课堂提供讲解和纠错、课后答疑，大量的阅读带来的语感积累等等。这些资源和方法都有着自己不可替代的价值，但是也有着各自不足和缺点。比如，词典释义和例句没有记忆点，一过就忘；语法书规则梳理复杂，规则记忆本身成为学习负担，学生难以开展实际应用；教师课堂讲授及课后答疑受时间和个人表达习惯和角度的限制，学生可能产生不理解不适应还无法及时得到解惑；教材内容不一定能激起大学生的学习兴趣，大量阅读难以坚持并容易无有效输入等。而 AI 恰好能规模化的对这些问题的解决提供有效的支持。这种支持的核心在于学生可以主动调用 AI，将原本被动接受统一资源(包含教师给予的 AI 赋能教学资源)输入的过程，转变为主动生成符合自身需求的学习材料或者学习路径的过程。具体可以从以下几个层面展开。

a) AI 辅助生成个性化学习资源

传统语言学习中，学生面对的学习资源基本是统一的。学生基本只能被动地接受，然后再搜索再尝试，在大量资源中“碰”到适合自己的那一个。哪怕 AI 迅速发展的现在，各个资源方、老师们利用 AI 和各类垂直工具生成了许多更加有针对性的个性化资源，这些资源的接收对象依然至少是以班级为单位的学生群体。受时间、空间以及身份等等各种条件的限制，没人能真正完全深入地去了解每一个学生。所以真正能建立绝对个性化学习资源的人应该是学生本人，而 AI 工具赋予了它落地的可能性。

学生可以主动调用 AI，生成符合自己语言水平、符合自己兴趣、对自己有记忆点、符合自己学习习惯与规律的各类学习资源。这种“生成”不是简单地让 AI 出几道题，而是学生根据自己的学习特征，主动设计学习材料及存在形态。比如每个学生喜欢的记忆方式不同，有的学生记忆时喜欢反复的、近乎洗脑式的搞笑音频朗读，让知识点在重复和笑点的双重刺激下刻入记忆。而有的学生对某个偶像或角色有强烈的情感认同，让这个偶像用自己生活中的场景来讲解例句，记忆效果会高涨。有的学生喜欢用自己的生活去关联，有的学生喜欢节奏押韵式音乐加歌词，有的学生喜欢视觉化的呈现。而 AI 让这些个性化的实现变得容易。学生可以主动去“设计”，自己决定用什么形式呈现、嵌入什么语境、匹配什么兴趣点等。这个过程让所有产出资源都具备统一资源不可能拥有的绝对个人关联性及记忆锚点，并且具备强烈的可更改及持续性，真正做到“按需供给”，完全的个性化。

b) AI 助教：即时解惑与应用支持

传统条件下，学生遇到任何的困难或者困惑，多是依赖老师的解答。但是碍于时间、空间等物理条

件的限制，很多反馈都会不及时，还容易引发学生学习动力的流失。而现在学生可以随时调用 AI 作为自己的助教，在知识层面要求 AI 以自己能理解的方式反复解答，在实际应用方面，还能即时获得评价和改善意见。这个能大大地改善传统教学反馈周期长，反馈内容可能受限等具体问题。

2) 学习能力与判断力的搭建与建立

学生需明白，AI 提供的个性化学习资源、即时反馈与意见，甚至即时的解决方案，都不能直接自动就转化为实际的语言能力。学生在利用 AI 进行更高效的学习过程中，必须同步去发展意识、工具学习与使用以及产出要求与检验三个层面的能力。

a) AI 的“工具”属性意识

基础学习阶段的低年级学生非常容易因为 AI 的便利性以及认知学习的耗时耗力性之间巨大反差滑向严重的 AI 依赖。学生需树立正确的意识，那就是 AI 产出所展现的能力不是他们自身的能力。AI 及所有相关产出只能是辅助工具，让学习过程更加有趣、更加高效。语言基础能力本身或者翻译基础能力本身，都需要靠脚踏实地的努力去获得。此外，AI 也不是万能的，不可尽信。学生们需要具备辨别意识，要能够去判断 AI 产出的正确性、质量高低以及适用性。要始终保持主动的独立思考意识及能力。

b) AI 工具的学习与使用

在 AI 工具学习与使用方面，学生需要系统性建立自身 AI 使用的能力，不能把 AI 简单地当成自己的搜索引擎或者作业帮。除了 AI 资源生成能力以外，还需要有 AI 的功能认知能力以及 AI 使用过程中的自我监控能力。AI 功能认知能力是能够认识和理解不同的 AI 及工具的能力强项和适用场合，知道什么样的任务适合调用什么样的 AI 工具，什么产出需要自己独立思考然后进行调整处理。而自我监控能力，就是在 AI 工具的使用过程中时时警惕自己是否有严重的 AI 依赖倾向，谨慎直接使用 AI 产出，并且根据任务的性质和学习的具体阶段相应地去调整使用策略。

c) 产出要求与检验

AI 时代下，学生在任何的学习产出方面都需要守住一个根本原则，那就是独立思考永远应该摆在第一位。所有语言学习任务，无论是口语表述、造句、翻译还是写作，学生都需要先自己独立思考，付出认知努力。即使有 AI 介入产出，也需要去对照，反馈并完善，最终的产出必须要经过自身的判断和筛选。

(二) 教师之教：AI 辅助下翻译专业本科低年级英语教学转型与设计

然而，AI 的资源生成能力，工具的认知和使用，AI 依赖的警惕意识的树立，产出的严格要求，独立思考意识的重要性等等都不是翻译专业低年级学生们天然就能拥有的。这些对学生之学近乎理想的期盼其实是对教师之教提出了更高的要求与挑战。而对应教师之教可体现在以下几个层面。

1) 教师 AI 意识及能力树立与培养

教师必须更加积极主动的拥抱 AI，但也要清醒地意识到 AI 带给师生双方的双重影响。对于学生而言，AI 不仅能够提供真正意义上的个性化资源，给学生带来专业能力以外的学习体验和能力提升，可以让原本枯燥挣扎的语言基础学习过程变得更加有趣且高效，但同时也会带来 AI 依赖导致的思维惰性、基础能力得不到锻炼等具体问题。而对于老师们，AI 不仅能带来更加丰富的教学资源和更多的教学可能性，也会带来更大的学习和工作压力，还会出现角色转换不及时，不能适应挑战等问题。

但 AI 能力的培养是翻译专业基础英语能力培养课堂中不能逃避的主题。教师必须增强自身 AI 素质，不断地去学习 AI 及相关工具，理解其对应的适用场景及能力边界，分享各类 AI 工具产出的资源，向学生展示如何生成真正个性化的学习资源，找到新的可能的学习路径，鼓励学生去从中找寻适合自己的角度和方式。如果老师自己不懂 AI 也不用 AI，那就没有办法去引导学生，给予学生及时的指导与帮助，也就无法让学生相信，自己是可以在 AI 的辅助下，变成资源的设计者，而不会一直都只是被动的接受者。

2) 个性化资源建立与指导

真正的个性化资源建立过程中，老师必须起到绝对的引导作用。低年级翻译专业学生在前述所有能力板块都需要获得老师帮助。除了教师自身 AI 能力，利用 AI 各类工具创建各种课程个性化资源，让学生看到资源建设的各种可能性以外，老师还要针对性地创建适合自己课程，有着自身思考和逻辑特征的 AI 助教，及时帮助学生获得更有课程和知识点针对性的解答和资源。因为通用 AI 语言模型能力虽然强大，但是回答往往会非常宽泛，缺乏对具体课程的重难点、具体学习情境和进度，学生固有语言水平及薄弱环节的针对性。老师自建的课程性 AI 助教，可以给学生更多的选择从而给予学生之学更实际的支持。

但老师对学生最重要的个性化支持，还是帮助学生准确认识到自己的语言水平，帮助学生去挖掘他们的兴趣点与 AI 资源生成的结合可能性，并通过专门的“提示词工程”教学与指导等，引导学生利用现有 AI 工具进行深度学习。具体而言，教师可教授并引导学生使用常见的“角色确立 + 知识背景 + 要求整理 + 产出限制”的结构化提示词，帮助并指导学生科学有效的，并有针对性的利用 AI 产出符合自己水平、兴趣及学习习惯的学习资源。同时教师还需给予学生资源产出及时的反馈和评价，告知学生基本学习规律，并且帮助学生建立科学良好的学习习惯。翻译专业基础英语学习阶段的学生往往没有办法准确的认识到自己的语言水平和自己的薄弱环节，也不知道自己的兴趣如何可以转化为学习资源。教师需要帮助学生完成这一自我发现和认识的过程，认识到语言学习的核心规律并且养成良好的学习习惯，让个性化资源能够真正落地。

3) 教学设计融入 AI

教师需将 AI 工具的学习和使用融入日常教学，设计相应的学习讲解板块和学习任务，而这也是教师之教的核心内容之一。AI 工具的学习和使用需要从课外的工具转变为课内的教学内容要素，在教学设计中自然系统地融入 AI 的使用环节及任务。比如，在课文预习任务中，融入 AI 生成单元故事连环画任务；或者设计翻译对比任务，将学生翻译与 AI 翻译进行对比，分析差异并讨论原因，明确学生进步点等等。所有设计需指向将 AI 从“答案提供者”转变为“新生产力工具”及“对比分析工具”，使学生能有非专业学习的新体验和新能力获取的同时保证独立思考始终居于首位。此外，在开展所有 AI 融入教学内容的设计，都要进行专门的“提示词工程”教学与指导，确保 AI 变成教学任务的有效组成部分，学生在学习过程中，不仅可以发展语言基础能力，还可以提升 AI 使用意识与能力。

4) 教学设计融入强力监管

教师在教学融入 AI 学习与使用的同时，还必须引入较为有力的监管，确保 AI 的使用不会负面影响学生基础语言能力的建立，不会偏离 AI 引入教学的使用目标。

教师可在课堂内设置“AI 禁止区”，杜绝所有工具的辅助作用，让语言学习彻底回归本真，实际考验学生语言能力。

而在不能实际监管的课外条件下，教师需对学生产出提出严格产出要求：一旦有 AI 介入，必须有对比展示，需要把学生自身产出及 AI 产出进行标记和对比，学生需展示自身的思考、对 AI 产出的修改和改善等等。

最重要的，教师需要从评价机制的改变出发，源头上降低学生单纯依赖 AI 的可能。教师可以增加过程性考核比重，并明确将学生提供的独立思考成果、AI 对比记录、差异分析报告，AI 使用反思报告等等纳入评分，评价主体可由产出对象转向产出轨迹。教师还可以引入项目式学习，使得单纯的 AI 依赖无法完成整体任务，撬动学生的实际参与需求。此外，教师还能引入相应的奖惩机制及任务赋分制等。对于完全的 AI 产出或者标记不明的产出教师可以要求重做或者直接降低评分。学生主动展示 AI 使用过程并对 AI 产出给出对应的思考和优化结果的可额外加分等。引导学生认识到 AI 是学习过程中的组成部分，

是工具，其使用可以直接成为评价评分对象，同时强调“产出轨迹”导向的过程性评价，争取可以形成相应正向激励。

4. 风险与挑战

(一) 教师工作量与学习压力

教师需持续学习 AI 工具，创建自己的个性化教学资源，开发课程专属 AI 助教，教学设计还需融入 AI 以及对应监管，这些都在原本的备课压力基础上大大地增加了工作量。此外，对于技术学习有困难的老师，可能角色转换不到位不及时。对此，教师群体可以发挥共同教研，协作开发。学校还可以提供更多的学习和技术支持，共同支持老师们顺利地对新角色进行适应。

(二) 经济成本压力

如今，最前沿的 AI 模型和工具的使用，都是需要付费的。AI 工具的使用所消耗的 Token，各种创建资源和维护所需要的投入，对于老师是一笔不小的负担。对于经济条件更有限的学生更是会直接影响其使用意愿和积极性。对此，师生可以优先选用免费的或者低成本的工具，尽量减少成本支出。

(三) 协同困境与奖惩机制逆反风险

学生之学与教师之教在 AI 发展时代大背景下，都发生了巨大而深刻的改变，其协同方式也需要师生再适应再调整。在实践中，如何真正驱动学生自主投入，如何真正实现学生之学和老师之教的协同，都有着理想化描述所不能掩盖的许多实际落地的困难。比如，如果教学设计及监管中的扣分、惩罚措施等设计不当，执行不力或者执行生硬等，都容易引发学生的逆反心理和抵触情绪。为此，奖惩监管机制更应该多以奖励为主，并且各个实际操作步骤需要可操作可查询，需要在严格要求和保护学生积极性中间寻求对应的平衡。

5. 结论

本研究以翻译专业本科低年级基础英语教学为对象，探讨 AI 辅助下的教学协同，关注防范 AI 依赖导致的基础能力发展不足。学生之学需利用 AI 个性化资源与即时反馈，但坚持独立思考优先，发展辨别意识与自我监控，确保语言内化过程的落实。教师之教的核心是设计 AI 作为工具与教学元素介入教学，包括提升教师自身 AI 素养、创建个性化资源与课程助教、融入教学并实施监管与正向激励。但本研究以理论分析和教学设计阐述为主，缺乏实证数据的检验。未来研究可以设计具体的教学干预方案，在低年级基础英语课堂中进行实验研究，检验学教协同框架的实际效果。研究还可以开展教师 AI 素养与专业发展研究，通过问卷调查、访谈等方式探索教师如何更好地设计 AI 介入教与学，以及如何应对工作压力、经济成本与协同驱动等现实挑战等，探索教师 AI 素养发展的可行路径，为 AI 时代的翻译专业基础教学提供更具操作性的实践依据。

基金项目

重庆市高等教育学会高等教育科学研究课题：AI 大模型赋能下高校英语混合式教学模式优化路径研究，项目编号：cqgj25201C；2025 年重庆移通学院校级应用研究项目“AI 大模型赋能下高校英语混合式教学模式优化路径研究”(项目编号：KY202547)。

参考文献

[1] Ghimire, P.R., Neupane, B.P. and Dahal, N. (2024) Generative AI and AI Tools in English Language Teaching and Learning: An Exploratory Research. *English Language Teaching Perspectives*, **9**, 30-40. https://doi.org/10.3126/eltp.v9i1-2.68716

[2] Corbeil, J.R. and Corbeil, M.E. (2025) Teaching and Learning in the Age of Generative AI. Taylor & Francis. https://doi.org/10.4324/9781032688602

[3] 孙妍妍, 黄颖芬, 温思凡. 生成式人工智能支持下人机协同学习的互动模式分析[J]. 现代远程教育研究, 2025, 37(3): 102-112.

[4] 梁杰. 生成式人工智能赋能大学英语写作的形成性评价——AISAR 测评框架的构建[J]. 现代英语, 2026(8): 66-68.

[5] 王雪涛, 甄非. 人工智能赋能大学英语口语“教-学-评”一体化模式研究[J]. 现代英语, 2026(12): 36-38.

[6] 胥松媛. 生成式 AI 赋能大学英语翻译教学的模式构建与实证研究[J]. 海外英语, 2025(22): 150-152.

[7] 马子杰. AI 赋能大学英语翻译教学设计: 高质高效模式与课堂实例[C]//郑州市社会学学会, 中原工学院法学院(知识产权学院). 2026 年高等教育与社会发展研讨会学科分论坛论文集(下册). 2026: 17-19.