

数字化时代的共享经济组织成长动因研究

李佳梦¹, 王亲晴¹, 石润鑫¹, 李欣宇¹, 陈世帆¹, 程文龙²

¹河南科技大学商学院, 河南 洛阳

²河南科技大学车辆与交通工程学院, 河南 洛阳

收稿日期: 2026年3月6日; 录用日期: 2026年3月20日; 发布日期: 2026年4月29日

摘要

数字化时代, 共享经济组织快速崛起, 为探究其成长动因, 系统识别出影响其成长的18个关键动因, 并基于ISM方法构建影响共享经济组织成长的因素的解释结构模型。研究表明, 数字基础设施、政府政策与消费观念变化等因素是共享经济组织成长的根本驱动力; 金融资本投入、算法优化、闲置资源整合等因素将基础优势有效转化为市场竞争力; 多元补偿机制、成本与价格优势等市场价值的实现进一步促进网络效应的形成, 推动共享经济组织实现持续成长。据此从政府、企业及社会三个层面提出促进共享经济组织成长的对策建议, 为共享经济组织健康发展与管理实践提供参考。

关键词

解释结构模型, 共享经济, 组织性质, 成长动因

A Study on the Growth Drivers of Sharing Economy Organizations in the Digital Era

Jiameng Li¹, Qinqing Wang¹, Runxin Shi¹, Xinyu Li¹, Shifan Chen¹, Wenlong Cheng²

¹Business School of Henan University of Science and Technology, Luoyang Henan

²College of Vehicle and Traffic Engineering, Henan University of Science and Technology, Luoyang Henan

Received: March 6, 2026; accepted: March 20, 2026; published: April 29, 2026

Abstract

In the digital era, sharing economy organizations have rapidly emerged. To explore the drivers of these organizations, 18 key influencing factors were systematically identified. Based on the ISM method, an interpretative structural model for factors influencing the growth of sharing economy organizations was constructed. The research findings indicate that factors such as digital infrastructure, government policies and changes in consumption concepts are the fundamental driving

forces for the growth of shared economy organizations. Factors such as financial capital investment, algorithm optimization, and idle resource integration and other factors effectively transform the basic advantages into market competitiveness. The realization of market values such as diverse compensation mechanisms and cost and pricing advantages further promotes the formation of network effects, driving the sustainable growth of sharing economy organizations. Based on this, this paper puts forward countermeasures and suggestions to promote the growth of sharing economic organizations from the three levels of government, enterprises and society, and provides reference for the healthy development and management practice of sharing economic organizations.

Keywords

Interpretive Structural Modeling, Sharing Economy, Organizational Nature, Growth Drive

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

进入 21 世纪以来, 互联网、云计算等技术不断进步, 数字技术的持续创新正深刻重塑行业格局, 共享经济渗透到众多行业领域, 因此呈现出全球化扩散的发展态势。共享经济组织作为一类新型的经济与社会组织形式实现快速发展, 这类组织从早期的交通出行和空间共享领域出发, 逐步拓展到共享制造、医疗健康等新兴领域, 传统行业的运营模式以及公众的生活消费方式也被深刻改变, 同时构建起更加完善的行业生态系统。在中国市场中, 共享经济组织是推动数字经济发展的关键动力。2025 中国共享经济行业发展报告(年度篇)显示: 截至 2025 年 6 月, 网约车用户规模达 5.11 亿人, 较 2024 年 6 月增长 1.74%, 网民使用率为 45.6%; 网上外卖用户规模达 5.69 亿人; 共享单车日均骑行量持续增长, 民宿业加速回暖并迈入“情绪消费”时代[1]。我国共享经济市场交易规模不断扩大, 共享经济在增强经济发展韧性以及稳定就业岗位等方面发挥重要作用, 因此成为吸纳新就业形态劳动者的重要领域。第九次全国职工队伍调查结果表明, 全国新就业形态劳动者达到 8400 万人, 这类劳动者与滴滴出行、美团等平台企业保持紧密合作, 推动行业实现创新和持续发展[2]。

国家出台的相关政策为共享经济组织提供有力支撑, 监管政策、防范风险以及创新激励等措施为共享经济组织营造了更稳定的发展环境。但是共享经济组织在提高资源利用效率、降低运营成本等等过程中, 也伴随着日益复杂的监管挑战。数据安全与隐私保护、新就业形态劳动者权益保障、平台垄断与公平竞争等问题日益凸显, 相关主体亟待从制度设计、技术治理与社会共治等多个方面给出系统性解决方案。如何平衡创新发展与规范管理之间的关系, 成为推动共享经济组织健康发展的核心任务。

本研究以数字化时代为背景, 旨在系统识别共享经济组织的关键成长动因。研究综合运用文献研究法、专家访谈法以及解释结构模型化方法, 系统梳理共享经济组织的成长动因因素, 运用 ISM 方法构建共享经济组织成长动因的解释结构模型, 分析各因素之间的内在联系和作用路径, 揭示共享经济组织的发展过程及其成长机制。

2 数字化时代的共享经济组织成长动因识别

为系统识别共享经济组织成长动因, 通过文献研究法系统梳理相关成果, 检索中国知网、Web of Science、SSCI、CSSCI 四大数据库, 中文检索关键词为“共享经济、组织成长、成长动因、平台经济、共享

组织”，英文关键词为“Sharing Economy、Organizational Growth、Growth Drivers、Platform Economy”，检索时间范围为 2010~2025 年，重点筛选近 5 年核心期刊。最终筛选出相关文献 68 篇，其中中文文献 42 篇，英文文献 26 篇。

关于共享经济组织成长动因的研究，早期文献的研究普遍关注技术环境对共享经济组织兴起的支撑作用，多数学者认为互联网时代的发展是共享经济组织得以运行的基石。宋立丰等(2021)以共享出行组织为研究对象，指出以 5G、数据中心为代表的“新基建”是共享出行模式发展的技术前提，明确数字基础设施完善、算法优化提升对组织供需匹配效率的提升作用[3]。Pouri 和 Hilty (2021)证实数字技术对组织运营效率产生正向影响，是组织突破传统模式限制的关键条件[4]。刘鸿宇(2022)从伦理视角实证价值共创对平台可持续成长的驱动作用，明确价值共创是共享经济组织的核心竞争力来源[5]。另外，交易闭环与信任关系建立也高度依赖信息技术。移动支付和区块链技术的应用能够缩短交易流程并且减少信任风险，两种技术共同应用为共享经济组织成长提供稳定的技术保障。

在技术支撑的基础上，学者们逐渐从经济层面深入研究共享经济组织成长的动因。周诗(2018)对共享经济下的商业模式创新展开研究，探讨共享经济的内涵与发展意义，分析了其依托互联网平台整合闲置资源、提升利用效率的核心商业逻辑与创新方向[6]。孟韬、李佳雷(2021)进一步强调，高效识别与整合社会闲置资源的能力是组织价值创造的物质起点[7]。共享经济组织作为一种新兴的特殊平台组织模式，创造新供给的同时也降低共享经济组织的交易成本与组织成本[7]。这一优势吸引供需双方，为资源提供者创造灵活的就业与创收机会，周文成和倪乾(2021)的研究揭示稳定的供给端是平台可持续运营的关键人力资源基础[8]。Miralles 等人(2017)选取农业食品领域的共享经济组织作为研究对象，提出资源整合效率、网络协作水平以及与本地市场的适配性是影响组织成长的关键因素[9]。戴真真(2025)从价值论角度展开研究，认为共享经济组织满足服务多样化与个性化需求的能力，正是其形成竞争优势的核心来源[10]。

随着研究的不断深入，学者们开始关注社会文化对共享经济组织发展的影响。Khodayari et al. (2025)在综述中延续并拓展了消费观念相关研究，提出“使用权优先”的消费理念已成为数字时代共享经济组织兴起的核心文化动因，指出这种观念转变与年轻群体理性消费、绿色消费需求深度契合，为组织成长提供了广泛的社会基础[11]。这一观点得到李刚、夏鹏成(2021)的实证支持，他们在分享经济平台企业成长机制研究中，不仅验证了消费观念转型的驱动作用，还分析了政府包容审慎监管对共享经济组织生存与扩张的关键作用[12]。与此同时，信任机制受到学者广泛关注：宋建花(2024)从共享经济场景出发，提出包含平台监管、信用体系与安全保障在内的信任重构路径，为提升共享经济平台用户信任度提供了实践参考[13]。关于信任机制的构建，金晓玲和田一伟通过量化研究进一步明确，“平台认证”“支付安全”“评价透明度”是构建用户信任的核心要素，信任水平直接影响组织用户粘性与市场扩张能力[14]。郑宇、高源(2023)从人类视角切入，探析了共享经济运作中的信任机制形成逻辑，揭示了社会关系、文化情境与制度约束共同塑造平台信任的内在机理[15]。

不少研究从政策环境出发，分析了制度条件对共享经济组织成长的影响。江小涓、黄颖轩(2021)指出，对于平台经济等新业态采取“包容审慎、分类施策”的监管原则，是为其创新发展提供关键制度弹性的核心[16]。李刚、夏鹏成(2021)也强调，政府包容审慎的监管政策是共享经济组织成长的重要外部动因[12]。从市场动态看，Parker 等(2016)在《平台革命》中更是将网络效应系统阐述为驱动平台指数级增长的核心引擎，网络效应的形成是其走向成熟的重要标志[17]。

通过文献研究，系统梳理出 28 个共享经济组织成长的动因因素，为进一步验证 28 个动因因素的现实相关性与重要性，本研究开展专家访谈。访谈对象共计 10 人，其中 7 名高校教授，研究领域涵盖平台经济、数字经济、组织管理，其中 3 名教授参与过国家社会科学基金共享经济相关课题，另外有 3 名平台企业的运营负责人，分别为滴滴出行区域运营总监、美团本地生活共享业务负责人、哈啰出行战略发

展经理。访谈流程遵循“因素筛选 - 重要性评估 - 逻辑关系确认”的步骤:

首先向专家完整呈现 28 个动因因素及对应的文献依据,由专家逐一判断因素与共享经济组织成长的直接相关性。在访谈过程中,若专家对某一动因因素的相关性存在观点冲突,为确保动因因素识别的合理性与客观性,采用以下方式处理:首先邀请持不同观点的专家阐述核心论据,结合现有高被引文献结论进行交叉验证,最终由 10 位专家共同表决,以“少数服从多数”的原则确定因素的筛选结果。最终剔除“行业标准规范”“传统法规滞后性”“社群炫耀效应”“组织身份认同张力”4 个相关性较弱的因素,保留 24 个有效因素;随后采用“重要性勾选”方式,请 10 位专家从 24 个有效因素中,自主选出对共享经济组织成长起关键作用的因素,勾选结果作为重要性量化依据;最后统计勾选结果,参考德尔菲法在专家咨询类研究中通常将“50%~70%”作为重要因素的筛选阈值,这样既避免因阈值过高导致关键因素遗漏,也防止因阈值过低引入无关因素,最终选取 60%(即 10 位专家中有 6 人及以上勾选)为临界值,确定核心动因因素,见如下表 1。

Table 1. Results of factor screening based on literature research and expert interviews

表 1. 基于文献研究与专家访谈的动因因素筛选结果

动因因素	专家勾选率	筛选结果
数字基础设施	100%	保留
大数据算法与优化	90%	保留
成本与价格优势	100%	保留
消费观念转型	80%	保留
政府政策与监管	100%	保留
灵活就业与创收	90%	保留
闲置资源利用	90%	保留
经济稳定性与消费能力	50%	剔除
移动支付与信用体系	70%	保留
公平竞争与反垄断监管	30%	剔除
价值创造能力	70%	保留
多元补偿机制	70%	保留
行业标准规范	40%	剔除
环保与可持续意识	70%	保留
网络效应	80%	保留
金融资本投入	60%	保留
知识产权保护	30%	剔除
数字平台技术	60%	保留
平台界面与用户体验设计	50%	剔除
跨边协同效应	70%	保留
资源匹配效率	90%	保留
社群与归属感	40%	剔除
区块链技术应用	60%	保留
平台信任与安全感	60%	保留

统计结果显示,24 个有效因素中有 18 个因素满足要求。访谈后期,就最终确认的 18 个动因因素与

专家深入沟通其内在作用逻辑，明确各因素对组织成长的驱动性作用。专家共识进一步明确：技术类因素是共享经济组织成长的基础支撑，经济类因素是核心转化载体，环境类因素是外部保障，三者协同作用推动共享经济组织成长。结合文献分析与专家访谈结果，从技术赋能、经济驱动、社会文化、制度环境的4个维度梳理18个动因因素并对其进行编号，由符号 S_i ($i = 1, 2, \dots, 18$)表示，如表2所示。

Table 2. Sorting out the dimensions of growth drivers for the sharing economy organizations
表 2. 共享经济组织成长动因因素维度梳理

维度	编号	动因因素
技术赋能	S1	数字基础设施
	S2	大数据算法与优化
	S3	数字平台技术
	S4	区块链技术应用
	S5	移动支付与信用体系
经济驱动	S6	闲置资源利用
	S7	灵活就业与创收
	S8	金融资本投入
	S9	成本与价格优势
	S10	资源匹配效率
	S11	价值与创造能力
社会文化	S12	多元补偿机制
	S13	消费观念转型
制度环境	S14	环保与可持续意识
	S15	政府政策与监管
	S16	网络效应
	S17	跨边协同效应
	S18	平台型信任机制

3. 共享经济组织成长动因建模分析

3.1. 解释结构模型法(ISM)概述

3.1.1. ISM 基本原理

解释结构模型(Interpretive Structural Modeling, ISM)是由美国 J. N.沃菲尔德教授于 1973 年为解决复杂社会经济系统中结构性问题所研究的一种系统分析方法[18]。其基本原理是通过有关方法提取出问题的构成要素或影响因素，利用有向图、矩阵、计算机等工具对系统中的各个要素及相互关系进行处理，分析其层次结构及逻辑关系，构建系统的多层递阶有向图及解释结构模型，明确所研究问题的层次及结构，以清晰展现系统内各要素之间的逻辑关系，提升对研究问题的认识和理解[19]。

3.1.2. ISM 方法的基本过程

根据本研究的具体目标，ISM 方法的实施将遵循以下过程：

- (1) 识别并确定系统要素，这是模型构建的基础。通过文献研究法系统识别影响共享经济组织成长的动因因素，并且初步判定各因素之间的作用关系；
- (2) 通过专家访谈法确定动因因素并分析各要素之间的二元关系，以此构建邻接矩阵与可达矩阵，这

类矩阵可以反映各要素之间的直接和间接影响关系;

(3) 对可达矩阵进行区域划分与层级化处理, 根据层级划分的结果绘制多级递阶有向图, 结合各要素的实际意义, 将其转化为解释结构模型。

3.2. 基于解释结构模型的成长动因分析

基于文献研究法与专家访谈法判断影响共享经济组织成长的各个因素及其相互关系, 得到如下邻接矩阵 A, 如图 1 所示。

$$A = \begin{matrix} & S_1 & S_2 & S_3 & S_4 & S_5 & S_6 & S_7 & S_8 & S_9 & S_{10} & S_{11} & S_{12} & S_{13} & S_{14} & S_{15} & S_{16} & S_{17} & S_{18} \\ \begin{matrix} S_1 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \\ S_5 \\ S_6 \\ S_7 \\ S_8 \\ S_9 \\ S_{10} \\ S_{11} \\ S_{12} \\ S_{13} \\ S_{14} \\ S_{15} \\ S_{16} \\ S_{17} \\ S_{18} \end{matrix} & \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

Figure 1. Adjacency matrix
图 1. 邻接矩阵

计算得出可达矩阵 M, 如图 2 所示。

$$M = \begin{matrix} & S_1 & S_2 & S_3 & S_4 & S_5 & S_6 & S_7 & S_8 & S_9 & S_{10} & S_{11} & S_{12} & S_{13} & S_{14} & S_{15} & S_{16} & S_{17} & S_{18} \\ \begin{matrix} S_1 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \\ S_5 \\ S_6 \\ S_7 \\ S_8 \\ S_9 \\ S_{10} \\ S_{11} \\ S_{12} \\ S_{13} \\ S_{14} \\ S_{15} \\ S_{16} \\ S_{17} \\ S_{18} \end{matrix} & \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

Figure 2. Reachability matrix
图 2. 可达矩阵

建立可达矩阵 $M(L)$ 的缩减矩阵 $M'(L)$ ，并进行层次化处理，如图 3 所示。

$$M'(L) = \begin{matrix} & S_{16} & S_{18} & S_9 & S_{10} & S_{11} & S_{12} & S_7 & S_8 & S_2 & S_3 & S_4 & S_5 & S_1 & S_{15} & S_{13} & S_{14} \\ \begin{matrix} S_{16} \\ S_{18} \\ S_9 \\ S_{10} \\ S_{11} \\ S_{12} \\ S_7 \\ S_8 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \\ S_5 \\ S_1 \\ S_{15} \\ S_{13} \\ S_{14} \end{matrix} & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

Figure 3. Hierarchical processing diagram
图 3. 层次化处理图

由该矩阵可以看出，该模型要素分为四个层次：S16、S17 属于第一层次，S9、S10、S11、S12、S18 属于第二层次，S2、S3、S4、S5、S6、S7、S8 属于第三层次，S1、S13、S14、S15 属于第四层次。

在层级划分的基础上绘制多级递阶有向图，通过有向边连接相邻层次及同一层次的因素，并使用箭头表示因素之间的相互关系。根据各要素的实际意义，将多级递阶有向图转换为完整的共享经济组织成长动因解释结构模型，如图 4 所示。该模型清晰地揭示了数字化时代的共享经济组织从基本环境驱动力到核心运作机制，再到价值实现体系，最终达成网络效应的完整成长路径。

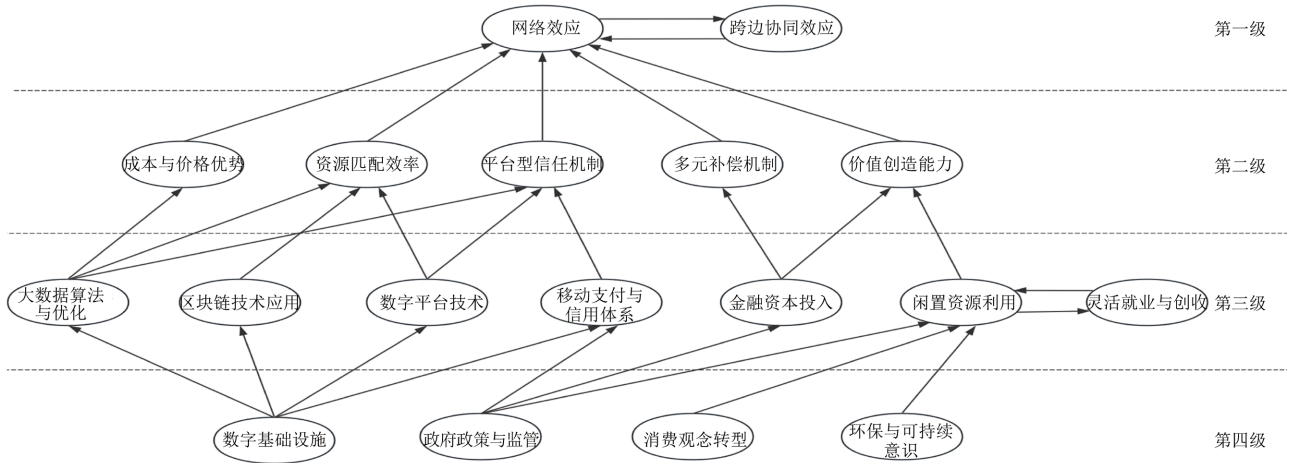


Figure 4. Interpretation of structural models
图 4. 解释结构模型

4. 结论

基于解释结构模型的系统性分析，本研究明确了数字化时代共享经济组织成长各动因的多层级作用机制，这些因素共同构成了完整的动力系统：

第四层是共享经济组织生存与发展的根基。数字基础设施为平台提供技术载体；消费观念从“所有权占有”向“使用权共享”的转型为共享经济组织创造广泛的市场需求；政府包容审慎的监管政策为共享经济新业态提供制度弹性；环保和可持续意识契合当下绿色发展的社会趋势，推动社会资源高效利用。四者分别从技术、市场、制度、社会文化维度构建共享经济组织的成长基础，其发展水平直接决定了共享经济组织的生存边界与发展潜力。

第三层是将基础环境优势转化为核心竞争力的关键枢纽。从资源基础观视角分析，闲置资源和灵活就业供给构成了共享经济组织的异质性资源基础。这些资源具有价值性、稀缺性和难以模仿性，是组织竞争优势的源泉。数字基础设施与政府政策与监管是连接基础环境与该层级的核心传导节点。移动支付与信用体系构建起陌生人交易的信任基础，数字平台技术则持续优化平台底层架构，且金融资本投入为共享经济平台的技术研发、生态布局和市场拓展等提供了必要的资金支持；闲置资源价值化是共享经济组织的物质基础，实现了从“浪费”到“价值”的转化，这一过程吸引大量参与者，促进劳动者的灵活就业与创新收入机会，市场规模得到扩大，继而推动闲置资源的转化。

第二层是核心竞争力转化为市场价值的关键环节。共享经济组织通过大数据算法优化资源匹配效率，形成成本与价格优势，给组织带来显著的市场竞争力。多元补偿机制突破单一经济回报模式，进而提高用户粘性。平台借助标准化认证、透明评价、售后保障等体系增强用户对平台的信任感与安全感。这些因素共同作用，实现组织与用户、供给端的价值共创，将第三层的资源能力优势转化为可感知的市场价值，是连接核心能力与最终成长的桥梁。

第一层是共享经济组织实现指数级成长的关键驱动力。共享经济平台作为典型双边市场，需求端用户增长吸引更多供给端资源，供给端丰富度又提升用户体验，形成“供需互促”的跨边协同；同时，用户规模扩大放大网络效应，使平台价值随用户数量指数级提升。第二层的价值实现是该层级的核心支撑，为网络效应与跨边协同提供用户活跃度基础，推动组织从规模扩张向可持续价值创造升级。

这一多层级动因结构清晰展现了共享经济组织成长的内在逻辑：坚实的基础环境催生高效的资源能力转化，高效的资源能力转化支撑市场价值实现，优质的市场价值体验最终激发网络效应。这一成长逻辑表明，促进共享经济组织发展应树立系统思维，既要重视网络效应的发展，更要夯实技术、制度与市场的基础，优化资源能力的转化效率，完善市场价值的实现体系，方能正确引导共享经济组织的健康成长。

5 促进共享经济组织成长的对策建议

基于共享经济组织成长的多层级动因机制与内在逻辑，结合共享经济组织从初创、成长到成熟不同发展阶段的核心需求，可以从政府、企业、社会三个方面提出不同阶段组织的对策建议，以助推共享经济组织实现健康、可持续地成长。

5.1. 初创期组织：夯实根基，推动资源能力初步转化

初创期共享经济组织的发展重点在于搭建发展框架，实现外部基础环境优势向内部运营能力的初步转化，政府应加快 5G、云计算等数字基建布局，缩小数字鸿沟，出台财税补贴政策引导金融资本投入，秉持包容审慎的监管政策，同时可以通过公益宣传引导公众消费观念转型。企业应聚焦闲置资源高效整合，优化大数据算法提升资源匹配效率，依托移动支付与信用体系搭建基础信任框架。社会层面应加强共享经济绿色低碳价值宣传，强化公众环保与可持续意识。

5.2. 成长期组织：深化价值实现，提升市场竞争能力

共享经济组织成长期的重点是将资源能力转化为市场竞争力。政府要健全数据安全、公平竞争等监管规范，推动跨区域信用体系互通，完善新就业形态劳动者权益保障，稳定供给端资源。企业可以通过

规模化运营降本增效，强化成本价格优势，持续优化算法提升匹配精准度，构建多元补偿机制增强用户粘性，完善实名认证、交易追溯等信任体系，深挖用户需求创新服务模式，实现从基础服务到价值服务的升级。社会层面应推动社区与平台协同管理，助力平台优化服务体验。

5.3. 成熟期组织：激发网络效应，构筑生态发展壁垒

成熟期共享经济组织聚焦于第一层核心引擎。政府应健全反垄断监管机制，保障市场公平竞争，同时鼓励跨平台数据互通与资源共享。企业应打通供需两端数据壁垒，深化跨边协同效应，依托用户规模放大网络效应，向相关领域拓展构建多元生态体系，将社会责任融入发展规划。社会应推动形成龙头引领、中小互补的行业格局，完善政府、企业、用户的协同治理体系，凝聚力量，合力推动共享经济向更广领域渗透。

基金项目

河南省高等学校大学生创新训练计划项目，编号 202510464024。

参考文献

- [1] 2025 年中国共享经济行业发展报告(年度篇) [R/OL]. 中国经济信息网. http://report1.cei.cn/jlist/1363_0.html, 2025-11-03.
- [2] 第九次全国职工队伍状况调查综述[EB/OL]. 中华全国总工会. https://www.acftu.org/xwdt/ghyw/202303/t20230301_825633.html, 2023-03-01.
- [3] 宋立丰, 鹿颖, 宋远方. 科技创新下的共享经济变革研究——以我国“新基建”与共享出行为例[J]. 当代经济管理, 2021, 43(7): 35-43.
- [4] Pouri, M.J. and Hilty, L.M. (2021) The Digital Sharing Economy: A Confluence of Technical and Social Sharing. *Environmental Innovation and Societal Transitions*, **38**, 127-139. <https://doi.org/10.1016/j.eist.2020.12.003>
- [5] 刘鸿宇. 数字共享经济平台价值共创的伦理探析[J]. 科学学研究, 2022, 40(8): 1353-1360.
- [6] 周诗. 共享经济下的商业模式创新研究[J]. 现代商业, 2018(2): 13-14.
- [7] 孟韬, 李佳雷. 共享经济组织: 数字化时代的新组织性质与成长动因[J]. 经济管理, 2021, 43(4): 191-208.
- [8] 周文成, 倪乾. 零工经济下平台型灵活用工人力资源管理问题及对策研究[J]. 经营与管理, 2021(9): 139-143.
- [9] Miralles, I., Dentoni, D. and Pascucci, S. (2017) Understanding the Organization of Sharing Economy in Agri-Food Systems: Evidence from Alternative Food Networks in Valencia. *Agriculture and Human Values*, **34**, 833-854. <https://doi.org/10.1007/s10460-017-9778-8>
- [10] 戴真真. 马克思劳动价值论在共享经济模式中的适用性研究[J]. 哈尔滨学院学报, 2025, 46(9): 48-52.
- [11] Khodayari, M., Akbari, M. and Foroudi, P. (2025) The Sharing Economy: A Systematic Literature Review and Research Agenda. *International Journal of Consumer Studies*, **49**, e70010.
- [12] 李刚, 夏鹏成. 分享经济平台企业成长机制与运营规则的研究综述及展望[J]. 电子科技大学学报(社科版), 2022, 24(1): 19-30.
- [13] 宋建花. 共享经济中消费信任的影响因素及重构机制研究[J]. 全国流通经济, 2024(21): 44-47.
- [14] 金晓玲, 田一伟. 共享经济下消费者信任和不信任的形成机制——基于结构方程模型和模糊集定性比较方法[J]. 技术经济, 2019, 38(8): 99-107.
- [15] 郑宇, 高源. 人类学视野下共享经济运作的信任机制探析[J]. 广西民族大学学报(哲学社会科学版), 2023, 45(1): 40-50.
- [16] 江小涓, 黄颖轩. 数字时代的市场秩序、市场监管与平台治理[J]. 经济研究, 2021, 56(12): 20-41.
- [17] Parker, G., Alstyne, V.W.M. and Choudary, P.S. (2016) Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy and How to Make Them Work for You. W.W. Norton & Company.
- [18] 王麓茗. 基于 ISM 模型的长三角地区汽车制造业产业链金融发展评价研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 长春工业大学, 2025.
- [19] 汪应洛. 系统工程[M]. 北京: 机械工业出版社, 2015.