

地方院校法科生助力基层治理的“二七一” 法律服务模式研究

——以S市为例

路雅茹, 黄钰雯*

湖北汽车工业学院法学院, 湖北 十堰

收稿日期: 2026年3月25日; 录用日期: 2026年4月15日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

随着我国全面依法治国方略的深入实施与人才培养计划的推进, 基层地区面临着众多发展机遇和挑战, 同时法学人才培养也受到社会广泛关注。本研究通过创新法律服务方式, 组织地方院校的法学专业学生, 利用所学的法律知识和技能, “学生 + 老师”两者结合, 定期走访基层单位调研, 解决七类法律问题, 最终形成一个完整体系, 构建“二·七·一”法律服务模式。本研究通过走访调查、宣传演讲、发布问卷等方式了解基层治理问题及公众对基层治理的需求。通过这一创新实践, 旨在构建一种可复制推广的实践模式, 既能精准回应基层治理的法律服务需求, 又能让地方院校法科生将理论运用于实践, 帮助基层解决实际问题, 推动地方院校成为服务基层法治建设的重要力量。

关键词

基层治理, 法律服务, 法律实践, 法科生

Research on “Two-Seven-One” Legal Service Model: Law Students from Local Colleges and Universities Empowering Grassroots Governance

—Taking City S as an Example

Yaru Lu, Yuwen Huang*

School of Law, Hubei University of Automotive Technology, Shiyan Hubei

*通讯作者。

Received: March 25, 2026; accepted: April 15, 2026; published: May 22, 2026

Abstract

With the in-depth implementation of China's comprehensive strategy of law-based governance and the advancement of talent cultivation plans, the grassroots regions are facing numerous opportunities and challenges. At the same time, the cultivation of legal talents has received widespread attention from society. This research, through innovative legal service methods, organizes law students from local universities to visit and investigate grassroots units in pairs, using the legal knowledge and skills they have learned to solve seven types of legal problems. Eventually, a complete system is formed, and the "2·7·1" legal service model is constructed. This study uses methods such as on-site investigations, publicity speeches, and questionnaire releases to understand grassroots governance issues and public demands for grassroots governance. Through this innovative practice, the aim is to build a replicable and scalable practical model that can precisely respond to the legal service needs of grassroots governance and enable law students from local universities to apply theory to practice, helping grassroots solve practical problems, and promote local universities to become an important force in serving the rule of law construction at the grassroots level.

Keywords

Grassroots Governance, Legal Service, Legal Practice, Law Students

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,随着全面依法治国战略的深入推进,社会对于法律人才培养的关注度日益提升。目前,传统行业市场趋近饱和、竞争激烈,新兴行业快速崛起,社会需要应用型、复合型、灵活型人才,青年在求职过程中需要不断调整才能应对市场需求,这样的社会背景对法学教育带来了双重挑战:

一方面,法学生的就业现状不容乐观。第一,就业率相对较低。法学专业扩招,毕业生数量较多,但岗位数量少、要求高,就业后还需不断积累工作经验、提升业务能力,因此岗位竞争异常激烈。第二,地方差异较大。一线城市的学校,因其地理位置优越、教育资源丰富、师资力量雄厚以及社会网络广泛,往往能够为法学生提供更多的实习机会、更高质量的教学资源和更广阔的职业发展平台。相比之下,其他地方院校法学生可能在法律实务能力、理论知识掌握等方面与一线城市学校的法学生存在差距。此外,一线城市的法学生通常更容易接触到大型律所、跨国公司、政府机关和非政府组织等多样化的就业机会,这些经历为他们积累了宝贵的实践经验,进一步增强了市场竞争力,由此延伸出薪资也存在差异,究其原因是地区的发展程度和经济水平不同,因此也出现了中心城市岗位“白热化”,地方基层岗位容易“空心化”的现状。第三,就业方向较为集中,法学生毕业岗位选择集中于司法机关、企业法务和律师,我国传统法律服务行业市场趋于饱和,且传统法律服务行业的服务模式相对固定,而法治建设又需要创新发展以满足社会需求。

另一方面,地方院校法学教育存在“重理论,轻实践”的倾向,毕业生实践能力难以满足基层法治建设的实际需求[1]。上述问题已引起学界的广泛关注。对于法学教育改革,有学者提出通过在社区开设

“法律诊所”，在学校开设模拟法庭课程等方式培养法科生实践能力[2]。同时，随着基层治理法治化进程的推进，越来越多的社区对于专业的法律服务产生了需求，社区居民更倾向于通过法律途径解决日常事务，因此基层社区需要更多的专业人才引进，高校和社区建立合作十分必要[3]。在此基础上，已有部分地方开展了“法学生进社区”实践活动或在社区建立了法律诊所，有学者通过对高校法科生社区法律服务实践的实证研究发现，当前法科生进社区开展法律服务仍面临政策支持不足、财务保障欠缺、学生业务能力有限、服务形式传统老旧等现实困境，这些问题对法科生参与基层治理带来一定影响[4]。

尽管现有研究为法学教育与社区服务的结合提供了有益探索，但仍存在以下不足：第一，多数研究仅为理论探讨，聚焦于法学教育的一般性改革，缺乏系统性、具有特色的具体模式与实践分析；第二，现有研究多侧重于重点院校或法科生整体情况，对地方院校法科生参与基层治理的困境与优势关注不足；第三，尽管部分高校已组织开展实践活动，但其过程中仍存在部分问题，高校与社区之间多为短期化、单一化的合作，活动形式较为固定传统，尚未形成稳定的机制与多元化的模式。因此本文提出一种新型的法律服务模式——“二七一”法律服务模式，既能提升基层法治服务水平，帮助居民解决法律问题，加强其法律意识；又能为地方院校法学生提供一个实践平台，并通过多样化活动提高学生参与活动的积极性，帮助学生夯实专业基础，提升实践能力，全面发展，满足国家专业人才培养需求。

与现有的社区法律诊所相比，“二七一”模式的主要区别在于：第一，法律诊所模式服务内容相对单一，以法律咨询为主；而“二七一”模式不仅包含多种实践方式，还帮助社区解决多类法律问题，构建系统化服务。第二，法律诊所模式多为短期课程安排，学生流动性强，难以形成稳定的服务团队；而“二七一”模式旨在构建常态化机制，定期定点开展服务。第三，法律诊所模式侧重学生实践能力培养；而“二七一”模式同时注重学生素养与社区治理，建立“调查、解决、反馈”的完整闭环，形成双向赋能。

2. 法科生助力地方基层治理的创新模式的构建

2.1. 理论基础

基层治理是国家治理的基石，其法治化水平关系到社会治理现代化的整体进程。有学者在研究中指出，社会治理现代化内涵于国家治理现代化之中，也是国家治理现代化不可或缺的一部分，它们是社会主义现代化在不同角度的映射[5]。由此可见，基层建设在社会治理中占有重要地位，所以专业人才的引进更应受到关注。相关研究进一步强调，法学教育应服务人民、服务社会、顺应时代，向深度发展[6]。时代背景要求相关专业人才积极发挥创新思维与专业能力助力基层治理，教育模式也应贴合社会实际，注重实践人才的培养。在创新治理方面，有学者指出法律诊所能将高校丰富的师生资源下沉至基层社区，并将“社区服务学习”这种教学方法进行推广，这种模式既能为社区提供基础的法律服务，提升公共法律服务质量，又有利于培养具有实践经验的法治人才[7]。

团队走访 S 市某社区了解到该社区提出了“一老一小一困一新”发展格局，“一老”指老年人群体，“一小”指未成年人群体，“一困”指特殊困难群体，“一新”指新型就业群体如外卖员、快递员或流动摊位的商户等等。该社区位于高校附近，学生对于社区周边环境较为了解，有利于参与基层治理，工作人员也希望法学生及老师能为社区提供专业帮助以提高服务效率和质量。同时，团队成员同步向社区工作人员以及居民发放了调查问卷，从回收的 63 份有效样本中来看，约有 89% 的人认为法科生有必要参与基层治理，约 57% 的人对目前基层法治建设比较满意或一般满意，可以看出公众对于基层治理满意度还有待提高，且希望法学生能参与其中增长实践经验。

2.2. 实践基础

S 市某高校法学专业学生团队在探索项目过程中开展了多项实践活动，通过亲身参与基层工作增长

经验和见识, 提高熟悉度和参与度, 深入了解基层法治建设与居民需求。

在普法宣传方面, 团队曾多次前往 S 市部分中小学开展“普法进校园”活动, 通过表演话剧、知识问答、趣味游戏等多种方式向青少年儿童普及相关法律知识。由于内容通俗易懂、形式生动有趣, 活动受到学生群体的广泛好评。受访学生表示, 通过观看话剧等新颖方式了解法律知识, 有效提升了学习兴趣与法律意识。此类普法活动是高校与地方中小学开展合作普法的重要实践形式, 有助于推动法律知识的普及。

在社区服务方面, 该高校学生会定期前往周边社区开展志愿服务活动, 具体工作包括协助社区整理资料、走访独居老人、维护街道秩序、发放调查问卷等。此类活动一方面有助于学生锻炼沟通交流能力, 提升对社区工作的熟悉度; 另一方面也为地方高校与基层社区开展合作建立更加坚实的合作基础, 有利于推进合作深入开展及改革创新。该校法学专业学生为此也创立了相关社团, 组建了多支队伍, 拥有多名指导老师, 成员活跃度高、参与性强, 团队配合默契且取得多项实践成果。

随着建设“应用型本科高校”的提出, 各大高校纷纷开展关于培养应用型人才的探索与实践。首先, 对基础教育模式进行改革创新, 融合地方特色, 针对不同地方、不同特点建设针对性的法学教育路线, S 市某高校将地方特色文化教学加入人才培养方案中, 秉持求是创新的理念, 鼓励“因地制宜”融合发展, 开设具有地方特色的专业。同时进行“文理融合”, 推进新文科建设, 让学生顺应信息化、智能化的时代潮流, 把握市场需求, 提升个人能力。其次, 改变传统重理论轻实践的教学方式, 将更多实践课程加入到教学体系中, 并积极开展课内课外实践活动, 例如将“模拟法庭”“法律文书写作”等实践课程定为专业必修课程, 组织学生前往法院旁听、律所实习或进行社会调查, 让学生深入了解法律职业需求。最后, 建立校地合作模式, 实现“校内 + 校外”双导师结合教学, 在校内夯实专业理论基础、在校外增长实践经验。鼓励学生充分发挥创新思维, 积极参加学科竞赛及创新比赛, S 市某高校会定期开展“模拟法庭竞赛”、辩论赛、演讲比赛及创新创业大赛等, 法学生可以通过比赛拓宽眼界、展现自我、提升能力。除此之外, 学校与校外机构合作安排学生实习工作, 每年会安排暑期实习, 效果十分显著, 学生在经过四年的学习和锻炼后, 能力会得到显著提升。

2.3. 结构框架

本文所提出的创新模式(图 1)即“二七一”法律服务模式在理论基础与实践基础上加以创新和应用。

“二”是一位学生和一位老师组成两人小组, 学生定期前往基层社区收集法律问题并协助解决, 由老师给予指导, 协助学生解决问题, 同时项目采取“双导师制”, 即校内理论指导老师与校外实践指导老师共同给予学生帮助。对于低年级学生, 理论知识和实践能力都较为欠缺, 因此鼓励其前往社区进行采访调查、开展普法宣传活动, 在老师的指导下积极参与比赛活动, 不断积累实践经验, 扎实掌握专业理论知识。对于高年级学生, 在经过一段时间的专业教育后对专业理论知识有了一定的认识和积累, 然而学习内容大多为理论知识, 在法律实务方面经验并不充足, 因此专业老师的指导十分必要。S 市某高校与多个单位保持长期合作, 建立了充足良好的实践基地, 且法学专业师资优秀, 为周边社区乃至整个 S 市的法治建设提供了法律支持, 所培养的学生也在 S 市各司法机关、律所等表现优异。可以看出, 在专业老师的指导帮助下, 学生可以协助基层社区解决法律问题。

“七”是帮助社区解决七类问题, 包括家庭矛盾、邻里纠纷、弱势群体保护、治安管理、环境保护、普法宣传、法治建设。在对 S 市某社区工作人员进行采访时, 了解到社区工作人员通常以上门协调的方式解决家庭矛盾、邻里纠纷等问题, 以礼为先、以情为先, 若当场不能解决, 会前往居民调解中心通过相应法律程序解决, 在此过程中学生可以前往居民家中或居民调解中心提供法律咨询服务, 既能为社区提供更多专业性帮助, 也能锻炼学生沟通协调、人际交往能力。了解到 S 市某社区管辖范围

内还居住着残疾人群体和很多中小學生, 对残疾人及未成年人保护有待加强, 需向公众普及相关法律知识, 该校学生能够充分发挥创新性、创造性, 拥有丰富普法宣传经验, 可以帮助社区加强对弱势群体的保护并推进普法宣传建设。街道上的流动摊贩、外卖员等流动人口, 管理难度较大, 学生可以协助社区解决问题, 有利于推进治安管理建设。随着时代快速发展, 大众对环境问题的关注度提升, 高校学生经常前往社区开展志愿服务活动, 帮助社区进行环境美化, 对于基层社区环境比较熟悉, 有良好的实践基础。同时, 法学专业学生及老师可以为社区制度建设建言献策, 将人才培养、专业研究、社会治理三者更好融合。

“一”是以某高校法学专业为中心, 建立一个完整的法律服务体系。从该高校出发, 联合其他高校, 积极开展合作交流, 争取将法律服务范围扩展到全市。同时在校内继续推进“理论学习 + 专业实训”的教学模式, 既将学习、实训、研究三者结合起来, 又将学生、学校、社会三者联系起来, 形成一个完整的教育体系和服务体系。除此之外, 对于项目本身也要建立一个从调查到解决到反馈的完整机制, 学生通过调查、解决实践问题, 提高自身能力, 协助社区提升法律服务质量, 同时反馈机制能让学生及时复盘整理, 总结经验, 也能使社区了解项目效果是否良好。

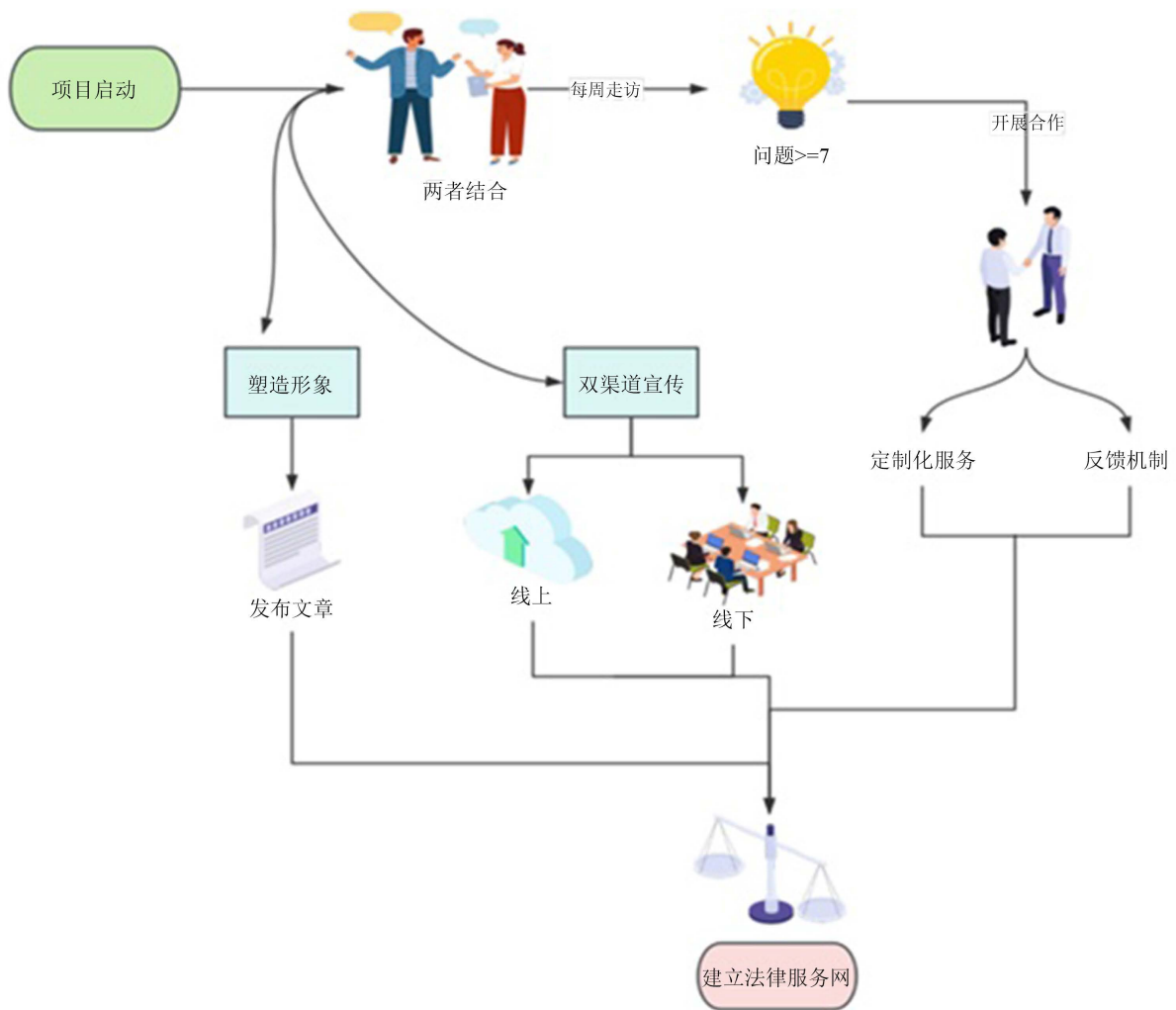


Figure 1. The basic process of the mode
图 1. 模式的基本流程

2.4. 发展前景

为推进模式发展, 学生自身需加强对专业知识的学习, 夯实基础, 通过实践积累经验, 反思实践过程中出现的问题, 同时通过团队合作提升自身协调能力与沟通交际能力。学校需要持续推进与基层社区、律所、司法机关等校外组织的合作, 建立长效合作机制, 建设“校内 + 校外”双导师制度, 理论与实践并重, 同时实行鼓励机制, 提高学生参与活动的积极性。对于基层社区, 需整合各方资源, 调动积极性, 提升基层治理效能, 同时加强与媒体的合作, 扩大宣传力度, 保障学生实践活动安全。模式自身在实践过程中也需要不断地改革和完善, 及时跟进社区发展情况, 贴合不同社区的需求, 并建立反馈机制, 收集工作人员及居民意见和建议。

基层实践可锻炼法学生实务能力, 有利于拓展就业渠道, 如基层司法服务等, 同时有利于培养应用型法律人才, 推动法学教育改革与发展。地方院校可探索具有地方特色的发展路径, 培养适应当地需求的法律人才, 从而缩小区域资源差异, 促进法学教育资源均衡化、提升地方法律人才培养质量并满足地方法治建设需求。同时这种创新模式也有助于提升基层群众的法律素养, 调动群众参与基层治理的积极性, 高效化解基层纠纷, 提升基层治理法治化水平。该模式可在更多社区推广, 形成成熟的基层法治治理体系, 完善多元主体参与的治理机制, 增强社区凝聚力和居民归属感, 从而推动多元化治理机制, 促进法治社会的建设。

3. 该模式的优势和价值意义

项目优势主要体现在以下三点: 首先, 打破传统教学模式重理论轻实践的局限, 强化实践教学环节, 培养应用型法律人才, 有效缓解基层法治人才不足的问题。“政校企社”四维联动机制的建立, 是该模式的主要特征。政府、高校、企业和社会组织四者协同合作, 政府提供政策支持和实践指导, 高校优化教学模式, 企业给予资金保障, 社会组织提供实践平台。其次, 紧密结合 S 市产业发展的法律需求与地方民俗。不同地区的产业结构和社会文化存在差异, 法律需求也各具特点。项目深入分析 S 市产业发展中的法律难点, 尝试对接其实际需求。同时, 充分借鉴地方民俗中积累的纠纷解决经验, 这些经验源于长期实践, 具有鲜明的地域特色和广泛的群众基础。最后, 以前瞻性视角规划人才培养方向, 确保项目的可持续发展。面对基层法治建设的快速发展, 项目敏锐把握未来趋势, 提前布局人才培养目标。随着科技进步和社会变迁, 基层法治将面临数字化治理、新兴产业法律空白等新挑战。为此, 项目在课程设计、教学方法和实践指导中融入对未来法律需求的预判, 注重培养学生的创新能力和前瞻性思维, 使其不仅能解决当前基层法治中的常见问题, 更能应对未来可能出现的复杂法律事务, 为基层法治的长远发展输送高素质人才。

本项目的价值在于: 第一, 响应国家战略。项目紧密围绕“基层治理体系与能力现代化”, 推动基层治理现代化已成为国家发展的重要任务, 培养适应基层需求的法治人才正是响应这一战略的关键举措, 该项目通过深入解读政策要求, 结合社会实际需求开展建设。第二, 提升治理效能。项目重点培养能在基层一线工作的应用型法律人才, 构建了“法律咨询 + 纠纷调解 + 普法宣传”的基层服务体系: 法律咨询为基层群众提供了获取法律知识和解决法律困惑的途径; 纠纷调解则是化解基层矛盾的有效手段, 维护基层社会的和谐稳定; 普法宣传是提升基层群众法治意识的重要方式, 营造良好的法治氛围。最后是形成创新模式示范。项目探索形成“地域化培养 - 协同化育人 - 嵌入式服务”的创新模式, 为基层治理现代化提供可借鉴的经验。这种模式注重结合地方特色, 整合多方资源, 将服务深入基层, 具有在全国范围内推广的参考价值。

致 谢

本研究及论文的完成, 得益于多方支持与帮助, 在此谨表诚挚谢意。首先, 衷心感谢学校提供了良

好的学术氛围与实践平台, 使本研究能顺利开展, 感谢老师在项目推进过程中的悉心指导与宝贵建议。其次, 感谢相关社区及基层单位的工作人员, 在本团队开展法律服务的过程中给予大力支持并积极配合。最后, 感谢参与本项目的团队成员, 使本项目得以落地实施并不断优化。

基金项目

湖北汽车工业学院大学生创新训练计划项目“地方院校法科生助力基层治理的‘二七一’法律服务模式”(项目编号: DC2024085)。

参考文献

- [1] 姜宇. 开放大学法学专业法律诊所课程建设研究[J]. 法制博览, 2026(3): 163-165.
- [2] 肖纪连. 实践性法律教学与法学教育改革研究[J]. 法制与社会, 2020(23): 154-155.
- [3] 邢翠格. 高职法律事务专业与社区法律服务融合发展研究[J]. 法制博览, 2025(5): 166-168.
- [4] 石恩华, 胡姝雯. 法科生推动社区法律服务“活”起来实证研究[J]. 文苑, 2021(9): 42-44.
- [5] 张文显. 新时代中国社会治理的理论、制度和实践创新[J]. 法商研究, 2020(2): 3-17.
- [6] 黄彬, 吴小勇. 新文科视域下的法学人才培养探析[J]. 教学教育论坛, 2022(24): 17-20.
- [7] 苗鸣宇. 社区法律服务学习中青年“法科生”的需求实现——以中青法律诊所的相关实践为例[J]. 中国青年社会科学, 2015(4): 89-92.