

数据资产信息披露提升企业韧性的作用机制与实现路径研究

刘 琪

中南民族大学管理学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年7月20日; 录用日期: 2026年7月29日; 发布日期: 2026年8月19日

摘 要

随着数字经济深入发展, 数据资源逐渐成为企业重要生产要素和战略资源, 对企业风险治理和持续发展能力提出了新的要求。面对经济环境不确定性增强、技术快速迭代以及数据治理风险上升等挑战, 如何提升企业韧性成为推动企业高质量发展的重要议题。数据资产信息披露作为反映企业数据资源基础、治理能力和价值创造过程的重要信息机制, 为企业增强环境适应能力和动态发展能力提供了新的治理路径。本文从提升企业风险感知与冲击抵御能力、资源调整与环境适应能力以及创新转型与持续发展能力三个方面分析了数据资产信息披露提升企业韧性的作用机制。在此基础上, 从完善数据治理体系、优化资源配置和释放数据价值潜能三个方面提出企业更好的实现数据资产信息披露、提升企业韧性的实现路径, 为企业利用数据资源提升动态适应能力和实现可持续发展提供理论依据与实践启示。

关键词

数据资产信息披露, 企业韧性, 作用机制, 实现路径

Research on the Mechanism of Action and Implementation Path of Boosting Corporate Resilience through Data Asset Information Disclosure

Qi Liu

School of Management, South-Central Minzu University, Wuhan Hubei

Received: July 20, 2026; accepted: July 29, 2026; published: August 19, 2026

Abstract

As the digital economy continues to develop, data resources are gradually becoming important production factors and strategic assets for businesses, putting forward new demands on risk management and sustainable development capabilities. Facing challenges like increased economic uncertainty, rapid technological iterations, and rising data governance risks, figuring out how to enhance business resilience has become a key topic for promoting high-quality development. Data asset information disclosure, as an important mechanism reflecting a company's data resource foundation, governance capability, and value creation processes, offers a new governance path for boosting adaptability and dynamic development. This article looks at how data asset information disclosure strengthens business resilience from three angles: improving risk awareness and shock resistance, enhancing resource adjustment and environmental adaptability, and fostering innovation transformation and sustainable development. On this basis, it also suggests ways for businesses to better implement data asset information disclosure and boost resilience, focusing on improving data governance systems, optimizing resource allocation, and unleashing the potential value of data, providing both theoretical insights and practical guidance for leveraging data resources to enhance dynamic adaptability and achieve sustainable growth.

Keywords

Data Asset Information Disclosure, Corporate Resilience, Mechanism of Action, Implementation Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,全球经济环境的不确定性和复杂性持续增强,企业面临的风险来源和风险表现形式发生深刻变化。全球产业链供应链格局调整、技术迭代速度加快以及市场竞争模式变化,使企业经营环境由相对稳定向动态化转变。在传统经济环境下,企业竞争优势主要来源于资本、技术、生产能力以及规模效应,企业风险管理更多关注财务稳定、成本控制和市场波动等问题。在智能经济和数字经济蓬勃发展的背景下,企业的资源结构和价值创造方式发生了较大变化,数据资产逐渐成为企业重要的生产要素和战略资源,企业发展模式由传统资源驱动逐步向数据驱动转变。但是,由于数据资源具有价值形成过程复杂、应用场景动态变化以及价值实现路径不确定等特征,企业在这一过程中会面临数据治理不足、资源利用效率低以及数据价值难以释放等问题。与此同时,数据资源的大规模应用增加了企业在数据安全、合规管理和技术迭代方面的风险,并由此引发了一系列新的风险挑战。

传统的企业风险管理更多强调对既定风险的识别和控制,而数据资产化背景下企业面对的风险具有高度不确定性,这就要求企业不仅能够降低风险损失,更需要具备快速识别变化、调整资源配置以及实现持续发展的能力。因此,如何提升企业面对复杂环境的适应能力和恢复能力,成为新时代企业发展的重要议题。企业韧性强调企业在受到外部冲击时吸收扰动、保持稳定,并通过资源调整和能力重构实现恢复甚至进一步发展的能力,是数智时代企业实现可持续、高质量发展的核心能力。

数据资产信息披露作为适应数据资产化发展的新型信息披露机制,通过系统披露企业数据资源形成、

管理、应用和价值创造过程,不仅能够提高对数据资源状况和潜在风险的识别能力、风险预警及应对能力,而且能够降低企业与外部利益相关者之间的信息不对称,增强投资者、供应商等主体对企业发展能力的认可,提高企业获取外部资源支持的能力,增强冲击后的恢复能力,最终提升企业的风险抵御和恢复能力,为企业实现可持续、高质量发展提供坚实保障。

因此,数据资产信息披露不仅是一种信息传递过程,而且是企业提升数据治理能力、优化资源配置和增强动态适应能力的重要治理手段。研究数据资产信息披露与企业韧性之间的关系,有助于拓展企业韧性形成机制研究,也能够丰富数字经济背景下信息披露经济后果研究。基于此,本文系统梳理企业韧性理论与数据资产信息披露理论的发展脉络,分析二者关系形成的理论基础和演进过程,并进一步探讨数据资产信息披露赋能企业韧性的作用机制,为数字经济时代企业能力建设研究提供理论参考。

2. 数据资产化背景下企业韧性的概念和特征辨析

2.1. 企业韧性的概念演进

企业韧性这一概念的核心在于解释复杂系统面对外部扰动时维持自身结构和功能稳定的能力。Holling (1973)提出生态系统韧性概念,指出韧性并非意味着系统保持静态不变,而是强调系统在受到外部冲击时吸收扰动、维持基本功能并通过调整实现持续运行的能力^[1]。相较于传统稳定性理论强调系统恢复至原有均衡状态,韧性理论更加关注系统在动态变化环境中的适应能力,为后续组织管理领域研究提供了重要理论基础。

随着经济环境复杂性不断增强,韧性概念逐渐被引入企业管理研究领域。早期企业韧性研究主要关注企业面对危机事件、突发冲击和经营困境时的恢复能力,强调企业通过资源储备、风险控制和组织协调维持经营连续性。在这一阶段,企业韧性主要被理解为一种防御性能力,即企业受到外部冲击后降低损失并恢复正常经营状态的能力^[2],其研究重点在于解释企业如何保持稳定运行。

然而,随着全球经济环境不确定性不断增加,企业面临的风险逐渐由单一、可预测风险转向复杂、动态和系统性风险,传统以恢复能力为核心的韧性概念逐渐难以解释企业持续发展的现实需求。相关研究进一步指出,企业韧性并非被动应对外部冲击的过程,而是企业主动感知环境变化、调整资源配置并实现能力重构的动态过程。近年来,随着全球经济环境复杂性和不确定性的持续增强,企业韧性的理论内涵得到了进一步拓展。传统企业韧性研究主要强调企业在受到外部冲击后的恢复能力,而现代企业经营环境中,风险具有更强的不确定性、持续性和动态演化特征,企业不仅需要恢复原有经营状态,更需要通过能力调整实现新的发展。因此,企业韧性的概念逐渐由关注“恢复”转向关注“适应”和“转型”。

在这一阶段,学者逐渐将企业韧性视为一种动态能力,强调企业通过风险识别、资源调整和组织学习应对复杂环境变化的能力。Duchek (2020)基于能力视角提出,组织韧性包括风险感知、应对调整和适应学习三个阶段^[3]。与此同时,动态能力理论的发展进一步推动了企业韧性概念的深化。根据动态能力理论,企业持续竞争优势来源于其感知环境变化、获取资源并重构组织能力的的能力。在此基础上,企业韧性不再被理解为单纯的风险防御机制,而被视为企业在不确定环境中持续调整和创造价值的能力。企业不仅需要保持核心业务稳定,还需要通过资源重组、技术创新和战略调整形成新的竞争优势,实现由被动恢复向主动适应的转变。

近年来,数字经济的发展进一步拓展了企业韧性的内涵边界。随着企业经营活动逐渐向数字化、网络化和智能化方向发展,企业所面临的风险环境更加复杂,风险来源由传统市场波动、资源约束等因素扩展至数据治理、技术迭代和数字能力不足等新型风险。在这一背景下,企业韧性逐渐体现出更强的信息处理能力、资源整合能力和创新转型能力。相关研究指出,数字经济环境下企业韧性的核心并非简单

提高风险抵御水平,而是通过提升信息获取能力、强化组织学习能力以及促进资源动态配置,实现企业对环境变化的持续适应。进一步而言,数据资源成为企业重要生产要素后,企业韧性的概念也进一步体现出数据驱动特征。数据资源的有效治理和利用,使企业能够更加准确地感知外部环境变化,并通过数据分析优化决策过程、调整资源配置方式,从而增强企业适应和转型能力。因此,在数据资产化背景下,企业韧性不仅表现为传统意义上的风险抵御和冲击恢复能力,更体现为企业利用信息资源和数字能力实现持续调整、创新发展的综合能力[4]。

综上,企业韧性的概念演进经历了由生态系统稳定性、组织危机恢复能力,到动态适应能力和战略转型能力的发展过程。其核心内涵逐渐由单一的“抵御冲击”拓展为涵盖风险感知、冲击吸收、资源调整、组织学习和创新发展的综合能力体系。在数据资产化背景下,企业韧性进一步强调企业通过数据资源治理和信息能力提升实现环境适应与能力重构,为后续分析数据资产信息披露如何促进企业韧性形成提供了理论基础。

2.2. 数据资产化背景下企业发展面临的风险挑战

企业数据资产化不仅改变了企业资源结构和价值创造模式,也改变了企业风险形成机制和表现形式。在传统经济模式下,企业竞争优势主要来源于资本、技术、设备以及人力资源,企业风险主要集中于市场需求变化、成本控制、资金流动性和经营效率等方面,风险管理重点在于识别和控制既定风险。然而,随着数字经济快速发展,数据逐渐成为企业重要生产要素和战略资源,企业价值创造越来越依赖数据资源的获取、治理和利用能力。数据资源的特殊属性使企业风险由传统经营风险进一步扩展至数据治理、数字安全、技术迭代以及价值实现等领域,并呈现出动态化、复杂化和系统化特征。

首先,数据资源治理能力不足带来的资源管理风险成为企业面临的重要挑战。与传统生产要素相比,数据资源具有非消耗性、可复制性和价值依赖性等特点,其价值并非来源于简单占有,而取决于企业对数据资源的整合、治理和应用能力。数据资源只有经过有效采集、清洗、整合和分析,才能转化为支持企业决策优化和业务创新的数据资产。因此,在数据资产化过程中,企业可能面临数据质量不足、数据标准不统一、数据孤岛以及资源利用效率低等问题,导致数据资源难以形成有效价值。相关研究指出,数字化转型过程中,数据治理能力是企业释放数据价值和提升组织能力的重要基础,企业需要通过完善的数据管理体系提高数据资源利用效率[5]。从国际研究来看,数据治理不仅涉及技术层面的数据管理,还涉及组织结构、制度安排以及价值创造机制,是企业数字能力形成的重要组成部分[6]。

其次,数据安全与数字治理风险不断增加。随着企业数据采集、存储和应用范围持续扩大,数据泄露、非法访问以及数据使用不规范等问题可能对企业经营造成重大影响。与传统资产相比,数据资源具有高度流动性和开放性,一旦发生安全事件,不仅会造成直接经济损失,还可能影响企业声誉和利益相关者信任。同时,数据监管制度不断完善,企业需要在数据安全、隐私保护以及数据流通规则等方面建立更加完善的治理体系。相关研究表明,数字经济背景下企业治理风险已经由传统内部控制风险扩展至数据安全、算法治理和信息合规等新领域,企业需要通过提升数字治理能力降低外部不确定性带来的影响[7]。

再次,数字技术快速迭代带来的创新风险更加突出。数据资产价值实现高度依赖技术环境和应用场景变化,企业需要持续提升技术能力并推动业务模式创新。然而,数字技术快速发展也提高了企业技术更新和组织调整压力[8]。如果企业无法及时适应技术变化,可能导致数据资源利用效率下降,甚至造成原有竞争优势弱化。与传统技术风险不同,数字经济时代的技术风险具有更强的不确定性和持续演化特征,企业需要持续进行能力更新和资源重构。相关研究发现,数字化转型能够促进企业创新能力提升,但其作用效果取决于企业的信息处理能力、资源整合能力以及组织适应能力。

此外,数据资源价值评价不确定性也成为企业面临的重要风险。传统资产通常具有相对明确的确认和计量方式,而数据资产价值受到数据质量、应用场景、技术能力以及业务需求等多重因素影响,其价值形成过程更加复杂[9]。这导致企业内部管理者和外部利益相关者可能难以准确判断数据资源价值,使企业数据优势难以充分体现。同时,数据资产价值的不确定性也可能影响资本市场和其他外部主体对企业数字能力的评价。相关研究指出,数字经济时代企业价值创造模式发生变化,传统财务信息难以全面反映企业数字资源和数字能力,需要通过更加完善的信息披露机制提升企业信息透明度。

从总体上看,数据资产化背景下企业面临的风险已经突破传统经营风险范畴,形成涵盖数据资源管理、数字安全治理、技术创新以及价值实现等多个维度的新型风险体系。这些风险具有更强的不确定性、动态性和复杂性,传统风险管理模式难以充分满足企业发展的需要。因此,企业需要进一步提升风险识别、资源调整和能力重构能力,以增强对复杂环境的适应能力。这也进一步说明,在数据资产化背景下,企业韧性成为企业应对新型风险挑战、实现持续发展的关键能力。

2.3. 数据资产化背景下企业韧性的核心特征

数据资产化推动企业资源基础、组织运行方式以及价值创造逻辑发生变化,也促使企业韧性的理论内涵进一步拓展。数据资产化不仅改变了企业资源结构,也改变了企业应对不确定性的能力基础。在传统经济环境下,企业韧性主要建立于资本储备、组织稳定性以及风险控制机制之上,其核心在于企业受到外部冲击后维持经营连续性并恢复原有状态的能力。然而,在数字经济快速发展的背景下,企业面临的不确定性已经由传统市场波动扩展至技术迭代、数据治理、产业生态变化以及竞争模式调整等多维风险,企业所需具备的韧性能力也由单一的风险抵御能力转向基于信息获取、资源重构和能力创新形成的动态能力体系。

数据资产化进一步强化了企业韧性的动态属性。数据作为一种区别于传统资本和物质资源的新型生产要素,其价值并非来源于静态占有,而来源于持续开发、整合和应用过程。数据资源改变了企业获取信息、配置资源和创造价值的方式,使企业能够更加及时地识别环境变化,更加快速地调整经营策略,并通过数据驱动创新形成新的竞争优势[10]。因此,数据资产化背景下的企业韧性,本质上是企业基于数据资源形成的一种动态能力体系,具体体现为风险感知与冲击抵御能力、资源调整与环境适应能力以及创新转型与持续发展能力三个层次。

(1) 风险感知与冲击抵御能力:企业韧性的基础维度

风险感知与冲击抵御能力是企业韧性的起点,其核心在于企业能否在复杂环境中及时获取有效信息、识别潜在风险并维持组织基本功能稳定。对于企业而言,外部冲击本身并不必然导致经营失败,关键在于企业是否能够在冲击发生前形成有效的信息识别机制,并在冲击过程中保持必要的组织稳定性。

数据资产化改变了企业风险识别的基础条件。传统企业主要依赖财务信息、市场经验和历史数据进行风险判断,这种方式更多体现为事后分析和被动响应。而数据资源具有实时性、关联性和高维度特征,能够帮助企业突破传统信息边界,通过持续获取和分析内外部数据,提高对市场变化、供应链波动和技术趋势的预测能力。因此,数据资源实际上强化了企业韧性的事前感知,使企业能够由“风险发生后的应对”转向“风险发生前的识别与预防”。

从组织信息处理理论来看,企业面对的不确定性越高,对信息处理能力的要求越高。数据资产化通过提升企业信息获取和处理能力,增强企业对复杂环境的解释能力,从而提高风险管理效率[11]。进一步而言,数据治理体系能够提高数据质量和信息透明度,降低组织内部的信息不对称,为企业形成稳定、高效的响应提供基础。

因此,风险感知与冲击抵御能力体现的是企业韧性的“防御性功能”,其核心表现包括:其一,企业

能够利用数据资源提高风险识别和预测能力；其二，企业能够通过数据治理提升组织协调效率，维持关键业务稳定运行；其三，企业能够降低外部冲击造成的经营损失，提高恢复速度。

(2) 资源调整与环境适应能力：企业韧性的核心维度

如果风险感知与冲击抵御能力解决的是企业“如何发现风险并保持稳定”，那么资源调整与环境适应能力解决的是企业“如何根据变化调整自身”。在高度不确定的数字经济环境中，企业无法仅依靠既有资源和成熟模式维持竞争优势，而需要不断调整资源组合和组织结构，实现动态适应。

资源调整与环境适应能力是企业韧性的核心维度，强调企业在环境变化过程中重新配置资源、调整组织结构并实现动态适应的能力。与风险感知和冲击抵御能力不同，该能力关注企业如何利用已有资源基础主动调整自身发展路径，而不仅是降低外部冲击造成的损失。

动态能力理论指出，企业持续竞争优势来源于其感知环境变化、捕获发展机会以及重新配置资源的能力。数据资产化则进一步强化了这一过程。一方面，数据资源能够帮助企业提高决策精度，使企业更加准确地判断资源配置方向；另一方面，数据资源能够促进企业内部资源流动和组织协同，提高企业对环境变化的响应速度。因此，在数智化发展的背景下，企业韧性不再表现为简单维持既有资源结构，而表现为企业利用数据资源持续优化资源组合的能力。企业需要根据市场变化重新配置生产要素，根据技术变化调整业务模式，根据竞争环境优化组织结构。相关研究进一步指出，数字能力的重要价值并不在于技术应用本身，而在于其能够推动企业形成资源整合和组织调整能力，提高企业面对环境变化时的敏捷性和适应能力^[12]。因此，资源调整与环境适应能力体现了企业韧性的“适应性功能”，其核心表现包括：第一，企业能够基于数据分析优化资源配置；第二，企业能够根据环境变化调整组织结构和经营模式；第三，企业能够通过持续资源重构提高环境适应能力。

(3) 创新转型与持续发展能力：企业韧性的高级维度

创新转型与持续发展能力是企业韧性的最高层次，其核心在于企业不仅能够抵御风险和适应变化，而且能够通过能力重构实现新的价值创造。现代企业韧性理论认为，真正具有韧性的企业并不是简单恢复至冲击发生之前，而是在环境变化过程中形成新的发展路径，实现能力升级和竞争优势重塑。

数据资产化为企业创新转型提供了新的资源基础。数据资源能够促进企业发现新的市场需求，提高知识获取效率，并推动产品创新、商业模式创新和组织创新。同时，数据与人工智能、大数据分析等技术结合，使企业能够形成持续学习机制，提高组织适应未来变化的能力。因此，创新转型与持续发展能力体现企业韧性的“成长性功能”，其核心表现包括：第一，企业能够利用数据资源推动技术创新和业务模式创新；第二，企业能够通过数据驱动实现组织能力升级；第三，企业能够形成持续竞争优势，实现长期发展。

综上，数据资产化背景下企业韧性的核心内涵已经由传统风险防御能力拓展为一种基于数据资源形成的动态能力体系。其内部逻辑表现为：风险感知与冲击抵御能力保障企业稳定运行，资源调整与环境适应能力推动企业动态调整，创新转型与持续发展能力促进企业持续成长。三者共同构成数据资产化背景下企业韧性的完整能力结构，也为进一步分析数据资产信息披露如何通过影响信息透明度、资源配置效率和创新能力提升企业韧性提供理论基础。

3. 数据资产信息披露提升企业韧性的作用机制

随着数据资源逐渐成为企业重要生产要素，传统信息披露体系难以全面反映企业数据资源基础、治理能力以及价值创造过程。在此背景下，数据资产信息披露逐渐成为企业适应数据资产化发展的重要信息治理方式^[13]。数据资产信息披露是指企业通过年度报告、专项报告以及其他公开信息渠道，对自身数据资源的形成基础、管理体系、应用情况以及价值实现过程进行系统说明的信息行为，其核心目标在于

提高数据资源相关信息透明度，促进数据资源价值识别和有效利用[14]。

与传统财务信息披露主要关注企业经营结果不同，数据资产信息披露更加关注企业数据资源的形成过程和能力基础。从披露内容来看，主要包括三个方面：其一，数据资源基础信息披露，即企业披露数据资源来源、规模、类型、权属以及管理状态等信息，用于反映企业数据资源积累情况；其二，数据治理能力披露，即企业披露数据标准建设、数据质量管理、安全控制和合规治理体系等信息，用于体现企业数据管理能力；其三，数据价值创造信息披露，即企业披露数据资源在研发创新、生产经营、客户服务以及管理决策中的应用情况，用于反映企业数据资源转化能力。

从本质上看，数据资产信息披露并非单纯的信息传递行为，而是一种以提升数据资源治理水平和价值实现能力为目标的企业治理机制。一方面，信息披露要求企业系统梳理数据资源状况，推动内部形成更加规范的数据管理体系；另一方面，信息披露能够降低外部利益相关者对企业数据能力认知的不确定性，提高企业数据资源价值的可识别程度。因此，数据资产信息披露能够通过改善企业信息环境，影响企业风险治理、资源配置和创新发展过程，并进一步强化企业韧性。

3.1. 实现风险透明强化企业风险感知与冲击抵御能力

数据资产信息披露首先通过改善企业信息环境，提高企业风险感知与冲击抵御能力。企业韧性的形成基础在于企业能否及时识别外部环境变化，并采取有效措施降低冲击影响。然而，在数据资产化背景下，企业面临的数据安全风险、技术迭代风险以及数据价值实现风险具有较强的不确定性，传统基于财务指标和历史信息的风险识别方式难以满足动态环境下的风险管理需求。

数据资产信息披露能够通过提高数据资源相关信息透明度，增强企业风险识别能力。企业在披露数据资源基础、治理体系和应用情况过程中，需要对自身数据资源状况进行系统整理，包括数据质量、数据安全、数据使用流程以及潜在风险等内容。这一过程能够推动企业完善数据治理体系，提高内部信息整合效率，使管理者能够更加全面地掌握企业数据资源状况，从而提升对潜在风险的识别能力。同时，数据资产信息披露能够强化外部监督机制，进一步促进企业风险治理能力提升。由于数据资源具有专业性和隐蔽性，外部投资者和监管机构难以直接判断企业数据管理水平。企业通过披露数据治理体系和风险控制措施，能够降低外部主体的信息不对称，使利益相关者更加准确地评价企业数据治理能力，并形成外部监督压力，推动企业持续完善风险管理机制。

此外，数据资产信息披露能够提高企业在冲击环境下的资源协调效率。当企业面临外部冲击时，高质量的数据治理体系能够帮助企业快速识别关键风险来源，并基于数据分析调整应对策略，从而降低冲击对企业经营活动的影响。因此，数据资产信息披露通过“内部风险识别强化”和“外部治理监督增强”双重机制，提高企业风险感知和冲击抵御能力，增强企业韧性的基础维度。

3.2. 优化数据资源配置提升企业环境适应与调整能力

数据资产信息披露进一步通过改善资源配置效率，提高企业资源调整与环境适应能力。企业韧性的核心并不仅在于抵御风险，更在于企业能否根据外部环境变化及时调整资源配置方式，实现持续适应。然而，由于数据资源具有非标准化、价值依赖性和应用场景差异化等特点，企业内部容易出现数据资源分散管理、应用效率不足以及价值评价困难等问题，限制数据资源对企业发展的支撑作用。

数据资产信息披露能够促进企业内部数据资源整合，提高资源配置效率。企业在披露数据资源管理情况 and 应用效果时，需要明确不同数据资源的形成过程、管理责任以及价值贡献，从而推动企业重新审视数据资源配置方式，提高数据资源在生产经营过程中的利用效率。同时，数据资产信息披露能够促进企业不同部门之间的数据共享与协同，减少数据资源重复建设和低效利用，提高组织资源整合能力。从

外部资源配置角度来看,数据资产信息披露能够提高市场主体对企业数据能力的识别程度。由于数据资源价值难以通过传统财务指标直接体现,企业可能面临外部主体无法准确评价其数字能力的问题。通过披露数据资源规模、治理能力和应用成果,企业能够向投资者和合作伙伴传递自身资源基础和发展潜力,降低信息不对称,提高外部资源获取能力[15]。

进一步而言,数据资产信息披露能够促进企业形成更加灵活的资源调整机制。随着市场环境和技术条件不断变化,企业需要持续调整资源组合和经营模式。数据资产信息披露通过提高数据资源透明度,使企业更加清晰地认识自身数据资源价值,并根据环境变化优化资源配置方向。因此,数据资产信息披露通过提高数据资源配置效率和资源调整能力,增强企业适应环境变化的能力。

3.3. 促进数据价值释放提升企业创新转型与发展能力

数据资产信息披露还能够通过促进数据价值释放,提高企业创新转型与持续发展能力。现代企业韧性不仅表现为企业恢复经营状态的能力,更体现为企业通过创新实现能力升级和价值创造模式转变的能力。数据资源作为数字经济时代的重要战略资源,其价值实现依赖于企业对数据资源的开发利用能力。

数据资产信息披露能够强化企业对数据价值的认识,推动数据资源从基础性信息资源向战略性生产要素转变。企业在披露数据资源应用情况时,需要明确数据资源在研发设计、生产优化、市场分析和客户管理中的作用,这一过程能够促进企业重新认识数据资源价值,推动企业将数据应用纳入战略规划,提升数据驱动创新能力。同时,数据资产信息披露能够改善企业创新资源获取环境。创新活动通常具有较高的不确定性,外部投资者和合作伙伴难以直接判断企业未来创新潜力。数据资产信息披露通过展示企业数据资源基础和数字能力水平,提高外部主体对企业创新能力的认识,有助于增强企业获取资本、技术和合作资源的能力[16]。

此外,数据资产信息披露能够促进企业形成持续学习机制。数据资源价值具有动态变化特征,企业需要不断优化数据治理方式和应用场景。信息披露要求企业持续总结数据资源应用效果,并根据经营环境变化调整数据利用方式,从而促进组织能力更新和创新能力提升。

因此,数据资产信息披露通过推动数据价值识别、创新资源获取和组织能力提升,促进企业形成持续创新能力,使企业能够在复杂环境中实现由被动适应向主动转型转变,增强企业韧性的高级维度。

从总体上看,数据资产信息披露通过提升数据资源透明度和企业信息治理水平,影响企业风险识别、资源配置和创新转型过程,进而强化企业韧性。具体而言,数据资产信息披露通过完善风险信息传递机制,提高企业风险感知与冲击抵御能力;通过促进数据资源识别和有效配置,增强企业资源调整与环境适应能力;通过推动数据价值释放和创新能力提升,强化企业持续发展能力。因此,数据资产信息披露是连接数据资源治理能力与企业韧性形成的重要机制。

4. 数据资产信息披露提升企业韧性的实现路径

数据资产信息披露并非单纯的信息传递行为,而是通过改善企业信息环境、优化数据资源配置以及促进数据价值释放,影响企业风险治理、资源调整和创新转型过程,进而提升企业韧性。因此,推动数据资产信息披露赋能企业韧性,需要从制度环境、市场机制和企业治理等多个层面共同推进。一方面,应通过完善数据资产相关制度体系,提高企业数据资源管理和披露规范化水平;另一方面,应推动企业将数据资产信息披露与经营管理、资源配置和创新发展相结合,使信息披露由外部合规要求转变为内部能力建设机制。基于企业韧性的三个核心维度,本文从风险治理、资源配置和创新发展三个方面提出数据资产信息披露提升企业韧性的现实路径。

4.1. 完善数据治理体系，提升风险抵御能力

数据资产信息披露提升企业韧性的基础，在于建立完善的数据治理体系。由于数据资源具有来源复杂、动态变化和价值依赖性等特征，缺乏有效的数据治理机制将导致企业难以准确识别数据资源状况，也难以形成高质量的信息披露。因此，提高数据资产信息披露水平，首先需要强化数据治理基础，通过提升数据质量和治理能力增强企业风险感知与冲击抵御能力。

从国家层面来看，应进一步完善数据资产相关制度体系，为企业开展数据资产信息披露提供统一规范。目前，企业数据资源确认、价值评价和披露方式仍处于探索阶段，不同企业之间存在披露内容不统一、信息可比性不足等问题。因此，应持续推进数据资产确认、计量、评价和披露标准建设，明确数据资产信息披露的基本框架和核心内容，引导企业建立规范化的数据治理体系。同时，应完善数据安全和合规管理制度，降低企业数据利用过程中的制度风险。

从企业层面来看，应将数据治理能力建设作为提升企业韧性的重要基础。企业需要建立覆盖数据采集、存储、管理、应用和安全控制全过程的数据治理体系，提高数据质量和管理规范性，并明确数据资源管理责任，为数据资产信息披露提供可靠基础。通过完善内部数据治理体系，企业能够提高对市场变化、技术风险和经营风险的识别能力，增强风险预警和应对能力。

此外，应充分发挥第三方机构的监督和评价作用，提高数据资产信息披露的可信度。由于数据资源具有较强专业性，外部主体难以直接判断企业数据治理水平。因此，应推动专业机构参与数据资产评价、审计和咨询服务，形成多主体参与的信息监督机制，提高市场对企业数据治理能力的认可程度。

4.2. 优化资源配置机制，增强环境适应能力

数据资产信息披露提升企业韧性的关键，在于促进企业实现数据资源价值化管理。数据资源并不会自动形成竞争优势，其价值取决于企业对数据资源的整合、配置和应用能力。因此，提高数据资产信息披露水平，需要推动企业由关注数据资源占有转向关注数据资源价值创造，通过数据资源优化配置提升环境适应能力。

从国家层面来看，应进一步完善数据要素市场建设，提高数据资源流通效率。数据资产价值实现需要以安全、有序的数据流通机制为基础。因此，应推动数据交易规则、数据流通标准和数据服务体系的建设，促进数据资源在不同主体之间合理配置，提高数据资源利用效率。同时，应完善数据资产价值评价体系，为企业开展数据资源管理和信息披露提供依据。

从企业层面来看，应推动数据资产管理与经营战略深度融合。企业不应将数据资产信息披露局限于满足外部监管要求，而应将其作为优化资源配置的重要工具。企业需要通过数据资产盘点、价值评估和应用分析，明确数据资源在生产经营过程中的作用，并根据市场环境变化调整资源配置方向。例如，通过数据分析优化供应链管理、提升生产效率以及改善客户需求预测，提高企业对环境变化的适应能力。

从市场层面来看，应提高投资者和其他利益相关者对数据资产信息的利用能力。市场主体应更加关注企业数据治理能力和数据资源价值创造能力，而不仅仅关注传统财务指标。通过形成有效的数据资产评价机制，可以强化市场对企业数据能力建设的激励作用，推动企业持续提升资源配置能力。

4.3. 释放数据价值潜能，促进创新转型发展

数据资产信息披露提升企业韧性的高级表现，在于促进企业利用数据资源实现创新转型。现代企业韧性不仅体现为风险应对能力，也体现为企业通过创新实现持续发展的能力。因此，提高数据资产信息披露水平，需要进一步强化数据价值创造功能，使信息披露成为推动企业创新发展的重要机制。

从国家层面来看,应加强数字基础设施和创新生态建设,为企业释放数据价值创造条件。数据资产价值实现不仅依赖企业内部能力,也受到技术环境和产业生态影响。因此,应持续完善数字基础设施建设,推动人工智能、大数据分析等技术应用,为企业开发利用数据资源提供外部支持。

从企业层面来看,应提高数据资产信息披露的战略价值。企业应避免仅披露数据资源规模和管理情况,而应进一步关注数据资源如何支持产品创新、业务优化和商业模式转型。通过披露数据资源在研发、生产、营销和管理中的应用成果,可以增强外部主体对企业创新能力的理解,同时推动企业内部形成数据驱动的发展模式。

从社会层面来看,应完善数据能力评价体系,提高数据资产信息披露的市场认可度。由于数据资产价值难以完全通过传统财务指标体现,需要建立更加完善的数字能力评价机制,使具有较强数据治理和创新能力的企业获得更多资源支持,从而形成促进数据价值释放的市场环境。

数据资产信息披露提升企业韧性的本质是通过制度规范、治理能力提升和价值机制完善,推动数据资源由生产要素向企业核心能力转化,进而形成适应数字经济发展的新型组织能力体系。从微观层面看,数据资产信息披露能够促进企业完善数据治理机制,提高风险识别、资源配置和创新转型能力,增强企业应对不确定环境的稳定性与持续发展能力;从宏观层面看,推动数据资产信息披露体系建设,有助于促进数据要素高效流通和价值释放,提升企业数字化治理水平,为数字经济高质量发展提供微观基础。因此,应进一步完善数据资产相关制度体系,推动企业提升数据治理和信息披露能力,使数据资源更好赋能企业能力重构与价值创造,在增强企业韧性的同时,为构建以数据要素驱动的新质生产力发展体系和推动经济高质量发展提供有力支撑。

参考文献

- [1] Holling, C.S. (1973) Resilience and Stability of Ecological Systems. *Annual Review of Ecology and Systematics*, **4**, 1-23. <https://doi.org/10.1146/annurev.es.04.110173.000245>
- [2] Sutcliffe, K.M. and Vogus, T.J. (2003) Organizing for Resilience. In: Cameron, K.S., Dutton, J.E. and Quinn, R.E., Eds., *Positive Organizational Scholarship*, Berrett-Koehler Publishers, 94-110.
- [3] Duchek, S. (2020) Organizational Resilience: A Capability-Based Conceptualization. *Business Research*, **13**, 215-246. <https://doi.org/10.1007/s40685-019-0085-7>
- [4] 肖兴志, 解维敏. 人工智能与企业韧性——基于工业机器人应用的经验证据[J]. 系统工程理论与实践, 2024, 44(8): 2456-2474.
- [5] 苑泽明, 李萌, 李元祯. 数据资源赋能企业新质生产力发展: 理论逻辑、现实约束与提升路径[J]. 科技进步与对策, 2025, 42(11): 22-31.
- [6] Abraham, R., Schneider, J. and vom Brocke, J. (2019) Data Governance: A Conceptual Framework, Structured Review, and Research Agenda. *International Journal of Information Management*, **49**, 424-438. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.07.008>
- [7] 鲁学博. 数字化转型对企业经营风险的影响及作用机制——基于中国 A 股上市公司的经验证据[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2023(3): 66-76.
- [8] 杨晨, 刘小钰, 李远刚, 等. 企业数据资产化实践案例研究: 基于数据要素形态演化视角[J]. 大数据, 2024, 10(2): 3-16.
- [9] 杨东, 高一乘. 赋能新质生产力发展: 企业数据资产“确权”的三重维度[J]. 商业经济与管理, 2024(4): 83-93.
- [10] 谢康, 胡杨颂, 刘意, 等. 数据要素驱动企业高质量数字化转型——索菲亚智能制造纵向案例研究[J]. 管理评论, 2023, 35(2): 328-339.
- [11] Mikalef, P., Krogstie, J., Pappas, I.O. and Pavlou, P. (2020) Exploring the Relationship between Big Data Analytics Capability and Competitive Performance: The Mediating Roles of Dynamic and Operational Capabilities. *Information & Management*, **57**, Article ID: 103169. <https://doi.org/10.1016/j.im.2019.05.004>
- [12] Zhang, J., Li, H. and Zhao, H. (2025) The Impact of Digital Transformation on Organizational Resilience: The Role of Innovation Capability and Agile Response. *Systems*, **13**, Article 75. <https://doi.org/10.3390/systems13020075>

-
- [13] 汪亚楠, 林采熠. 数据资产信息披露、数字技术创新与企业韧性[J]. 中国流通经济, 2026, 40(7): 103-116.
- [14] 高国伟, 王笑笑. 数据资本披露框架研究[J]. 财会通讯, 2026(13): 27-34.
- [15] 徐悦, 易志高, 潘子成. 数据资产信息披露对企业创新投资与数字化能力提升研究[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2026, 46(3): 21-40.
- [16] 陈晓珊, 李晗菲, 刘洪铎. 数据资产信息披露与企业合作文化[J]. 上海财经大学学报, 2025, 27(2): 78-93.