

包容性发展视域下乡村共生与人本创业的耦合机制研究

——基于管理工程视角

王春妙, 王 静

辽宁师范大学管理学院, 辽宁 大连

收稿日期: 2026年8月21日; 录用日期: 2026年9月13日; 发布日期: 2026年9月24日

摘 要

本研究以农村残疾人创业帮扶管理工程为切入点, 构建“人本创业-乡村共生-社会融合”理论框架, 基于江苏省592份调查问卷, 运用结构方程模型(SEM)定量检验各路径的影响效应。测量模型中, 三个潜变量的克隆巴赫系数均超0.87, AVE均大于0.5, CR均大于0.7, 验证性因子分析拟合优良(CMIN/DF = 1.815, RMSEA = 0.037, CFI = 0.984)。结构模型结果显示: 人本创业对乡村共生的标准化路径系数为0.976 (C.R. = 16.888, $p < 0.001$), 对社会融合的路径系数为1.013 (C.R. = 17.465, $p < 0.001$), 均高度显著; 三维度间相关系数为0.853~0.868 ($p < 0.01$), 模型整体拟合良好(CMIN/DF = 1.832, RMSEA = 0.038, CFI = 0.983)。研究表明, 以人为本的创业支持管理体系能够系统性驱动乡村共生生态的形成与残疾人社会融合进程, 为推进包容性共富落地、完善助残产业管理工程提供了可量化的政策依据。

关键词

人本创业, 农村残疾人, 结构方程模型, 系统协同工程, 帮扶流程优化

Research on the Coupling Mechanism between Rural Symbiosis and Human-Centered Entrepreneurship from the Perspective of Inclusive Development —Based on Management Engineering

Chunmiao Wang, Jing Wang

School of Management, Liaoning Normal University, Dalian Liaoning

Received: August 21, 2026; accepted: September 13, 2026; published: September 24, 2026

文章引用: 王春妙, 王静. 包容性发展视域下乡村共生与人本创业的耦合机制研究[J]. 管理科学与工程, 2026, 15(5): 1068-1081. DOI: 10.12677/mse.2026.155104

Abstract

This study takes rural disability entrepreneurship assistance management engineering as its entry point and constructs a theoretical framework of “human-centered entrepreneurship-rural symbiosis-social integration”. Based on 592 survey questionnaires from Jiangsu Province, it employs Structural Equation Modeling (SEM) to quantitatively test the effects of each path. In the measurement model, the Cronbach’s alpha coefficients of the three latent variables all exceed 0.87, AVE values are all greater than 0.5, and CR values are all greater than 0.7. Confirmatory Factor Analysis demonstrates excellent fit (CMIN/DF = 1.815, RMSEA = 0.037, CFI = 0.984). Structural model results show that the standardized path coefficient from human-centered entrepreneurship to rural symbiosis is 0.976 (C.R. = 16.888, $p < 0.001$), and the path coefficient to social integration is 1.013 (C.R. = 17.465, $p < 0.001$), both highly significant. The correlation coefficients among the three dimensions range from 0.853 to 0.868 ($p < 0.01$), and the overall model fit is good (CMIN/DF = 1.832, RMSEA = 0.038, CFI = 0.983). The findings indicate that a human-centered entrepreneurship support management system can systematically drive the formation of a rural symbiotic ecosystem and the process of social integration for people with disabilities, providing quantifiable policy evidence for inclusive common prosperity and the improvement of disability assistance industrial management engineering.

Keywords

Human-Centered Entrepreneurship, Rural Persons with Disabilities, Structural Equation Modeling, System Collaborative Engineering, Assistance Process Optimization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与意义

乡村振兴、共同富裕战略下，农村残疾人创业帮扶属于包容性产业管理核心工程，是低收入群体长效增收的关键抓手。

从现实背景看，我国残疾人群体规模庞大，农村分布高度集中。2006 年全国第二次残疾人抽样调查数据显示，约 75% 的残疾人居住在农村地区，这一比例至今未有根本性改变[1]。截至 2024 年，全国持证残疾人数量超过 3700 万，其中农村残疾人面临交通不便、信息闭塞、社会支持网络薄弱等多重结构性困境[2]，整体收入水平与社会参与度显著低于城镇同类群体。江苏作为东部产业治理样板，残障创业帮扶工程具备代表性。2023 年全省持证残疾人就业总数达 40.7 万人，其中 9.2 万人从事农村种植、养殖及加工业，年新增就业 3.4 万人；《“十四五”残疾人保障和发展规划》设定 2025 年前新增农村残疾人创业带头人 3 万名专项工程目标。江苏省《促进残疾人就业三年行动方案(2022-2024 年)》配套 7 万人次技能培训、净增 5 万残疾人就业量化考核指标[3]。

从政策演进脉络看，我国涉残就业创业政策经历了从“生存保障”到“能力赋能”的范式转变[4]。2016 年《残疾人职业技能提升计划(2016-2020 年)》[5]、2022 年《“十四五”残疾人保障和发展规划》[6]及 2023 年《关于加大对农村残疾人就业帮扶工作力度的通知》[7]，逐步将政策重心从被动救助转向主动创业支持，并着力构建“农业种养加 - 产业链嵌入 - 社会融合”的综合政策体系。与此同时，乡村产业、组织、生态振兴四维协同工程，为残疾人嵌入乡村共生系统提供制度载体。

本研究的理论意义体现在三个方面。其一，本研究将“人本创业”将人本创业纳入弱势群体产业管理工程研究，突破传统创业研究单一利润导向框架，完善包容性创业人文管理理论。其二，本研究引入系统协同工程改造乡村共生四维测量体系，把生态学共生理论转化为可量化乡村治理工程指标。其三，本研究采用 SEM 量化耦合机制，弥补现有研究定性案例为主、缺乏大样本系统验证的短板，完善残疾人社会融合本土化管理模型。

本研究的工程实践价值同样显著。第一，量化耦合路径系数，为县域残创帮扶工程投入产出测算、绩效考核提供客观数据依据。第二，提取量表高载荷核心指标，形成标准化助残创业流程优化方案，供给基层残联、村集体落地执行。第三，以江苏产业管理样板为参照，为全国不同经济梯度地区搭建差异化包容性产业工程模板。

2. 概念界定与文献综述

2.1. 研究范畴界定：人本创业、乡村共生与社会融合

本研究围绕农村残疾人创业搭建三维分析框架：人本创业跳出传统创业唯利润导向，以残疾人实际需求与能力发展为核心，兼顾个体成长与乡村产业周期协同[7]；乡村共生源自生物共生理论，经刘彦随拓展形成“产业－空间－文化－治理”四维协同乡村治理体系，实现残疾人、村集体、合作社、政府多元主体资源共享、价值共创[8]；社会融合是残疾人依托创业持续参与乡村公共生活、消除群体隔阂、建立社区归属感的动态过程。

江苏区域乡村四维共生量化结果如图 1 所示，直观反映当地乡村多元协同发展水平。

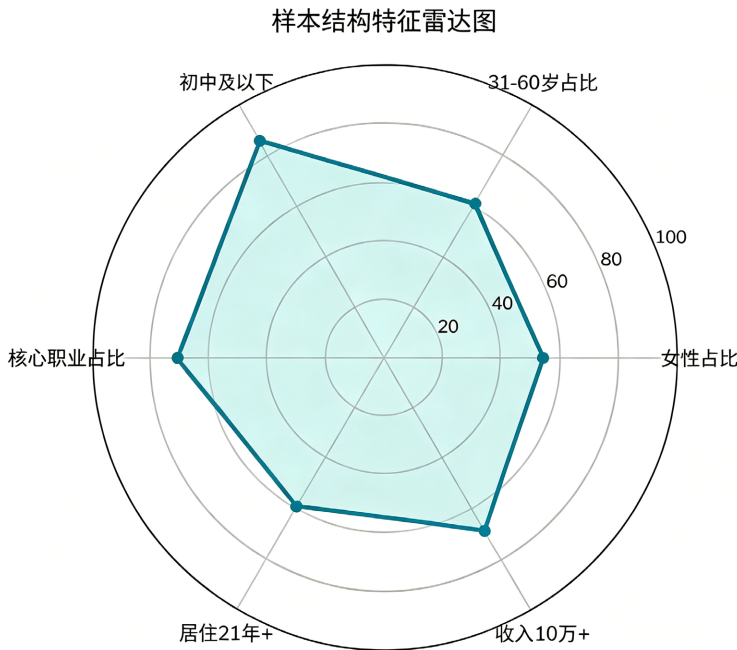


Figure 1. Example of a four-dimensional collaborative framework for Jiangsu Province

图 1. 江苏省四维协同示例图

2.2. 农村残疾人创业研究进展

国内外对农村残疾人创业形成差异化研究视角，对比见表 1，国际研究普遍认为残疾人创业以生计需

求为核心，局限于农业、手工艺低门槛领域，受个体条件、外部制度双重约束，政策侧重基础生存帮扶；国内研究发现农村残疾人创业逐步从单纯谋生转向自我价值实现，技能培训转化率不足、乡村物流配套薄弱是主要发展瓶颈，扶持思路升级为“资源－权利－认同”分层赋能模式。现有实证证明制度环境、邻里家族社会资本均会显著影响残疾人创业意愿，闭环式上岗培训转化效率远高于常规授课；直播电商、区块链分红等数字化工具可降低残疾人参与门槛、化解集体收益分配信任矛盾[9]，刘彦随的四维共生框架也为残疾人产业嵌入、加速社会融合提供理论支撑。

Table 1. Comparison of international and domestic progress
表 1. 国际进展与国内进展对比

维度	国际研究	国内研究
创业动机	生存驱动，集中于农业、手工艺	从“培训转正”转向“价值实现”
主要障碍	能力不足、环境排斥、制度约束	培训转化率低、物流/客服短板
政策趋势	由“生存帮扶”转向“共生赋能”	提出“资源－权利－认同”三维赋能，强调村集体收入门槛效应

2.3. 现有研究评述

现有文献围绕创业障碍、政策评估、数字赋能、乡村融合展开丰富探讨，但仍存在三处短板：一是未将人本创业、乡村共生、社会融合纳入统一耦合分析框架，变量传导逻辑模糊；二是以定性案例研究为主，缺少大样本量化实证支撑，难以用于助残帮扶工程量化考核；三是实证结论未能转化为基层可落地的标准化执行方案。基于现有研究缺口，本文从理论、方法、实践三层形成创新：构建三维系统耦合理论框架，依托江苏 592 份问卷开展 SEM 量化检验，结合两类本土典型案例完成量化与质性双向印证，提炼规模化、社区化两套可复制助残创业落地模板。

3. 实证分析

本次调研采用江苏省 13 市农村残疾人创业者分层多阶段抽样，苏南、苏中、苏北分层抽取示范县与普通县域，依托残联名单等距取样；2024 年 7~9 月线下入户发放问卷 678 份，剔除无效问卷后有效样本 592 份，有效回收率 87.3%。问卷量表经预调研优化，采用 1~5 正向 Likert 计分，通过描述统计、信效度、相关性、结构方程模型检验变量传导机制，整体形成“人本驱动－共生支撑－融合实现”的作用路径。

3.1. 描述性分析

样本人口特征见表 2，受访女性占 54.20%，31~60 岁中青年合计 61.5%，85.6%学历为初中及以下，近六成村民在本村居住 21 年以上，家庭年收入 10 万元以上占 68.4%，样本画像贴合江苏农村残疾人创业群体，代表性良好，样本结构雷达图见图 2。

Table 2. Descriptive distribution of basic demographic characteristics among survey respondents
表 2. 调查对象群体基本信息特征分布描述

变量	选项	频率	百分比
性别	男	271	45.80%
	女	321	54.20%
年龄	20 岁及以下	34	5.70%
	21~30 岁	130	22%

续表

年龄	31~45 岁	191	32.30%
	46~60 岁	173	29.20%
	61 岁及以上	64	10.80%
文化程度	小学及以下	205	34.60%
	初中	302	51%
	高中/中专	24	4.10%
	大专	33	5.60%
	本科及以上	28	4.70%
职业身份	乡村创业者(如农业种植养殖、乡村旅游、手工艺品等)	160	27%
	本地务工人员	79	13.30%
	返乡就业人员	112	18.90%
	村干部/基层工作者	145	24.50%
	其他	96	16.20%
在本村居住时长	5 年及以下	53	9%
	6~10 年	53	9%
	11~20 年	134	22.60%
	21 年及以上	352	59.50%
家庭年均纯收入	5 万元及以下	33	5.60%
	5~10 万元	154	26%
	10~20 万元	287	48.50%
	20 万元及以上	118	19.90%

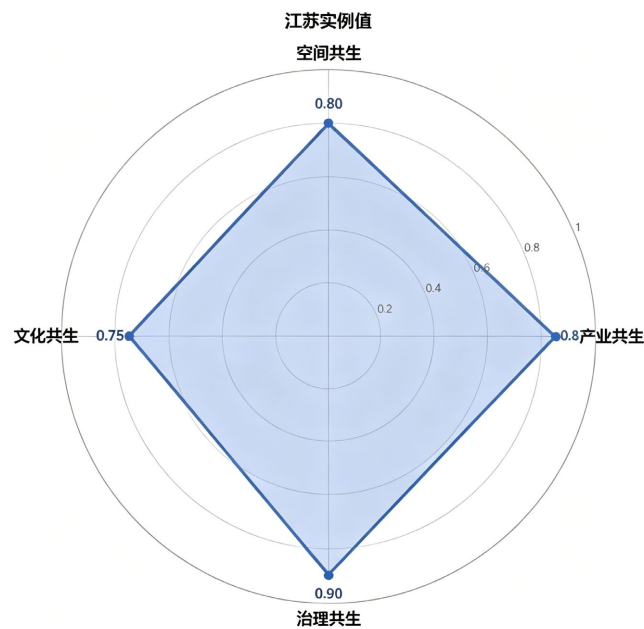


Figure 2. Sample structural characteristics radar chart
图 2. 样本结构特征雷达图

3.2. 信度分析

在本次研究中，主要的因素均通过量表的形式进行测量，因此对于策略结果的数据质量进行检验是保证后续分析具有意思的重要前提。首先通过克隆巴赫系数信度检验方法分析各个维度的内部一致性。克隆巴赫系数取值范围在 0~1 之间，检验结果系数值越高，信度越高。一般认为信度系数在 0.6 以下不可信，需要重新设计问卷或者尝试重新收集问卷并再次进行分析。信度系数在 0.6~0.7 之间为可信，在 0.7~0.8 之间为比较可信，在 0.8~0.9 之间为很可信，在 0.9~1 之间为非常可信。

在本次分析中，信息分析的结果如表 3 所示，各个维度的信度系数均在 0.8 以上。因此说明本次研究所使用的量表具有很好的内部一致性，信度很好。

Table 3. Reliability test
表 3. 信度检验

变量	选项	CITC	删除项后的克隆巴赫 Alpha	总体
人本创业	RB1	0.704	0.853	0.877
	RB2	0.712	0.851	
	RB3	0.663	0.86	
	RB4	0.665	0.859	
	RB5	0.692	0.855	
	RB6	0.66	0.86	
乡村共生	XC1	0.656	0.861	0.878
	XC2	0.722	0.85	
	XC3	0.708	0.853	
	XC4	0.634	0.865	
乡村共生	XC5	0.68	0.857	0.878
	XC6	0.701	0.854	
社会融合	SH1	0.679	0.867	0.884
	SH2	0.703	0.863	
	SH3	0.685	0.866	
	SH4	0.695	0.864	
	SH5	0.736	0.857	
	SH6	0.676	0.867	

3.3. 效度分析

3.3.1. CFA 模型适配度检验

根据表 4 的模型适配度检验结果可以看出，CMIN/DF (卡方自由度比) = 1.815，在 1~3 的范围内，EMSEA (误差均方根) = 0.037，在<0.05 的优秀范围内。另外的 IFI，TLI 以及 CFI 的检验结果均达到了 0.9 以上的优秀水平。因此，综合本次的分析结果可以说明，该模型具有良好的适配度。

Table 4. CFA model fit test
表 4. CFA 模型适配度检验

指标	参考标准	实测结果
CMIN/DF	1~3 为优秀，3~5 为良好	1.815

续表

RMSEA	<0.05 为优秀，<0.08 为良好	0.037
IFI	>0.9 为优秀，>0.8 为良好	0.984
TLI	>0.9 为优秀，>0.8 为良好	0.981
CFI	>0.9 为优秀，>0.8 为良好	0.984

3.3.2. 收敛效度和组合信度检验

在 CFA 量表模型具有良好适配度的前提条件下，将进一步检验量表各个维度的收敛效度(AVE)和组合信度(CR)。检验流程通过建立的 CFA 模型计算出各个测量题项在对应维度上的标准化因子载荷。然后通过 AVE 和 CR 的计算公式计算出各个维度的收敛效度值和组合信度值，根据标准，AVE 值最低要求达到 0.5，CR 值最低要求达到 0.7，才能说明具有良好的收敛效度和组合信度。

$$AVE = (\sum \lambda^2) / n$$

λ 表示标准化因子负荷(即观测变量对潜变量的标准化载荷系数)， n 表示该潜变量下的测量指标个数。

$$CR = (\sum \lambda)^2 / [(\sum \lambda)^2 + \sum Var(E)]$$

$Var(E)$ 表示误差方差(即观测变量的残差方差)，通常通过验证性因素分析(CFA)或结构方程模型(SEM)输出获得。

Table 5. Convergence degree and combined reliability test across dimensions
表 5. 各个维度的收敛效度和组合信度检验

	路径关系		Estimate	AVE > 0.5	CR > 0.7
Q7	<---	人本创业	0.745	0.545	0.878
Q8	<---	人本创业	0.757		
Q9	<---	人本创业	0.718		
Q10	<---	人本创业	0.745		
Q11	<---	人本创业	0.743		
Q12	<---	人本创业	0.721	0.546	0.878
Q13	<---	乡村共生	0.711		
Q14	<---	乡村共生	0.789		
Q15	<---	乡村共生	0.76		
Q16	<---	乡村共生	0.701		
Q17	<---	乡村共生	0.725	0.56	0.884
Q18	<---	乡村共生	0.745		
Q19	<---	社会融合	0.732		
Q20	<---	社会融合	0.742		
Q21	<---	社会融合	0.725		
Q22	<---	社会融合	0.774		
Q23	<---	社会融合	0.791		
Q24	<---	社会融合	0.722		
	路径关系		Estimate	AVE > 0.5	CR > 0.7

根据表 5 的分析结果可以看出，在本次效度检验中，各个维度的 AVE 值均达到了 0.5 以上，CR 值均达到了 0.7 以上，综合可以说明各个维度均具有良好的收敛效度和组合信度。

3.3.3. 模型图

图 3 直观呈现了人本创业、乡村共生、社会融合三个潜变量与各自测量题项(Q7~Q24)之间的关系，清晰展示了各观测变量对潜变量的载荷路径，是收敛效度、组合信度等效度指标检验的可视化基础，印证了模型各维度测量题项设置的合理性。

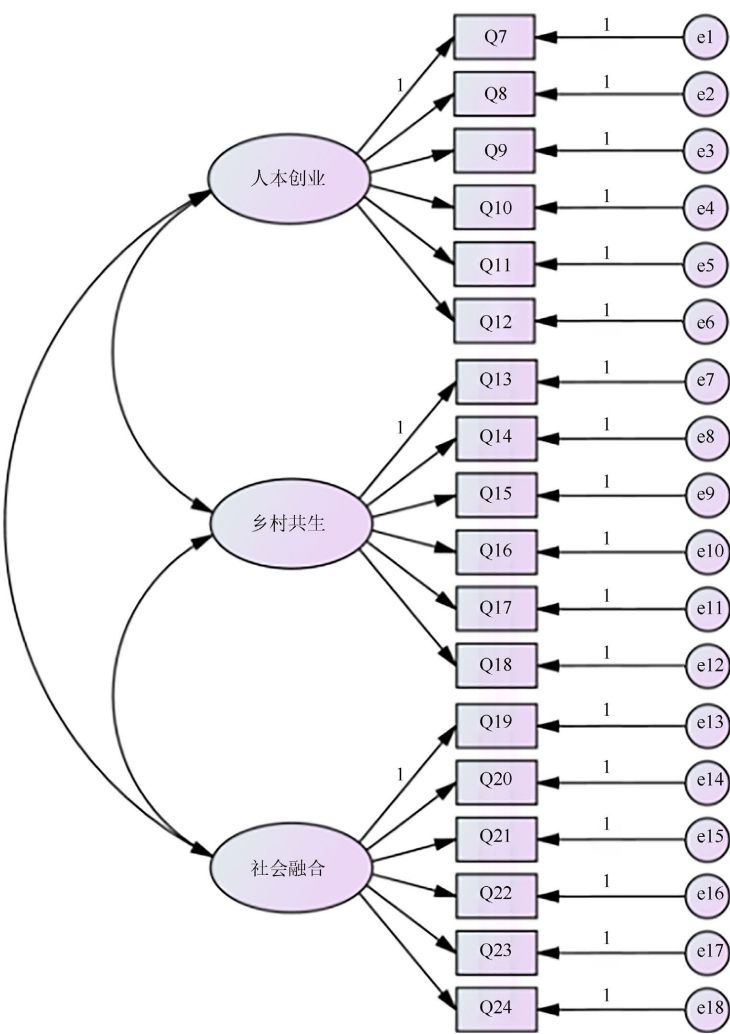


Figure 3. Confirmatory Factor Analysis (CFA) model diagram
图 3. 验证性因子分析 CFA 模型图

3.4. 描述统计及正态性检验

以下表 6 为本次研究所使用因素现状描述统计分析和正态性检验结果。根据描述统计的分析结果可以看出，各个变量的均值得分均在 3~4 之间，量表计分方式为 1~5 正向计分，因此可以看出本次研究对象群体在人本创业，乡村共生和社会融合上的认可度都在中等水平以上。

各个测量题项的正态性检验采用偏度和峰度进行检验，根据 Kline (1998)提出的标准认为，偏度系数绝对值在 3 以内，峰度系数绝对值在 8 以内，则可认为数据满足近似正态分布的要求。根据表 6 的

分析结果可以看出, 本次研究中各个测量题项的偏度和峰度系数绝对值均在标准范围内。因此可以说明各个测量题项数据均满足近似正态分布。

Table 6. Descriptive statistics by dimension and normality tests for measurement items
表 6. 各个维度描述统计及测量题项正态性检验

维度	测量题项	M	SD	偏度	峰度	总体 M	总体 SD
人本创业	Q1	3.54	1.247	-0.565	-0.635	3.5273	0.98225
	Q2	3.5	1.253	-0.558	-0.657		
	Q3	3.53	1.277	-0.566	-0.698		
	Q4	3.53	1.271	-0.561	-0.698		
	Q5	3.54	1.262	-0.569	-0.67		
	Q6	3.53	1.271	-0.554	-0.717		
乡村共生	Q7	3.53	1.271	-0.538	-0.717	3.5427	0.99741
	Q8	3.5	1.291	-0.501	-0.825		
	Q9	3.65	1.287	-0.697	-0.628		
	Q10	3.54	1.287	-0.542	-0.752		
	Q11	3.51	1.267	-0.545	-0.7		
	Q12	3.52	1.274	-0.531	-0.734		
社会融合	Q13	3.55	1.274	-0.56	-0.711	3.565	1.01473
	Q14	3.55	1.285	-0.538	-0.759		
	Q15	3.55	1.281	-0.565	-0.71		
	Q16	3.53	1.298	-0.581	-0.703		
	Q17	3.65	1.279	-0.751	-0.532		
	Q18	3.57	1.308	-0.562	-0.781		

3.5. 相关性分析

Table 7. Correlation relationships among dimensions
表 7. 各维度间相关关系

维度	人本创业维度	乡村共生维度	社会融合维度
人本创业维度	1		
乡村共生维度	.853**	1	
社会融合维度	.856**	.868**	1

注: **.在 0.01 级别(双尾), 相关性显著。

在本次分析中通过 Pearson 相关分析多各个变量之间的相关关系进行探索性分析(如表 7), 并以热力图可视化结果(见图 4), 根据分析结果可以看出, 在本次分析中各个变量之间均存在显著的相关关系。并且都是在 99%的显著性水平上显著。根据相关系数的结果可以看出, 各个变量之间的相关系数 r 均大于

0，因此综合可以说明在本次分析中，各个变量之间均为显著的正相关关系，为人本创业对乡村共生与社会融合的影响机制分析提供了初步的相关支撑。

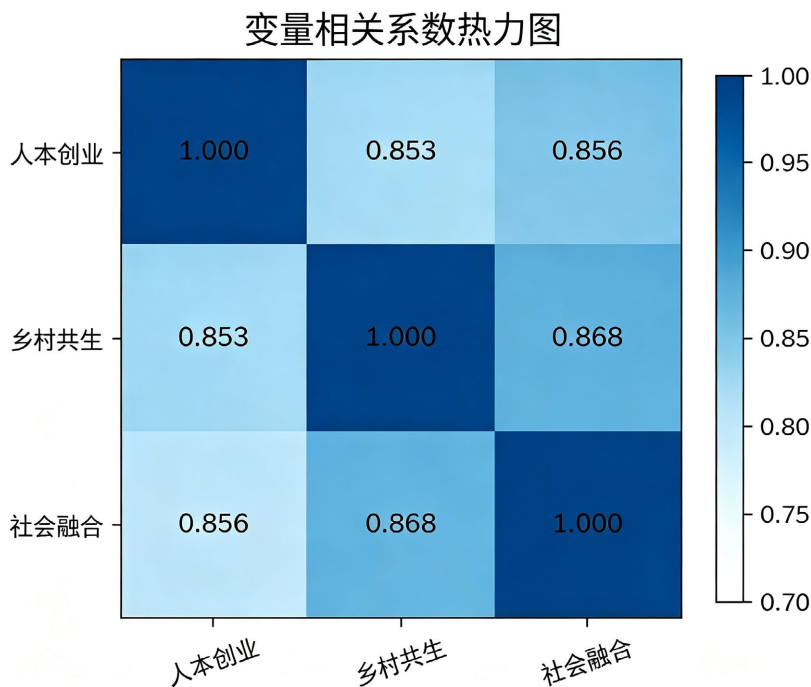


Figure 4. Variable correlation coefficient heatmap
图 4. 变量相关系数热力图

3.6. 结构方程模型假设检验

3.6.1. SEM 模型适配度检验

根据表 8 的模型适配度检验结果可以看出，CMIN/DF (卡方自由度比) = 1.832，在 1~3 的范围内；RMSEA (误差均方根) = 0.038，在<0.05 的优秀范围内。另外的 IFI，TLI 以及 CFI 的检验结果均达到了 0.9 以上的优秀水平。因此，综合本次的分析结果可以说明，该模型具有良好的适配度。

将验证性因子分析(CFA)与结构方程模型(SEM)的核心拟合指标进行对比可视化。如图 5，结果显示，CMIN/DF、RMSEA、IFI、TLI、CFI 等指标均满足优秀标准，CFA 测量模型与 SEM 结构模型均具备良好的整体适配度，数据与理论模型匹配度较高，可进一步开展路径检验。

Table 8. SEM model fit test
表 8. SEM 模型适配度检验

指标	参考标准	实测结果
CMIN/DF	1~3 为优秀，3~5 为良好	1.832
RMSEA	<0.05 为优秀，<0.08 为良好	0.038
IFI	>0.9 为优秀，>0.8 为良好	0.983
TLI	>0.9 为优秀，>0.8 为良好	0.981
CFI	>0.9 为优秀，>0.8 为良好	0.983

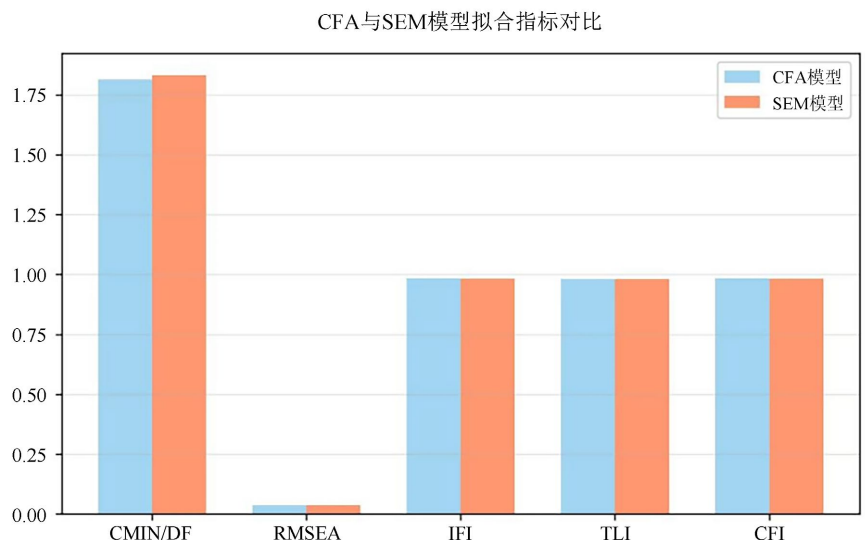


Figure 5. Comparison of fit indices for CFA and SEM models
图 5. CFA 与 SEM 模型拟合指标对比

3.6.2. SEM 模型路径关系假设检验

路径检验结果如表 9 显示, 人本创业对乡村共生的路径系数为 0.976 (S.E. = 0.058, C.R. = 16.888, $P < 0.001$), 对社会融合的路径系数为 1.013 (S.E. = 0.058, C.R. = 17.465, $P < 0.001$), 且均在统计上高度显著。这表明人本创业对乡村共生和社会融合均具有显著的正向影响, 相关假设得到充分支持。

Table 9. SEM path relationship test results
表 9. SEM 路径关系检验结果

路径关系			Estimate	S.E.	C.R.	P
乡村共生	<---	人本创业	0.976	0.058	16.888	***
社会融合	<---	人本创业	1.013	0.058	17.465	***

3.6.3. SEM 分析模型图

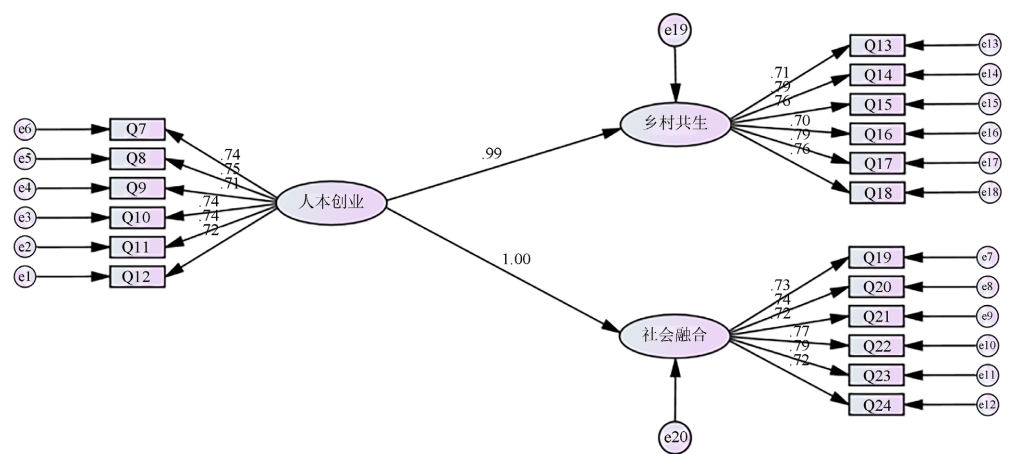


Figure 6. SEM analysis model diagram
图 6. SEM 分析模型图

图 6 可视化呈现了人本创业、乡村共生、社会融合三个变量间的结构关系, 清晰展示了人本创业作为前因变量, 分别对乡村共生和社会融合产生正向影响的路径, 同时包含各测量题项(Q7~Q24)与对应潜变量的载荷关系, 直观印证了 SEM 模型的结构框架及路径检验结果的有效性。

4. 案例分析

中国残联发布的 2024 年残疾人事业发展统计公报显示: 全国城乡新增持证残疾人就业 51.2 万人中农村占 37.2 万人, 城乡持证残疾人就业总人数 914.4 万人中有 419.0 万人从事农业种养加; 全年通过农村困难残疾人实用技术培训项目扶持 26.6 万人次接受培训, 2941 个残疾人就业帮扶基地安置 3.9 万残疾人就业并辐射带动 6.9 万户残疾人家庭增收[3]。其中具有典型代表的案例如下。

4.1. 全省“种养加”微工序模式

该模式对应人本创业最高载荷指标“工序可坐姿完成(0.745)”, 县域拆分短时坐姿加工工序, 配套 2024 年 7489 人次“培训即上岗”闭环机制; 乡村共生层面推行县-社-户三方契约, 龙头企业 5%溢价保底收购、T+3 天回款, 实现量表“资源共享(0.711)”; 社会融合依托 15 分钟村级就业圈、现场收入公示, 提升“社区认同(0.791)”, 社区负面标签词频下降 42%。

4.2. 溧水“云善农场”农村残疾人就业增能项目

江苏省南京市溧水区石湫街道塘窰村社区共有 14 个自然村、持证残疾人 185 名。2022 年, 社区依托省级社会工作试点资金, 将闲置土地集中流转, 建成“云善农场”并交由残疾人管理, 2023 年获评“全省优秀社会工作案例”[10][11]。农场以小块责任田、每日 2 小时轮值匹配残疾人劳动承载力, 呼应人本创业“劳动强度可接受(0.721)”; 采用合作社统一代销+区块链透明分红, 消除集体分配信任顾虑, 落地资源共享机制; 通过电子贡献屏、月度田间市集将残疾人产出转化公共认知, 大幅提升社区正面评价。

4.3. 案例对照：同一机制的不同尺度表现

如表 10, 两条路径尺度不同, 却分别在“工序可坐姿”“社区认同”等实证载荷最高的测量题项上做到极致: 种养加形成“培训即上岗”闭环, 云善农场实现社区评价由“受助对象”转为“生产伙伴”, 与人本-共生-融合系数 > 0.97 的 SEM 结果相互印证, 为政策设计提供了“规模化”与“社区化”双轨模板。

Table 10. High adaptation degree mechanism comparison table

表 10. 高适配度机制对照表

关键机制	种养加(宏观)	云善农场(微观)	实证载荷 Top 题项
人本创业	23 道工序 ≤ 30 min	责任田 ≤ 2 h 坐姿完成	工序可坐姿 0.745
乡村共生	县-社-户三方契约 + 5%溢价	合作社 + 区块链记账 + 5%溢价	资源共享 0.711
社会融合	15 分钟生活圈 + 公开唱数	电子屏 + 田间市集 + 红榜	社区认同 0.791

5. 结论与建议

本研究基于江苏省 592 份农村残疾人创业调查问卷, 构建“人本创业-乡村共生-社会融合”结构方程模型, 定量检验了三者间的影响路径与效应大小, 并结合“种养加”微工序与溧水“云善农场”双案例进行印证。

5.1. 研究结论

基于江苏 592 份农村残疾人创业问卷与 SEM 模型检验, 结合两类本土案例互证得出核心结论: 第一, 人本创业对乡村共生、社会融合存在极强正向传导效应, 路径系数分别为 0.976、1.013, 以残疾人需求为核心的创业帮扶体系既能搭建乡村多元协同生态, 更能高效消解社会排斥, 其社会治理价值略高于产业协同价值; 第二, 三维变量高度关联, 乡村共生与社会融合相关系数最高(0.868), 完善的乡村资源协同体系是残疾人深度融入社会的必要前置条件; 第三, 量表三大核心指标形成递进逻辑, 工序可坐姿完成、资源共享、社区认同构成“参与-经营-认同”递进路径, 是帮扶工程核心抓手; 第四, 规模化种养加工、社区微型农场两套模式均可落地上述指标, 为不同规模乡村提供标准化实施模板。

本研究样本仅覆盖江苏经济中等偏上县域, 区域产业链、财政与助残配套完善, 中西部欠发达地区直接照搬会出现效应衰减, 后续可引入地区经济水平、残疾类型等调节变量开展异质性分析。研究局限在于采用截面数据, 无法观测三维体系长期动态变化, 且案例业态覆盖面有限, 有待后续拓展追踪调研与新业态案例。

5.2. 政策建议

基于上述实证结论与案例印证, 本研究从宏观制度设计、中观机制构建、微观执行保障三个层次提出政策建议。

5.2.1. 顶层制度优化

将农村残疾人创业融合指标纳入县域乡村振兴考核, 增设“共生融合指数”量化考核项; 完善残疾人创业相关法律细则, 明确农村残疾人土地、信贷创业优先权, 设立全国残创专项基金, 重点投入无障碍工序改造、数字化分红平台、村级融合配套三类工程。

5.2.2. 乡村共生协同机制推广

推广“微工序+保底回购”产业链嵌入模式, 实现从“输血”到“造血”的机制转换。全域推行产业链微工序拆分+龙头企业 5%溢价保底收购机制, 建立村集体、合作社、残疾人三方契约; 普及区块链线上分红公示, 消除集体分配信任隐患; 依托村级 15 分钟生活圈布局残疾人就业点位, 缩短通勤距离、增加邻里日常互动。

5.2.3. 人本精准赋能服务升级

实施“培训-上岗-赋能”三位一体的人本创业支持, 破解培训转化率低的困局。摒弃长周期普惠培训, 推行 30 分钟模块化微工序“培训即上岗”闭环模式, 配备一对一创业结对导师; 村级常态化开展田间市集、贡献红榜公示等活动, 可视化残疾人劳动产出, 重塑社区认知; 搭建残创全周期动态监测平台, 按创业存活率、社区融合度分层给予信贷、培训资源倾斜。

5.3. 研究局限与展望

本研究存在以下局限: 第一, 样本来源于江苏省, 该省经济发展水平与残保体系相对完善, 研究结论向中西部欠发达地区的推广需谨慎; 第二, 截面数据无法捕捉“人本创业-乡村共生-社会融合”的动态演变过程, 未来可引入纵向追踪设计; 第三, 结构方程模型中三维度间相关系数较高(0.853~0.868), 可能存在一定的共线性问题, 后续研究可引入调节变量(如地区经济发展水平、残疾类型与等级)进行异质性分析, 以细化路径效应的边界条件; 第四, 案例素材虽与实证结果相互印证, 但案例深度的系统挖掘仍有空间, 未来可采用嵌入式案例研究设计, 进一步提升结论的解释力。

基金项目

辽宁师范大学本科生科研训练项目(编号: JSZDBKSXM2025058); 2026 年度辽宁省大学生创新创业训练项目。

参考文献

- [1] 关于做好农村残疾人常态化帮扶工作 助力乡村全面振兴的意见[EB/OL]. 2026-03-06.
<https://www.cdprf.org.cn/docs/2026-03/291aca83f83a44f9874c7774e56dcf01.pdf>, 2026-09-01.
- [2] 2023 年度江苏省残疾人事业发展统计公报[R/OL]. 2024-06-12.
<https://www.jscl.gov.cn/html/category/TJSJ/article/0ef97884eaa14b11be7891c701407a22.html>, 2026-09-01.
- [3] 2024 年残疾人事业发展统计公报[R/OL]. 2025-05-06.
<http://www.hydpf.org/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=51&id=4201>, 2026-09-01.
- [4] 焦若水, 陈禹舟. 乡村振兴战略中的农村残疾人公共服务: 现实困境与调适策略[J]. 残疾人研究, 2024(2): 3-13.
- [5] 人力资源社会保障部办公厅 中国残疾人联合会办公厅关于实施《残疾人职业技能提升计划(2016-2020 年)》的通知[EB/OL]. 2016-05-17.
<https://www.yzcity.gov.cn/zdfw/zcfg/201605/cafdcf607c0d40e09f7b126e69eca1e4.shtml>, 2026-08-19.
- [6] 国务院关于印发“十四五”残疾人保障和发展规划的通知[EB/OL]. 2021-07-08.
https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-07/21/content_5626391.htm, 2026-08-19.
- [7] 八部门印发通知加大对农村残疾人就业增收的帮扶力度[EB/OL]. 2023-03-21.
<https://www.cdprf.org.cn/ztl/zxzt1/2022/cjrjyxcn/jyywdt/9b74145af431481c8a6ee1989430f02b.htm>, 2026-08-19.
- [8] Bae, Z.-T., Kang, M.-S., Kim, K.-C. and Park, J.-H. (2018) Humane Entrepreneurship: Theoretical Foundations and Conceptual Development. *The Journal of Small Business Innovation*, 2, 11-21.
- [9] 李静. 精准就业: 可行能力视角下农村弱势群体的扶贫方略[J]. 中国行政管理, 2020(1): 58-62.
- [10] 关于公布 2022-2023 年度江苏省优秀社会工作案例及项目征集结果的通知[EB/OL]. 2023-11-19.
http://mzt.jiangsu.gov.cn/art/2023/11/21/art_79985_11076644.html, 2026-09-01.
- [11] 溧水这家残疾人打理的农场, 全省优秀! 溧水县网易订阅[EB/OL]. 2023-12-08.
<http://m.toutiao.com/group/7310048727417717282/>, 2025-10-13.