

川南地区三甲综合医院应急储备护士突发公共卫生事件知信行现状及影响因素研究

陈 敏¹, 陈 瑶², 聂臣聪²

¹自贡市第四人民医院眼科, 四川 自贡

²自贡市第四人民医院护理部, 四川 自贡

收稿日期: 2024年5月16日; 录用日期: 2024年6月19日; 发布日期: 2024年6月27日

摘 要

目的: 本研究旨在了解川南地区地市级三级甲等综合医院的应急储备护士对突发公共卫生事件的知识、态度及行为现状, 分析其影响因素, 并结合实际情况提出有效的改进建议, 希望能对医院制定应急储备人员培养方案提供参考, 同时, 进一步提升川南地区应急储备护士应对突发公共卫生事件的知识、态度及行为。方法: 本研究为横断面研究, 我们通过整群抽样法, 于2021年01月至03月, 在川南地区所有地市级三级甲等综合医院中选取应急储备护士作为研究对象; 采用一般资料调查表、医务人员突发公共卫生事件的应急救援知识、态度和行为量表为研究工具进行调查; 利用SPSS 20.0统计软件对调查数据进行统计分析, 主要通过单因素方差分析、独立样本t检验、Welch检验等探讨应急储备护士突发公共卫生事件的知识、态度及行为的影响因素。结果: 应急储备护士在应对突发公共卫生事件时的知识、态度和行为总分达到了(117.32 ± 20.88)分, 得分率达70.83%, 属于中等水平。3个维度得分情况分别为: 在知识维度得分达到了(97.69 ± 18.58)分, 得分率达75.15%, 属于中等水平; 态度维度得分达(13.26 ± 1.89)分, 得分率达88.40%, 属于高等水平; 在行为维度得分达(10.30 ± 2.57)分, 得分率达68.68%, 属于中等水平。经单因素分析结果显示: 应急储备护士在处理突发公共卫生事件时的知识、态度和行为的影响因素分别为年龄、工作年限、专业职称、个人学历、应急救援培训经历、应急演练经历和应急救援工作经验, 差异都具有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 川南地区三甲综合医院应急储备护士的突发公共卫生事件应急救援知识、态度及行为表现出中等水平, 其中应急救援态度表现最佳, 应急救援行为有待进一步提升; 医院管理者在对应急储备护士选拔时, 建议考虑其年龄及学历, 或鼓励护理人员积极提升学历及职称, 同时在应急储备护士培养时, 建议加大情景模拟培训, 提供机动护士参加现场应急救援的机会。

关键词

应急储备护士, 机动护士, 公共卫生事件, 突发公共卫生事件, 知信行

Study on the Status Quo and Influencing Factors of Emergency Reserve Nurses' Knowledge and Behavior in Public Health Emergencies in Top Three General Hospitals in Southern Sichuan

Min Chen¹, Yao Chen², Chencong Nie²

¹Ophthalmology Department, The Fourth People's Hospital of Zigong, Zigong Sichuan

²Nursing Department, The Fourth People's Hospital of Zigong, Zigong, Zigong Sichuan

Received: May 16th, 2024; accepted: Jun. 19th, 2024; published: Jun. 27th, 2024

Abstract

Purpose: The purpose of this study is to understand the knowledge, attitude and behavior of emergency reserve nurses in prefectural and municipal Grade A general hospitals on public health emergencies, analyze their influencing factors, and put forward effective improvement suggestions based on the actual situation, hoping to provide references for hospitals to develop emergency reserve personnel training programs. Further improve the knowledge, attitude and behavior of emergency reserve nurses in south Sichuan to deal with public health emergencies. **Methods:** This study was a cross-sectional study. Through cluster sampling, emergency reserve nurses were selected from all prefecture-level Grade A general hospitals in south Sichuan from January to March 2021. General data questionnaire and emergency rescue knowledge, attitude and behavior scale of medical personnel in public health emergencies were used as research tools. Statistical software SPSS 20.0 was used to make statistical analysis of the survey data, and the influencing factors of the knowledge, attitude and behavior of emergency reserve nurses in public health emergencies were discussed mainly through one-way AN variance analysis, independent sample T-test and Welch test. **Results:** The total score of knowledge, attitude and behavior of emergency reserve nurses in responding to public health emergencies reached (117.32 ± 20.88), with a scoring rate of 70.83%, which belonged to the medium level. The scores of the three dimensions were as follows: in the knowledge dimension, the score reached (97.69 ± 18.58) points, and the scoring rate was 75.15%, which belonged to the medium level. The score of attitude dimension was (13.26 ± 1.89), the scoring rate was 88.40%, belonging to the high level; in the behavioral dimension, the score was (10.30 ± 2.57), and the scoring rate was 68.68%, which belonged to the medium level. The results of single factor analysis showed that the factors affecting the knowledge, attitude and behavior of emergency reserve nurses in handling public health emergencies were age, working years, professional title, personal education, emergency rescue training experience, emergency exercise experience and emergency rescue work experience, and the differences were statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** The knowledge, attitude and behavior of emergency rescue in public health emergencies of emergency reserve nurses in Grade Three general hospitals in south Sichuan showed a moderate level, among which the attitude of emergency rescue was the best, and the behavior of emergency rescue should be further improved. When se-

lecting emergency reserve nurses, hospital managers suggest that age and educational background should be considered, or nurses should be encouraged to actively upgrade their educational background and professional title. At the same time, when training emergency reserve nurses, it is recommended to increase scenario simulation training and provide opportunities for mobile nurses to participate in on-site emergency rescue.

Keywords

Emergency Reserve Nurse, Mobile Nurse, Public Health Events, Public Health Emergencies, Knowledge and Belief

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

自 2003 年以来,全球共发生了七起令人瞩目的突发公共卫生病毒流行疫情,可见,全球已进入突发公共卫生事件高发期[1]。面对可能横跨全球的严峻公共卫生危机,世界各国正在采取积极行动,加强国家间的合作,以维护世界的稳定,并尽可能减少其对国际关系和贸易的不利影响[2] [3]。2011 年卫生部提出,为了保证医务人员的安全和高效工作,我国医院应当建立一个完善的机动(应急)护士人力资源库,以便在紧急情况下及时有效地调动医务人员的力量,以确保救治质量和安全[4]。随着全球突发公共卫生事件的频繁发生,而且这些事件造成的巨大损失对卫生保健体系构成了极大的威胁,因此,拯救受灾群众的生命安全已成为当今社会的重要任务。医疗卫生专业的护士们是处置紧急公共卫生事件的重要组成部分[5],他们的专业技术、经验、知识以及责任感,都将成为紧急情况下的有效支撑,因此,提高应急储备护士突发公共卫生事件知信行,加强应急储备护士的应急处置技能,对于实现高质量的紧急救援具有非常重要的意义。随着社会发展的不断推进,对于社区医护人员、基层护士、急诊护士在突发公共卫生应急能力方面的研究取得了显著的进展[6] [8],但是针对应急储备护士的应急能力的研究仍然相对较少。本研究旨在以川南地区地市级综合医院应急储备护士为研究对象,探讨其突发公共卫生事件知信行现状及影响因素。

2. 研究对象及方法

2.1. 研究对象

选取 2021 年 1 月至 2021 年 3 月在川南地区地市级三级甲等综合医院的符合本次研究纳入、排除标准的 502 名应急储备护士为研究对象。

2.1.1. 纳入标准

- 1) 被选中为医院应急储备护士库的一员;
- 2) 知情同意并自愿参与本次调查者。

2.1.2. 排除标准

- 1) 调查期间由于某些特殊原因(如病假或产假)未能在岗的应急储备护士;
- 2) 其它单位来院进修的应急储备护士。

2.2. 研究方法

2.2.1. 样本量计算

按照 Kendall [9]多元线性回归方程中样本含量应为变量个数的 10~20 倍的要求, 为了确保结果的准确性, 我们对每个变量进行 15 个样本的抽样, 并考虑 20%的无效问卷, 确定本次调查的最低样本量。在本次调查中共纳入了 14 个自变量, (其中有 11 个一般人口学资料、3 个维度的突发公共卫生事件应急救援知识、态度及行为), 样本量具体计算方法如下: $N = (14 \times 15) \times (1 + 20\%) = 252$ 例。

2.2.2. 抽样方法

本研究采用整群抽样法, 将川南地区作为一个总体, 从总体中抽取所有地市级三级甲等综合医院(共 8 所)中的应急储备护士作为研究对象, 对符合纳入和排除标准的 502 名应急储备护士进行问卷调查。

2.2.3. 研究工具

1) 一般资料调查表

个人信息包括: 医院、性别、年龄、职称、职务、工作年限、学历、婚姻状况、是否接受过应急救援培训、是否参与过应急救援演习以及是否参与过现场救援工作。

2) 医务人员突发公共卫生事件的应急救援知识、态度和行为量表

采用张亚编制的《医务人员突发公共卫生事件的应急救援知识、态度及行为量表》, 它是一个全面而系统的评估工具, 包含 32 个条目, 采用 Likert5 级评分方法进行正向评分。当总分达到较高水平时, 说明受访者在突发公共卫生事件应急救援方面具备良好的知识、态度和行为, 而低于此水平则表现不佳。评价标准: 若得分率低于 60%, 则属于低等水平; 若得分率介于 60%~79%之间, 则属于中等水平; 若超过 79%, 则属于高等水平, 得分率 = (平均分/总分) $\times$ 100%。该量表及其应急救援知识维度、应急救援态度维度、应急救援行为维度在本研究中的 Cronbach's α 系数分别为 0.981、0.983、0.986 和 0.865。

2.2.4. 资料收集方法

本研究采用问卷调查, 通过问卷星线上调查结合现场调查的方式进行资料收集, 在发放线上问卷调查前, 征求各医院护理部支持与配合, 将参与本次调查的具体要求编辑成短信信息, 请护理部人员通过医院应急储备护士微信群发放告知信息及问卷链接, 确保资料收集的可靠性; 现场问卷调查在医院进行应急储备护士集中培训时, 护理部通知研究者到现场对研究对象说明调查的目的及问卷填写的方法, 邀请符合纳入和排除标准、自愿参与本次研究的应急储备护士完成问卷填写。

2.2.5. 统计分析方法

采用 SPSS20.0 对数据进行统计学分析。

1) 描述性统计分析: 对应急储备护士一般人口学资料、突发公共卫生事件应急救援知识、态度及行为进行统计描述。计数资料采用例数、构成比(%)描述; 通过正态性检验, 符合正态分布的计量资料采用平均值 $\pm$ 标准差($\bar{x} \pm s$)来表示;

2) 定量资料单因素分析: 根据方差齐性检验结果, 比较不同组别应急储备护士的突发公共卫生事件应急救援知识、态度及行为得分差异。① 若符合方差齐性, 则采用独立样本 t 检验和单因素方差分析; ② 若方差不齐, 则采用 Welch 检验。

3. 结果

3.1. 一般人口学资料分析

本次调查选取川南地区所有的地市级三级甲等综合医院中共 502 名应急储备护士参与调查, 剔除答

题时间小于三分钟，问卷所填选项呈明显一致性的无效问卷 24 份，共有效回收问卷 478 份，有效回收率 95.22%。根据表 1，可以确定本研究对象的人口统计学分布特征。

Table 1. General demographic data of emergency reserve nurses (n = 478)
表 1. 应急储备护士一般人口统计学资料(n = 478)

项目	类别	数量(人)	占比(%)
医院	医院 1	68	14.2
	医院 2	43	9.0
	医院 3	62	13.0
	医院 4	64	13.4
	医院 5	42	8.8
	医院 6	66	13.8
	医院 7	78	16.3
	医院 8	55	11.5
性别	男	11	2.3
	女	467	97.7
年龄	25 岁及以下	42	8.8
	26~30 岁	163	34.1
	31~35 岁	141	29.5
	36~40 岁	59	12.3
	41~45 岁	33	6.9
	45 岁以上	40	8.4
学历	大专及以下	119	24.9
	本科	359	75.1
工作年限	5 年以下	65	13.6
	5~10 年	189	39.5
	11~15 年	106	22.2
	16~20 年	47	9.8
	20 年以上	71	14.9
职称	护士	74	15.5
	护师	230	48.1
	主管护师	120	25.1
	副主任护师及以上	54	11.3
职务	临床护士	352	73.6
	专业组长	45	9.4
	带教老师	81	16.9
项目	类别	数量(人)	占比(%)
婚姻状况	已婚	373	78.0
	未婚	95	19.9
	离异	10	2.1

续表

参加突发公共卫生事件救援	是	152	31.8
	否	326	68.2
接受突发公共卫生事件应急救援培训	是	370	77.4
	否	108	22.6
参与突发公共卫生事件的紧急救援演习	是	340	71.1
	否	138	28.9

3.2. 应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知行现状

应急储备护士的突发公共卫生事件应急救援知行总分达到了(117.32 ± 20.88)分, 得分率达到了 70.83%, 条目均分达到了(3.87 ± 0.61)分; 知识维度得分达到了(97.69 ± 18.58)分, 得分率达到了 75.15%, 条目均分达到了(3.76 ± 0.71)分; 态度维度得分达到了(13.26 ± 1.89)分, 得分率达到了 88.40%, 条目均分达到了(4.42 ± 0.6)分; 行为维度得分达到了(10.30 ± 2.57)分, 得分率达到了 68.68%, 条目均分达到了(3.43 ± 0.86)分。详见表 2。

Table 2. Total scores of emergency rescue knowledge and actions and scores of each dimension of emergency reserve nurses in public health emergencies (n = 478, points, $\bar{x} \pm s$)

表 2. 应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知行总分及各维度得分(n = 478, 分, $\bar{x} \pm s$)

项目	满分	得分	得分率/%	条目均分
知行行总分	160	117.32 ± 20.88	70.83	3.87 ± 0.61
应急救援知识维度	130	97.69 ± 18.58	75.15	3.76 ± 0.71
基本认知	25	19.61 ± 3.57	78.44	3.92 ± 0.71
基础知识	25	19.76 ± 3.63	79.04	3.95 ± 0.73
专业知识	25	19.01 ± 3.94	76.04	3.80 ± 0.79
管理知识	15	11.16 ± 2.53	74.40	3.72 ± 0.84
法律知识	10	7.15 ± 1.75	71.50	3.58 ± 0.87
心理知识	15	10.82 ± 2.59	72.13	3.61 ± 0.86
其他知识	15	10.18 ± 2.66	67.87	3.39 ± 0.89
应急救援态度维度	15	13.26 ± 1.89	88.40	4.42 ± 0.63
应急救援行为维度	15	10.30 ± 2.57	68.68	3.43 ± 0.86

3.3. 应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知信行的差异比较

Table 3. Comparison of Public health Emergency rescue knowledge and behavior of emergency reserve nurses with different characteristics (n = 478, points, $\bar{x} \pm s$)

表 3. 不同特征应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知行行差异比较(n = 478, 分, $\bar{x} \pm s$)

类别		数量	知行行总分	应急救援知识	应急救援态度	应急救援行为
性别	男	11	121.73 ± 23.67	101.45 ± 21.97	13.91 ± 1.38	10.27 ± 2.61
	女	467	117.22 ± 20.82	97.60 ± 18.51	13.24 ± 1.90	10.30 ± 2.57
	t		0.708	0.680	1.157	-0.034
	P		0.480	0.497	0.248	0.973

续表

年龄	25 岁及以下	42	122.79 ± 20.21	99.17 ± 16.57	13.19 ± 2.09	10.43 ± 2.92
	26~30 岁	163	124.35 ± 22.28	100.15 ± 19.34	13.63 ± 1.71	10.58 ± 2.73
	31~35 岁	141	119.23 ± 22.41	95.96 ± 19.57	13.13 ± 1.93	10.14 ± 2.51
	36~40 岁	59	122.71 ± 23.60	99.15 ± 19.75	12.97 ± 2.30	10.59 ± 2.47
	41~45 岁	33	118.27 ± 17.98	95.18 ± 15.46	13.06 ± 1.75	10.03 ± 2.47
	45 岁以上	40	114.35 ± 13.07	92.13 ± 12.25	12.85 ± 1.51	9.38 ± 1.64
	F		3.074	2.536	2.429	2.971
	P		0.012	0.031	0.038	0.014
学历	大专及以下	119	121.14 ± 20.24	101.36 ± 17.89	13.29 ± 1.84	10.56 ± 2.67
	本科	359	116.06 ± 20.96	96.47 ± 18.67	13.25 ± 1.91	10.21 ± 2.54
	t		2.314	2.502	0.189	1.293
	P		0.021	0.013	0.850	0.197
工作年限	5 年以下	65	120.95 ± 20.62	97.22 ± 18.13	13.45 ± 1.85	10.29 ± 2.58
	5~10 年	189	122.29 ± 22.66	98.50 ± 19.45	13.41 ± 1.90	10.38 ± 2.77
	11~15 年	106	121.66 ± 21.96	98.02 ± 19.07	13.22 ± 1.85	10.42 ± 2.45
	16~20 年	47	125.26 ± 24.74	101.49 ± 20.60	13.02 ± 2.33	10.74 ± 2.79
	20 年以上	71	115.45 ± 14.83	92.94 ± 13.29	12.90 ± 1.61	9.61 ± 1.89
	F		2.819	2.541	1.439	2.625
	P		0.027	0.042	0.223	0.036
职称	护士	74	127.05 ± 21.48	102.47 ± 18.73	13.58 ± 1.65	11.00 ± 2.53
	护师	230	120.93 ± 22.22	97.37 ± 18.24	13.29 ± 1.93	10.27 ± 2.66
	主管护师	120	120.93 ± 24.54	97.50 ± 21.09	13.13 ± 2.13	10.30 ± 2.66
	副主任护师及以上	54	115.35 ± 12.67	92.93 ± 11.49	12.98 ± 1.37	9.44 ± 1.66
	F		5.236	4.386	1843	6.269
	P		0.002	0.005	0.141	0.000
职务	临床护士	352	121.80 ± 21.51	98.28 ± 18.46	13.19 ± 1.92	10.32 ± 2.60
	专业组长	45	114.51 ± 22.06	91.76 ± 19.60	13.11 ± 1.81	9.64 ± 2.48
	带教老师	81	122.58 ± 21.00	98.40 ± 18.14	13.63 ± 1.79	10.56 ± 2.49
	F		2.486	2.550	1.933	1.886
	P		0.084	0.079	0.146	0.153
婚姻状况	已婚	373	120.49 ± 21.35	97.02 ± 18.52	13.23 ± 1.85	10.24 ± 2.53
	未婚	95	123.48 ± 22.47	99.68 ± 18.97	13.28 ± 2.08	10.52 ± 2.78
	离异	10	128.20 ± 18.65	103.50 ± 16.23	14.10 ± 1.45	10.60 ± 2.22
	F		1.266	1.277	1.048	0.518
	P		0.283	0.280	0.351	0.596

续表

参加突发公共卫生事件救援	是	370	120.55 ± 20.32	100.39 ± 18.09	13.45 ± 1.86	10.74 ± 2.47
	否	108	106.25 ± 18.94	88.42 ± 17.28	12.59 ± 1.87	8.79 ± 2.35
	t		6.533	6.115	4.215	7.519
	P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
接受突发公共卫生事件应急救援培训	是	370	120.55 ± 20.32	100.39 ± 18.09	13.45 ± 1.86	10.74 ± 2.47
	否	108	106.25 ± 18.94	88.42 ± 17.28	12.59 ± 1.87	8.79 ± 2.35
	t		6.533	6.115	4.215	7.519
	P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001
参与突发公共卫生事件的紧急救援演习	是	152	122.33 ± 19.97	102.04 ± 17.72	13.50 ± 1.81	10.89 ± 2.47
	否	326	104.98 ± 17.75	86.98 ± 16.20	12.65 ± 1.95	8.83 ± 2.21
	t		8.883	8.625	4.549	8.917
	P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

经过 *t* 检验结果显示, 不同年龄、不同学历、不同职称、是否接受突发公共卫生事件应急救援培训、是否参与过突发公共卫生事件的紧急救援演习、是否参与过突发公共卫生事件救援的应急储备护士在突发公共卫生事件应急救援知信行以及各维度之间得分存在显著差异($P < 0.05$)。见表 3。

4. 讨论

4.1. 川南地区应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知信行均处于较高的水平

在川南地区, 应急储备护士对突发公共卫生事件的应急救援知信行总分达到了(117.32 ± 20.88)分, 得分率达到了 75.69%, 各个项目的平均分为(3.87 ± 0.61)分, 属于中等水平; 在知识方面, 他们的表现达到了(97.69 ± 18.58)分, 得分率达到了 75.15%, 各个项目的平均分在(3.76 ± 0.71)分之间, 属于中等水平; 在态度方面, 他们的表现达到了(13.26 ± 1.89)分, 得分率达到了 88.40%, 条目均分为(4.42 ± 0.6)分, 属于高等水平; 而在行为方面, 应急储备护士的得分为(10.30 ± 2.57)分, 得分率为 68.68%, 条目均分为(3.43 ± 0.86)分, 属于中等水平。研究结果表明, 川南地区应急储备护士在突发公共卫生事件中表现出最高的是应急救援态度, 其次是应急救援知识, 而应急救援行为最低, 与李泽青等[10] [11]的调查结果一致。应急储备护士的应急救援态度水平高, 可能是由于新型冠状病毒肺炎的爆发, 全国上下聚集认识, 特别是护理人员, 他们在紧急救援、核酸检测和疫苗接种等方面都发挥了重要作用。此外, 政府、地方和企业也都非常关注疫情防控, 并给予了他们必要的支持和认可, 这些都促进了公众积极参与抗击疫情的态度。行动是一种有效的反映知识与态度的重要手段, 而应急储备护士的应急救援能力则可以帮助他们更好地处理突发公共卫生事件, 尽管他们的专业知识和态度都很出色, 但他们参与现场应急救援的实际操作能力仍有待提升。在突发公共卫生事件的应急救援中, 除了需要具备充足的理论知识和积极的应对态度外, 更重要的是, 要通过实践技能的训练, 来提升自身的知识储备, 以及更好地掌握相关的技术。

4.2. 川南地区高年龄、高职称、工作时间长的应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知信行有待进一步提升

单因素分析结果得出, 年龄、工作年限、职称、学历、是否接受过突发公共卫生事件应急救援培训、

是否参与过突发公共卫生事件的紧急救援演习及是否参与过现场应急救援工作是应急储备护士突发公共卫生事件应急救援知信行的影响因素。研究显示：26~30 岁应急储备护士的突发公共卫生事件的应急救援知信行总分及知识维度、态度维度均高于 31~35 岁和 45 岁以上人员；26~30 岁和 36~40 岁应急储备护士的应急救援行为高于 45 岁以上人员；工作 5~10 年和 16~20 年的应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知信行总分及应急救援知识、应急救援行为高于 20 年以上人员；职称为初级护士的应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知信行总分及应急救援知识、应急救援行为维度得分均高于护师组和副主任护师及以上组人员。由此可见，工作 20 年以上的 45 岁以上高职称应急储备护士的突发公共卫生事件应急救援知信行水平较低，与 LI H 等[12]研究结果相同，但与常攀[13]的研究结果不同。分析原因，可能是高年资应急储备护士因为自身工作经验丰富，有凭经验论的现象，在参加应急培训时参与度不够等；还可能与医院目前的用人方式有关，大部分医院 45 岁及以上的高年资护士在临床一线工作中主要从事办公、总务、协助护士长病房管理等工作，渐渐的脱离临床病人护理工作，有安于现状的惰性思维，故忽略新知识点的积累，对参与应急处置的态度和行为不够积极；或者是职称较高的护士更有可能在从事科学研究管理，长期缺席临床工作可能会降低他们对紧急情况反应能力。同时，近十年是医院高速发展阶段，医院招聘了大量的年轻护士，为促进年轻护士成长，国家卫生与健康委员会从 2016 年起在各省市区逐步开启了护士规范化培训，培训方案中涉及了内科护理、外科护理、急危重症护理等培训大纲，研究表明，通过规范化培训，能使低年资护士在规范化培训中训练有素，提高其床旁综合能力[14]。建议临床工作中多让高年资护士参与病人应急处置指导，落实应急储备护士分层级培训，按照各层级应急储备人员特点设立培训内容，促进应急储备护士突发公共卫生事件知信行的总体提升。

研究还表示，大专及以下学历的应急储备护士突发公共卫生事件的应急救援知信行总分及知识维度得分高于本科学历人员，与杨笛聆等[15]人的研究结果不一致。可能原因是参加本研究的本科学历应急储备护士大部分初始学历低，而近几年综合医院高度重视并鼓励护士学历提升，许多护士也在积极提升自我学历，国家卫生与健康委员会官方数据显示，我国护士学历在大专以上学历的占了近 70%，但同时也反应出在职学历教育的质量有待提高，地市级综合医院对全日制本科护士的需求突出等问题。建议医院加大对在职提升学历人员的质量考核力度，确保学历提升的同时，医务人员的知识和技能也应同步提高。

5. 总结

应急储备护士在应对突发公共卫生事件时的应急救援知识、态度及行为表现出中等水平，其中应急救援态度表现最佳，应急救援行为有待进一步提升；年龄、工作年限、职称、学历、突发公共卫生事件培训经历、演习经验以及实际救援工作经验都会对其突发公共卫生事件中的应急救援知识、态度和行为产生影响。医院管理者在对应急储备护士选拔时，建议考虑其年龄及学历，或鼓励护理人员积极提升学历及职称，同时在应急储备护士培养时，建议加大情景模拟培训，提供机动护士参加现场应急救援的机会。

基金项目

2020 年四川省护理学会科研项目(H20040)。

参考文献

- [1] 高荣伟. 细数五起国际关注的突发公共卫生事件[J]. 生命与灾害, 2021(2): 10-13.
- [2] Khan, Y., O'Sullivan, T., Brown, A., et al. (2018) Public Health Emergency Preparedness: A Framework to Promote Resilience. *BMC Public Health*, 18, Article No. 1344. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-6250-7>
- [3] Tang, C., Chen, X., Guan, C., et al. (2022) Attitudes and Response Capacities for Public Health Emergencies of Healthcare Workers in Primary Healthcare Institutions: A Cross-Sectional Investigation Conducted in Wuhan, China,

- in 2020. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, **19**, Article No. 12204. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912204>
- [4] 卫生部关于实施医院护士岗位管理的指导意见[EB/OL]. http://www.gov.cn/gzdt/2012-05/04/content_2130145.htm, 2021-04-13.
- [5] 瞿荣兰, 邓乾素, 张耀文, 等. 重庆市中医类医院护士突发公共卫生事件应急能力现状及对策[J]. 中国中医急救, 2019, 28(7): 1292-1296.
- [6] 马衣努尔·托合提, 闫雪梅, 李萍. 新疆 732 名基层护士突发公共卫生事件应急能力的现况调查[J]. 护理学报, 2017, 24(24): 35-38.
- [7] 王冬叶, 张万里, 项少梅, 等. 温州市社区护士突发公共卫生事件应急能力调查分析[J]. 护理学杂志, 2016, 31(4): 82-84.
- [8] 乔文玲, 杨文华. 急诊护士突发公共卫生事件应急能力评价体系的构建[J]. 中国护理管理, 2014, 14(7): 696-699.
- [9] Kendall, M.G. (1957) *A Course in Multivariate Analysis*. Hafner Pub. Co., New York, 185.
- [10] 李泽青, 赵丽爽, 邓伟, 等. 护士应对突发公共卫生事件救援知行状况分析[J]. 护理实践与研究, 2022, 19(23): 3505-3510.
- [11] 马衣努尔·托合提, 侯铭, 李萍. 基层护士突发公共卫生事件应急能力与知识、态度的相关性分析[J]. 中国护理管理, 2018, 18(10): 1390-1394.
- [12] Li, H., Dong, S., He, L., *et al.* (2021) Nurses' Core Emergency Competencies for COVID-19 in China: A Cross-Sectional Study. *International Nursing Review*, **68**, 524-532. <https://doi.org/10.1111/inr.12692>
- [13] 常攀. 基于胜任力赣南地区 ICU 护士灾害救护核心能力影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 赣州: 赣南医学院, 2022.
- [14] 覃美凤, 黄浦, 魏月媚, 等. 床旁综合能力培训考核方式在护士规范化培训中的应用[J]. 广西医学, 2020, 42(23): 3125-3128.
- [15] 杨笛聆, 杨金侠, 索白莉. 安徽省宣城市医务人员卫生应急能力现状及其影响因素[J]. 医学与社会, 2022, 35(7): 24-28.