

A Quantitative Research of Applying the Length Approach to Improve IELTS Candidates Writing Scores

Guohui Chen

Richmond Education Centre, Richmond Hills, ON, Canada
Email: dangkokhui@gmail.com

Received: Mar. 14th, 2019; accepted: Apr. 3rd, 2019; published: Apr. 10th, 2019

Abstract

This essay investigates the English study problems of IELTS candidates due to their lack of input, interaction and output, and how to deal with these problems with the Length Approach in the New Oriental IELTS classrooms. The results show that the Length approach can produce positive outcomes in IELTS candidates' writing scores. They are also encouraged with better affect for further learning.

Keywords

IELTS Writing Research, The Length Approach

以外语写长法提高雅思学生写作水平的定量研究

陈国辉

列治文教育中心, 列治文山 安大略 加拿大
Email: dangkokhui@gmail.com

收稿日期: 2019年3月14日; 录用日期: 2019年4月3日; 发布日期: 2019年4月10日

摘要

本文探讨了在短期语言培训语境下, 学生由于时间不足, 或者输入、互动和输出训练不足而产生的外语

学习问题，以及如何运用写长法量化控制手段，在新东方雅思课堂中去提高学生的学习意愿，提升输入效率和输出质量。实验结果显示在短期语言培训课堂中，精心设计的充分的输入、互动和输出内容，正面的鼓励教学可以明显提升学生对外语学习的情绪，从而他们可以更有效地学习，实验结果也显示他们的写作成绩得到了提高。

关键词

雅思写作研究，写长法

Copyright © 2019 by author(s), New Oriental Education & Technology Group and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 简介

雅思考试一直以来是英美澳加各主要大学用于选拔学生，判断其具有足够语言能力在其课程进修能力的主要标准；而与此同时，雅思也因此广大出国留学人群中享有巨大的声誉，因其稳定的标准性和可靠性能给这些人群带来足够的发展机会。因而在国内许多培训机构都开设雅思课程，这些课程通常都把听说读写分别教授，希望通过分科教学达到同时进步的目的。

中国学生通常在雅思考试里的阅读及听力部分成绩最好，不论是培训类还是学术类雅思考试，但他们的写作成绩不佳[1]。而往往写作老师也怨声载道，因为他们除了要准备上课内容之外，还要花费时间为学生批改作业，而这似乎效果并不明显。写作老师另一个头疼的问题是雅思评分标准中的要求似乎并不明确，例如“句子的复杂程度”，或是“考生具有极佳的连贯意识”，因此，著名的标准化雅思考试，急需系统而标准化的教学体系与之相匹配。

故此，笔者希望在写作课堂中给予学生足够的输入、互动和输出训练，使之能改善他们的写作模式。本研究基于王初明教授的“外语写长法”，将之量化，亦即鼓励学生将词组，句子尽量写长，并组成更长的段落，远超出雅思写作所要求的字数。

本研究在广州新东方学校雅思学生中进行，目的在于回答如下问题：

- 1) 英语写作课堂中，哪些因素会导致输入不足、缺乏互动或者难以写出文章？
- 2) 量化控制下的写长法训练，能在何种程度上促进足够的输入、互动和输出？
- 3) 雅思写作语境下的外语写长法训练，能让学生的写作达到何种程度？

2. 文献综述

2.1. 输入

二语习得中有许多对于输入的定义。Gass and Selinker [2]认为，输入是“以口头或书面形式给与学习者的语言”。Richards *et al.* [3]认为输入是“学习者听到或者接收到能用于学习的语言”。笔者在此处倾向于用“输入”这个概念指代“学习者偶然或主动得以接触的可处理的语言数据” [3]。

二语习得领域另一个重要概念是“综合输入” Krashen 认为第二语言是“习得的，当学习者理解或者接受了综合输入之后，这种输入代指下一阶段的结构，也就是比我们目前认知内容略多一些内容，这个称为输入假设” [4]。然而，研究者们认为只有综合输入一方，不足以完成第二语言的习得。

2.2. 互动

在互动假设中“选择性注意”代表的是一个概念，它的意思是“一个学习者的注意力都集中在语言的特定部分，特别是在 TL 形式和学习者的语言形式之间的搭配”[4]。在作者看来，这样的概念在语言学习中也很重要。

Long 还十分注重可理解输入具有十分重要的意义，但他更强调的互动修改意义的谈判在互动假设[5]的结果，他认为，“谈判的意义，特别是由更胜任对话者触发交互调整协商工作，有利于习得语言，因为它能连接输入，学习者内部学习能力，特别是选择性注意，并促进语言输出”。

据互动假设，“语言获取为学习者积极参与试图在目标语言沟通。这个假设是‘边做边学’的经验理念一致”。语言习得当学习者从事的任务将是最大时“将他们推向现有能力的极限”[5]。

2.3. 输出

根据斯温[6]，和埃利斯[7]，总结输出的如下 5 个作用：

通过学习者在生产中的努力提供的反馈，产生更好的投入。

输出使学习者具有语法义务感。

输出允许学习者测试关于 TL 语法的假设。

输出有助于将学到的知识自动化。

输出为学习者提供了提高话语技能的机会，如对话中的制作长句和逻辑句。

据写长法创始人王初明教授的看法[8]，输出的概念已经为“输出对 L2 学习的促进作用方面有三个功能非常重要的”。也就是说，它可以让学习者：1) 注意到他们中介与目标之间的差距语言，2) 关于目标语言的作品，以及 3) 如何反映其 L2 使用。“而在他的写作测试的假设，王教授已明确强调自我生产的方式和作为的方式写作的重要性语言输出”。

如埃利斯：“受控实践练习通常导致了在长度和复杂性方面受到限制输出”[7]指出，输出已被作用两种作用：训练现有知识和引发额外输入的方法的一种方式。

为了实现更快速的二语习得，学习者需要获得足够的输入和交互和输出。

2.4. 写长法简介

王初明教授是我 2009 年回炉广外进修时的师长，当时我二语习得课程老师王韞峰博士的导师，他曾任中国二语习得协会会长，国务院学位委员会第五届学科评议组成员。

“不管采用何种方法教外语，必须考虑四点：一、帮助学生有效地掌握语言形式始终是教学的核心；二、不能脱离意义去教语言形式；三、语言环境对教和学外语有制约作用；四、学生心理因素对语言学习产生关键性影响”[9]。

短期语言培训班级中的学生有如下特点：一、非常需要改善考试语言表达的形式而非内容，这和写长法的教学理念符合；二、雅思写作中的主题和考试形式非常固定，大作文一般都是以社会和学校主题要求学生进行论述，学术类和培训类的小作文分别要求学生描述图表和撰写有效沟通的信件。三、写作实际上是学生相对受到环境制约最小的科目，不需要外教对话或者倾听，也不需要担心生词多少和阅读主题生疏的交际问题；因而第四、学生容易产生成就感，得到较好的鼓励，从而强化外语学习的信心。王教授也认为“另一方面，虽然听说环境对外语学习不利，但读写条件不差；特别是对成人外语学生，他们有成熟的思想，有动力去表达，他们在中学学过不少英语知识，有较好的汉语写作知识和技能，有学好外语的强烈愿望，想进一步提高自己的外语能力而苦于找不到什么好方法”。应该说，这种情况完全符合新东方语境下，雅思学生的常见情形，因而写长法也容易在新东方雅思学生中产生效果。

3. 问题探索

在本节中笔者将探讨雅思写作课堂中由于输入不足，互动不足和输出不足产生的影响，并给从学生作文的例子找出他们的典型错误。

3.1. 雅思写作训练中输入，互动和输出不足的因素

除了一些众所周知的英文缩写，如 IP、CPU、FDA，所有的英文缩写在文中第一次出现时都应该给出其全称。文章标题中尽量避免使用生僻的英文缩写。

3.1.1. 雅思培训中的大型多层次课程

新东方雅思课堂上，有时会有人数较多的情况。在这样的班级，学生的学习动机有留学也有移民到英美澳加各国各种可能。学生的水平也各不相同，但对于写作，大部分学生觉得困难，并有因缺乏适当的词汇，缺乏足够的语法知识如时态和主谓一致等各种问题，以至于难以提高雅思写作成绩。

3.1.2. 教师对雅思写作的认知

在写作训练的问题，雅思老师一般有两种不同的看法。有些老师认为，写作不必教，主要促使更多的学生动手写。令人惊讶的是，有些老师认为，标记学生的错误是无用和费时的，但另一方面，学生都不愿意写，因为老师通常没有很好的批改，只是简单给个分数了事。

同时许多其他真正想教写作的雅思老师都望而却步，因为他们不知道如何教写作，他们以前缺乏相关的专业知识，大多数新东方的老师不是毕业于师范专业，所以尽管他们精力充沛，大多数雅思教师不愿意教写作，因为很难备课，而且不易被学生欢迎。

3.1.3. 极短的学习日程

另一方面，学生通常没有很充分的时间来准备。受大学生欢迎的短平快的雅思强化课程一般是在六周内上完 60~80 个小时的课程。在这么短的时间要求学生达到清晰可见的进步，因为他们希望在很短的时间内快速而实质性的进展，往往都很难做到。

3.1.4. 学生的英语写作和教师批改的负面看法

如上节所讨论的不足，低效和无效的写作教学的结果是学生一般很少注意写作。和他们的写作老师一样，他们也抱怨他们的进展缓慢，因此，他们更愿意投入时间和精力给与更多“回报”更多的科目，像听力和阅读，甚至是其他学校科目。因此，写作是被忽视和忽略。

一个适当的，可行的途径，以解决方案的方法是我们可以从学生出现一些错误做出某些统计和结论，看看我们该如何改进他们的学习方式。

3.2. 在中国学生英语写作中的典型错误

Peregoy 所指出的，“二语写作显然更困难和更有效……二语写作者产生更多形态的句法错误，更多词汇语义错误，更多的错误与动词、介词、冠词、和名词相关” [10]。

Peregoy 的论文已得到庄[11]的研究支持。庄的研究检测了一组由完成了中学教育的中国学生撰写的文章，并报告十大最常见的错误及其频率，如表 1 所示。

根据笔者的雅思教学经验，大多数学生一般都有问题，满足雅思考试的要求：

“任务完成情况(写作任务 1)，任务回应情况(写作任务 2)，连贯与衔接，词汇丰富程度，语法多样性及准确性” [12]。

因此，大部分学生将发现自己在不同的和相关方面问题，例如：

Table 1. Top ten most frequent mistakes
表 1. 十大错误频率

错误类型	频率
缺少定冠词	10.1%
奇异裸数名词为复数	8.8%
冗余定冠词	8.5%
不当使用介词	6.1%
词法误解	5.8%
时态语态错误	3.8%
主谓不一致	2.4%
错误搭配	2.1%
缺少不定冠词	2.0%
逗号使用不当	2.0%

时态和语态；
主谓一致；
名词复数形式；
从句；
正确使用定冠词 **the**；
拼写；
恰当使用介词；
连词的分类和使用；
句子结构；
词汇复杂程度。

综上所述，雅思写作作为中国学生最担忧的测试，需要从语言的输入，互动和输出中找解决方法，可以入手的是如何减少他们的常见错误和使用的内容。

4. 基于写长法的教学实验

王初明教授系统地提出，“旨在提高学员，通过鼓励学生写出越来越长的成分。‘而他也给出更详细的解释’，任务型英语测试旨在帮助学员通过书面任务激励外语采用提高自己的英语水平” [8]。因此我们可以看到，王教授的方法主要是通过提高自己的写作水平来整体提高学生的英语能力。

4.1. 写长法

考虑第 3 节中提出的所有问题，在 2009 年 4 月，我开始在新东方的雅思写作课中做写长法的实验，希望能为学生提供足够的输入，互动和输出。由于迈尔斯辩称，“输入并且互动也在写作过程中发挥作用，特别是在课堂环境中” [13]。我的实验旨在寻求以下问题的答案：

如何可能在雅思写作课堂中用写长法为学生提供足够的输入，互动和输出？

在新东方学校等培训学校的教学背景中使用写长法进行的结果是什么？

4.2. 参与者和实验过程

笔者在广州新东方学校两个雅思班学生(共 85 人)中进行本项教学实验。学生英语学习时长为 7~10

年。在实验中,参与者从 2009 年 4 月至 2009 年 7 月每个周末进行写长法练习,也有家庭作业课后完成。写作训练是由写长法引导进行。

4.3. 写长法实施步骤

在王初明教授的论文里[8],他解释了如何使学生的文章写长,达到教学所提出的目标通过以下步骤进行:

- 1) 完成一项适当的任务
- 2) 在课堂内提供相关输入材料
- 3) 通过调整评分方案来操纵长度
- 4) 标记学生作文的优点
- 5) 小心处理错误

这样的教学方法结合了心理学,习得理论和认知过程研究的本质。王教授一直非常强调在英语教学中的学生情绪因素,从上面的步骤,我们可以看到一个很重要的一点是必须对学生的学习心理状态有明确和适当的关注,同时教师应为学生提供足够的鼓励,就像王教授写道:“第二语言的学习并不总是令所有学习者愉快的经历,特别是成人学习者,他们通常更希望在努力学习之后能看得到自己的成就。为了满足这种心理需求的一种方式比是评分时突出优点,给他们提供积极的反馈”。

本研究基于以上王教授写长法的方法和原理,也具有根据上述程序设计的明确步骤。

4.4. 基于写长法的教学与雅思定量控制

程序列于表 2 中。

Table 2. The stages of length approach and the quantitative control over IELTS teaching

表 2. 长度方法中的阶段, 雅思的定量控制

阶段	主要流程
写作规划	写作任务必须: <ol style="list-style-type: none"> 1) 引起学生写作兴趣 2) 适合学生具体外语水平 3) 与学生生活及经验相关
输入	学生的输入来自于: <ol style="list-style-type: none"> 1) 经教师筛选的杂志和相关主题材料阅读 2) 预先评估学生实际外语水平,此步骤由教师引导完成。
写作长度控制	写作评分标准: <p>文章长度 40%, 文章结构 20%, 内容 20%, 表达准确程度 20%, 其中文章长度占比最高。 雅思考试背景下,教师要求学生小作文最少写 200 字,大作文最少写 300 字。</p>
同学互批	写作作业在学生组群中相互传阅和批改,主要针对明显的拼写,语法错误,教师在旁答疑监督。
优点强化	教师将学生习作中的优点用红笔标出,并在课堂中提出表扬。
错误修改	学生根据教师及同学的批改改正错误。
网络出版	为某一个班级专门设置博客,定时出版学生习作并加以表扬。

以上步骤均来自于王初明教授的论文[8]。

以上步骤主要着眼于鼓励学生敢写,鼓励他们情绪的正面回应和通过给与适合学生实际水平的参考材料进行写长,促进语言的使用和表达,从而让学生乐于写作,互相批改和表达,实践证明,这样的效

果比单纯的师生互动更有效，老师的批改也着眼于帮助学生找出其他人的错误，同时让错误类型充分的展示，避免犯和其他同学类似的错误。

4.5. 实验的结果

笔者对参与实验的学生进行三次雅思模考，分别在他们参加实验之前，之中和之后，看看实际产生的效果如何，见表 3。

Table 3. The average scores of three IELTS writing modules

表 3. 三次雅思写作模块的平均分

班号日期	Y190	Y189	Y187	Y188
15/04/2009	5.57	5.60	5.54	5.45
12/06/2009	5.69	5.72	5.92	5.88
14/07/2009	5.92	5.89	6.33	6.24

其中，Y190，Y189 采用传统教学模式，我们看到经过培训后分数有一定提高，但是明显不如 Y187，Y188 两个采用写长法教学模式的分数提升明显。

限于篇幅，本研究产生的实际学生文章和样本略去。

从实验的分数结果来看，写长法对于学生语言材料的输入和互动，让他们的表达意愿得到充分体现，也让他们的表达内容更有结构意识和符合雅思所要求的前后连贯。最重要的是，他们中的大多数人从此不觉得英语写作很可怕，也从此知道如何获取适合自己水平的阅读材料和如何加以利用，长期来看，这才是写长法真的目的，就是促进学生学用相伴，不孤立的去学习外语，而是在明显的交际和实用角度去学习。

5. 结语和思考

本文探讨了在短期语言培训语境下，学生由于时间不足，或者输入、互动和输出训练不足而产生的外语学习问题，以及如何运用写长法量化控制手段，在新东方雅思课堂中去提高学生的学习意愿，提升输入效率和输出质量。实验结果显示在短期语言培训课堂中，精心设计的充分的输入、互动和输出内容，正面的鼓励教学可以明显提升学生对外语学习的情绪，从而他们可以更有效地学习，实验结果也显示他们的写作成绩得到了提高。

当然，必须承认的是，本实验人数不多(只有 85 人)，产生的数据缺乏足够的代表性；时间太短(三个月)，因此如果有足够的条件，应该让更多不同水平的学生参与，参加不同的语言测试，从而可以产生更有说服力的结果。

参考文献

- [1] 雅思官方白皮书统计数据. https://www.chinaielts.org/white_paper_2017.html
- [2] Gass, S.M. and Selinker, L. (2008) *Second Language Acquisition: An Introductory Course*. 3rd Edition, Taylor & Francis, New York.
- [3] Richards, J., Platt, J. and Platt, H. (1998) *Longman Dictionary of Language*.
- [4] Krashen, S. (1985) *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. Longman, New York.
- [5] Long, M.H. (1985) *Input and Second Language Acquisition Theory*. In: Gass, S. and Madden, C., Eds., *Input in Second Language Acquisition*, Newbury House, Manchester.
- [6] Swain, M. (1985) *Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in Its Development*.

- [7] Ellis, R. (2008) Principles of Instructed Second Language Acquisition.
- [8] Wang, C. (2005) The Length Approach to ELT. *Reflections on English Language Teaching*, 4, 15-25.
- [9] 郑超. 以写促学: 英语“写长法”的理念与操作[M]. 科学出版社, 2004.
- [10] Peregoy, S.F. and Boyle, O.F. (2005) Reading, Writing, and Learning in ESL: A Resource Book for K-12 Teachers. 4th Edition, Pearson, Boston.
- [11] <http://www.readingmatrix.com/conference/pp/proceedings2005/chuang.pdf>
- [12] 雅思官方网站评分标准. <https://www.ielts.org/about-the-test/how-ielts-is-scored>
- [13] Myles, J. (2002) Second Language Writing and Research: The Writing Process and Error Analysis in Student Texts. *The Electronic Journal for English as a Second Language*, 6.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2643-5489, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: oetpr@hanspub.org