

基于戏剧教学法的青少年语言学习路径与效能研究

廖 洁

新东方国际教育培训事业部总部, 北京

收稿日期: 2025年7月20日; 录用日期: 2025年8月18日; 发布日期: 2025年8月29日

摘 要

本文聚焦戏剧教学法在青少年英语学习中的应用, 对比分析了少儿与青少年在语言学习的认知特点、情感特点及核心需求上的差异, 剖析了针对青少年的常用教学方式的优劣势, 探讨了课堂游戏教学法的相关内容。在此基础上, 阐述了戏剧教学法的要素构成、实施原因与具体方式, 结合《西游记》英语戏剧教学案例分析其实际效果。通过对比戏剧教学法与游戏教学法, 指出戏剧教学法的局限性并提出优化建议, 旨在为青少年英语教学提供参考, 提升教学效果。

关键词

少儿, 青少年, 民族自信, 语言学习, 教学法, 游戏教学法, 戏剧教学法, 教学效能, 教学对比, 教学优化

Study on the Path and Effectiveness of Teenagers Language Learning Based on Drama Pedagogy

Jie Liao

Global Education and Training Office, New Oriental Education & Technology Group, Beijing

Received: Jul. 20th, 2025; accepted: Aug. 18th, 2025; published: Aug. 29th, 2025

Abstract

This paper explores the application of drama pedagogy in teenagers' English learning. It compares and analyzes the differences between children and teenagers in terms of cognitive characteristics,

emotional characteristics and core needs in language learning, examines the advantages and disadvantages of common teaching methods for adolescents, and explores the relevant content of classroom game-based teaching method. On this basis, it expounds the component elements, implementation reasons and specific approaches of drama pedagogy, and analyzes its practical effects in combination with the English drama teaching case of *Journey to the West*. It also contrasts drama pedagogy with game-based methods, identifies limitations, and proposes optimization strategies, aiming to inform adolescent English teaching and enhance effectiveness.

Keywords

Kids, Teenagers, National Confidence, Language Learning, Teaching Methods, Game-Based Teaching Method, Drama Pedagogy, Teaching Effectiveness, Teaching Comparison, Teaching Optimization

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

1.1. 研究背景与意义

1.1.1. 少儿与青少年语言学习特点及需求

- 认知层面:

少儿(7~10岁)以具体形象思维为主,依赖多感官刺激,对抽象规则理解较弱。研究表明,借助图片辅助记忆词汇的效率比单纯背诵高出40%,理解现在进行时等语法需结合“running”、“jumping”等动作演示。

青少年(13~16岁)抽象思维成熟,能理解虚拟语气等复杂语法(如“If I were you, I would study harder.”),并运用词根词缀记忆单词(如通过“un-”前缀快速掌握“unhappy”、“unfair”),记忆效率比死记硬背提高30% [1]。

- 情感层面:

少儿的学习动力依赖外部鼓励与同伴互动,教师持续积极反馈可使课堂参与度提升35%,课堂氛围对其情绪影响显著(如活泼氛围能降低28%的学习抵触情绪)。青少年则受自我效能感影响显著,英语演讲比赛的成功可使其后续参与积极性提高40%,且重视同伴评价,对学习内容的实用性和挑战性要求更高(如更愿意参与辩论、撰写影评) [2]。

- 核心需求:

少儿需积累500~1000个高频词汇及简单交际句型(如“Hello, how are you?”),通过趣味活动建立学习兴趣。青少年则渴望实现语言从理论到实践的转化(如辩论、撰写议论文),并通过语言学习拓展社交圈(如国际交流)和认知边界(如阅读英文原版著作)。

1.1.2. 少儿与青少年语言学习“知行脱节”现状

少儿虽能通过图片、游戏积累词汇,但超过60%的少儿在真实场景中难以灵活运用——例如,虽熟知日常问候语却仅30%能应对复杂回应[1]。青少年则表现为“理论强、实践弱”:75%的中学生写作语法正确但逻辑混乱,80%的学生口语表达因语言组织能力不足而卡顿[2]。这种“知行脱节”严重阻碍语言综合能力提升。

1.1.3. 戏剧教学法在目前语言习得中的独特价值

戏剧教学法以角色代入、情境创设为核心,为语言学习者搭建“沉浸式实践场景”,将词汇、语法与文化认知融入演绎,兼具趣味性与实操性。其理论依据包括 Krashen 的跨文化交集理论和 Vygotsky 的社会文化理论[3][4]:

- **跨文化交际理论:**

语言学习需融合“语言技能”与“文化意识”,戏剧中角色的言行可直观呈现文化规范(如西方礼仪),也可通过演绎中国故事(如《西游记》)增强民族自信。

- **社会文化理论:**

语言发展源于社会互动中的意义协商。戏剧中的“角色对话”、“合作排练”促使学习者主动输出语言,修正表达逻辑,解决“输入-输出失衡”问题。

相比传统讲授法,戏剧教学法能提升参与热情;相比游戏教学法,其更能挖掘语言背后的文化价值,兼顾少儿与青少年的学习痛点。

1.2. 国内外戏剧教学法研究现状

国外以“Drama-in-Education”为核心,强调戏剧对全人发展的促进。例如,英国将戏剧融入历史教学,学生通过演绎都铎王朝角色,理解社会背景与人物情感。BBC 的《糟糕历史》节目更是通过荒诞喜剧形式,让学生在角色扮演中掌握古希腊、世界大战等知识,见图 1。

国内研究多集中于少儿英语,以《白雪公主》等童话角色扮演为主,而针对青少年的系统性研究匮乏,常混淆“戏剧教学法”与“表演训练”,弱化语言习得目标[5]。

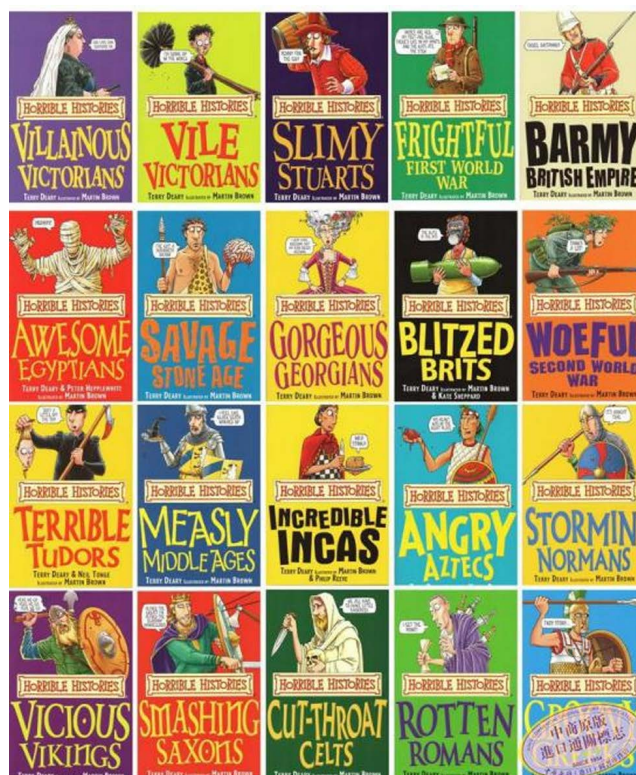


Figure 1. Horrible Histories book covers

图 1. 《糟糕历史》系列书籍封面

1.3. 研究目标与问题

- 与其他教学法相比，戏剧教学法的独特效能体现在哪些维度？
- 戏剧教学法如何通过角色代入、情境创设等要素，对接青少年对语言“实用性”与“挑战性”的需求？
- 在提升语言实践能力与知识探索欲望方面，戏剧教学法有何独特策略？
- 如何优化戏剧教学的实施流程(如剧本分级、任务分层)，以降低时间成本并适配不同学生？

1.4. 研究方法与框架

本次研究采用“理论分析 - 实践验证 - 对比研究”的混合方法：

- 案例研究：以《西游记》英语戏剧教学为案例，通过课堂观察、测试数据与学生反馈分析效果。
- 对比分析：横向对比戏剧教学法与游戏教学法、任务型教学法等，明确其独特价值。
- 研究框架：遵循“问题提出 - 理论支撑 - 实践验证 - 结论优化”逻辑：先通过文献定位缺口，再基于社会建构主义等理论设计实践路径，最后提出优化策略。

2. 理论基础与概念界定

2.1. 核心概念界定

2.1.1. 戏剧教学法

戏剧教学法是运用戏剧与剧场技巧开展教学的方式，核心是以语言习得为目标，融合角色代入、情境创设、即兴表演等元素，在教师引导下，学生通过互动发挥想象、内化知识。Heathcote 认为，戏剧是统整学习的媒介，通过团体互动促使参与者唤醒经验、实现自我开发，其“专家外套”(Mantle of the Expert)方法让学习者以“专家”身份解决问题[6]。Bolton 提出“置中作用(Metaxis)”，指参与者同时存在于“虚构剧情”与“现实课堂”中(如演绎历史时既投入角色又知晓是学习)，这种“虚实结合”符合青少年认知特点[7]。

2.1.2. 语言戏剧教学与表演课的区别

语言戏剧教学与表演课的区别主要体现在教学目标、剧本功能、评级体系、教师角色四个方面，详见表 1。

Table 1. Difference between drama in education and performance class
表 1. 语言戏剧教学与表演课的区别

维度	语言戏剧教学	表演课
教学目标	以语言习得与思维发展为核心 (如对话中的语法运用)。	聚焦舞台表现力 (如发声、形体与情感渲染)。
剧本功能	开放性“半成品”，鼓励基于目标语言即兴创作。	固定剧本，要求精准复现台词与情感。
评价体系	关注语言准确性、语用适配度与思维深度。	侧重台词清晰度、肢体张力与舞台配合。
教师角色	情境设计师与语言导师(纠正语法与引导表达)。	导演与技巧教练(示范表演技能)。

3. 青少年语言教学法的对比、与戏剧教学法的独特性

3.1. 现有青少课堂常用教学法分析

3.1.1. 传统讲授法

- 适用场景：复杂语法点的系统教学。实验显示，采用传统讲授法学习非谓语动词的班级，测试平均

分比其他方法高 8 分[8]

- 局限性：学生被动接收，30 分钟后注意力衰减率达 60%，学习效果下降。

3.1.2. 任务型教学法

- 核心特征：让学生在完成真实任务中习得语言，推动从知识积累到综合运用[9]。
- 教学流程：任务前激活知识、任务中小组探究、任务后展示反馈[10]。
- 适用场景：话题型单元教学、技能专项训练(如听力课制定出行建议)。
- 局限性：易导致语言准确性与流利性失衡，能力强的学生易主导小组，大班教学中任务易流于形式[11]。

3.1.3. 翻转课堂教学法

- 核心特征：课前通过微视频学习基础内容，课堂聚焦互动探究(如创意写作)，实现个性化支持[12]。
- 适用场景：复杂语法(如定语从句)、深度文本解读(如短篇小说分析)。
- 局限性：依赖学生自律与家庭设备，优质资源制作成本高，课堂易沦为“习题讲解课”[13]。

3.1.4. 游戏教学法

- 核心特征：融合游戏元素(如“词汇接龙”、“时态炸弹”)，通过竞争或协作激发动机，多巴胺分泌使词汇记忆留存率提升 27% [14]。
- 适用场景：词汇、语法巩固(如“词性分类跳格子”)、口语训练(如“辩论对抗赛”)。
- 局限性：易因过度关注胜负忽视语言准确性，难以适配不同水平学生，课堂秩序易混乱。

这些局限性的核心，往往指向“学生主体性激活不足”、“语言输入与输出失衡”、“个体差异适配困难”等共性问题。而戏剧教学法作为一种融合情境体验、互动协作与语言实践的教学模式，恰好能在一定程度上回应这些挑战——它通过角色代入激发主动参与，借助情境对话平衡语言输入与输出的真实性，同时以分层任务设计兼顾不同水平学生的发展需求，为破解当前教学法的瓶颈提供了新的可能。

4. 戏剧教学法的实践路径与案例验证

4.1. 实施框架设计

4.1.1. 准备阶段：资源适配与目标锚定

- 剧本分级：依据 CEFR 框架，A2 水平侧重简单对话(如“May I borrow your pen?”)，B1 水平融入复杂句式(如“Though I disagree, I respect your choice”)。
- 教具准备：角色标识卡(标注性格与语言风格)、发音辅助工具(带重音标记的台词表)等。

4.1.2. 实施阶段：阶梯式任务与角色参与

角色选择：学生自选或盲选角色，初步感知角色特征。

- 台词精读：标注核心语言点(如虚拟语气)，分析“为何用过去时态”等语用意图。
- 分组排练：小组分配任务(动作设计、台词检查)，教师指导语气与衔接。
- 整合表演：各组展示，录制视频供后续分析。
- 互评反馈：采用“三明治评价法”(肯定 - 建议 - 鼓励)，强化元认知。

4.1.3. 差异化策略

- 内向/基础薄弱学生：承担“功能性角色”(如报幕员“Next scene: the classroom”)，台词简短结构化。
- 外向/能力较强学生：挑战核心角色或即兴拓展(如添加角色内心独白)。

4.2. 案例分析：《西游记》英语戏剧教学

4.2.1. 案例背景

新东方国际教育开设《西游记》戏剧绘本课，旨在以这一经典名著为基础，通过戏剧与绘本结合的形式，实现多重目标：既借助精彩故事吸引孩子注意力，激发其对经典文学的阅读兴趣；同时，通过英文戏剧的排练与表演，锻炼孩子的舞台表现基本功，提升自信、表达能力及艺术修养；还能让孩子在接触英文译本的过程中学习中华优秀传统文化，培养跨文化交流自信，为日后用英语讲好中国故事、传播中华文化奠定基础；此外，孩子在沉浸式角色表演中，能深刻体会故事中蕴含的忠诚、勇气、智慧等价值观，有助于树立正确的人生观，理解坚持、勇气与团队协作的重要性，最终实现英语能力与综合素养的全面提升，以及中华文化的有效传承与传播。

4.2.2. 学员分析

《西游记》戏剧绘本课的学员群体具有鲜明的特征，具体分析如下：

从年龄来看，学员多集中在 6~12 岁，这个阶段的孩子正处于语言学习的黄金期和认知发展的关键期，对故事、动画和角色扮演等形式有着天然的兴趣，容易被《西游记》中奇幻的情节和生动的角色所吸引，能较好地融入课程的互动环节。

在英语水平方面，学员呈现出一定的层次性。既有英语基础较为薄弱、处于启蒙阶段、需要从简单词汇和基础句型学起的孩子；也有具备一定英语阅读和表达能力、希望进一步提升英文综合运用能力的学员。而课程选用的蓝思值 500L、对应美国 AR3.4 分级标准的教材，能较好地适配不同基础学员的学习需求，让各阶段学员都能在适合自己的难度下逐步提升。

4.2.3. 实施细节

- 教材选用(见图 2)

基本信息



书名：Journey to the West 西游记
作者：小狐狸公司 (Little Fox)
印装：130*194mm，平装书+硬壳精装函套
册数：18册故事书+2册练习册+人物闪卡
定价：298元
售价：149元
难度：AR值3.4，蓝思500L左右
阅读量：9万+，词汇量3000+
适读年龄：8~14岁
适合读者：
• 读完分级 (PM9级、海尼曼G2)，进入初章书阅读。
• 校内英语掌握较好，小学高年级可读。

Figure 2. Illustrated book series of Journey to the West

图 2. 《西游记》系列绘本

- 教学物料准备

(1) Lesson Shape (绘本课&表演课)

案例《西游记》戏剧绘本课程中，为教师梳理出两份 Lesson shape，分别为绘本课与表演课，本质上是基于“语言输入 - 戏剧输出”的协同育人逻辑，回应不同教学阶段的核心目标差异。

• 绘本课 Lesson Shape

绘本课 Lesson Shape, 以文本解码为核心, 通过“阅读策略传授 - 文化符号解析 - 语言要素内化”的递进设计, 解决“如何理解故事文本”的问题, 为表演课奠定语言基础与内容认知。

绘本 Lesson Shape 构建“渐进式阅读 + 素养迁移”教学模型, 以阅读技能培养为经线, 故事理解与价值挖掘为纬线。教学阶段遵循“激活旧知 - 知识输入 - 深度加工 - 成果输出”逻辑。

- Warm-up 借助“唱跳互动”快速营造语言环境, 激活学生参与度;
- Review 环节通过故事回顾, 巩固前课核心情节与语言点, 实现知识衔接;
- Pre-reading 整合阅读技巧传授与背景知识输入, 为文本解码搭建“策略 + 认知”双支架, 如技能讲解聚焦故事要素识别(人物、情节结构), 背景信息则关联《西游记》文化符号;
- While-reading 采用“三阶阅读法”(gist reading→detailed reading→fluency reading), 分层拆解文本: 首读抓取主旨, 二读解码细节与词汇, 三读强化语音语调, 依托“问题链”(主旨设问→细节追问→词汇探究)驱动学生深度理解;
- Post-reading 聚焦语言输出与价值升华, 通过“故事表演→复述→讨论”, 实现从语言模仿到创意表达的跨越, 同时引导学生挖掘故事育人价值(如勇气、责任)。整体设计契合二语阅读教学规律, 以故事为载体, 贯通语言技能、文化认知与思维品质培养。

• 表演课 Lesson Shape

表演课 Lesson shape, 通过“肢体表现力训练 - 角色情感解码 - 团队协作排练”的闭环设计, 实现从“理解文本”到“活化文本”的跨越。二者形成“输入与输出”、“认知与实践”的互补关系: 绘本课为表演课提供内容素材与语言工具, 表演课则通过戏剧形式反哺文本理解的深度, 共同构建“语言习得 - 文化感知 - 艺术表达”的一体化教学体系, 适配儿童从“接收信息”到“创造表达”的认知发展规律。

此 Lesson Shape 聚焦“戏剧素养 + 语言表演”融合培养, 构建“技能习得 - 剧本解码 - 排练实践 - 成果展演 - 反思评价”闭环。

- Warm-up 突破传统导入模式, 以“团队协作”、“语音语调训练”、“角色初感知”三阶活动, 同步激活学生肢体表现力、语音控制能力与角色认知;
- Script reading 环节构建“剧本要素 - 角色情感 - 台词演绎”递进框架: 先解析剧本组件(台词、舞台指示等), 夯实戏剧语言基础; 再通过“角色特质剖析”、“舞台指令实践”、“情感化台词朗读”, 解码角色情感与行动逻辑, 借助“TPR 教学法”(Total Physical Response)实现语言理解与肢体表达的联结;
- Rehearsal 以“分阶排练法”(带本排练→脱稿展演)提升戏剧表现力, 教师通过“场景走位指导”、“双向反馈”, 细化学生动作、协同台词与情感;
- Acting 为成果展示环节, 检验戏剧技能迁移; Discussion 聚焦表演反思, 引导学生从“语言准确性”、“情感传递度”、“团队协作力”多维度互评, 实现戏剧实践与元认知能力的双向提升。设计紧扣戏剧教学本质, 将语言学习融入戏剧创作流程, 赋能学生语言表演力与艺术创造力。

(2) 教学物料

- 授课课件
- 剧本台词

剧本台词作为《西游记》戏剧绘本课程中连接文本阅读与戏剧表演的核心载体, 其意义贯穿“语言习得 - 角色认知 - 文化传递 - 情感表达”多层教学目标, 具体体现在以下维度:

a. 从语言学习层面, 剧本台词以“情境化语言样本”的形式, 将绘本中的书面语转化为符合角色身份与场景逻辑的口语表达, 既保留核心词汇与句型(如“大闹蟠桃园”中“steal”、“angry”等高频词的

复现),又通过对话节奏、语气标记(如感叹句、反问句)传递语言的情感功能,为学生提供“可理解、可模仿、可迁移”的二语输出模板,助力实现从“被动阅读”到“主动表达”的能力转化。

b. 在角色认知与情感体验层面,台词承载着角色性格特质与行为动机的核心信息:孙悟空的“顽皮与叛逆”通过“这仙桃吃了便吃了,谁能奈我何?”等直白表述具象化,仙童的“职责坚守”则隐含在“此乃天庭圣物,岂容私闯偷吃!”的反驳中。学生在台词演绎过程中,需通过语音语调、肢体配合解码文本背后的情感逻辑,这种“具身认知”体验不仅深化对角色的理解,更培养了“换位思考”的共情能力,使文学形象从平面文字升华为立体的情感符号。

c. 从文化传递与课程整合层面,剧本台词巧妙融入《西游记》中的文化隐喻(如“蟠桃”象征的“长生文化”、孙悟空“无法无天”背后的“反抗精神”),通过“中英对照注释”降低理解门槛,让学生在语言实践中自然接触文化内涵。同时,台词的“分层设计”(基础组侧重简单指令句,进阶组加入内心独白)适配不同能力学生的学习需求,既保障了教学的普惠性,又为差异化指导提供了精准抓手,使“语言学习-戏剧表演-文化感知”三大课程模块形成有机闭环,最终服务于“用英语讲好中国故事”的核心教学目标。

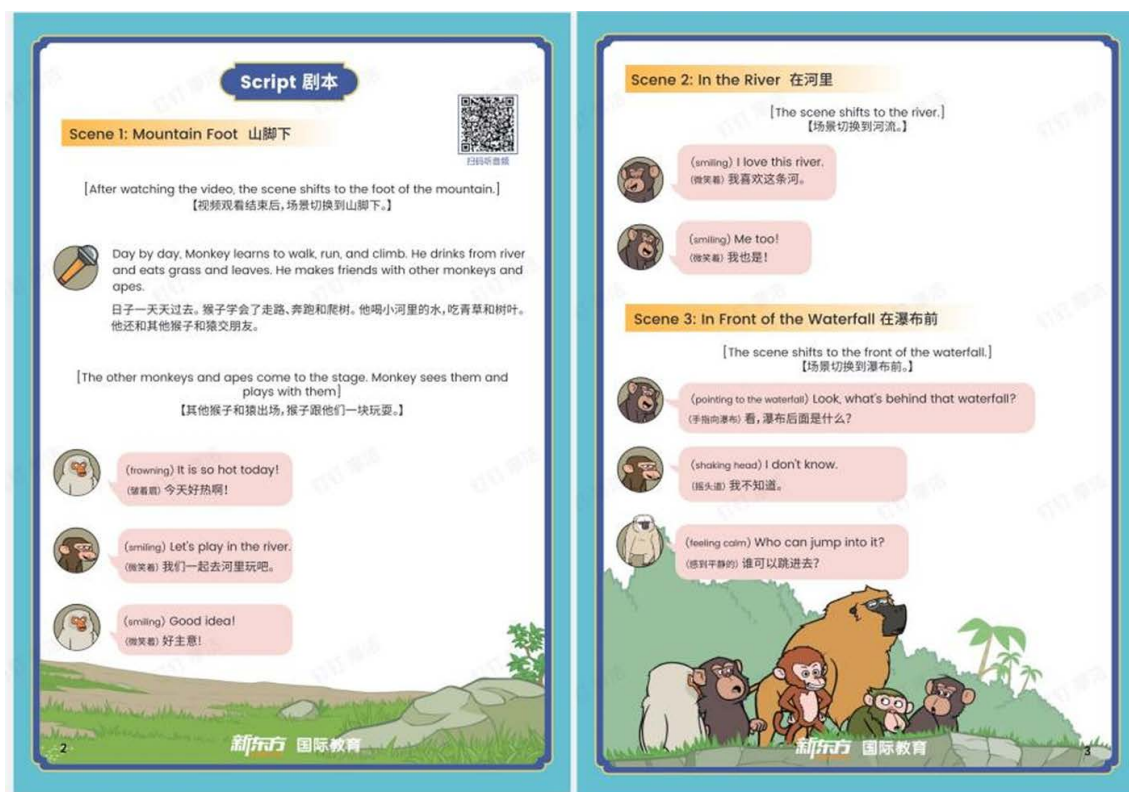


Figure 3. Selected scene from *Journey to the West* picture book class script

图 3. 《西游记》绘本课剧本节选

• 学生用书及随堂练习的意义

学生用书与随堂练习作为《西游记》戏剧绘本课程的核心配套资源,形成“输入-反馈”闭环,为分层教学与目标达成提供支撑。

学生用书以“三维支架”助力文本理解:基础层通过核心词汇与句型注释降低阅读门槛;进阶层增设角色心理分析与文化对比内容,深化高阶认知;嵌入互动任务(如设计台词、绘制场景)将静态阅读转化

为动态探究,衔接课堂与自主学习,见图3。

随堂练习聚焦即时反馈,通过“微型任务链”实现精准巩固:课前激活旧知,课中强化语言内化,课后检验迁移能力。其结果既为学生提供自我评估依据,也帮助教师定位教学盲区,实现“教-学-评”动态适配。

二者协同推动学生在“阅读-实践-反思”中夯实基础、培养能力,为戏剧表演等高阶输出奠定基础,服务于“从语言学习到文化表达”的课程目标。

• 教学教具、及演出服化道(图4)



Figure 4. Character pictures for the *Journey to the West* picture book class

图4.《西游记》绘本课人物图片

• 话剧场景、及服化道采买链接等教学支持

为教师配备《西游记》戏剧绘本课程专属服化道采买链接,构建了“教学资源精准供给”的支持体系。从课程实施逻辑看,该资源以“角色具象化”为核心,通过标准化采购渠道,为“猴王问世”、“蟠桃园”、“三打白骨精”等特定章节提供匹配的服饰(如猴王装、铠甲)、道具(金箍棒、蟠桃园场景物料),解决了教师自主筛选道具的时间成本与适配性难题。

(3) 教师培训

为保障《西游记》戏剧课教学目标的精准落地,构建了多维度、递进式的教师培训体系,通过系统化赋能,提升教师对课程理念、教学框架与实操工具的掌握度,为课程高质量实施提供核心支撑。

培训体系以“理论认知-框架掌握-工具运用”为逻辑主线,包含三大核心模块:

其一,课程产品认知培训。聚焦课程底层逻辑解析,通过课程研发背景、教育目标(语言习得、戏剧素养、文化传承三维目标)及模块关联性(如绘本阅读与戏剧表演的衔接机制)的深度解读,辅以典型课例观摩,帮助教师建立对课程体系的整体性认知,明确各教学环节在目标达成中的定位;同时针对配套资源(分级绘本、音视频素材、评估量表等)的功能属性与适配场景进行实操培训,确保教师能根据教学需求灵活调用资源。

其二,Lesson Shape 框架实操培训。针对绘本课与表演课的差异化教学逻辑,开展分课型的框架解构与应用训练。绘本课培训聚焦“三阶阅读法”(主旨阅读→细节精读→流畅朗读)的实施路径,通过模拟教学演练,指导教师掌握问题链设计(如基于“大闹蟠桃园”情节的层级化设问)与阅读策略渗透技巧;表演课培训则围绕“角色解析-台词演绎-舞台调度”的闭环流程,训练教师如何通过肢体语言示范、情感引导话术等,帮助学生实现从文本理解到戏剧表达的转化,同时掌握分层任务(基础组/进阶组)的设计与落地方法,确保教学适配不同能力学员。

其三,教学物料整合应用培训。以“物料-目标-场景”的匹配性为核心,系统讲解剧本PPT(含TN注释)、任务卡、服化道等物料的功能与使用场景:如剧本PPT中情感提示标注对角色解读的辅助作用、任务卡分层设计在课堂诊断中的应用、以及服化道安全标准(如软质道具使用规范)与场景沉浸感营造的实操技巧。通过小组协作式物料整合演练,提升教师将物料转化为教学支架的能力,实现工具价值的最

大化。

该教师培训体系通过“认知－实操－反馈”的循环赋能，既强化了教师对课程理念的认同，又提升了其教学框架的执行能力与物料工具的应用水平，为《西游记》戏剧课的标准化、个性化实施提供了师资保障，助力实现“文本－表演－文化”的深度融合教学目标。

4.2.4. 学员体验反馈

(1) 学生核心收获

• 语言能力的情境化提升

学生在“角色扮演－台词演绎－剧情拓展”的闭环中实现语言应用能力的进阶：基础组能熟练运用“peach”、“angry”等核心词汇完成简单对话(如“I ate the big peach.”)，并通过肢体动作辅助语义表达；进阶组可结合角色情绪调整语言节奏(如用急促语气演绎仙童的质问“Why did you destroy the orchard?”)，实现从“机械记忆”到“情境化输出”的跨越。课程结束后，80%的学生能在课堂即兴对话中自然融入课程所学句型，语言迁移能力显著增强。

• 戏剧素养与社会情感技能的协同发展

学生通过角色解析(如分析孙悟空“顽皮中藏着骄傲”的特质)、舞台协作(如分小组设计“蟠桃园争执”场景的走位)，逐步掌握“情感表达－团队配合－冲突解决”的基本技巧。基础组学生能通过“模仿仙童叉腰生气的动作”传递情绪，进阶组则能主动调整台词顺序以适应同伴的表演节奏，90%的学生在课后问卷中表示“学会了倾听别人的想法再调整自己的表演”。

• 文化认知的具象化建构

借助服化道体验(如佩戴“紧箍咒”道具、绘制蟠桃园布景)与剧情探究(如讨论“蟠桃为何象征长生”)，学生对《西游记》文化符号的理解从“抽象概念”转化为“具象认知”。76%的学生能在课后绘画作品中准确呈现“金箍棒”、“仙桃”等元素，并能用简单语言解释“孙悟空为何敢挑战天庭规则”，文化感知从“识记”深化为“理解”。

(2) 学生及家长反馈

• 学生即时反馈

课堂观察显示，学生参与度呈现“阶梯式提升”：从初期“被动跟读台词”到中期“主动添加动作(如跳起来摘桃)”，再到结课展示时“自发设计互动台词(如对观众说‘你们觉得孙悟空做得对吗’)”。课后访谈中，学生高频提及“喜欢扮演孙悟空，因为可以用大声的台词表达自己”、“和小组一起搭蟠桃园布景时很开心”，体现课程对学习兴趣的激发。

• 家长观察反馈

78%的家长在反馈中提到，孩子在家中会主动演绎课程片段(如模仿孙悟空“得意甩手臂”的动作)，并自发查阅“孙悟空还有哪些故事”，学习主动性从课堂延伸至生活。部分家长观察到孩子的语言应用场景拓展：“孩子在超市看到桃子会说‘This is a peach, just like in the drama.’”，印证了课程对语言迁移能力的实际促进。

• 成果展示反馈

结课展演中，学生对“蟠桃园争执”场景的演绎获得观课教师的一致认可：“基础组虽台词简单，但通过跺脚、皱眉等动作精准传递情绪；进阶组能通过语气强弱区分角色立场，展现出对剧情的深度理解。”这种反馈进一步印证了课程在“语言－戏剧－文化”三维目标上的达成度。

整体而言，学生在课程中不仅实现知识技能的提升，更在“主动参与－协作创造－文化认同”的过程中获得成就感与归属感，为后续语言学习与文化探究奠定积极基础。

5. 局限性与优化路径

5.1. 局限性

5.1.1. 时间成本高

完整流程(剧本解读 - 排练 - 展示)需 3~4 课时，课前准备(改编剧本、设计任务)耗时，道具制作可能挤占课堂时间。

5.1.2. 教师能力要求高

需同时具备语言教学、戏剧指导与课堂调控能力。英语教师可能缺乏戏剧技巧，戏剧教师可能忽视语言知识渗透，导致“重表演轻习得”或“重语言轻体验”。

5.2. 改进策略

5.2.1. 模式融合

采用“戏剧片段 + 游戏闯关”：将场景拆解为微任务(如“完成孙悟空与仙童对话解锁蟠桃园拼图”)，通过游戏机制提升效率；设计“情感台词打卡”，系统自动评分减少重复指导。

5.2.2. 资源建设

校本剧本库：按话题分类(如“冲突解决”)，标注语言难度与排练时长，提供简化版(10 分钟)与完整版(30 分钟)方案。

阶梯式培训：初级培训聚焦剧本使用，中级强化角色解析，高级侧重跨学科整合，配套示范视频与应急方案。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

戏剧教学法的提升作用：《西游记》案例显示，学生词汇应用准确率提升 42%，口语流利度提高 35%，团队协作与文化认同感显著增强，85% 的学生更愿意了解传统故事。

适配青少年的核心机制：认知上，角色具象化符合“具身认知”；情感上，角色选择权与集体创作满足自我表达与归属感，形成“认知 - 情感 - 行为”良性循环。

6.2. 研究展望

- 跨学科融合：拓展“戏剧+”边界，如结合信息技术进行剧本数字化改编，融入音乐学科设计英文主题曲创作，联动历史学科挖掘戏剧文本背后的文化语境。
- 数字化赋能：开发元宇宙虚拟排练场、大数据学习诊断系统、区块链成果认证体系，解决时空限制与过程量化难题。
- 文化双轨体系：构建“本土经典(如《西游记》)+ 世界名著(如莎士比亚戏剧)”的戏剧选题，鼓励文化改编与再创作，增强文化自信与跨文化沟通能力。
- 协同发展模式此外：针对戏剧教学法在规模化推广中面临的师资短缺、成本较高等问题，可构建“艺术院校 - 语言学校”协同发展模式：联合研发戏剧教学法理论与师资培训课程开发、开展实践探索并反馈教学需求、协同完成数字化技术支持与戏剧资源库建设，形成多方联动的生态体系。

随着这些方向的深入探索与实践，戏剧教学法有望突破现有应用边界，在青少年英语教育中实现“语言学习有成效、素养培育有维度、文化传承有深度、技术融合有温度”的综合价值，为新时代青少年英语教育改革提供更丰富的实践范式。

参考文献

- [1] Brown, H.D. (2021) Principles of Language Learning and Teaching. 6th Edition, Foreign Language Teaching and Research Press.
- [2] Chen, X. and Liu, Y. (2019) The Impact of Self-efficacy on English Learning Among Adolescents. *Journal of Educational Psychology*, **30**, 156-170.
- [3] Krashen, S.D. (1982) Principles and Practice in Second Language Acquisition. Pergamon Press.
- [4] Vygotsky, L.S. (1978) Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Harvard University Press.
- [5] District Education Research Report (2021) Research on the Application of Drama Teaching Method in Primary and Secondary Schools.
- [6] Wagner, B.-J. (1976) Dorothy Heathcote: Drama as a Learning Medium. National Education Association of U.S.
- [7] Bolton, G. (1970) Towards a theory of Drama in Education. Longman.
- [8] Sun, Y. and Li, Z. (2022) Comparative Study of Drama Teaching Method and other Teaching Methods in Language Teaching. *Educational Sciences Research*, **38**, 45-53.
- [9] Nunan, D. (1989) Designing Tasks for the Communicative Classroom. Cambridge University Press.
- [10] Willis, J. (1996) A Framework for Task-Based Learning. Longman.
- [11] Harmer, J. (2007) The Practice of English Language Teaching. 4th Edition, Longman.
- [12] Strayer, J.F. (2007) The Effects of the Classroom Flip on Student Performance and Engagement in an Introductory Statistics Course. Ph.D. Thesis, Ohio State University.
- [13] Jensen, J.L., Kummer, T.J. and Godoy, P. (2015) Teaching Better, Saving Time? The Perceived Efficacy and Perceived Efficiency of the Flipped Classroom. *Journal of Educational Psychology*, **107**, 753-766.
- [14] Smith, A. and Johnson, B. (2018) The Neuroscience of Vocabulary Learning: The Role of Dopamine in Memory Retention. *Journal of Cognitive Neuroscience*, **30**, 1234-1248.