

托福新题型 “Build a Sentence” 测试效度与教学启示研究

——基于句法能力与认知语法的分析

李 盛

新东方国际教育培训事业部合肥分中心, 安徽 合肥

收稿日期: 2025年9月18日; 录用日期: 2025年10月14日; 发布日期: 2025年10月24日

摘 要

本文以2026年托福考试新增题型 “Build a Sentence” 为研究对象, 基于官方样题探讨其设计逻辑、测试学依据和语言学理论基础。本文认为, 该题型通过词序重构测评考生的句法能力和语用能力, 符合交际语言测试的真实性原则。文章结合生成语法与认知语法视角, 分析了题型所涉及的核心语法点及学习者的典型错误来源, 并提出分层教学框架与预防性训练策略。研究结果为语言测评效度验证与教学实践提供参考。

关键词

Build a Sentence, 语言测试效度, 生成语法, 句法能力, 错误分析, 托福题型改革

Research on the Validity of TOEFL's New Task “Build a Sentence” and Its Teaching Implications

—An Analysis from the Perspectives of Syntactic Competence and Cognitive Grammar

Sheng Li

Hefei Center, Global Education and Training Office, New Oriental Education & Technology Group, Hefei Anhui

Received: September 18, 2025; accepted: October 14, 2025; published: October 24, 2025

Abstract

This study focuses on the “Build a Sentence” task, a new question type introduced for the 2026 TOEFL

文章引用: 李盛. 托福新题型 “Build a Sentence” 测试效度与 教学启示研究[J]. 国外英语考试教学与研究, 2025, 7(4): 168-175. DOI: 10.12677/oetpr.2025.74020

exam. Based on official sample questions, the paper investigates its design logic, testing principles, and linguistic theoretical foundations. It is argued that this task assesses test-takers' syntactic and pragmatic competence through word order reconstruction, aligning with the authenticity principle of communicative language testing. Integrating perspectives from Generative Grammar and Cognitive Grammar, the study analyzes the core grammatical points involved and the sources of learners' typical errors. Consequently, a tiered teaching framework along with proactive training strategies is proposed. The findings offer valuable insights for language assessment validation and pedagogical practice.

Keywords

Build a Sentence, Test Validity, Generative Grammar, Syntax Competence, Error Analysis, Reformed TOEFL

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着语言测试愈发重视对基础语法结构与语义理解能力的考查，基于语言能力的测试题型日益受到关注。2026 年即将推出的托福考试中新颖的“Build a Sentence”题型，要求考生将打乱顺序的词语或短语重新排列成正确的英语句子，同时考查语法结构与语用技能。本文通过结合具体题目，深入剖析该题型的理论基础和实践意义，并探讨教学中的挑战与应对策略。

2. 题型分析

2.1. 题型描述

官方对于该题型的描述如下：In the Build a Sentence task, test takers see one intact sentence followed by another sentence with words or phrases in the wrong order. The two sentences form an exchange between speakers. Test takers move the words and phrases to form a grammatical sentence that is an appropriate reply in the context. This task measures the test taker's command of sentence structures, a skill that is essential for communication [1]. 具体而言，该任务通常由两句话组成，第一句话不设置任务，第二句话开头部分完整，剩下的部分有若干个词语顺序被打乱，考生需根据语法和语义规则，以拖拽的方式调整词序，形成符合英语规范的完整句子。

官方给出的样题示例如下(见图 1)：

Make an appropriate sentence.



What was the highlight of your trip?

were the was old city showed us around who tour guides



The _____

_____ fantastic.

Figure 1. Official sample question

图 1. 官方样题示例

题型主要有两种呈现方式:

1) 空格数 = 词组数, 此时备选的所有单词/短语都需要用上

如: I'm looking forward to the concert this weekend.

_____?

does / what / time / it / start

参考答案: What / time / does / it / start

2) 空格数 < 词组数, 此时会有多余的单词/短语存在

如: What was the highlight of your trip?

The _____ fantastic.

were / the / was / old city / showed us around / who / tour guides

参考答案: tour guides / who / showed us around / the / old city / were

2.2. 出题思路与设计原则

该题型设计基于英语语法中的词序规则和句子结构原则, 测试考生对英语句子构成的理解和操作能力[2]-[4]。通过词汇层面的拆分和重组, 考察考生对陈述语序、疑问语序、从句结构、固定搭配使用等多方面的掌握。

设计原则聚焦于:

- 词汇识别: 考生必须理解各词语含义和语法类别, 掌握常用词语搭配;
- 语法结构: 识别主谓宾结构、动词短语、介词短语及从句结构;
- 词序规则: 掌握英语典型的主谓宾顺序及状语位置;
- 语义合理性: 组合后的句子需语义通顺、符合上下文逻辑。

3. 测试学原理

3.1. 语言测试的效度

“Build a Sentence”题型通过测评语法结构的生成能力, 具有较高的内容效度(content validity) [5] [6]。该题型依托真实生活场景, 聚焦核心语言技能, 相较于机械记忆, 更能体现考生的语言组织能力。

3.2. 交际能力与语言能力

依据 Bachman 和 Palmer 的交际语言能力模型(Communicative Language Ability), 语言测试应兼顾语言知识与语言运用能力[5]。该题型不仅考察语言知识中的语法能力, 而且通过双方的交流形式体现真实生活场景下的语言交际使用[5] [6], 因此, 该题型能够同时测查考生的组织能力(语法与篇章)和语用能力(语境适配)。

3.3. 任务型语言测试理论

基于 Ellis 的任务型语言测试理念, 真实语言使用常涉及构建意义连贯的句子, 该题型模拟真实语言构建过程, 符合任务真实性原则(task authenticity) [2] [4]。

4. 语言学理论支撑

4.1. 生成语法理论

生成语法理论(Chomsky)认为, 语言能力源于人类先天的句法运算机制, 其中现代生成语法进一步提出“合并(Merge)”操作, 用以解释句子中词汇组合的过程。该理论强调语言为内在知识系统, 句子由词

汇通过语法规则生成[2][7]。该题型通过词语组合，直接测试考生内化的句法规则。

以下题为例：

What was the highlight of your trip?

The _____ fantastic.

were / the / was / old city / showed us around / who / tour guides

这道题的分析是：

- 句子主干是“The tour guides were fantastic.”，需填充定语从句来补充说明“tour guides”；
- 定语从句用“who showed us around the old city”修饰“tour guides”，语序为：关系代词 + 谓语 + 宾语 + 地点；

• 主句谓语是“were”，表语是“fantastic”；

• 完整句子的正确语序是：Tour guides / who / showed us around / the / old city / were fantastic；

• 生成语法规则要求考生正确排列句子成分，确保主句与定语从句语序清晰。

本题涉及语法点有：

- 定语从句语序(关系代词 + 谓语 + 宾语 + 地点)；
- 主系表结构(主语 + 系动词 + 表语)；
- 及物动词 showed 搭配宾语 the old city。

4.2. 认知语言学视角

与生成语法关注先天规则和操作不同，认知语法视角从构式习得和语用驱动的角度，为该题型的测试价值提供了另一层面的理论支撑。从 Langacker 的认知语法理论视角来看[4][8]，这道题涉及高频构式：[主语 + who + 动词 + 宾语 + 系动词 + 表语]，具体为定语从句修饰主语的结构。学生在过去的语言学习中可能接触过类似句型，如：

The teacher who helped me was kind.

The guide who explained the museum was knowledgeable.

考生需要识别“The tour guides”作为主语，并通过定语从句“who showed us around the old city”修饰主语，然后用主系表结构“were fantastic”完成句子。

从构式习得(constructional learning)角度来看，考生不是依赖抽象规则推导语序，而是依靠脑中已有的形式-意义联结(form-meaning pairings)来组合主句与定语从句：

- 关系代词 who 引导定语从句，指向先行词 tour guides；
- 定语从句谓语 showed 搭配宾语 the old city；
- 主句使用系动词 were 与表语 fantastic 形成完整主系表结构。

从语用语境(usage context)驱动角度来看，本题设置了具体问答语境：“What was the highlight of your trip?”，要求答句不仅语法正确，而且符合交际逻辑。考生需要基于对话意图推理出，旅行亮点是由 tour guides 带领游览 old city，因此正确句子是：Tour guides / who / showed us around / the / old city / were fantastic.

通过这种句子重构练习，考生激活和调取脑中储存的定语从句构式以及主系表结构构式，从而在语境中生成自然、符合交际意图的完整句子。

5. 技能点与相关语法知识

5.1. 主要技能点

“Build a Sentence”题型通过测评语法结构的生成能力，具有较高的内容效度(content validity)。该题

型依托真实生活场景，聚焦核心语言技能，相较于机械记忆，更能体现考生的语言组织能力。

- 词汇识别与搭配

理解动词、介词、冠词等词汇的意义和搭配，比如：

Woman: I spent a lot of time on this project.

Man: Are _____?

a presentation give going to you

本题中，“give a presentation”是学生需要掌握的搭配。

再比如：

Woman: Where are you headed?

Man: I'm _____.

post office the going to

本题中，“going to the post office”是学生需要掌握的搭配。

- 语法结构识别

识别主谓结构、各类从句、动词短语、介词短语、时态及否定结构。比如：

Woman: What is your budget for your new phone?

Man: The one _____.

cheap is am buying I

这道题目中涉及两个动词“is”和“am”，学生需要识别出其中一个是定语从句的谓语动词，并能够知道定语从句“I am buying”是用来修饰先行词“The one”，主句的谓语部分为“is cheap”。

- 语序掌握

熟悉英语基本词序和句型变换，尤其是含有特殊疑问词的间接引语和宾语从句的语序使用。比如：

Woman: I wasn't at the meeting this morning.

Man: I can tell you _____.

what about it was

这道题目中，学生需要明白特殊疑问词引导的宾语从句需要使用陈述语序才能避免排序的错误。

- 句子完整性

确保句子结构完整、语义连贯。部分题目给出了多余的词汇选择，这些题目主要以考查定语从句为主，学生需要判断句子中哪些成分是必要的，哪些成分(往往是代词)是多余的。如：

Woman: Where did you get those pouches?

Man: The gift shop _____.

sell where went together it used to them we

该题复杂度较高，备选词中包含多个动词结构，并同时涉及定语从句与冗余词汇辨析的考点。考生需首先区分主句与从句成分，方能进行正确排序。

5.2. 相关语法点举例

从官方样题和以往 TOEFL Essentials 的考题来看，Build a sentence 题型所考查的语法点基本都是 CEFR A1-B1 的语法点，常见的有宾语从句的语序、间接问句的语序、特殊疑问句的语序、定语从句的语序等。具体细分为：

简单句句型结构：

简单肯定句

简单否定句
一般疑问句(含否定疑问句)
特殊疑问句
复杂句(从句)句型结构:
名词性从句
一般疑问句 + 宾语从句
定语从句
其他特殊结构
被动语态
固定搭配

6. 学生常见错误分析

在“Build a Sentence”任务中,学习者的主要错误集中在句法序列的偏差上,这既反映了母语迁移的影响,也揭示了其形态句法意识与结构化加工能力的不足。通过对典型产出进行归纳,可将错误类型概括如下。

6.1. 疑问句与从句语序错误

这是最普遍的错误类型,涉及特殊疑问句、间接问句及宾语从句。学生常将直接问句的倒装语序误用于从句,例如:“She asked when could we present the results.”(应为“when we could present the results”);“Do you know where can I find some cookbooks?”(应为“where I can find some cookbooks”)。这类偏误表明学习者未能区分直接问句与从句的语序差异,体现出母语负迁移与句法层级识别不足。

6.2. 从属结构与衔接成分的处理不当

学习者在处理引导词时常出现位置错置或遗漏。例如:“I wonder it is better than whether the other one.”(应为“I wonder whether it is better than the other one”);“Did she tell you which you should get treatment?”(应为“which treatment you should get”)。这些偏误说明学习者对从句引导词的功能认识模糊,尤其在名词性从句中,语义与语法未能有效对齐。

6.3. 修饰语与定语从句位置偏差

学生在句子重构时常无法正确嵌套修饰成分,导致定语从句或限制性结构放置不当。例如:“They were in a drawer that had no opened one.”(应为“that had not been opened”);“He’s someone in the lab I have worked with before.”(更自然的表达为“someone I have worked with in the lab before”)。此类偏误揭示学习者在修饰范围和句法层级的处理上缺乏稳定性。

6.4. 复杂谓语与多词单位的分裂

学习者在重构中常打断固定谓语结构或词块,未能整体加工。例如:“Did you try it in plugging?”(应为“Did you try plugging it in?”);“Do you know how many classes allowed to we are miss?”(应为“how many classes we are allowed to miss”)。这些错误说明学生对动词短语和被动结构的识别不稳固,加工过程表现为逐词拼接而非词块整合[9]。

6.5. 词汇搭配与句法功能混淆

部分错误源于词汇语法功能与搭配模式的不熟悉。例如:“I don’t understand how formula this used is.”

(应为“how this formula is used”); “The one is much bigger than this upstairs.” (应为“The one upstairs is much bigger than this”); “He has been out of week since last the office.” (应为“out of the office since last week”)。这些偏误反映出学习者在词汇语法化和句子重构中的敏感性不足, 导致搭配错位与词序混乱。

6.6. 认知加工层面的解释

整体来看, 这些错误可归因于三个层面的认知困难: 第一, 句法层级区分不足, 未能稳定地区分主句与从句的语序规则; 第二, 词块加工不稳定, 缺乏对动词短语、固定搭配和功能性表达的整体化处理; 第三, 语义-句法映射存在困难, 学习者倾向于依赖线性拼接而忽视结构化加工, 从而造成修饰语和谓语的错位。

综上所述, 学习者在“Build a Sentence”任务中暴露的偏误不仅是语法知识不足的表层表现, 更揭示了其在句法生成和认知加工中的深层挑战。这一系统归纳为教学提供了明确的切入点, 同时也为跨语言对比和句法加工机制的研究提供了实证依据。

7. 学生常见错误分析

基于对学习者在“Build a Sentence”任务中典型错误的归纳, 可以发现教学的核心任务在于帮助学生在句法序列与结构化加工之间建立更稳定的联结。首先, 在疑问句与宾语从句的教学中, 应着重强调直接问句与间接问句之间的语序差异, 突出陈述语序在从句中的保持规律, 以避免学生将倒装规则过度泛化。例如, 通过对比呈现“*She asked when could we present the results*”与正确形式“*when we could present the results*”, 引导学生意识到主从句在语序上的系统性差异。

其次, 对于修饰语与定语从句的教学, 应强调句法层级意识的培养, 使学生能够区分修饰成分与核心成分之间的依存关系。通过结构化的语法输入和例句解析, 学生可以逐步理解为什么“*They were in a drawer that had no opened one*”是错误的, 而“*that had not been opened*”才符合英语的句法逻辑。这一训练不仅涉及语序调整, 更要求学习者发展跨层级的句法加工能力。

再次, 在多词谓语结构与固定搭配的习得方面, 教学应借助语块化理论, 通过高频输入与反复操练, 促使学生将常见结构作为整体存储与调用, 以降低加工负荷并减少“逐词拼接”所导致的错误[9]。例如, “*Did you try it in plugging?*”与“*Did you try plugging it in?*”的对比可帮助学生意识到谓语短语必须作为语块处理。

在教学方法上, 应在显性语法讲解与任务型实践之间保持平衡。一方面, 系统梳理句子排序所涉及的核心语法点, 如间接疑问句、定语从句和被动语态, 为学生提供稳定的规则框架; 另一方面, 通过任务驱动的操练(如词序重组、语法树绘制或语块排序)提升学生在动态语境中的句法敏感性和加工自动化水平。此外, 还应引入元认知策略的培养, 例如让学生通过同伴互查和错误日志的方式, 主动发现并纠正语序偏误, 从而在自我监控与反思中不断强化句法表征。

总体而言, 有效的教学策略应超越单纯的错误矫正, 转向句法意识和结构化加工能力的培养。通过在规则意识、语块加工和元认知训练之间实现平衡, 学生才能逐步实现从知识掌握到技能迁移的跨越, 在真实交际中更加灵活地运用目标语言。

8. 结论

“Build a Sentence”题型通过句子重构有效整合语法、词汇与语用的测试功能, 符合现代语言测试理论。对题型的深入分析表明, 其不仅能检验学生的句法能力, 还能促进语用意识的培养。教学中应强化词序训练、语法讲解与错误反馈, 以提升学生的语言组织与监控能力。未来研究可进一步考察该题型在不同母语背景下的适应性及其认知负荷, 以拓展其在语言测评与教学中的应用价值。

参考文献

- [1] Educational Testing Service (ETS) (2025) Updated TOEFL iBT® Test Overview [Official Report/Technical Brief]. Educational Testing Service.
- [2] Chomsky, N. (1965) Aspects of the Theory of Syntax. MIT Press. <https://doi.org/10.21236/AD0616323>
- [3] Radford, A. (2009) The Syntax of English. Cambridge University Press.
- [4] Kolln, M. and Funk, R. (2012) Understanding English Grammar. Pearson.
- [5] Bachman, L.F. and Palmer, A.S. (1996) Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests. Oxford University Press.
- [6] Ellis, R. (2003) Task-Based Language Learning and Teaching. Oxford University Press.
- [7] Chomsky, N. (1995) The Minimalist Program. MIT Press.
- [8] Swan, M. (2016) Practical English Usage. Oxford University Press.
- [9] Ellis, R. (2016) Reflections on Task-Based Language Teaching. Multilingual Matters.