

雅思阅读难题教学赋能路径与教师成长 ——基于6~7分班阅读技能导向师训的探索

万 婕

新东方国际教育培训事业部杭州分中心，浙江 杭州

收稿日期：2025年12月24日；录用日期：2026年1月23日；发布日期：2026年2月10日

摘要

在国际教育背景下，雅思阅读高分段教学对教师专业能力提出了更高要求。然而，现有教学与教师培训实践中，针对6~7分段阅读教学仍普遍存在以题型技巧和解题流程为核心的教学取向，较少系统关注阅读理解能力本身的培养。基于此现状，本文以教授6~7分段班型的雅思阅读教师为研究对象，引入反向设计(Backward Design)理论，探索一种以阅读技能为导向的教师培训路径。研究采用教学实践分析的方法，对师训设计、实施过程及教师课堂实践变化进行系统考察。结果表明，技能导向的师训设计有助于教师重新理解高分段雅思阅读所要求的核心能力结构，促使其教学目标由解题结果导向转向阅读理解过程导向，并在课堂实践中更加重视推理路径的显性化与教学结构的逻辑一致性。研究认为，以阅读技能为核心、以反向设计为框架的师训模式，对提升高分段雅思阅读教学质量及促进教师专业发展具有一定启示意义。

关键词

雅思阅读教学，阅读技能，反向设计，教师培训，教师专业发展

Empowering Teaching Instruction and Teacher Development on Upper-Intermediate IELTS Reading

—A Reading Skill-Oriented Teacher Training Approach for
Band 6~7 Classes

Jie Wan

Hangzhou Center, Global Education and Training Office, New Oriental Education & Technology Group,
Hangzhou Zhejiang

Received: December 24, 2025; accepted: January 23, 2026; published: February 10, 2026

文章引用: 万婕. 雅思阅读难题教学赋能路径与教师成长[J]. 国外英语考试教学与研究, 2026, 8(1): 7-13.
DOI: 10.12677/oetpr.2026.81002

Abstract

In the context of international education, IELTS reading instruction at the upper-intermediate band places increasing demands on teachers' professional competence. However, existing teaching practices and teacher training programs for Band 6~7 reading classes tend to prioritize test-taking techniques and question-solving procedural strategies, while insufficient attention is paid to the development of reading comprehension skills. Against this backdrop, this study focuses on IELTS reading teachers working with Band 6~7 learners and explores a skills-oriented teacher training model grounded in the framework of Backward Design. Adopting a practice-based analytical approach, the study examines the design and implementation of the training program as well as changes in teachers' classroom practices. The findings indicate that the proposed training model helps teachers re-conceptualize the core competencies required for high-band IELTS reading, shifting instructional emphasis from answer-oriented strategies to the explicit teaching of reading comprehension processes. Teachers were also found to place greater emphasis on the explicit articulation of reasoning processes and the logical coherence of instructional structure in classroom practice. The study suggests that a skills-oriented, backward-designed teacher training framework may offer valuable insights for improving IELTS reading instruction at the upper-intermediate level and for supporting teachers' professional development in international English language education contexts.

Keywords

IELTS Reading Teaching Instruction, Reading Skills, Backward Design, Teacher Training, Teacher Professional Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在国际教育体系不断深化发展的背景下，雅思考试已成为中国学生进入海外高等教育体系的重要语言能力评估工具。其中，阅读模块因其对语言理解、逻辑推理与信息整合能力的综合考查，被普遍视为决定中高分段成绩的关键板块。尤其在 6~7 分段，阅读能力的提升不再单纯依赖词汇量或解题技巧，而更依赖考生对文本结构、作者立场以及隐含意义的理解能力。然而，在实际教学情境中，针对这一分数段的阅读教学仍普遍存在“技巧化”、“流程化”的倾向，教师往往通过题型模板与解题步骤帮助学生应对考试，却较少系统关注阅读理解能力本身的培养。

从教师发展角度来看，6~7 分段雅思阅读教师多处于职业发展的“中段阶段”。这一群体通常具备较为扎实的题型知识与教学经验，能够熟练讲解各类题型的操作步骤，但在面对高阶阅读任务时，常常缺乏将解题行为转化为阅读能力培养的教学意识。具体表现为：课堂讲解侧重定位词与同义替换，忽视文本整体意义建构；教学目标聚焦“选对答案”，而非“理解过程”；学生虽能在部分题型中取得正确结果，却难以解释其推理依据，阅读表现呈现出明显的不稳定性。这一现象在判断类与观点类题型(如 Yes/No/Not Given)中尤为突出。

现有研究表明，阅读理解是一项高度复杂的认知活动，涉及多层次的信息加工与推理过程[1][2]。当教学过度简化为技巧训练时，学生往往只能在熟悉语境中复制操作，却难以将所学策略迁移至新的文本情境之中。由此可见，高分段阅读教学的核心问题并非“题型难度”，而是“教学目标定位”的偏差。

这一问题同样延伸至教师培训领域：若师训仍以题型讲解或经验分享为主，而未能引导教师重新理解阅读能力的构成与教学路径，则难以真正支持教师的专业成长。

基于上述背景，本文以 6~7 分段雅思阅读教师为研究对象，结合实际师训实践，探讨一种以阅读技能为导向的教师培训路径。研究引入反向设计(Backward Design)理论作为整体框架，强调从学习目标出发重构教学设计逻辑，进而帮助教师从“技巧讲解者”转向“理解引导者”。通过对师训过程的系统分析，本文旨在回答以下问题：在高分段雅思阅读教学中，教师应如何理解阅读技能的教学内涵？技能导向的师训设计如何影响教师的教学认知与课堂实践？这一探索对国际教育背景下的教师专业发展有何启示？

2. 文献综述

2.1. 雅思阅读教学研究与技能导向视角

在第二语言阅读研究领域，阅读被普遍视为一种多维度的认知过程，涵盖词汇识别、句法解析、语篇理解以及高阶推理等多个层面[1]。相关研究进一步指出，高水平阅读者不仅能够快速获取显性信息，还能够整合文本结构、识别作者意图并评估观点立场[2]。这一理论视角与雅思阅读在高分段所考查的能力高度契合。

然而，在具体的雅思阅读教学实践中，教学重心往往偏向题型技巧与操作流程。多项实践研究指出，教师在应试压力下容易将阅读教学简化为“解题训练”，忽视对阅读过程本身的显性指导[3]。在这种模式下，学生虽然能够掌握一定的操作策略，却难以形成稳定、可迁移的阅读能力。尤其在涉及作者观点判断、态度与隐含意义识别的题型中，技巧导向教学的局限性尤为明显。

近年来，技能导向的阅读教学逐渐受到关注。该取向强调将阅读能力拆解为可教学的技能单元，如略读(skimming)、扫读(scanning)与篇章理解(discourse comprehension)，并通过有意识的教学设计促进技能的内化与迁移[4]。在雅思阅读语境中，这一取向为高分段教学提供了重要启示：教师不应仅关注“如何做题”，而应引导学生理解“为何这样判断”，从而实现阅读理解能力的整体提升。

2.2. Backward Design 理论与阅读教学设计

Backward Design 理论以“以终为始”为设计理念，主张教学设计应首先明确学习者需要达成的理解目标，而非从教材内容或课堂活动出发[5]。该理论将教学设计划分为三个相互关联的阶段：界定期望学习结果、确定可接受的学习证据，以及规划教学活动与学习经历。这一框架强调教学目标、评估方式与课堂活动之间的高度一致性，为避免教学碎片化提供了系统路径。

在阅读教学领域，引入 Backward Design 有助于教师重新审视教学目标的定位。相较于以题型完成度作为主要评价标准的教学模式，反向设计更强调对理解结果的评估，例如学习者是否能够解释作者立场、重构推理路径或阐明判断依据。这种以理解为核心的设计思路，有助于教师将隐性的阅读认知过程转化为可观察、可评估的教学目标，从而提升教学的针对性与有效性。

尽管 Backward Design 理论已被广泛应用于课程设计与教师教育研究中，但在应试导向的语言教学情境，尤其是雅思阅读高分段教学中的具体运用仍相对有限。现有研究多停留在课程层面或教学理念层面的讨论，较少结合具体题型与教学实践，系统探讨反向设计如何支持阅读技能教学与教师课堂决策。这一研究空白为本文的实践探索提供了重要切入点。

2.3. 教师专业发展与实践导向师训

教师专业发展研究普遍认为，教师成长并非线性过程，而是通过持续反思与实践逐步深化的动态系

统[6]。尤其对于处于职业中期的教师而言，外显技能的积累已不再是主要挑战，其成长关键在于教学认知结构的重塑。实践导向的师训模式强调通过真实教学任务，引导教师反思自身教学行为，并在实践中建构新的教学理解[7]。

在语言教师培训领域，研究者指出，有效的教师培训应为教师提供可迁移的教学框架，而非孤立的教学技巧[8]。这一观点为技能导向的雅思阅读师训提供了理论支撑：通过系统呈现阅读技能结构，并结合具体课堂实践，教师能够逐步形成稳定的教学模式，从而提升教学质量。

综上所述，现有研究在阅读技能理论、反向教学设计与教师专业发展方面提供了丰富启示，但针对高分段雅思阅读教师的系统化技能导向师训研究仍较为有限。本文正是在上述理论框架下，结合具体师训设计与实施过程，探索一种以阅读技能为核心、以 Backward Design 为逻辑支点的教师成长路径。

3. 研究设计与师训路径

3.1. 研究对象与研究背景

本研究采用实践取向的教学研究方法，以杭州新东方国际教育体系中从事雅思阅读教学的一线教师为研究对象，重点关注承担 6~7 分段课程教学任务的教师群体。参与研究的教师教龄主要集中在 1~3 年之间，普遍具备一定的课堂教学经验与题型讲解能力，能够较为熟练地完成常规雅思阅读题型的教学任务。

尽管该群体在教学操作层面已形成相对稳定的教学模式，但在高分段阅读教学中仍面临明显挑战。具体而言，教师在处理涉及作者立场判断、隐含意义识别与语篇结构分析的任务时，往往依赖经验性讲解或题型模板，而缺乏以阅读技能为核心的系统教学框架。这一教学现状为本研究提供了现实切入点，也构成了开展技能导向师训的直接背景。

3.2. 研究设计理念与总体框架

本研究将教师专业发展视为一个教学认知不断重构的过程，旨在通过系统化师训设计，引导教师重新理解雅思阅读高分段所要求的核心阅读能力结构。研究整体采用定性取向的实践研究设计，以师训实施过程及教师教学产出作为主要分析对象。

在理论层面，本研究以 Backward Design 理论作为整体设计框架，强调从教学目标出发反向构建培训内容与活动结构。与传统以内容讲解或经验分享为中心的培训模式不同，本研究的师训设计首先明确高分段雅思阅读教学中应当显性呈现的阅读技能目标，其次界定教师是否真正理解并掌握这些技能的可观察证据，最后再据此规划具体的培训活动与实践任务。通过这一逻辑路径，研究尝试建立目标、证据与教学活动之间的内在一致性。

在分析层面，研究重点关注师训过程中教师教学认知与教学设计方式的变化，包括教师如何界定阅读教学目标、如何解释阅读判断依据，以及如何在课堂设计中呈现阅读理解过程。这一分析取向有助于揭示技能导向师训对教师教学实践的潜在影响机制。

3.3. 师训结构与实施流程

在具体实施过程中，本研究将师训内容划分为四个相互关联的模块，分别聚焦雅思阅读中具有代表性的高阶题型：Multiple Choice、Yes/No/Not Given、Matching Headings 与 Matching Information。模块设计遵循“题型 – 技能 – 教学活动”对齐原则，旨在帮助教师从题型表象进入阅读技能层面的教学思考。

每一模块均围绕明确的阅读技能目标展开，并通过示范、实践与反思三个阶段逐步推进。以 Yes/No/Not Given 模块为例，师训首先引导教师区分该题型与事实判断类题型之间的认知差异，明确其

核心并非判断信息真伪，而是评估题干陈述是否与作者观点一致。在此基础上，培训师通过示范教学，将阅读理解过程拆解为若干可教学的推理步骤，包括理解题干主张、定位相关语段、识别态度性语言、识别作者立场以及比较文本观点与题干陈述之间的关系。

在实践阶段，教师以小组形式对真实雅思阅读文本进行分析，尝试运用上述推理步骤解释具体题目的判断依据。该过程强调对推理路径的显性表述，而非仅给出答案结果。随后，教师需基于所学内容独立设计一段以阅读技能为导向的课堂教学流程，明确教学目标、教师指令与学生活动安排，以检验其是否能够将技能导向理念迁移至实际教学设计之中。

通过示范、实践与反思相结合的结构化流程，师训试图促使教师在实践中逐步形成以阅读技能为核心的教學认知，而非停留在对具体题型技巧的模仿层面。

4. 教学实践分析与教学启示

4.1. 技能导向师训对教师教学认知的影响

从教学实践反馈来看，本研究所实施的技能导向师训在一定程度上促进了教师教学认知结构的转变。参与师训的教师逐渐意识到，高分段雅思阅读教学的核心不在于解题步骤的熟练程度，而在于是否能够引导学生理解文本意义建构的过程。相较于以往以题型操作为中心的教学模式，教师在课堂设计中开始更加明确地区分“阅读技能”与“解题行为”，并尝试将阅读理解过程显性化。

具体而言，教师在教学目标表述上出现了明显变化。传统课堂中，教学目标往往表述为“学生能够完成某一题型”或“掌握某种解题方法”；而在技能导向师训后，部分教师开始将目标表述为“学生能够识别作者态度”“学生能够解释判断依据”等。这一转变反映出教师对阅读教学目标的理解已从结果导向逐步转向过程导向，与 Backward Design 所强调的“以理解为核心的目标设定”高度一致[5]。

此外，教师在课堂讲解中对“解释”的重视程度显著提升。在判断类与观点类题型的教学中，教师不再满足于给出正确答案，而是更加关注学生是否能够清晰表述推理路径。这种变化不仅有助于教师更准确地诊断学生的理解问题，也促使教师自身反思其教学是否真正服务于阅读能力的培养。

4.2. 技能导向师训对课堂教学实践的影响

在课堂实践层面，技能导向师训对教师的教学组织方式产生了积极影响。首先，教师在课堂结构安排上更加注重教学环节之间的逻辑衔接。以 Yes/No/Not Given 题型为例，教师开始有意识地设置从题干理解、文本定位到态度识别的递进式教学任务，而非直接进入答案讲解。这种结构化的课堂设计有助于学生逐步建构对文本意义的理解，而不是依赖零散的操作技巧。

其次，教师在教学过程中对语言形式与语篇功能的关注明显增强。通过对态度词、语气副词及评价性表达的分析，教师引导学生意识到作者立场往往通过隐性的语言线索呈现。这一做法不仅提升了学生在观点类题型中的表达稳定性，也有助于其整体阅读理解能力的发展。相关研究表明，对语篇层面语言特征的显性教学，有助于学习者形成更高水平的阅读策略[2]。

再次，技能导向教学为课堂互动方式提供了新的可能性。在部分课堂实践中，教师通过小组讨论或同伴解释的形式，引导学生共同重构推理过程。这种以理解为中心的互动模式，有助于学生在表达与反思中深化对阅读过程的认识，同时也为教师提供了观察学生思维路径的机会。

4.3. 对教师专业发展的启示

从教师专业发展的角度来看，本研究的师训实践表明，技能导向的教学框架有助于教师突破职业中期的发展瓶颈。对于教龄在 1~3 年之间的教师而言，其教学问题往往并非源于经验不足，而是源于对教

学目标与教学路径的固化理解。通过引入 Backward Design 理论，并将其具体化为可操作的教学工具，教师得以重新审视自身教学行为，并在实践中逐步形成更具反思性的教学意识。

此外，本研究也显示，实践导向的师训模式有助于缩短理论与课堂实践之间的距离。与单向讲授式培训相比，通过示范教学、任务实践与反思反馈相结合的方式，教师更容易将所学理念迁移至实际教学中。这一发现与教师专业发展研究中“以实践为核心”的观点相呼应[6] [7]。

更为重要的是，技能导向师训为教师提供了一种可持续发展的教学框架。相较于依赖具体题型技巧的教学模式，阅读技能导向的教学思路具有更强的迁移性，能够支持教师在不同文本与不同教学情境中灵活调整教学设计。这种可迁移性正是教师专业成长的重要标志，也是高质量师训项目应当追求的核心目标。

4.4. 对雅思阅读教学与师训设计的启示

基于上述分析，本研究对雅思阅读教学与教师培训提出以下启示。首先，在高分段阅读教学中，应将阅读技能的教学置于题型讲解之前，通过明确技能目标引导课堂设计。其次，教师培训应帮助教师建立“目标 - 证据 - 活动”之间的清晰对应关系，以避免教学活动的随意化与碎片化。最后，师训设计应重视教师反思能力的培养，通过实践任务促使教师持续审视并优化自身教学行为。

综上所述，技能导向的师训路径不仅为解决高分段雅思阅读教学中的现实问题提供了可行方案，也为国际教育背景下的教师专业发展研究提供了具有实践价值的视角。

5. 结论与展望

本文立足于 6~7 分段雅思阅读教学的实际需求，结合一线教师培训实践，探讨了以阅读技能为导向的师训路径及其对教师教学认知与课堂实践的影响。研究以 Backward Design 理论为整体框架，从教学目标、学习证据与教学活动三方面重构师训设计逻辑，尝试回应高分段雅思阅读教学中普遍存在的“技巧化”与“理解缺失”问题。

研究分析表明，技能导向的师训设计有助于教师重新界定雅思阅读教学的核心目标，并促使其教学取向从解题步骤讲解转向阅读理解过程的显性呈现。在师训实践中，教师逐渐能够明确区分不同题型背后的认知要求，并通过结构化的教学任务引导学生显性化其阅读推理路径。这一转变不仅提升了教师对阅读教学本质的认识，也在一定程度上改善了课堂教学的逻辑性与连贯性。

从教师专业发展的角度来看，本文的研究结果进一步验证了实践导向师训在支持教师成长方面的价值。对于处于职业中期阶段的雅思阅读教师而言，其专业发展需求已不再局限于教学经验的积累，而更需要系统的理论框架帮助其重构教学认知。通过将 Backward Design 理论具体化为可操作的教学工具与课堂流程，师训为教师提供了一种具有迁移性的教学设计思路，有助于其在不同教学情境中持续优化实践。

尽管本研究在实践层面取得了一定发现，但仍存在若干局限。首先，研究主要基于定性分析与教学实践观察，缺乏大规模量化数据的支持，未来研究可通过前后测比较或课堂表现量表进一步验证师训成效。其次，研究对象主要集中于特定教学体系内的教师群体，其结论在不同教学情境中的适用性仍有待进一步检验。此外，本文重点关注教师教学认知与课堂实践的变化，对学生阅读能力提升的长期影响尚未展开系统分析。

未来研究可在以下方面进一步深化：一是结合学习者数据，探讨技能导向教学对学生阅读能力发展的具体影响；二是扩展研究对象范围，比较不同背景教师在技能导向师训中的发展路径；三是进一步细化阅读技能教学模型，为雅思阅读教学与教师培训提供更具操作性的理论支持。总体而言，本研究所探

索的技能导向师训路径为高分段雅思阅读教学提供了一种具有实践价值的参考框架，也为国际教育背景下的教师专业发展研究提供了新的研究视角。

参考文献

- [1] Grabe, W. (2009) *Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/cbo9781139150484>
- [2] Grabe, W. and Stoller, F.L. (2011) *Teaching and Researching Reading*. 2nd Edition, Routledge.
- [3] Urquhart, A.H. and Weir, C.J. (1998) *Reading in a Second Language: Process, Product and Practice*. Longman.
- [4] Nation, I.S.P. (2009) *Teaching ESL/EFL Reading and Writing*. Routledge.
- [5] Wiggins, G. and McTighe, J. (2005) *Understanding by Design*. 2nd Edition, Association for Supervision and Curriculum Development.
- [6] Farrell, T.S.C. (2015) *Reflective Practice in ESL Teacher Development Groups: From Practices to Principles*. Palgrave Macmillan.
- [7] Bailey, K.M. and Nunan, D. (1996) *Voices from the Language Classroom*. Cambridge University Press.
- [8] Nunan, D. (2004) *Task-Based Language Teaching*. Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/cbo9780511667336>