

小学英语家校协同育人的现状、困境与优化路径

——基于文献的二手分析

王梦怡

新东方在线国际教育, 北京

收稿日期: 2026年3月26日; 录用日期: 2026年5月11日; 发布日期: 2026年5月22日

摘要

在“双减”政策与核心素养培育的双重背景下, 小学英语教学愈发注重课内外协同联动, 家校协同成为弥补课堂教学局限、优化语言学习生态的关键抓手。文章采用二手文献研究法, 系统梳理国内外家校合作、小学英语教育相关研究成果, 以Epstein家校合作六维度理论、二语习得输入假说、社群主义与杜威民主共同体教育思想为理论支撑, 剖析当前我国小学英语家校协同育人的整体现状, 提炼出认知理念偏差、实践参与浅层化、长效机制缺失三大核心困境。结合本土教育实际与学科特性, 从重构协同理念、创新实践形式、完善长效机制三个维度提出针对性优化路径, 旨在破解家校共育脱节难题, 构建高效协同的育人体系, 助力小学生英语核心素养的稳步提升。

关键词

小学英语, 家校协同, 文献研究, 协同育人

Current Status, Dilemmas, and Optimization Paths of School-Family Collaborative Education in Primary English

—A Secondary Literature Analysis

Mengyi Wang

New Oriental Online International Education, Beijing

Received: March 26, 2026; accepted: May 11, 2026; published: May 22, 2026

文章引用: 王梦怡. 小学英语家校协同育人的现状、困境与优化路径[J]. 国外英语考试教学与研究, 2026, 8(2): 50-58.
DOI: 10.12677/oetpr.2026.82007

Abstract

Against the dual background of the “Double Reduction” policy and the cultivation of core competencies, primary school English teaching has increasingly emphasized the collaborative linkage between in-class and after-class learning. School-family collaboration has become a key approach to compensate for the limitations of classroom teaching and optimize the language learning ecosystem. This paper adopts a secondary literature research method to systematically sort out domestic and international research results on school-family cooperation and primary school English education. Grounded in Epstein’s six-dimensional theory of school-family partnerships, Krashen’s Input Hypothesis of second language acquisition, communitarianism, and Dewey’s educational thought of democratic community, this paper analyzes the overall status of school-family collaborative education in primary school English in China, and extracts three core dilemmas: cognitive concept deviation, shallow practical participation, and lack of long-term mechanisms. Combined with local educational practice and subject characteristics, targeted optimization paths are proposed from three dimensions: reconstructing collaborative concepts, innovating practical forms, and improving long-term mechanisms. The study aims to resolve the disconnection in home-school co-education, construct an efficient collaborative education system, and promote the continuous improvement of primary school students’ core English competencies.

Keywords

Primary English, Home-School Collaboration, Literature Study, Collaborative Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与意义

在全球化纵深发展、教育数字化转型与“双减”政策落地的多重背景下，我国小学英语教育正从传统课堂的“知识单向传递”向“家校社协同育人”模式转型。《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出，英语教学应拓展学习空间，构建课内外贯通的语言学习生态，强调家庭在语言习得中的辅助作用[1]。英语作为一门实践性极强的外语学科，仅依靠每周有限的课堂课时，难以满足学生沉浸式语言输入与输出的需求，家庭参与和家校协同成为弥补课堂局限、提升学生英语学习兴趣与核心素养的关键路径。

当前我国小学英语家校协同实践仍面临诸多现实困境：从认知层面看，部分家长存在教育理念偏差，或过度依赖学校教学，将英语学习完全托付于教师，或因自身英语能力不足产生畏难情绪，参与积极性低下；从实践层面看，家校合作多停留在“通知传达”、“作业监督”等浅层互动，缺乏围绕语言实践的深度协作，且存在资源供给不均、沟通机制不畅、指导方法缺失等问题；从支持层面看，教师对家长的引导缺乏系统性，未能针对不同家庭背景提供个性化策略，导致家校合力难以有效形成[2][3]。在此背景下，本研究以二手文献为核心研究资料，系统梳理小学英语家校协同的研究现状、实践困境与优化路径，兼具重要的理论与现实意义。

理论意义：本研究整合杜威民主共同体教育思想、社群主义理论与经典家校合作理论，将其与小学

英语学科教学相结合, 弥补现有研究理论深度不足的问题, 丰富小学外语教育领域家校协同的理论内涵, 为后续相关研究提供参考框架。现实意义: 基于现有文献提炼可落地的协同策略, 为小学英语教师开展家校沟通、家长参与孩子英语学习提供实操方法, 助力构建高效家校共育体系, 切实提升小学英语教育质量。

1.2. 国内外研究现状

1.2.1. 国外研究现状

国外家校合作相关研究起步较早, 理论体系成熟, 且逐步延伸至外语教育领域。Epstein 提出的家校合作六维度理论, 构建了家校协同的核心分析框架, 将家长参与划分为教养、沟通、在家学习、志愿服务、决策与社区合作六大类型, 强调家校平等协作、责任共担的核心理念, 成为家校共育领域的经典理论[4]。二语习得领域的研究进一步证实家庭环境的关键作用: Krashen 的输入假说指出, 充足且可理解的语言输入是外语习得的核心, 家庭作为学生课后主要生活场域, 能够为学生提供持续的语言输入, 对提升语言运用能力具有显著正向作用[5]。

在教育哲学层面, 社群主义理论批判单一自由主义的個人本位观念, 强调共同体价值与集体责任, 为家校协同提供了价值支撑; 有研究指出, 杜威教育思想蕴含深厚的社群主义内核, 其“民主即共同体生活方式”、“学校即社会”的理念, 主张教育应在共同体互动中实现, 家庭与学校共同构成学生成长的教育共同体, 为家校协同奠定了哲学基础[6]。整体而言, 国外研究理论成熟, 且注重理论与实践的结合, 研究视角覆盖教育学、社会学与语言学, 为我国相关研究提供了重要借鉴。

1.2.2. 国内研究现状

国内小学英语家校协同研究近年来逐步增多, 研究内容主要集中在现状调查、问题分析与实践策略三大方向。在现状与问题层面, 多项调查显示, 当前小学英语家长参与整体程度偏低, 参与形式以作业检查、配合学校活动为主, 亲子英语共读、口语互动等深度参与占比极低; 家长的教育观念、英语能力、家庭文化资本差异, 直接影响其参与意愿与参与效果, 家校沟通缺乏长效机制, 教师对家长的专业指导不足[2] [7]。

在实践策略层面, 学者们结合教育实践提出了诸多可行路径: 部分研究聚焦数字化赋能, 提出借助微信、钉钉等线上平台, 搭建家校沟通与资源共享渠道, 推送英语学习素材, 打破时空限制实现高效协同[3] [8]; 也有研究聚焦阅读场景, 构建家校社联动的英语阅读生态圈, 通过绘本漂流、亲子阅读活动, 提升学生阅读素养与学习主动性[9]; 还有研究针对家长能力不足的问题, 提出开展家长培训、提供简易辅导模板, 降低家长参与门槛[10]。

总体来看, 国内研究贴合本土教育实际, 积累了丰富的实践经验, 但仍存在明显不足: 一是理论支撑薄弱, 多数研究侧重实践策略探讨, 对协同育人的理论基础、内在机制分析不够深入, 尤其缺乏将西方经典教育理论与本土实践相结合的系统研究; 二是学科针对性不足, 部分研究泛谈家校合作, 未能紧密结合小学英语语言习得的特殊性; 三是研究视角较为单一, 对不同家庭背景下的差异化协同策略关注较少, 研究系统性有待提升。

1.3. 研究思路与方法

本研究为二手文献研究, 不开展实地调查与原始数据收集, 以国内外小学英语家校协同相关期刊论文、学位论文、专著与政策文件为核心研究资料, 综合采用文献研究法、内容分析法开展研究。研究思路如下: 首先, 梳理杜威民主共同体教育思想、社群主义理论、Epstein 家校合作理论等核心理论, 奠定研究的理论基础; 其次, 对现有文献进行分类整理与主题编码, 提炼小学英语家校协同的研究现状、核

心观点与实践困境；最后，结合理论视角与文献研究发现，提出针对性的优化路径。研究全程遵循学术规范，所有观点均依托现有文献支撑，确保逻辑严谨、结论可信。

1.4. 核心概念界定

1.4.1. 小学英语家校协同

家校协同指小学英语教学场景中，学校与家庭基于共同的育人目标，建立平等合作的伙伴关系，通过信息互通、资源共享、行动协作，共同参与学生英语学习与成长全过程的实践模式，涵盖家校沟通、家庭英语辅导、协同活动开展等多种形式，核心是形成家校教育合力，助力学生英语核心素养的培育与发展。

1.4.2. 家长参与

本研究中的家长参与，特指家长针对孩子小学英语学习开展的相关行为，既包括监督作业、配合学校要求等浅层基础参与，也包括亲子英语共读、日常口语互动、参与学校英语活动等深度参与进阶，以激发学生学习兴趣、巩固课堂学习效果、培养良好的英语学习习惯为核心目标。

1.4.3. 杜威民主共同体教育思想

民主共同体教育思想是杜威教育思想的核心之一，主张民主并非单纯的政治制度，而是一种共同体生活方式，强调民主的核心是合作探究、开放对话与公共利益意识的培育；延伸至教育领域，该思想主张学校是微型民主社会，教育的本质是“生长”，儿童的发展需在家庭、学校构成的共同体中，通过经验互动与合作探究实现，亦是本研究的核心理论支撑。

2. 小学英语家校协同育人的核心理论基础

本章作为引言与后续现状、困境分析的衔接章节，聚焦支撑本研究的核心教育理论，深度拆解各理论与小学英语家校协同育人的内在关联，摒弃单纯的理论堆砌，结合二手文献中的实证研究结论，阐释理论对本土实践的指导意义，既弥补现有研究理论支撑薄弱的短板，也为后续剖析实践困境、提出优化路径筑牢根基，实现理论与文献实证的双向结合。

2.1. Epstein 家校合作六维度理论

Epstein 提出的家校合作六维度理论是家校共育领域的经典实操框架，将家长参与划分为教养、沟通、在家学习、志愿服务、学校决策、社区协作六大核心模块，打破了“家校合作等同于沟通通知”的片面认知，明确了学校与家庭的双向责任与协作边界，而非单一的家庭配合学校[4]。该理论的核心要义是平等协作、责任共担，强调学校需主动搭建多元参与平台，针对不同家庭的实际情况设计适配的参与路径，而非要求所有家长采取同质化的参与方式。结合小学英语学科的特殊性来看，这一理论恰好对应英语学习的场景延伸需求：教养维度对应家庭英语学习氛围营造，沟通维度对应家校双向学情反馈，在家学习维度对应课后亲子英语互动、作业巩固，志愿服务维度对应家长参与校园英语活动筹备，六大维度全面覆盖小学英语家校协同的全流程。

从现有实证文献来看，国内小学英语家校协同实践大多仅覆盖沟通、在家学习两个浅层维度，志愿服务、学校决策、社区协作等深层维度参与度几乎为零，协同模式单一、参与形式固化、互动流于表面的问题普遍存在，城乡、不同家庭背景间的协同差距尤为突出，这也直接印证了当前协同育人的现实困境，更凸显了 Epstein 理论对本土小学英语协同实践优化的核心指导价值[11]。

2.2. 二语习得输入假设理论

Krashen 的二语习得输入假设直指外语学习的核心逻辑，即充足且可理解的持续性语言输入，是学习

者掌握外语的关键前提[5]。小学英语作为第二语言，课堂教学课时有限、语言输入场景单一，仅依靠课堂内的碎片化输入，难以实现学生从知识接收至语言运用的转化，而家庭恰好是课后最核心、最稳定的语言输入场景，这也从语言学层面印证了家校协同的必要性。

该理论为本研究提供了专属的学科理论支撑，区别于泛化的家校合作研究，明确了小学英语家校协同的核心目标并非单纯的作业监督与成绩管控，而是为学生搭建课内外贯通、持续性的语言输入与输出闭环，家庭的定位是课堂教学的延伸与补充，而非专业的“第二课堂”，这一定位也能有效缓解家长因自身英语基础薄弱产生的“不会教、不敢教”的畏难情绪[5] [12]。相关本土实证调查显示，缺乏稳定家庭语言输入、无亲子英语互动的学生，其英语学习兴趣、口语表达能力、阅读理解水平，显著低于有常态化家庭协同的学生，直接验证了该理论在小学英语教学中的实践适配性，也为家庭协同场景的设计提供了核心依据[3] [11]。

2.3. 社群主义与杜威民主共同体教育思想

社群主义理论批判自由主义过度强调个人本位的弊端，强调共同体价值、集体责任与双向协作，为家校协同确立了价值内核[6]。杜威民主共同体教育思想进一步将这一哲学理念落地至教育领域，提出“学校即社会”、“教育即生长”的核心主张，认为儿童的成长不是孤立的个体发展，而是在家庭、学校构成的教育共同体中，通过互动、合作与经验共享实现的，家庭与学校并非相互独立的教育主体，而是目标一致、责任共担的育人共同体。

这一理论恰好回应了当前小学英语家校协同的核心认知偏差：部分家长将教育责任完全推给学校，教师将家庭视为教学的“附属配角”，本质上是缺乏共同体意识。结合二手文献分析，多数家校协同失效的案例，根源都在于家校双方未形成共同体认知，各自为战，导致教育合力消散[2] [7] [13]。相较于纯教育学理论，这一思想从哲学层面厘清了家校协同的本质，为后续重构家校协同理念、完善协作机制提供了深层支撑。

3. 小学英语家校协同育人的现状与实践困境——基于二手文献的实证分析

本章立足前文梳理的核心理论，结合国内外相关实证调查数据、实践研究结论，采用二手文献分析与归纳法，从现状表现、核心困境两大层面展开论述，所有结论均依托现有文献支撑，兼顾理论性与实证性，贴合本研究二手分析的定位，同时与绪论中的研究背景形成呼应。

3.1. 小学英语家校协同整体现状

综合现有国内实证研究结论，当前我国小学英语家校协同育人已初步落地，家校双方均认可家庭参与对英语学习的积极作用，协同形式逐步从线下单一沟通向线上线下结合转型，整体呈现“认知有共识、实践有雏形”的基本格局。一方面，《义务教育英语课程标准(2022年版)》的政策引导，让学校和教师愈发重视课后学习场域的拓展，主动通过微信、钉钉等线上平台推送学习资源、反馈学情，家校沟通的频次较以往显著提升[1] [3]；另一方面，多数家长已意识到英语学科的实践性特点，愿意配合学校完成作业监督、朗读打卡等基础任务，低年级家长的参与意愿普遍高于高年级家长。

但从实际执行效果来看，协同育人仍停留在“表面化、形式化”阶段，真正实现深度协作、形成教育合力的案例占比极低。多项实证调查数据显示，仅三成左右的家长能做到每周固定开展亲子英语互动，超六成家长仅停留在完成教师布置的朗读、打卡等基础任务，主动参与英语育人、搭建家庭语言环境的家长不足两成，家校协同的实际成效远未达到政策与教学预期[7] [11] [14]。究其根源，协同工作未紧扣小学英语语言习得的特殊性，大多照搬通用家校合作模式，缺乏学科针对性，未能贴合小学生语言学习

规律设计协同内容，难以真正发挥家校共育的合力作用。

3.2. 小学英语家校协同育人的核心实践困境

3.2.1. 认知层面：理念偏差突出，共同体意识缺失

这是最核心、最根源的困境，主要体现在家校双方的认知错位。部分家长存在两种极端认知：一是“教育甩锅”心态，认为英语教学是学校 and 教师的专属责任，自身仅负责孩子的生活起居，因自身英语基础薄弱直接放弃参与，甚至对孩子的英语学习不闻不问；二是“过度焦虑”心态，盲目给孩子报课外辅导班，忽视家庭语言氛围的营造，违背小学英语启蒙的核心规律[2][7][15]。而部分教师仍秉持“学校主导”的传统理念，将家长视为被动配合者，仅单向传达教学要求，不倾听家长的诉求与困难，双方未形成“育人共同体”的共识，协同育人缺乏思想基础，即便开展相关活动也难以落地见效。

3.2.2. 实践层面：参与形式浅层化，深度协作匮乏

现有家校协同形式高度同质化，大多局限于作业监督、学情通知、家长会单向传达等浅层互动，完全贴合 Epstein 理论中提及的基础沟通维度，缺乏围绕英语学科特点的深度协作与场景化互动[4][11]。亲子英语共读、口语情景互动、英语实践活动联办、家校联合评价等深度参与形式极少，各类线上沟通平台也大多沦为资源推送和任务打卡工具，没有实现真正的双向沟通、需求对接与资源共享。此外，不同家庭的参与悬殊，文化资本充足、家长英语基础较好的家庭，参与度和参与质量更高，农村家庭、外来务工家庭等资源薄弱群体，因缺乏专业指导和适配资源，参与难度极大，出现明显的协同不均现象，进一步拉大了学生英语学习的城乡差距与个体差距[3][9][15]。

3.2.3. 机制层面：缺乏长效保障，指导体系不完善

当前小学英语家校协同大多依赖英语教师的个人主动性，学校未将其纳入常规教学管理体系，没有形成固定、长效的协作机制，缺乏规范化的流程和制度约束，协同工作随机性强、持续性弱，往往随教师工作繁忙程度波动。教师对家长的专业指导碎片化、零散化，没有针对不同年级、不同家庭背景设计系统化的培训内容和实操模板，多数家长存在“想参与却不会参与”的困境，即便有参与意愿也无从下手。同时，缺乏有效的协同成效反馈与评价机制，家校协同的效果无法量化评估，教师和家长的参与积极性难以持续，最终陷入“一时兴起、难以长久”的恶性循环，协同育人的效果无法落地见效[2][7][10]。

4. 小学英语家校协同育人的优化路径

本章基于前文梳理的核心理论基础，结合二手文献实证分析得出的现状与核心困境，紧扣小学英语学科的语言习得特性与本土教育实际，从理念重构、实践创新、机制完善三个维度，提出靶向性强、可落地、体系化的优化路径，破解家校协同“认知错位、形式化参与、无长效保障”的痛点，构建家校双向联动、深度协作的育人体系，切实发挥家校共育合力，助力学生英语核心素养的培育与发展。

4.1. 重构协同理念，破除认知偏差，筑牢育人共同体意识

针对家校双方共同体意识缺失、认知错位的核心困境，立足社群主义与杜威民主共同体教育思想，从家长认知纠偏与教师角色转型双维度发力，通过理念引导、工具赋能、场景落地，让“平等协作、责任共担”的协同理念从理论走向实践，从思想共识转化为行动自觉[13]。

4.1.1. 家长端：开展分级认知引导，消解参与畏难情绪

结合不同家长英语能力、教育认知水平的差异，实施分层分类的理念科普与能力赋能，明确家庭在小学英语教育中的“辅助者、陪伴者、氛围营造者”定位，而非“专业授课者”，从根源扭转“教育甩

锅”与“过度焦虑”两种极端认知。

学校可编制分年级《小学英语家校协同家庭指导手册》，明确各年级家庭协同的核心目标、低门槛操作方法与禁忌行为，重点强调“不要求家长懂语法、不要求家长纠发音、不要求家长改作业”，同时配套 10 分钟极简亲子英语互动范例，让零英语基础家长也能快速上手。每学期开展 2 次家校协同主题分享会，选取真实案例进行经验分享，利用线上平台推送 3~5 分钟微科普短视频，实现理念科普常态化、轻量化。

4.1.2. 教师端：推动角色从“要求者”向“赋能者”转型，树立平等协作意识

摒弃“学校主导、家长被动配合”的传统思维，将家庭视为平等的育人伙伴，构建“学情 + 需求 + 资源”三维沟通模式，替代传统通知式沟通。教师在沟通中需明确学生学习亮点与薄弱点、家庭可操作任务、学校配套资源，并主动倾听家长困难，实现个性化、人性化沟通。同时，将家校协同能力纳入教师专业发展体系，定期开展专题培训，提升教师设计协同任务、引导家长参与、解决实际问题的专业能力[2] [7]。

4.2. 创新实践形式，突破浅层参与，推动家校深度协同

针对家校协同形式同质化、参与浅层化、城乡与家庭间协同不均的困境，依托 Epstein 家校合作六维度理论，结合二语习得输入假说中“持续性可理解语言输入”的核心要求，围绕在家学习、活动协作、资源均衡三大场景，设计场景化、低门槛、分层次的深度协同实践路径，实现从“单一作业监督”向“多维度语言实践协同”的转型[4] [5] [11]。

4.2.1. 在家学习场景：打造“课内外贯通的持续性语言输入体系”

紧扣二语习得输入假说，以“家庭微语言环境”为核心，设计分年级、可量化的亲子英语微互动任务，替代单纯作业打卡。低年级聚焦听说启蒙，以儿歌跟唱、日常短句互动为主；中年级聚焦读仿结合，以绘本共读、课文角色扮演为主；高年级聚焦运用拓展，以家庭话题讨论、生活场景描述为主。教师通过线上平台推送配套音频、剧本与任务清单，家长完成轻量化打卡，教师进行鼓励式反馈，形成稳定、可持续的家庭语言输入闭环[5] [12]。

4.2.2. 活动协作场景：拓展协同维度，构建家校英语实践共同体

突破现有家校协同仅覆盖沟通、在家学习的浅层模式，拓展志愿服务、活动共建等深度参与形式。每学期举办校园英语文化节，每月开展绘本漂流、亲子英语展演、英语手工制作等活动，鼓励家长参与筹备、组织与展示，从旁观者转变为共建者。同时建立家长英语志愿服务队，由有能力的家长协助开展活动、录制示范视频、帮扶薄弱家庭，真正实现家校平等协作[3] [9] [15]。

4.2.3. 资源均衡场景：实施靶向供给，缩小家庭协同差距

针对农村家庭、外来务工家庭等资源薄弱群体，学校整合免费音频、绘本、听力卡片等资源，制作零基础、易操作的家庭协同资源包，开展绘本漂流与家庭结对帮扶，由教师与志愿家长提供一对一指导，降低参与门槛，保障教育公平，缩小不同家庭间的协同差距。

4.3. 完善长效机制，保障协同育人落地见效

针对家校协同依赖教师个人主动性、缺乏长效机制、指导体系不完善的困境，构建“常态化制度保障 + 分层分类指导 + 多元化评价激励”三位一体长效机制，让家校协同从短期活动转变为规范化、常态化、可持续的教学常规。

4.3.1. 建立常态化协同制度，明确各方职责与流程

将小学英语家校协同纳入学校教学常规，制定工作规范，明确学校、教师、家长职责，实行“三个固定”：固定每周亲子互动任务、固定每月家校沟通日、固定每学期成效反馈会。同时建立家庭差异适配机制，为双职工家庭、留守儿童家庭、外来务工家庭等提供差异化方案，确保全员参与、不落一人。并将家校协同质量纳入教师绩效考核，引导教师重实效而非形式。

4.3.2. 构建分层分类家长指导体系，解决“不会教、不敢教”难题

针对家长“想参与却不会参与”的普遍困境，实施基础层、进阶层、引领层三级家长培训，分别教授陪伴技巧、环境营造、志愿帮扶等内容。编制《家校协同常见问题速查手册》，对孩子不配合、发音纠正、时间不足等高频问题给出极简解决方案，并开设线上答疑专栏，实现精准、及时、可操作的指导[10][16]。

4.3.3. 建立多元化评价激励机制，激发家校持续参与动力

构建“家长参与 + 学生发展 + 家校协作”三维评价体系，以学习兴趣、表达积极性、参与频次等为核心指标，每学期生成成长报告。对表现突出的班级、家庭、教师与志愿者给予表彰激励，纳入评优评先参考，以正向激励保障协同育人长效运行。

5. 研究结论与展望

5.1. 研究结论

本研究采用二手文献分析法，系统梳理国内外相关研究成果，以三大经典教育理论为支撑，剖析我国小学英语家校协同育人的现状与困境，提出可行优化路径，得出以下结论：

当前小学英语家校协同已有一定基础，家校双方普遍认可协同育人的价值，沟通形式也逐步转向线上线下结合，形成了基本的实践格局。但整体仍流于表面、实效不足，深度协作欠缺，未能真正发挥家校共育的合力，远未达到政策与教学预期。

小学英语家校协同主要存在三大困境：1) 认知层面，家校双方缺乏共同体意识，家长权责认知错位，教师固守传统主导思维；2) 实践层面，互动形式浅层单一，深度协作匮乏，城乡及不同家庭间参与差距明显；3) 机制层面，缺乏长效制度保障，指导碎片化，缺少完善的反馈激励体系，协同工作难以持久。

破解此类困境，需构建理念、实践、机制三位一体的优化体系。首先要扭转认知偏差，筑牢家校育人共同体意识；其次要贴合英语学科特性，创新场景化、低门槛的协同实践，兼顾群体差异；最后要完善长效制度，做好分层指导与激励，推动协同育人常态化、规范化。

本研究弥补了现有研究理论薄弱、学科针对性不足的问题，将教育理论与小学英语教学相结合，既丰富了相关领域理论内涵，也为一线教学提供了实操参考，有助于提升小学英语育人质量，助力学生核心素养发展。

5.2. 研究不足与展望

5.2.1. 研究不足

本研究为纯文献分析，未开展实地调研与一手数据收集，存在一定局限。研究结论依托现有文献整理，缺乏实证数据支撑与个案分析，提出的优化路径未经过实践检验，对基层及农村地区的相关研究收录也不够全面。

5.2.2. 未来展望

未来，小学英语家校协同育人研究可朝着实证化、精细化、数字化三个维度深化拓展，以弥补现有

研究局限。

一是深化实证研究，加入问卷、访谈等实地调研，补充一手数据，让结论更贴合实际，策略更具针对性。

二是细化研究视角，针对不同年级、地区与家庭类型开展差异化研究，摒弃一刀切模式，兼顾教育公平与育人实效。

三是紧跟教育数字化浪潮，探索线上智能协同新模式，拓展家校协同边界，提升育人效率。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 38-42.
- [2] 吴艳娟. 家校合作在小学英语教学中的实践探索[J]. 当代家庭教育, 2026(2): 17-19.
- [3] 武琪. 信息时代家校合作模式下的小学英语教学策略分析[J]. 今天, 2022(24): 167-168.
- [4] Epstein, J.L. (2011) *School, Family, and Community Partnerships*. Westview Press.
- [5] Krashen, S.D. (1982) *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon Press.
- [6] Callan, E. and White, J. (2003) *The Blackwell Guide to the Philosophy of Education*. Blackwell, 95-109.
- [7] 赵丽. 小学英语教学中家校合作活动策略研究[J]. 当代家庭教育, 2024(11): 103-106.
- [8] 高晗. “互联网+”时代小学英语家校共育的策略[J]. 教师博览, 2025(2): 52-54.
- [9] 林小漫, 姚达文, 吴少芹. 引领家校社阅读, 打造阅读生态圈——以小学英语“C-SFA”阅读生态圈模型建构为例[J]. 英语学习, 2023(7): 31-35.
- [10] 韩雪慧. 《家庭教育促进法》视角下小学英语微信群打卡的实践成效与优化策略[J]. 家庭生活指南, 2026, 42(2): 150-152.
- [11] 张岚. 农村家长教育参与度对小学生学习动机和学业成就的影响——基于不同辈分家长的比较研究[D]: [硕士学位论文]. 宁波: 宁波大学, 2021.
- [12] 赵金玲. “双减”政策下开展小学英语家校共育的有效路径探究[J]. 试题与研究, 2023(12): 135-137.
- [13] 张丙昕. 失序与重构: 小学班级微信群参与家校沟通的实践研究[D]: [硕士学位论文]. 呼和浩特: 内蒙古大学, 2021.
- [14] 许婷. 家长参与对小学生英语学习动机和成就的影响研究[C]//中国智慧工程研究会. 2024 数字化教育教学交流会论文集. 2024: 1-3.
- [15] 汪琼. “互联网+”形势下家校共育在小学英语教学中的探讨[J]. 当代家庭教育, 2023(21): 47-49.
- [16] 刘婉青. 小学英语学习中的家校合作研究[D]: [硕士学位论文]. 金华: 浙江师范大学, 2025.