

内容型语言教学法(CBI)视角下PTE教学

——以“小组讨论总结”题型为例

黄伟娴

新东方国际教育事业部广州分中心, 广东 广州

收稿日期: 2026年4月10日; 录用日期: 2026年5月18日; 发布日期: 2026年5月28日

摘要

PTE学术英语考试于2025年新增“Summarize from Group Discussion”(小组讨论总结)题型, 标志着其测评重心进一步向“真实场景下的综合应用能力”倾斜。文章基于内容型语言教学法(Content-Based Instruction, CBI)的理论框架, 系统分析了该题型的核心特征、考查维度与评分逻辑, 并揭示了CBI“内容驱动、技能整合、场景真实”三大原则与题型设计之间的三重理论契合。最后, 在此基础上, 从一线教学实践出发, 提出了“主题模块设计-技能分层训练-多元反馈评估”的三维教学体系, 旨在为PTE备考教学提供科学的理论支撑与可操作的教学策略, 有效提升学习者的学术语言综合应用能力。

关键词

PTE学术英语考试, “小组讨论总结”, 内容型语言教学法(CBI), 题型分析, 教学策略

A CBI Perspective on PTE Test Preparation

—A Case Study of the “Summarize from Group Discussion” Task

Weixian Huang

Guangzhou Center, Global Education Office, New Oriental Education & Technology Group, Guangzhou Guangdong

Received: April 10, 2026; accepted: May 18, 2026; published: May 28, 2026

Abstract

The addition of the “Summarize from Group Discussion” task to the Pearson Test of English (PTE) Academic in 2025 signifies a shift in the test’s focus towards assessing integrated skills in authentic academic scenarios. Grounded in the theoretical framework of Content-Based Instruction (CBI), this paper systematically analyzes the core features, assessment dimensions, and scoring criteria of this

new task type. It reveals a three-fold theoretical alignment between the fundamental principles of CBI—content-driven, skills integration, and authentic context—and the design logic of the task. Furthermore, from a practical teaching perspective, this paper proposes a three-dimensional instructional system comprising “thematic module design, stratified skills training, and multi-faceted feedback and assessment.” The aim is to provide a scientific theoretical foundation and actionable teaching strategies for PTE test preparation, thereby effectively enhancing learners’ integrated academic language proficiency.

Keywords

PTE Academic, “Summarize from Group Discussion”, Content-Based Instruction (CBI), Task Analysis, Teaching Strategy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

内容型语言教学法(Content-Based Instruction, CBI)是由美国语言教育家 Brinton 于 20 世纪 80 年代系统提出,其核心主张是“用语言学内容,用内容学语言”,通过将语言学习与学科主题深度融合,使语言成为获取知识的工具而非单纯的学习目标[1]。这一理论打破了传统语言教学中“形式与内容分离”的困境,与 PTE 学术英语测试于 2025 年 8 月新增的“Summarize from Group Discussion”(小组讨论总结)题型的考查逻辑天然契合。已有研究表明,CBI 教学模式在学术英语教学中能显著提升学习者的语言应用能力与学科知识获取效率,其效果优于传统教学法与单纯的任务型教学法[2]。

“Summarize from Group Discussion”题型的推出标志着 PTE 学术英语测评的重心进一步从“孤立语言技能”转向“真实场景下的综合应用能力”。该题型要求考生在 3 分钟内完成“听学术讨论→记核心信息→10 秒准备→2 分钟口语总结”的完整任务链,不仅考查语言形式的准确性,更强调对学术内容的深度理解与逻辑重构能力。

2. PTE “小组讨论总结”题型解析:特征、维度与评分逻辑

“Summarize from Group Discussion”作为 PTE 口语模块的新增核心题型,其设计紧扣学术场景的真实需求,考查维度全面,评分标准科学细化。

2.1. 题型核心特征

该题型以“学术小组互动”为核心场景,输入载体为 3 人(通常包含教师/专家与学生角色)的英文讨论音频,时长约 2~3 分钟,主题涵盖自然科学(如“实验数据的有效性验证”)、人文社科(如“学术诚信的界定标准”)、教育管理(如“在线课程的教学效果评估”)等高频学术领域。任务流程具有严格的时间约束:音频自动播放,学习者可借助考场提供的可擦写白板记笔记;音频结束后 10 秒内完成思路梳理,随后进行 2 分钟口语总结,录音仅一次机会,提前开口或超时均会影响成绩[3]。具体题型见图 1。

与传统听力总结题型相比,该题型具有三大显著特征:

1) “互动性”:讨论中包含观点提出、反驳、补充、共识等完整互动链条,需识别说话者的立场差异;

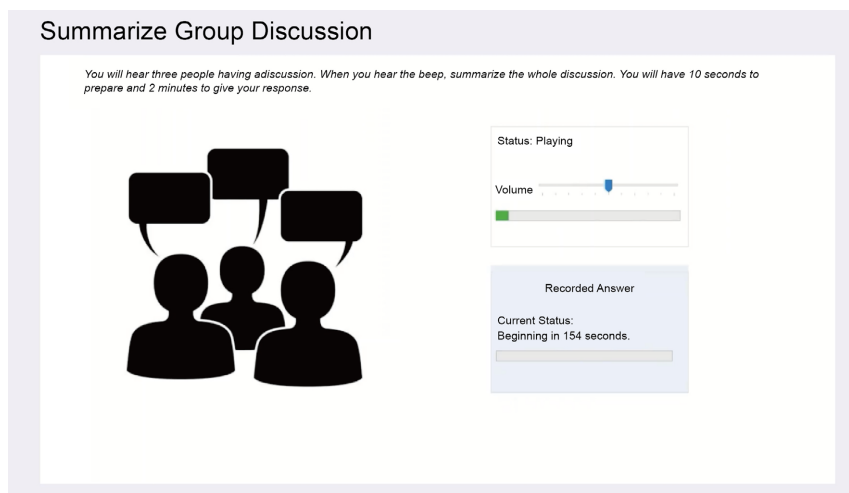


Figure 1. Sample of “Summarize from Group Discussion” task
图 1. “小组讨论总结” 题型样例

- 2) “学术性”：对话中涉及大量学科术语(如“control group”、“data validation”)与学术表达；
- 3) “综合性”：要求同步调用听力捕捉、笔记速记、逻辑整合、口语输出四项技能。

2.2. 考查维度与评分标准

PTE 官方评分系统从“内容完整性(Content)”、“发音清晰度(Pronunciation)”、“口语流利度(Oral Fluency)”三个维度对该题型进行评估，其中内容维度权重最高，直接决定得分等级。具体评分标准见图 2。

内容： 您的回答是否准确、全面地复述了讨论中的信息？

内容评分取决于：您如何转述小组讨论的内容以及延展到每位发言人的观点，您如何理解所有发言人之间的关系，您如何运用多种表达方式，以及您如何将您的观点联系在一起。最佳回答是首先对讨论的主要话题进行总结，然后对支持性的细节来介绍各个分话题，包括哪位发言人说了哪条信息。如果只是复述小组讨论，而不进行转述表达，会降低您的分数。

发音： 您的回答是否表明您与大多数英语常用者的发音相似？

发音评分的标准是根据您的发音判断是否可以被大多数英语常用者所理解。最佳回答包括以类似母语者的方式发出元音和辅音，单词和短语的重音正确。您的发音也能使英语使用者立即理解。

不同国家和地区的英语发音，如果能被大多数英语常用者所理解，均可获得PTE Academic考试的认可。

口语流利度： 您的回答是否表现得流畅、轻松且语速自然？

口语流利度评分取决于您的节奏、措辞和重音是否流畅。最佳回答是语速平稳自然，措辞恰当。犹豫、重复和错误的开头都会影响您的得分。

Figure 2. Detailed scoring criteria
图 2. 具体评分标准

值得注意的是，官方明确指出“单纯复述而不进行观点转述(Paraphrase)会严重影响得分”，这一要求凸显了对“内容理解深度”而非“机械记忆能力”的考查，与 CBI 理论强调的“深度加工内容”理念完全一致。

3. CBI 教学法核心原则

CBI 理论的核心要义可概括为“内容驱动、技能整合、场景真实”三大原则，这与 PTE “小组讨论总结”题型的设计逻辑形成三重契合，为教学实践提供了坚实的理论支撑。

3.1. 内容驱动原则：匹配题型的学术主题属性

CBI 理论认为，语言学习的效率取决于内容的相关性与有意义性，当学生聚焦于获取学科内容而非单纯记忆语言形式时，语言习得会更自然高效。这一原则与该题型的学术主题特征高度匹配：题型音频的主题均源于高等教育场景的真实议题，学生若缺乏对相关学科内容的基本认知，即使听力基础扎实，也难以精准捕捉“方法论差异”、“规范争议点”等核心信息。CBI 的内容驱动理念恰好解决这一问题，通过将语言教学与学术主题融合，让学生在理解内容的过程中自然掌握语言的应用场景。

3.2. 技能整合原则：衔接题型的跨技能考查逻辑

CBI 理论打破了传统教学中“听、说、读、写”技能孤立训练的模式，强调在内容学习过程中实现多技能的协同发展。这与“小组讨论总结”题型的跨技能考查逻辑完全契合：该题型要求学习者完成“听(输入) - 记(加工) - 说(输出)”的完整技能链，每个环节都依赖于其他环节的支撑——听力抓取的准确性决定笔记质量，笔记的逻辑性决定口语总结的条理性，而口语表达能力则直接影响内容的传递效果。

3.3. 场景真实原则：衔接教学与测评的实践目标

CBI 理论强调教学场景应贴近学习者的真实需求，语言学习的最终目标是在真实场景中实现有效沟通。PTE 作为学术英语测评工具，其题型设计的核心目标是“预测学习者在海外学术环境中的语言应用能力”，“小组讨论总结”题型模拟的“听学术讨论后汇报”场景，正是留学生课堂参与、学术会议交流的常见任务。

4. CBI 理论指导下的一线教学策略：主题驱动的训练体系

基于 CBI 理论的核心原则与题型特征，一线教学可构建“主题模块设计 - 技能分层训练 - 多元反馈评估”的三维教学体系，实现对题型考查能力的精准培养。

4.1. 主题模块设计：构建“学术高频主题库”

结合 PTE 官方发布的题型主题及海外学术场景需求，教师可构建“自然科学、社会科学、生命科学、艺术人文、交叉学科”等主题模块，每个模块包含“核心学科内容 + 高频语言表达”两大子板块，实现“内容与语言的同步输入”。主题模块的教学需遵循“由浅入深”原则，先从学生熟悉的特定学科领域切入，再逐步拓展至交叉学科主题，降低内容理解门槛，提升学习信心。

4.2. 技能分层训练：聚焦“听 - 记 - 说”协同发展

针对题型的技能链要求，结合 CBI “项目驱动”理念，设计“输入 - 加工 - 输出”三阶段训练，实现技能的分层整合。

4.2.1. 输入阶段：学术听力精准化训练

核心目标是“抓取说话者身份、核心观点及支撑细节”。训练方法包括：

1) “身份标注训练”：播放讨论音频片段，让学生快速记录说话者角色(教授/学生/研究员)及语气特征(肯定/质疑/建议)；

2) “观点提取训练”：针对每个说话者，用“Who-What-Why”框架梳理信息(谁 - 提出什么观点 - 理由是什么)，框架详见图3；

Topic: 3 students – time management problems at uni
Speaker 1 - - -
Speaker 2 - - -
Speaker 3 - - -

Figure 3. Framework for “Key Point Extraction Training”

图 3. “观点提取训练”框架

3) “术语定位训练”：遇到较难的学科术语，要结合上下文理解其含义，避免机械记忆。

4.2.2. 加工阶段：逻辑笔记结构化训练

核心目标是“将碎片化信息转化为逻辑清晰的笔记”。结合题型时间限制，推荐“提纲式笔记法”，训练学生用符号、缩写快速记录关键信息。训练中需强调“笔记为输出服务”，无需追求完整拼写，重点是逻辑关系清晰，能快速唤醒记忆。笔记样例见图4。

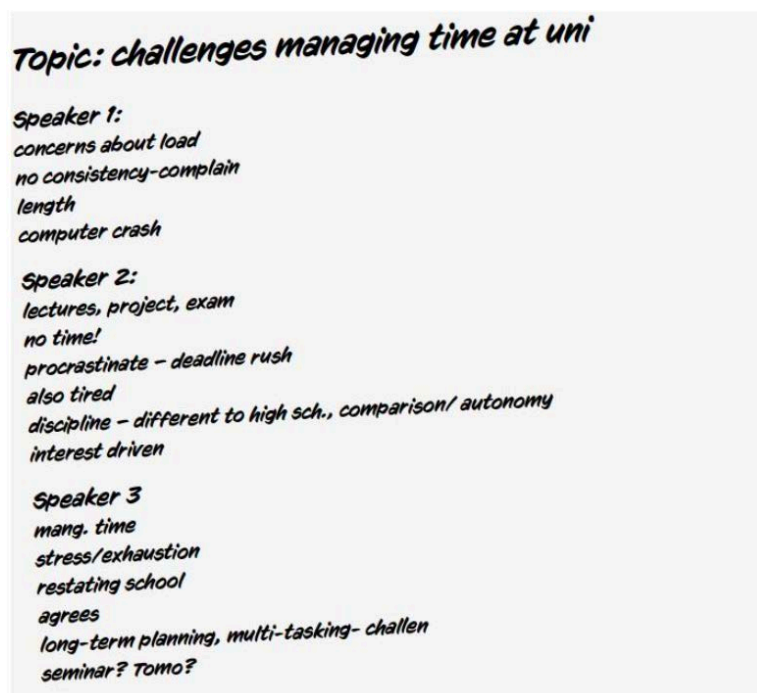


Figure 4. Note sample based on the “Outline Note-Taking Method”

图 4. 基于“提纲式笔记法”的笔记样例

4.2.3. 输出阶段：口语总结精准化训练

核心目标是“准确转述观点，逻辑连贯表达”。采用“模板框架 - 脱稿表达”的渐进式训练：

1) 提供基础总结框架(如下)，帮助学生建立逻辑框架；

“*The discussion was/ is about 3 students who ...*”

“*They agreed that ...*”

“*Speaker 1 discussed various aspects of ...*”

“*Speaker 2 also mentioned that ...*”

“*Speaker 3 noted that ...*”

“*In the end, ...*”

2) 开展“转述替换训练”，针对讨论中的核心句子，训练用不同表达转述，避免直接复述；

3) 进行“限时模拟训练”，按照“3分钟听 + 10秒准备 + 2分钟说”的流程，培养时间把控能力。

4.3. 多元反馈评估：兼顾“内容与语言”双重目标

CBI理论强调评估应聚焦“内容掌握与语言应用的双重成效”，结合PTE评分标准，构建“学生自评 - 同伴互评 - 教师点评”的多元反馈体系。

4.3.1. 学生自评

对照“内容完整性清单”(是否覆盖所有发言人观点？是否体现分歧与共识？)和“语言流畅度 checklist”(停顿是否超过3秒？是否有重复？)进行自我反思。

4.3.2. 同伴互评

两人一组，一人总结后，另一人从“观点准确性”、“发音清晰度”两个维度评分，并指出可改进之处(如“你漏了Female Student 1提出的问题”)，通过互动加深对题型要求的理解。

4.3.3. 教师点评

聚焦“个性化问题”，提供具体改进建议(如“下次总结时先分述观点，再讲共识，逻辑更清晰”)。同时可利用录音回放，让学生直观感受自身问题。

5. 结语

总的来说，PTE“Summarize from Group Discussion”题型的推出，反映了学术英语测评“真实场景化、能力综合化”的发展趋势。内容型语言教学法(CBI)以“内容驱动语言学习”为核心，其“内容与语言融合、技能与场景协同”的理念，与该题型的考查逻辑形成良好契合，可为一线教师的教学提供科学的理论框架。

参考文献

- [1] Yumnam, R. (2021) Content-Based Instruction: An Effective Approach of Teaching English as a Second Language. *International Journal of Advanced Research in Innovation, Management & Social Sciences*, 4.
- [2] Mohamed, N. (2025) Content-Based Instruction for MLEs: Practical Tips by Grade and Subject. TESOL International Association Blog. <https://www.tesol.org/blog/posts/content-based-instruction-for-mles-practical-tips-by-grade-and-subject/>
- [3] Pearson PTE (n.d.) Mastering the 'Summarize Group Discussion' Task. Pearson PTE Official Website. <https://www.pearsonpte.com/articles/summarize-group-discussion-task-for-pte>