

# 基于建构主义理念的中学生托福阅读教学研究

甘立

新东方国际教育事业南昌分中心, 江西 南昌

收稿日期: 2026年4月22日; 录用日期: 2026年5月18日; 发布日期: 2026年5月28日

## 摘要

文章在当前教育转型背景下探讨中学阶段托福阅读教学的优化路径。以新版托福阅读主旨题教学为例, 基于建构主义理论, 整合情境认知、协作学习、最近发展区及产出导向法等理论, 设计了一套以学生为中心的课堂教学模式。该教学模式通过情境导入、结构化阅读任务、互动反馈及产出任务四个环节, 引导学生在社会互动中建构文本意义, 提升其学术阅读能力与高阶思维能力。该教学设计有助于促进学生的深度理解、批判性思维及语言综合运用能力, 对中学托福阅读课堂具有一定的实践启示意义。

## 关键词

托福阅读, 建构主义, 协作学习, 产出导向法, 学术英语

# A Constructivist Approach to TOEFL Reading Instruction for Secondary Students

Li Gan

Nanchang Center, Global Education Office, New Oriental Education & Technology Group, Nanchang Jiangxi

Received: April 22, 2026; accepted: May 18, 2026; published: May 28, 2026

## Abstract

This study explores an optimized instructional approach to TOEFL reading for secondary students within the context of educational transformation. Taking the teaching main idea question as an example, the study draws on constructivist theory and integrates situated cognition, collaborative learning, the Zone of Proximal Development, and the Production-Oriented Approach to design a student-centered teaching model. The model consists of four stages: contextualized input, structured reading tasks, interactive feedback, and output-based production. It aims to facilitate students' meaning construction through social interaction while enhancing their academic reading proficiency and

**higher-order thinking skills. Such an instructional design effectively promotes deep comprehension, critical thinking, and language application, offering pedagogical implications for TOEFL reading instruction at the secondary level.**

## Keywords

**TOEFL Reading, Constructivism, Collaborative Learning, Production-Oriented Approach, Academic English**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在当前教育竞争日益加剧和人才培养目标不断升级的背景下，中学生群体的未来规划路径已从单一的“独木桥”逐渐过渡为多元的“立交桥”；家长的教育重点也从急功近利的“分数为王”转变为全面科学的“全人培养”。对于这些中学生而言，未来的核心竞争力不再是刷题应试的能力，而是实践创新、共情沟通与终身学习的综合素养。然而，现阶段中学托福阅读教学多以解题技巧训练为核心，强调题型归纳与策略传授，在培养学生学术理解能力与高阶思维方面存在一定局限。因此，探索以学习者为中心、以意义建构为核心的教学模式具有重要意义。

皮亚杰曾在他的建构主义教育理论中提到：知识不是通过教师传授得到，而是学习者在一定的情境下，借助他人(教师和学习伙伴)的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得[1]。在此理论的指导下，学习不应仅是被动接受信息，而是学习者主动建构自己知识体系的过程。基于此，本文以新版托福 Practice Test 1 中的学术文章“镜子测试”以及其后的第一道主旨题(附录 1)为例，尝试构建一套融合多种教育理论的课堂教学设计，并探讨其在中学阶段的适用性。

## 2. 理论基础

### 2.1. 建构主义学习理论

建构主义强调学习的主动性与情境性，认为知识是在社会文化背景中通过互动建构的[1]。这为以学生为中心的课堂提供了重要理论支撑。

### 2.2. 情境认知与认知冲突

情境认知理论指出，学习本质上与它所发生的情境密不可分。知识是出于活动、情境和文化中的产物，不能孤立于这些因素而被抽象的理解[2]。同时，认知冲突理论认为有意识地创设一种情境，让学习者意识到自己的前概念或现有理解与新现象、新信息之间存在着矛盾或不一致，从而激发深层学习[3]。

### 2.3. 协作学习与社会建构主义

协作学习是学生以小组形式，为了一个共同的学习目标而一起工作，相互促进，以最大化自己和其他人学习成果的教学方法[4]。维果茨基进一步提出，学习发生于社会互动之中，个体在“最近发展区”内通过他人支持实现发展[5]。

## 2.4. 产出导向法与多模态学习

产出导向法强调以输出任务驱动学习过程。课堂教学围绕一个有效的产出任务来驱动,使输入性学习以完成产出任务为目的,从而实现从学到用的转化[6]。同时,多媒体学习理论指出,运用图形、图表等视觉手段来表现知识和信息可以帮助学习者梳理、理解和记忆复杂的概念和关系[7]。

## 3. 教学设计

### 3.1. 情境导入设计

在本环节中,教师通过呈现两段对比性视频材料,引导学生进入学习情境。第一段视频展示了一只小狗对镜子中的自己表现出攻击性行为,第二段视频则展示了一个人类婴儿对镜子中的自己微笑。随后,教师向学生提出以下问题:“小狗与人类婴儿是否都能在镜子中识别出自己?识别自我在认知层面意味着什么?还有哪些动物具有在镜子中识别自我的能力?”学生将围绕上述问题进行小组讨论,讨论结束后,教师邀请部分学生向全班分享其观点。

本环节的设计首先基于情境认知理论[2]。通过上述视频材料与教师提出的问题,学生无需直接进入抽象的学术文本情境,而是在真实的情境中获得探究学术概念的内在动机,为后续的知识建构奠定基础。其次,本环节还借鉴了教学法中的认知冲突策略[3]。视频内容能够激发学生对具备自我意识的动物的初步认知,例如学生可能仅认为猩猩、海豚等智力较高的生物具有自我意识。然而,当学生在后续阅读中发现即便是某些鱼类也具备自我意识时,认知冲突便随之产生,从而激发其进一步思考与研究。

### 3.2. 阅读任务结构化设计

在本环节中,教师向每位学生发放一份预先准备的讲义(见附录2)。讲义中设计的问题引导学生逐步从文章的背景信息过渡到各项研究的具体内容,并最终关注文章的总体结构,从而使学生逐步把握文章的主旨。学生以两人小组形式开展协作学习任务。在学生讨论期间,教师在各组间持续巡视,为学生解答有关生词或题目理解方面的疑问。

本环节的设计首先融入了教学法中的协作学习策略[4]。学生并非独立完成讲义任务,而是通过小组讨论共同完成。这种方式促使组内成员之间相互依赖、分享与交流,不仅促进了知识的建构,也培养了学生未来所需的社交与协作能力。其次,讲义内容的设计采用了脚手架式教学策略,即教师或其他具备相应能力者为学习者提供临时性支持,以帮助其完成超出当前能力水平的任务[5]。在讲义中,教师并未直接要求学生选择主旨题的答案,而是将理解文章主旨这一复杂过程分解为若干具有引导性的子任务。这些子任务对中学生而言具有一定挑战性,但仍在其可及范围内。该设计基于维果茨基的“最近发展区”理论,即教学应发生在学生独立解决问题的实际发展水平与在成人或同伴指导下解决问题的潜在发展水平之间的区间内[5]。这些子任务构成了学生最终获得主旨答案的脚手架。

### 3.3. 互动反馈机制

在本环节中,教师组织每组学生就讲义中每道题目的讨论结果进行交流。各小组派出代表,逐一陈述各题目的答案并解释其理由。若各组观点一致,教师则对该题进行思路总结;若答案存在分歧,教师引导各组展开辩论,直至达成共识。随后,教师将主旨题的四个选项分别分配给各个小组,每组仅获得其中一个选项的信息。各组需根据其在讲义中的分析,判断所获得的句子是否能够概括全文的主旨。如能概括,需解释其原因;如不能,需指出错误所在,并将其改写为正确的主旨概括。若某组在全班汇报后引发异议,其他小组可随时提出讨论。

本环节的设计基于维果茨基的社会建构主义理论[5]。在本环节中，学生对文章主旨的把握并非通过独立完成获得，而是在全班范围内通过讨论、辩论、协商与质疑共同建构而成。通过这种社会性互动，学生能够意识到自身思维的片面性，并在与他人的交流中使思维更加全面。此外，此处所指的社会性互动亦体现了教育界推崇的研讨式教学法，即以问题解决为中心，通过教师提问、引导以及学生之间的讨论与辩论，深化理解、培养批判性思维与表达能力[8]。在教师的引导下，学生之间开展了高质量的学术探讨，为其观点辩护，并理解与回应他人的观点，这一过程有助于显著提升学生的逻辑思维与批判性思维能力。

### 3.4. 产出导向任务设计

在最后一个环节中，学生以四人一组为单位，基于前一环节对文章结构与主旨大意所达成的共识，制作一份面向公众的科普海报。海报内容需涵盖镜子测试的基本原理及各项关于动物自我意识的研究。之后，各组将设计完成的海报张贴于墙面，学生在教室内自由走动并欣赏其他组的作品，最终投票选出最受欢迎的海报，并邀请获胜小组的代表向全班分享其设计思路。

本环节的设计基于产出导向法理论[6]。本单元中海报制作的任务是一项具有实际意义且明确的产出任务。为完成该任务，学生必须回归文章，梳理并组织之前探究过的内容与结构，从而使阅读信息的输入直接服务于科普海报的产出，实现学以致用。此外，海报设计活动还体现了可视化学习策略[7]。该过程要求学生充分梳理文章中的重点信息及信息之间的相互关系，并以视觉化的方式加以呈现。这是一个将内在抽象思维具体化的过程，也是学生对所学知识进行深度内化的过程。

## 4. 研究讨论

该教学设计突破了传统阅读课堂以题型训练为主的局限，将阅读过程转化为意义建构过程。学生不仅理解文本内容，还参与知识生成与表达。此外，多轮互动有助于提升学生的语言表达能力与逻辑思维能力。然而，该设计对教师课堂调控能力要求较高，同时在大班教学环境中实施仍面临一定挑战。

## 5. 研究结论

上述托福阅读主旨题的教学设计充分体现了建构主义教学理论中关于学习者主动建构知识体系的核心观点。该设计使中学阶段的托福英语教学课堂超越了语言技能与应试技巧训练的范畴，深入触及中学生群体的思维发展内核及综合素质培养，引导学生如科学家一般进行思考，如合作者一般进行沟通。在此基础上，该设计实现了语言学习与综合素质发展的有机整合，将语言学习与科学探索、实践创新及共情沟通等维度相联结，从而使教育回归服务于个体生命成长的本质。

## 参考文献

- [1] Piaget, J. (1972) *The Psychology of the Child*. Basic Books.
- [2] Brown, J.S., Collins, A. and Duguid, P. (1989) Situated Cognition and the Culture of Learning. *Educational Researcher*, 18, 32-42. <https://doi.org/10.3102/0013189X018001032>
- [3] Posner, G.J., Strike, K.A., Hewson, P.W. and Gertzog, W.A. (1982) Accommodation of a Scientific Conception. *Science Education*, 66, 211-227. <https://doi.org/10.1002/sce.3730660207>
- [4] Johnson, D.W. and Johnson, R.T. (1999) *Learning Together and Alone*. Allyn & Bacon.
- [5] Vygotsky, L.S. (1978) *Mind in Society*. Harvard University Press.
- [6] Wen, Q.F. (2015). Developing a Theoretical System of Production-Oriented Approach. *Foreign Language Teaching and Research*, 47, 547-558.
- [7] Mayer, R.E. (2009) *Multimedia Learning*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511811678>
- [8] Mercer, N. (2000) *Words and Minds*. Routledge.

## 附录 1

TOEFL IBT Full-Length Practice Test 1:

### The Mirror Test

Very young children cannot recognize themselves in a mirror; they usually achieve this milestone around 18 months of age. The ability to recognize oneself in the mirror is considered to be a key component of self-awareness and consciousness for humans. But what about animals?

For many years, scientists have known that members of the great ape family could recognize themselves in mirrors. They measured this by the "mirror test," which involved putting a colored mark on an ape's body, and then showing the ape its reflection in a mirror. If the ape tried to remove the mark on its own body, the scientists knew that the ape was recognizing its reflection.

Apes are close relatives of humans, but in recent years, scientists have discovered that other animals also pass the "mirror test." Elephants and dolphins have shown signs of self-recognition. These, like apes, are highly intelligent animals. But in a more recent experiment, a type of fish called the cleaner fish tried to scrape a mark off its body when it saw itself in the mirror. This suggests that even less intelligent animals may possess more self-awareness than previously suspected.

#### 16. What is the passage mainly about?

- (A) Stages of early childhood development
- (B) Research on animal cognition
- (C) Differences between apes, elephants, and dolphins
- (D) Recent experiments on fish

## 附录 2

Step 1: What is the Mirror Test?

1. The Mirror Test is: \_\_\_\_\_
2. It is significant because: \_\_\_\_\_

Step 2: What key studies are mentioned?

Subject	Can It Pass the Mirror Test?
Human Infant	Yes No
Ape	Yes No
Elephant & Dolphin	Yes No
Cleaner Fish	Yes No

Step 3: How is the evidence organized?

1. Order the 4 subjects according to the text.

( ) ( ) ( ) ( )

- A. Human Relatives
- B. Humans Themselves
- C. Non-Mammals
- D. Other Intelligent Mammals

2. What pattern does the author use to organize the text?
- A. From familiar to unfamiliar
  - B. From expected to surprising
  - C. By animal intelligence
  - D. By time order