

从全班重播到学生自主听力支持：学术英语互动式听力网页的行动研究

刘仕峥

西交利物浦大学英语语言中心，江苏 苏州

收稿日期：2026年7月4日；录用日期：2026年7月31日；发布日期：2026年8月13日

摘 要

研究基于西交利物浦大学一年级初级阶段学术英语听力课堂开展，旨在回应混合能力班级中，教师统一控制全班音频重播难以兼顾个体需求的问题。研究者将学生用书中的听力任务改编为互动式HTML网页，使学生在完成全班共同听力后，能够在个人设备上提交答案、获得即时反馈，并按题目需要，自主重播相关音频片段；必要时，学生还可以查看题目分段听力文本稿。研究采用小规模行动研究设计，通过11份学生问卷和3次半结构式访谈收集学生体验数据，并结合描述性统计和主题分析进行处理。结果显示，学生普遍认为该网页有助于按照自身节奏复盘错误、聚焦困难片段，比传统全班重播更高效、更私密。同时，研究也表明数字工具不能替代教师指导，教师仍需在听力策略、互动网页功能使用顺序和课堂设备管理方面提供清晰支架。研究为学术英语听力课堂中更具差异化和反思性的重播支持提供了实践启示。

关键词

全班重播，学生自主支持，听力教学，行动研究，学术英语，互动式网页

From Whole-Class Replay to Student-Controlled Listening Support: An Action Research Study of Interactive Listening Webpages in EAP

Shizheng Liu

English Language Centre, Xi'an Jiaotong-Liverpool University, Suzhou Jiangsu

Received: July 4, 2026; accepted: July 31, 2026; published: August 13, 2026

文章引用：刘仕峥. 从全班重播到学生自主听力支持：学术英语互动式听力网页的行动研究[J]. 国外英语考试教学与研究, 2026, 8(3): 83-89. DOI: 10.12677/oetpr.2026.83011

Abstract

This action research study was conducted in a Year 1 Foundation EAP listening classroom at Xi'an Jiaotong-Liverpool University. It addressed the problem that teacher-controlled whole-class replay cannot fully meet individual needs in a mixed-ability class. An interactive HTML listening webpage was introduced so that students could submit answers on their own devices, receive immediate feedback, replay question-specific audio clips, and consult segmented transcripts as delayed support. Data were collected from 11 survey responses and three semi-structured interviews, and were analysed through descriptive statistics and thematic analysis. The findings suggest that students valued the webpage because it enabled self-paced review, targeted replay, and more private checking of mistakes. However, the tool should be accompanied by teacher guidance on listening strategies, transcript use, and device management. The study offers practical implications for differentiated and reflective listening support in EAP classrooms.

Keywords

Whole-Class Replay, Student-Controlled Support, Listening Instruction, Action Research, English for Academic Purposes, Interactive Webpage

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言与教学情境

本研究依托西交利物浦大学(Xi'an Jiaotong-Liverpool University, XJTLU)一年级初级阶段学术英语(English for Academic Purposes, EAP)课程展开。作为该模块的核心技能,听力教学贯穿一学年 26 周,每周 100 分钟,期末另设听力测试,占总成绩的 10%。研究对象为一个英语水平差异显著的班级:入学分班测试显示,学生语言能力介于 CEFR A2 低段至 B1 高段,听力信心与能力参差不齐。传统课堂采用全班同步完成任务的模式,学生需依赖教师统一重播音频来核对答案;但面对混合能力班级,这种统一重播难以回应个体化的学习困难与需求。因此,本行动研究旨在探索这一课堂问题的可行解决路径。

基于研究者对自身听力课堂的观察,教师控制的全班重播主要存在两个问题。第一,由于学生听力水平不同,一些学生需要额外重播才能充分参与任务,而另一些学生可能已经理解了听力内容。如果教师决定增加重播次数,较高水平学生可能会失去参与感;如果不增加重播,较低水平学生又无法获得足够支持。这一两难情境在研究者的听力课堂中反复出现。第二,即使学生确实需要再次聆听,他们也可能因为担心自尊受损或在同伴面前感到尴尬,而不愿公开要求教师重播^[1]。基于学生参与和学习公平的考虑,本研究的目标是提供更具差异化和个性化的听力支架,使全班学生不必被迫遵循同一种重播节奏,也减少学生在公开场合暴露自身困难的压力。

为实现这一目标,研究者在课堂中使用了一个互动式 HTML 听力网页。学生通过扫描二维码在手机上独立作答;全班共同听完音频后,学生可以提交答案,获得即时反馈,重播与每一道题相关的特定音频片段,并在仍然无法理解时将查看分段听力文本稿作为最后支持。需要说明的是,这一教学干预主要考察学生对该学习方式的感知与体验,并不直接测量其听力考试成绩的提升。

2. 文献综述与理论依据

本节将首先说明学生面临的听力困难及其对个体化支持的需求，随后阐释若干理论如何共同指导本研究中教学干预的设计。

2.1. 二语听力困难与针对性支持的需求

二语听力对本研究中的学生具有较高挑战性，因为他们需要实时处理听到的信息。更进一步，研究者课堂中常见的一类听力任务要求学生边听边记笔记，然后阅读问题并作答，这使任务的认知要求进一步提高。在这一过程中，学生可能在不同的实时处理阶段遇到多种听力困难。例如，Goh 指出，学习者可能无法清楚捕捉某些词语，难以将听到的声音转换为有意义的短语，在处理困难输入时注意力中断，或难以将词语和小句连接到更大的语境中[2]。考虑到班级内部能力差异，学生显然未必需要与全班一起遵循相同的重播模式。相反，为每位学生提供定向重播支持，例如使用互动式听力网页，可能以更受学习者控制且更节省时间的方式回应上述困难。

2.2. 自我调节学习作为主要理论框架

本研究的干预主要以自我调节学习(Self-Regulated Learning, SRL)理论为基础。Zimmerman 指出，学生并非被动接受教师指令的对象，而可以成为主动参与课堂、监控并调节自身学习过程的学习者[3]。Panadero 进一步指出，自我调节学习包含元认知监控、策略性行动和反思等核心要素[4]。在互动式听力网页中，学生不再完全依赖教师重播音频，而是可以按照自己的节奏核对答案，并自主决定是否重播某一音频片段或阅读相应文本稿。将文本稿作为延迟帮助，这也被认为是听力任务中的一种可选支持方式[5]。因此，该网页为学生调节自己的理解过程、选择符合个人需求的针对性支持提供了更多机会。与此同时，赋予学习者控制权并不自动等同于有效的自我调节学习；教师仍需指导学生如何有策略地使用重播和听力文本稿功能。

2.3. 认知负荷理论与定向重播

支持“重播特定音频片段而非整段音频”的另一个理论基础是认知负荷理论(Cognitive Load Theory, CLT)。该理论认为，学习会受到工作记忆容量的限制；当学习者需要处理不必要的信息时，学习效果可能进一步受到影响[6]。Sweller 等也将认知负荷理论与教学设计联系起来，强调在开发教学材料时应减少不必要的认知需求[7]。因此，如果教师为全班学生重播同一部分乃至整段音频，对于已经理解的学生而言，这种重复可能构成冗余加工；而对较低水平学生而言，即使教师重播了整段音频，也未必能帮助他们定位自己遗漏的具体信息。相比之下，互动式听力网页允许学生只重播与错误题目相关的音频片段，通过减少不必要的信息，使重播更加个性化并提高时间效率。

2.4. 元认知听力教学

本研究的干预还借鉴了元认知听力教学理论，并将其作为连接 SRL 与课堂实践的教学桥梁。简言之，教师应引导学习者思考自身听力过程，从而反思理解在哪些环节中断，以及可以如何有策略地应对听力困难[8]。虽然本研究并非完整的元认知听力训练项目，但 HTML 网页的使用体现了相似原则。例如，学生提交答案后，可以查看答案、阅读简短反馈、重播相关音频片段，并在必要时查阅分段听力文本稿。在这一过程中，学生需要思考：自己理解了什么、遗漏了什么？是否应该重播或查看文本稿？下一次可以如何调整听力策略[8]？这也是教师需要介入的环节，即对学生如何有策略地使用重播和文本稿功能提供指导。

3. 研究问题

基于研究者 EAP 听力课堂中出现的问题, 本研究旨在探索学生对交互式 HTML 网页的感知与体验, 而非直接测量其听力成绩的提高。研究问题如下:

- 1) 大学一年级 EAP 学生如何参与这种允许自主重播和查阅文本稿的交互式听力任务?
- 2) 学生如何评价这一方法在混合能力课堂中为听力练习提供针对性支持的作用?
- 3) 与传统的教师控制全班重播相比, 学生如何评价这一方式?

4. 研究方法 with 干预设计

4.1. 行动研究取向

本研究是一项在研究者自身课堂中开展的小规模行动研究, 情境为 XJTLU 初级阶段 EAP 课程。行动研究适用于本研究, 因为其目标是调查并缓解源于研究者自身教学实践的问题, 即混合水平听力课堂中由教师统一控制全班重播所引发的学生参与和学习公平问题。Burns 将行动研究界定为一种面向实践者的过程: 教师发现课堂问题, 实施干预, 收集研究数据, 并反思未来实践[9]。在本研究中, 行动研究循环包括识别听力学习问题、设计交互式 HTML 网页、在课堂中实施和收集学生感知数据, 并基于结果反思后续教学改进。因此, 本研究结果不应被解释为可推广至所有 EAP 听力教学情境的普遍结论, 而应被理解为对某一具体情境中教学干预有效性的考察, 以及对研究者专业发展的启示。

4.2. 参与者与情境

本研究的参与者来自研究者任教的一年级初级 EAP 学生。共 3 个班级, 每个班级 15 至 16 名学生, 英语水平大致处于 CEFR A2 低段至 B1 高段之间。学生自愿参与研究, 包括填写在线问卷和参加半结构式访谈。

4.3. 干预设计

交互式听力网页由研究者使用 HTML 编写, 内容基于学生用书中的原始听力任务。每一道题对应的音频片段通过 Audacity 进行剪辑, 分段听力文本稿则使用 Microsoft Word 中的“转录”功能生成。课堂教学时, 学生首先听教师播放的完整录音, 以模拟期末考试要求; 随后, 他们扫描投影屏幕上的二维码, 在个人数字设备上作答。学生可以获得即时题目反馈、重播目标音频片段, 并在需要时查看文本稿。学生控制重播和自主复盘的设计受到自我调节学习理论启发; 只重播目标片段而非整段录音的设计基于认知负荷理论; 允许学生访问文本稿则借鉴了元认知听力教学原则。活动结束后, 学生应能够识别自身听力困难, 有策略地使用重播功能, 按照自己的节奏检查理解, 并将文本稿作为查漏补缺的最后支持。在教师指导与课堂监控下, 学生还应反思网页中哪一项功能对自己最有帮助。

4.4. 数据收集

本研究使用两种数据收集工具: 在线问卷和半结构式访谈。学生在了解研究目标后, 同意填写问卷。问卷共包含 17 个问题, 形式包括选择题、李克特量表题和开放式问题, 旨在收集简要的学生定性反馈。共有 11 名学生填写问卷。此外, 3 名学生同意参加一对一访谈, 以进一步说明他们使用或不使用网页某些功能的原因, 以及他们对全班重播与本活动之间差异的看法。研究伦理保障措施包括知情同意、问卷匿名、访谈文本匿名化、录音和文本的安全存储, 以及将研究参与与学习成绩相分离。最重要的是, 所有数据收集开始前均已获得研究伦理审批。

4.5. 数据分析

数据处理采用两种方式: 对封闭式问卷题进行描述性统计, 对开放式问卷回答和访谈数据进行主题分

析。李克特量表题按 1 至 5 分编码，分数越高表示同意程度越强。对于其他封闭式回答，本研究计算均值以及选择“同意”或“非常同意”的人数。虽然样本量较小，但由于本行动研究旨在识别学生感知，而非生成可普遍推广的结论，因此该样本规模仍可服务于本研究目的。开放式问卷回答和 3 份访谈文本经过细读，并根据研究问题进行反复编码。依据 Braun 和 Clarke 提出的主题分析方法，研究者将“自主节奏控制”、“定向重播”、“文本稿使用”、“私密复盘”、“专注与分心”以及“与教师控制重播的比较”等初始编码归并为更宽泛的主题[10]。总体而言，问卷数据用于识别学生感知模式，访谈数据则用于解释和情境化等模式。

5. 研究发现与讨论

本节呈现主要研究发现，并结合研究问题展开讨论。

5.1. 学生反馈的整体模式

研究发现来自 11 份学生问卷和 3 次半结构式访谈。总体而言，如表 1 所示，问卷数据呈现出积极态度，所有李克特量表题的均值均高于 4.3 分(满分 5 分)。其中，与自主节奏、独立复盘、重播、效率和未来使用意愿相关的题目均取得最高均值 4.73。相比之下，与保持专注以及相较教师控制重播的偏好相关的题目得分略低，但大多数学生(9/11)仍对这两项持积极态度。

Table 1. Summary of students’ survey responses to the interactive listening webpage

表 1. 学生对交互式听力网页的问卷反馈概览

项目	均值	同意/非常同意
按自己的节奏完成任务	4.73	11/11
聚焦困难部分	4.45	10/11
独立复盘错误	4.73	11/11
重播帮助理解错误	4.73	11/11
文本稿帮助澄清听力内容	4.55	11/11
比全班重播更高效	4.73	10/11
在个人设备上核对更自在	4.55	10/11
有助于保持专注	4.36	9/11
更偏好于教师控制的重播	4.36	9/11
愿意再次使用类似活动	4.73	11/11

5.2. 学生对网页的参与方式

根据表 1，所有 11 名学生均同意或非常同意该网页使他们能够按照自己的节奏学习，也能够更独立地复盘错误。所有学生报告还使用了重播和文本稿两项功能，并对这两项功能给出了较高均值。访谈显示，学生使用这些功能的方式略有差异。学生 A 和学生 B 都提到，他们会重播答错、猜测或不确定的题目；学生 C 则似乎更依赖文本稿来识别遗漏信息，再决定是否重播音频。因此，针对研究问题 1，可以认为学生积极参与了网页任务，但其参与模式有所不同：部分学生先重播音频再使用文本稿，另一些学生则采取相反顺序。

5.3. 感知到的针对性支持

表 1 显示，11 名学生中有 10 名同意该网页帮助他们聚焦自己觉得困难的听力部分；10 名学生同意

该活动比全班重播更高效；所有学生同意重播功能能够更好地促进他们理解错误。此外，在开放式问卷回答中，“节省时间”、“更高效”、“重复题目对应的音频片段”以及“只关注错题”等表述反复出现。访谈中，学生 A 解释说，全班重播仍然要求他们在一段较长录音中自行定位一个小问题，而按题目切分的音频片段使复盘更加聚焦。类似地，学生 C 指出，教师统一重播一次未必能回应每个学习者的具体困难，因为不同学生可能遗漏的是不同部分；而该网页允许他们根据自身需要多次重播自己的困难片段。因此，针对研究问题 2，可以认为学生将该网页视为更具针对性的支持，因为他们能够把时间和注意力集中于自己的错误，而不是随全班一起重新听整段音频。

5.4. 与全班重播的比较

问卷结果显示，绝大多数学生同意或非常同意该网页比全班重播更高效，并且相比教师面向全班的重播，他们更偏好这一网页活动。大多数学生还对该活动的情感层面给出积极评价。例如，11 名学生中有 10 名表示在个人设备上核对错误更自在，9 名学生认为自己能够保持专注。访谈进一步表明，这种偏好部分源于学生对私密性和控制感的需求。具体而言，学生 A 解释说，一些学生在公开提问或与他人比较错误时可能会感到尴尬；学生 C 也表示，当自己能够按节奏控制重播过程时，焦虑感会降低。然而，学生对网页的偏好也存在若干限定条件。例如，学生 B 提到，教师引导式重播仍能提供一些有用策略，例如预测答案或分析音频结构。访谈还显示，如果学生切换到其他应用，个人设备也可能造成分心。因此，针对研究问题 3，一个审慎的回答是：虽然学生仍然重视教师解释，并需要关于课堂设备使用的清晰指导，但与全班重播相比，他们认为该网页更高效、更私密，也更灵活。

6. 反思与未来行动计划

本行动研究促使研究者重新理解“重播”在听力课堂中的角色：它不只是教师主导的课堂活动，也可以被设计为一种更结构化的学生自主支持。研究结果使研究者意识到，学生重视独立回到特定题目音频片段的机会，因为他们的听力困难并不相同。研究者还认识到，自主节奏重播能够减少学生在公开场合要求重复播放时可能产生的尴尬，使复盘过程更私密、更舒适。

然而，本研究是一项聚焦学生感知的小规模行动研究，因此对研究发现的解释需要保持审慎，也不应将其简单推广至其他教学情境。

在未来改进中，研究者将保留答案核对、片段重播和查阅文本稿等核心功能。同时，受问卷和访谈反馈启发，研究者会向学生提供更清晰的使用指导，例如要求学生先重播音频片段，再查阅文本稿。研究者还会在网页活动后加入简短的教师引导式讲解，重点关注听力策略或音频关键结构分析。此外，基于学生反馈，研究者将加强课堂监控，确保学生在课堂中专注使用设备，并尽量减少数字设备造成的分心。

7. 结论

综上所述，本行动研究探讨了一种互动式听力网页在一年级 EAP 课堂中的学生感知。该网页旨在支持自主节奏复盘、听力片段重播和选择性文本稿使用。总体而言，学生对这一活动反应积极，尤其重视能够独立复盘错误以及重播自己觉得困难的音频片段。与全班重播相比，学生认为该网页更灵活、更私密，也更高效。与此同时，研究发现也表明，这一工具不能替代教师指导，尤其是在听力策略、文本稿使用和设备管理方面仍需教师提供支架。下一步改进应使学生不仅使用网页核对答案，还能借助网页发展更具策略性和反思性的听力学习习惯。

参考文献

- [1] Karabenick, S.A. (2003) Seeking Help in Large College Classes: A Person-Centered Approach. *Contemporary Educational*

-
- Psychology*, **28**, 37-58. [https://doi.org/10.1016/s0361-476x\(02\)00012-7](https://doi.org/10.1016/s0361-476x(02)00012-7)
- [2] Goh, C.C.M. (2000) A Cognitive Perspective on Language Learners' Listening Comprehension Problems. *System*, **28**, 55-75. [https://doi.org/10.1016/s0346-251x\(99\)00060-3](https://doi.org/10.1016/s0346-251x(99)00060-3)
- [3] Zimmerman, B.J. (2002) Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview. *Theory Into Practice*, **41**, 64-70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2
- [4] Panadero, E. (2017) A Review of Self-Regulated Learning: Six Models and Four Directions for Research. *Frontiers in Psychology*, **8**, Article No. 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- [5] Grgurović, M. and Hegelheimer, V. (2007) Help Options and Multimedia Listening: Students' Use of Subtitles and the Transcript. *Language Learning & Technology*, **11**, 45-66. <https://doi.org/10.64152/10125/44088>
- [6] Sweller, J. (1988) Cognitive Load during Problem Solving: Effects on Learning. *Cognitive Science*, **12**, 257-285. https://doi.org/10.1207/s15516709cog1202_4
- [7] Sweller, J., Ayres, P. and Kalyuga, S. (2011) Cognitive Load Theory. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-1-4419-8126-4>
- [8] Vandergrift, L. and Goh, C.C.M. (2012) Teaching and Learning Second Language Listening: Metacognition in Action. Routledge.
- [9] Burns, A. (2009) Doing Action Research in English Language Teaching: A Guide for Practitioners. Routledge.
- [10] Braun, V. and Clarke, V. (2006) Using Thematic Analysis in Psychology. *Qualitative Research in Psychology*, **3**, 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>