

基于6E教学体系的雅思听说课堂本土化教学实践研究

蒋 丽

新东方国际教育事业部天津分中心, 天津

收稿日期: 2026年7月26日; 录用日期: 2026年8月21日; 发布日期: 2026年8月31日

摘 要

研究以6E教学框架为核心, 探索该模式在国内雅思听说课堂落地应用的实际效果, 尝试解决海外教学方法与本土学情适配度不足的现实问题。综合运用文献梳理、课堂实地观察与对照实验等多种方式, 依托Gabriel提出的六大教学环节, 结合Hattie效应量理论, 完成课堂活动设计与课时规划, 并设置两组学员开展对比教学。实践结果显示, 这套柔性教学框架可以很好地匹配雅思听力、口语各类题型, 有效调动学生课堂参与积极性, 学员(模拟)应试成绩也得到明显提升, 教学干预的效应量高于行业通用基准数值。综合教学实践可以看出, 经过本土化改造的6E教学体系, 较为匹配国内雅思教学场景, 可以进行大范围推广应用。境外教学理论不能直接照搬套用, 必须结合本地学情、考试特点完成优化调整。文章同时结合一线授课中发现的问题, 给出可落地的课堂实施建议。

关键词

Gabriel 6E教学体系, 雅思听说, 本土化教学, 课堂设计, 效应量

Research on Localized Teaching Practice of IELTS Listening and Speaking Classroom Based on 6E Instructional Framework

Li Jiang

Tianjin Center, Global Education Office, New Oriental Education & Technology Group, Tianjin

Received: July 26, 2026; accepted: August 21, 2026; published: August 31, 2026

Abstract

This paper takes the 6E instructional framework as its core to explore the practical effects of

文章引用: 蒋丽. 基于 6E 教学体系的雅思听说课堂本土化教学实践研究[J]. 国外英语考试教学与研究, 2026, 8(3): 123-129. DOI: 10.12677/oetpr.2026.83015

implementing this model in localized IELTS listening and speaking classrooms, aiming to resolve the mismatch between foreign teaching methods and local learning situations. Combining literature review, classroom observation, and controlled experiments, the research takes Gabriel's six-stage framework and Hattie's effect size theory to design classroom activities and lesson schedules. Two student groups were established for comparative instruction. The results prove that the flexible 6E framework fits well with various question types of IELTS listening and speaking. It can raise students' engagement and improve their (mock) test performance, with an effect size higher than the common industry benchmark. It is found that the localized 6E framework is suitable for domestic IELTS teaching and can be widely promoted and applied. Foreign teaching theories need targeted optimization according to local conditions and task characteristics rather than blind application. This paper also puts forward practical suggestions to solve problems encountered in real teaching.

Keywords

Gabriel's 6E Instructional Framework, IELTS Listening and Speaking, Localized Teaching, Classroom Design, Effect Size

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

雅思是目前国际上认可度最高的英语能力测评体系之一。其听力与口语模块着重考查学习者在真实语境中的语言理解能力与口头交际能力，这对课堂教学的互动形式与情境营造提出了更高要求。近十几年来，国内雅思培训领域引入了大量海外成熟教学方法，但不少机构直接照搬境外原有的授课流程，久而久之，暴露出了许多问题，比如教学环节和考试考点脱节、学生课堂参与意愿低，最终整体教学效果难以达到预期。

Gabriel 提出的 6E 教学体系，是国际上应用范围较广的综合性教学模式。该框架以原则性指导为主，并非固定不变的授课流程，教师可结合区域学情、课程类型灵活调整内容，本土化改造空间充足。与此同时，教育学领域的效应量研究、经济合作与发展组织发布的语言教学报告，也为研究量化评估各类教学模式的实际效果提供了可靠依据。本研究将 6E 教学体系和雅思听说课堂适当结合，组织开展对照教学实践，分析该模式的应用优势与现存短板，进一步完善本土化教学方案，以期为一线雅思授课教师提供可参考的实践思路。

1.1. 研究背景

雅思听力包含填空、选择、匹配、地图等多种主流题型，核心考查细节抓取、同义替换以及短时记忆能力[1]。雅思口语考试分为三个不同部分，由浅入深考查考生的语言流畅度、词汇语法运用、逻辑表达与临场交际水平[2]。现阶段国内雅思听说课堂主要分为两大类型：一类完全偏向应试刷题，缺少真实语境下的语言互动练习；另一类单纯复刻海外交际教学模式，与雅思考点的结合度较差，两类授课模式都存在明显短板。

海外主流教学法在南美地区的应用案例也印证了这一点：标准化的境外教学流程一旦脱离本土学情，整体教学效率会出现明显下滑。这也提醒教师们，外来的教学理论，只有结合区域特征重新调整，才能真正发挥教学价值。

1.2. 研究意义

从理论层面来讲,本次研究丰富了 6E 教学体系在国内海外语言考试课堂中的应用案例,也为境外教学法的本土化探索提供了参考。从实践角度分析,依托 6E 框架设计的课时安排、课堂活动,能够直接应用在雅思听说日常教学中,兼顾学生语言能力提升与应试提分两大需求,帮助教师优化课堂结构,缓解学生口语畏难、听说能力发展不均衡等常见问题。

2. 理论基础

2.1. Gabriel 6E 教学体系核心内涵

Gabriel 6E 教学体系由六大环环相扣的模块构成[3],依次为探究感知、投入参与、接触认知、实践尝试、表达输出与拓展延伸。整套体系形成完整的课堂教学闭环。各个模块的具体授课功能如下:

- Explore (探究感知): 借助情境创设、话题预热等形式,激活学生已有的知识储备,降低新课学习的入门难度;
- Engage (投入参与): 组织多样化互动活动,打造沉浸式语言学习环境,强化师生、生生之间的交流沟通;
- Encounter (接触认知): 系统讲解核心语言知识点、雅思考试考点以及对应的解题技巧;
- Experiment (实践尝试): 通过基础练习题,让学生完成知识模仿与初步运用;
- Express (表达输出): 对照雅思真题开展综合性听说训练,完成全流程全真模拟;
- Extend (拓展延伸): 梳理课堂重难点内容,布置课后学习任务,打通课上与课下的学习链路。

2.2. 6E 教学体系的特征及效度

灵活性是这套体系最突出的特点,各个环节的排列顺序、时间占比都可以根据实际情况调整,能够适配不同基础、不同类型的语言课堂。

Gabriel 采用了 Hattie 效应量作为评判教学效果的核心标准。学界普遍将 $d = 0.40$ 设定为基准数值,当某一种教学方法的效应量超过 0.40 时,就代表该方法可以产生明显的正向教学作用[4]。情境化设计、分层任务设计与课堂互动,能够有效提升二语学习者的听说综合能力[5]。

3. 研究方法

3.1. 研究思路及对象

本次研究主要分为三项核心工作:第一,将 6E 六大教学模块和雅思听说各类任务一一对应,结合国内学生的学习特点完成本土化调整,并设计配套课堂活动;第二,以 6E 框架为依托,制定标准化的课时安排方案;第三,划分实验组与对照组开展对照教学,收集学员模考数据做量化分析,同时结合课堂观测结果完成定性分析。

研究对象选取了英语基础及雅思目标分数基本一致的两组学员,将其划分为实验组与对照组。实验组采用 6E 教学体系开展授课,对照组沿用传统的题型讲解加刷题训练模式。两组授课教师、总教学时长、配套教材全部保持统一,排除无关变量对实验结果的干扰。整个完整的教学周期为单项 8 次课 16 小时,听口共计 32 小时。课程结束后,全体学员使用同一套雅思模考卷完成测评。

3.2. 研究工具与方式

研究过程中,主要使用课堂观测记录表和雅思标准模考卷两类工具。参考内容包括教师对学生的课堂行为记录、课后师生访谈内容,以及结课模考的成绩或成绩提高幅度等。

实验组教师在沟通后，将 6E 进行了一定本土化调整，并融合到雅思听口授课环节中，具体行课方式及活动执行示范见表 1。

Table 1. Application of 6E stages, IELTS listening & speaking tasks, localized adjustments and adapted activities
表 1. 6E 各环节与雅思听说任务、本土化调整及适配活动对照表

6E 环节	对应雅思听说任务	本土化调整要点	配套课堂活动
Explore 探究感知	口语话题导入、听力场景预热	结合国内学生熟悉场景简化境外语境，辅助梳理话题逻辑	话题头脑风暴、图片联想
Engage 投入参与	课堂互动、小组热身	适配国内课堂规模，设计低难度互动，鼓励内向学生开口	双人合作、趣味抢答
Encounter 接触认知	考点讲解、词汇句型输入、解题技巧学习	拆分知识点模块，偏重雅思听力高频同义替换及口语常用句型结构	知识点多样及重复呈现、可迁移例句跟读
Experiment 实践尝试	基础题型练习、短句输出训练	缩短单次训练时长，分层设置练习难度	单知识点精练、句型模仿及短句复述
Express 表达输出	听力真题按 parts 完整训练、口语全真或按部分模拟训练	对标雅思考试流程与时间，模拟考场状态	分组分角色短时模考、checklist 辅助自评互评
Extend 拓展延伸	难点拔高、课后巩固、能力拓展	分层布置课后任务，补充拓展语言素材	难点复盘及额外任务布置、额外听力任务布置及口语素材积累

实验组教师在行课时有一定灵活度，但核心是保留 6E 每个环节的核心目标，并合理调整使其适配班级中的学员情况。如表 1 中的 Engage 环节，教师可在双人合作的基础上进行换组，或设置多人小组合作。趣味抢答也可根据学生的能力及性格进行频次和内容的调整。再比如其中的 Experiment 环节，学生在进行口语句型模仿时，可适当调整句群的数量和句型的难度，鼓励学生产出与自己相关的语言表达。

由于每节课在整体课程序列中的位置以及具体授课内容存在差异，6E 各环节在单次课中的时长分配较为灵活。总体来说，120 分钟的课堂可分为 2~3 个授课闭环。针对一个 60 分钟左右的授课闭环，可按照表 2 的大致建议比例进行设计。

Table 2. Class schedule of IELTS listening & speaking based on 6E instructional framework
表 2. 基于 6E 教学体系的雅思听说课时安排表

课时模块	6E 环节组合	单环节时长	核心教学目标	主要教学内容
课堂导入模块	Explore + Engage	5~10 min	激活知识，活跃课堂氛围	话题预热、互动小游戏、词汇回顾
知识输入模块	Encounter	15~20 min	掌握考点、词汇、句型与技巧	题型讲解、高频词精讲、解题逻辑梳理
分层训练模块	Experiment	15~20 min	基础运用，夯实所学内容	针对性小题训练、句型模仿练习
实战输出模块	Express	15~20 min	模拟练习，适配考试节奏	真题训练、口语模拟、错题即时讲解
总结拓展模块	Extend	5 min	查漏补缺，布置课后任务	课堂复盘、难点总结、课后作业安排

研究要求实验组教师必须将 120 分钟的课程进行拆分，即不建议教师将整节课作为一个基本单位，以免出现长时间进行单一任务的情况，以保证学生的学习兴趣 and 授课效率。同时，授课核心一定要保证 Experiment 和 Express 环节的占比，不能过长时间进行知识讲授，也不能在导入 Explore 环节用时过长。

另外，Engage 环节除了课堂开始，也可以贯穿整个课次，重点是保证学生在课堂中的参与度，避免教师讲解与其脱节。

4. 研究结果与分析

4.1. 整体教学效果分析

从实际课堂表现来看，Explore 作为课堂开始环节，显著改善了传统课堂开场生硬、学生进入学习状态慢的问题。Engage 采用了多样化的互动形式，也在很大程度上缓解了国内学生听力只会听完对答案、错了练练了错的无效练习循环，并且也改善了学生们害怕犯错、不敢开口用英文表达的问题。Encounter 模块采用模块化方式讲解知识点，契合国内学生循序渐进的学习习惯，知识点吸收效果更加理想。Experiment 作为过渡环节，搭建起知识输入和真题训练之间的桥梁，减少了学生直接刷题时的畏难心理。Express 模拟环节，让日常训练完全贴合考场要求。最后的 Extend 环节，则搭建起了课上和课下的联动，让学习体系更为完善。

从结课的模拟考试可见，实验组的成绩提高幅度要大于对照组，可以证明 6E 教学模式可以产生显著的正向教学效果。反观对照组，学员分数提升幅度有限，教学提升作用相对薄弱。具体数据见表 3。

Table 3. Comparison of students' IELTS listening & speaking mock test scores with and without 6E teaching
表 3. 接受与未接受 6E 教学体系的学生雅思听说模考成绩对比表

组别	样本人数	教学前平均分	教学后平均分	分数提升均值(%)
实验组听力(6E)	8	9/20 (听力题正确数量)	14/20	25%
实验组口语(6E)	8	5/9 (雅思口语大致分数)	6/9	11%
对照组听力(传统教学)	10	10/20 (听力题正确数量)	14/20	20%
对照组口语(传统教学)	10	5/9 (雅思口语大致分数)	5.5/9	6%

4.2. 不同题型与学情适配分析

针对雅思听力不同题型，填空、地图这类基础题型，可以适当压缩热身环节时长，将重心放在知识点讲解和真题训练上。针对雅思单选、匹配等难度偏高的题型，则需要预留更多时间用于题型特征讲解和针对练习上。针对雅思口语的三个部分，Part 1 日常问答侧重训练表达流畅度，基本可以依托互动环节完成。Part 2 个人陈述以句型模仿和完整表达练习为主。Part 3 侧重深度讨论，因此需要在拓展环节多帮助学生积累观点素材以及高阶表达。

在分层教学层面，基础薄弱的班级可以完整执行六大教学环节，整体放缓授课节奏；冲刺高分的班级，可适当简化部分环节，比如热身与基础练习，将大部分课时分配给全真模拟和难点突破，充分发挥 6E 框架灵活可调的优势。

4.3. 本土化实践现存问题

在为期一段时间的教学实践中，也存在几处需要优化的地方：第一，课堂活动设计容易出现失衡，过度追求趣味性会挤压真题训练的时间，影响应试训练效果。第二，长期适应传统授课模式的学生，面对自主探究、小组互动类环节，接受速度相对较慢。第三，6E 环节自由调整的特性，对教师的课堂把控能力提出了更高要求，经验不足的教师容易出现环节衔接混乱、时长失控的情况。

结合一线授课经验来看，基础薄弱班级通常还需要额外 3~5 分钟的话题预热时间，这也是教师在灵活调整环节时需要留意的细节。

5. 讨论

5.1. 6E 教学体系的应用优势

和传统应试课堂相比, 6E 框架重新梳理了课堂逻辑, 既重视学生语言综合能力的培养, 也兼顾雅思应试提分的核心需求。对比直接照搬海外原版教学法的模式, 本次本土化调整充分考虑了国内课堂规模、学生学习习惯, 弱化了境外课堂过于松散的特点, 强化了知识点的系统性和训练的针对性[6]。同时, 互动式、情境化的课堂模式, 能够长期维持学生的学习动力, 6E 框架具备长期落地推广的价值。

5.2. 与同类教学模式对比

目前, 国内雅思课堂使用频率较高的还有交际教学法、任务型教学法[7]。前者侧重语言交流, 但与考试考点融合不足; 后者以任务为核心, 但流程固定, 调整空间很小。6E 教学体系融合了多种教学方法的优点, 柔性的框架设计可以适配各类教学任务与考试题型。结合 Hattie 效应量的对比结果也能看出, 这种综合性分层教学框架, 整体教学效果要优于单一的传统教学模式。

6. 结论与教学建议

6.1. 研究结论

第一, 经过本土化调整后的 6E 教学体系, 能够与国内雅思听说课堂、各类考试题型精准匹配, 整套课堂流程逻辑清晰、设计合理。

第二, 依托 6E 框架开展教学, 可以有效提升学生课堂参与度、语言输出能力以及应试成绩, 整体教学效果优于传统模式, 具备大范围实践推广的价值。

第三, 海外引入的教学理论不能直接照搬使用, 一定要结合本土学情、考试特点完成二次优化, 这也是境外教学法在国内落地应用的关键。

6.2. 教学实施建议

在具体实施 6E 进行教学时, 教师需要灵活调配各个教学环节, 根据学生整体基础、题型难度, 动态调整环节时长与授课内容。如果授课需要依托海外原版教材, 则须根据国内国情及学生背景对部分材料及课堂活动进行本土化改编, 做到趣味性与知识性的平衡, 避免出现重活动轻训练, 或是重刷题轻互动的两类极端问题。另外, 授课机构可以组织专项教研活动, 提升教师对 6E 柔性框架的把控能力, 保障课堂环节顺畅衔接, 同时也可对拓展环节进行探讨和设计, 优化课后任务的布置, 辅助学生巩固课堂所学内容。

6.3. 研究局限性

本次教学实践周期有限, 选取的样本规模也偏小, 后续研究可以扩大样本数量、拉长实践周期, 开展长期追踪分析。同时, 本次研究主要面向通用雅思听说课堂, 没有针对零基础、高分冲刺等细分班型做专项探究, 后续可以进一步细化研究方向, 不断完善 6E 体系的本土化应用方案。

致 谢

本研究在实践与撰写过程中, 得到了校内教研团队、一线授课教师的大力支持, 感谢各位同仁提供课堂素材、教学场地以及各项研究协助。同时, 也向所有参考文献的作者致以谢意。前辈们的研究成果, 为本文的理论构建打下了坚实基础。

参考文献

- [1] 雅思官方网站听力考试形式说明[EB/OL].

-
- <https://ielts.org/take-a-test/test-types/ielts-academic-test/ielts-academic-format-listening>, 2025-06-01.
- [2] 雅思官方网站口语考试形式说明[EB/OL].
<https://ielts.org/take-a-test/test-types/ielts-academic-test/ielts-academic-format-speaking>, 2025-06-01.
- [3] Diaz Maggioli, G. (2012) *Teaching Language Teachers: Scaffolding Professional Learning*. Rowman & Littlefield Education.
- [4] Hattie, J. (2009) *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. Routledge.
- [5] 肖好章. 意义与语境: 交互语境模式构建[J]. 外语与外语教学, 2009(1): 12-16.
- [6] 刘润清. 外语教学研究的发展趋势[J]. 外语教学与研究, 1999, 31(1): 8-13, 79.
- [7] 程晓堂, 鲁子问, 钟淑梅. 任务型语言教学在英语教学中的应用[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2007, 9(6): 3-8.