

在线培训机构与知识产权保护问题研究

徐孟云

宁波大学马克思主义学院, 浙江 宁波

收稿日期: 2026年2月23日; 录用日期: 2026年3月4日; 发布日期: 2026年3月24日

摘要

随着信息技术的迅速发展和互联网教育的普及, 在线培训机构成为了现代教育体系的重要组成部分。然而, 随之而来的知识产权保护问题, 尤其是在课程内容、技术平台、品牌保护等方面, 已经成为行业发展的重要瓶颈。本文旨在探讨在线培训机构面临的知识产权问题, 并通过对现有法律框架的分析, 提出具体的应对策略。研究表明, 加强知识产权保护, 提升机构法律意识, 推动法律和技术创新的结合, 是保障在线教育持续发展的重要措施。

关键词

在线培训, 知识产权, 版权保护, 技术平台, 法律框架

Research on Online Training Institutions and Intellectual Property Protection Issues

Mengyun Xu

School of Marxism, Ningbo University, Ningbo Zhejiang

Received: February 23, 2026; accepted: March 4, 2026; published: March 24, 2026

Abstract

With the rapid development of information technology and the popularization of internet-based education, online training institutions have become an important component of the modern education system. However, the accompanying intellectual property protection issues, particularly in areas such as course content, technological platforms, and brand protection, have become significant bottlenecks for the development of the industry. This paper aims to explore the intellectual property issues faced by online training institutions and propose specific coping strategies through an analysis of the existing legal framework. Research indicates that strengthening intellectual property protection, enhancing the legal awareness of institutions, and promoting the integration of legal

and technological innovations are crucial measures for ensuring the sustainable development of online education.

Keywords

Online Training, Intellectual Property, Copyright Protection, Technological Platform, Legal Framework

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着互联网技术的不断进步,尤其是移动互联网的普及,在线教育已经成为一种主要的学习方式。在线培训机构依托互联网平台提供各类教育服务,已逐步渗透到各个教育领域,如K12教育、职业技能培训、成人继续教育等。根据《中国在线教育行业发展报告》显示,在线教育市场的用户规模不断扩大,已经成为继传统教育模式之后的重要补充。[1]

然而,在线培训机构在市场发展过程中,也面临着一些亟待解决的问题。其中,知识产权问题成为制约行业持续发展的关键因素之一。在线培训内容的版权、技术平台的专利保护、品牌商标的侵权等,成为了当前行业中的热门话题。如何在行业高速发展的同时保障知识产权,已经成为业内人士关注的焦点。本文旨在研究在线培训机构面临的知识产权问题,分析现有的法律框架,探讨解决知识产权问题的路径。

2. 在线培训行业概述

近年来,随着教育数字化转型的推进,在线培训市场得到了飞速发展。在线培训机构凭借其低成本、高效的学习方式,吸引了大量用户。特别是疫情期间,在线教育需求的爆发使得市场规模进一步扩大。根据数据显示,中国在线教育市场已经突破万亿规模,在线培训机构在教育生态中的地位愈加重要。

(一) 在线培训机构的课程模式与内容

在线培训机构的主要特色之一是课程内容的多样性和教学方式的灵活性。从单一的知识传授到互动式学习,从直播课程到录播视频,各类课程形式和教学模式层出不穷[2]。这些机构为学员提供了丰富的学习资源,并借助大数据、人工智能等技术优化教学效果[3],提升学习体验。然而,在线培训内容的价值也让知识产权问题尤为突出。一方面,课程内容的原创性和独特性,使其成为知识产权保护的重点;另一方面,课程内容的数字化和在线传播,使得盗版行为和侵权行为日益猖獗,成为在线培训机构面临的主要挑战。[4]

(二) 在线培训机构的市场竞争

在数字化浪潮推动下,在线教育行业呈现出蓬勃发展的态势,竞争也愈发激烈。各大在线培训机构为在市场中占据一席之地,纷纷使出浑身解数,不断推陈出新,积极研发新的课程,探索创新教学模式,力求以丰富多元且贴合学员需求的产品与服务,吸引更多学员的关注与选择。

然而,当前在线教育行业面临着严重的同质化问题[5]。众多培训机构的课程内容、教学方式等方面差异不大,这使得竞争的焦点不再仅仅局限于教学质量和用户体验等传统层面。在此背景下,知识产权保护的重要性日益凸显,成为在线培训机构竞争的关键因素。

有效的知识产权保护能够为在线培训机构构建起独特的竞争优势。通过保护自身的原创课程、独特教学方法等知识产权,机构可以避免被竞争对手轻易模仿和抄袭,从而在市场中形成差异化特色。这不仅有助于提升机构的品牌形象和市场认可度,还能为其带来长期稳定的经济收益。因此,如何通过知识产权保护实现差异化竞争,已然成为在线培训机构必须深入思考并着力解决的核心问题之一。

3. 知识产权在在线培训机构中的挑战与问题

在线培训机构面临多方面知识产权保护难题。课程方面,数字化内容容易被盗版,影响创作者权益与行业秩序;技术上,自主研发的平台技术常遭专利侵权,抑制创新积极性;品牌中,恶意仿冒商标损害机构声誉与经济利益。此外,用户生成内容(UGC)的版权归属与保护也成问题,若平台无合理措施,学员内容容易被盗用。为此,平台需建立完善版权管理机制,通过签订协议、运用技术手段等保障学员与自身权益,营造良好创作氛围,推动行业健康发展。

(一) 课程、技术及品牌知识产权保护问题

1) 课程内容的著作权保护问题

著作权可以分为两个区域,即“专有区域”与“自由区域”[6]。著作权专有权利区域,著作权人独掌权利,他人用需授权;合理使用等自由区域,特定情形可无需许可报酬用。课程内容作为教育领域的重要智力成果,其著作权保护至关重要。当我们将课程内容拆分为文本、视频、题库、讲义、课件及图形界面(GUI)等不同客体时,需针对每个客体采取相应的法律保护路径并明确举证要点。文本内容作为文字作品,受《著作权法》直接保护,创作者应保留创作原始手稿、记录等,必要时进行公证存证;视频内容作为视听作品,同样受法律保护,需保留原始文件、创作脚本等,并搜集侵权传播证据;题库若具备独创性题目设计,可视为文字或汇编作品,需提供题目设计稿、创作过程记录等;讲义内容若包含独创性讲解和编排,也应受保护,需保留原始稿件、修改记录等;课件作为教学用的智力成果,具有独创性,需提供原始文件、创作过程及教学应用证明;图形界面(GUI)若具有独创性,可视为美术作品受著作权保护,或依附于产品申请外观设计专利,需分别证明其独创性或提供设计图纸等申请文件。综上所述,针对课程内容的不同客体,创作者应采取相应的法律保护措施,并妥善保留相关证据,以有效维护自身著作权。

在线培训机构的核心竞争力之一便是其课程内容的原创性和教育价值。课程内容不仅包括视频、讲义、课件等形式的文本资料,还涉及课程的教学方法、设计理念等。然而,课程内容的数字化特性使得其容易被非法复制、传播和盗版,从而侵犯了创作者的著作权。如果各种享有著作权的作品,特别是那些具有很高的创作水平和想象力的作品要进入信息高速公路的话,那么作者就需要确保它们作品不至于被非法复制和传播。[7]

当前,中国的《著作权法》对数字化作品有明确保护,但实际执行中,盗版行为层出不穷,许多盗版网站和平台未经授权就复制和传播这些在线课程,严重影响了课程创作者的合法权益。尤其是在一些教育类视频平台中,盗版课程泛滥,造成了行业的恶性竞争,不仅损害了原创在线培训机构的利益,也阻碍了整个在线教育行业健康、有序的发展。

2) 技术平台的专利保护问题

所谓技术保护措施,是著作权人行使其权利的一个防盗系统。在互联网上实施技术保护措施,就是著作权人对自己的作品进行有效的控制,利用该技术措施要求互联网上的用户首先取得著作权人的许可,进行信息、过程的处理,才能接触作品[8]。除了课程内容,技术平台本身也是在线培训机构的核​​心资产之一。在线培训平台需要依赖大量的技术创新,如学习管理系统(LMS)、视频直播技术、数据分析系统等。随着技术的不断进步,许多在线培训机构通过自主研发的技术产品提高了平台的教学效率和用户体验。

在技术平台的专利保护中,针对不同技术模块需采取差异化策略。对于算法模块,若其具备创新性

且能解决特定技术问题(如优化数据处理效率或提升模型准确性),可申请发明专利,举证时需提供算法技术效果对比实验数据,证明其与现有技术的实质性差异;系统架构模块若涉及硬件与软件的协同设计(如分布式系统架构),可通过发明专利保护整体技术方案,需提交架构设计图、功能模块交互说明等材料,以展现其技术创新性;业务流程模块若包含独特的业务逻辑或操作步骤(如电商平台的个性化推荐流程),可申请方法专利,需详细描述流程步骤、输入输出及技术效果,并通过流程图、用户行为数据等佐证其创新性;代码模块本身虽难以直接申请专利,但若代码实现的技术方案(如加密算法、数据压缩方法)具备创新性,可转化为方法专利申请,需提供代码实现的技术原理说明及测试报告;数据模块若涉及数据采集、处理或分析的独特方法(如基于用户行为的数据清洗算法),可申请方法专利,需提交数据处理流程图、实验数据对比等材料,证明其技术效果。综上,技术平台需根据各模块特性选择合适的专利保护路径,并准备充分的举证材料,以构建全面的专利保护体系。

然而,技术平台的知识产权保护问题同样突出。许多在线培训机构依赖于独立开发的软件和系统进行课程分发、管理和学习数据分析,这些技术产品往往涉及专利保护。但是,专利侵权问题常常出现在竞争激烈的市场中,尤其是在缺乏专利法律保障的情况下,技术侵权的风险相对较高。一些不法机构或个人会抄袭、模仿他人的专利技术,导致市场秩序混乱,让真正投入大量人力、物力进行技术研发的在线培训机构遭受损失,抑制了行业技术创新的积极性。

3) 品牌商标的保护问题

品牌是在线培训机构区分市场、吸引用户的重要工具。在在线教育市场中,商标的使用和品牌的保护非常重要,尤其是在品牌知名度逐渐提高后。然而,商标的保护并非易事。随着市场上类似商标、仿冒商标的出现,在线培训机构的品牌保护问题愈发严峻。

例如,一些恶意竞争者通过注册类似的商标或名称来模仿知名培训机构,造成消费者混淆,损害了机构的市场声誉。商标侵权不仅影响品牌形象,还可能导致巨额的经济损失。电子水印,如果消除后,将影响作品的质量。

在知识产权侵权领域,侵权行为可细分为复制传播、深度改编、链接聚合、仿冒混淆四大类型,每种类型均对应特定的法律路径与举证要点[9]。复制传播侵权主要涉及未经许可复制、传播他人作品,如盗版书籍、影视、软件等,直接侵犯著作权人的复制权与信息网络传播权。举证时,需提供原始作品与侵权作品的对比分析,证明两者在内容、结构、表达方式上的高度相似性,同时固定侵权传播的证据,如网页截图、下载记录、公证文书等。深度改编侵权则指对原作品进行实质性修改,形成新的表达形式,但仍保留原作品的核心要素。此类侵权需证明改编作品与原作品存在实质性联系,且改编行为未获得原著作权人许可。举证要点包括对比分析改编前后作品的相似性,提供创作时间线证明改编行为晚于原作品,以及展示改编者接触原作品的可能性。链接聚合侵权常见于网络平台,通过深度链接技术直接展示或跳转至第三方侵权内容[10]。此类侵权需证明链接行为与侵权内容展示之间的直接关联,且平台未尽到合理审查义务。举证时,可提交网页截图、链接分析报告等,证明平台存在主观过错。仿冒混淆侵权则涉及商标、商品命名、包装装潢等商业标识的模仿,导致消费者混淆[11]。此类侵权需证明被仿冒标识具有显著性,且仿冒行为足以引起消费者误认。举证要点包括提供商标注册证、商品命名使用证据、市场调查报告等,证明仿冒行为的违法性与损害后果。[12]

消费者可能会因为误认而选择错误的培训机构,使得被侵权机构的潜在客户流失,同时,为了维护品牌形象和声誉,被侵权机构还需要投入大量的时间和资金进行维权和品牌修复工作。

(二) 用户生成内容(UGC)与版权问题

在线培训平台中,学员上传的作业、讨论内容、答疑资料等也涉及知识产权保护问题。由于这些内容的生成主体为学员,如何界定这些内容的知识产权归属,成为了平台和学员之间的重要问题[13]。一方

面，学员作为内容的创作者，理应拥有相应的版权权益；另一方面，平台为学员提供了创作和展示的空间，并且可能会对内容进行整理、推荐等操作，也涉及一定的权益。

在一些平台中，用户生成的内容(UGC)如果平台没有合理的版权保护措施，用户上传的内容可能被他人盗用或非法传播，损害了原创者的权益[14]。例如，一些不法分子可能会将学员的优秀作业、创意讨论内容等进行复制，用于商业目的或其他不当用途，而学员却无法得到应有的回报和认可。这不仅打击了学员创作的积极性，也不利于平台营造良好的创作氛围。一旦作品被以数字形式在在线教育中使用，对作品的复制及传播就会失去控制，不仅学生访问这些作品，其他人也可访问这些作品[15]。不仅学生自己可以学习、研究这些作品，而且学生可以把作品传播给自己遍布各地的亲朋好友们。[16]

因此，平台需要建立完善的版权管理机制，确保知识产权的合理分配和保护。平台可以通过与学员签订明确的版权协议，规定双方在用户生成内容上的权利和义务；同时，利用技术手段，如数字水印、版权监测系统等，对用户生成内容进行保护，一旦发现侵权行为，能够及时采取措施进行维权，保障学员和平台的合法权益，促进在线培训平台健康、可持续地发展，使整个在线教育行业在知识产权保护方面形成良好的生态。

4. 多维度知识产权保护策略

在知识经济蓬勃发展的当下，知识产权已成为在线培训机构的核​​心资产与竞争力关键所在。构建多维度、全方位的知识产权保护策略，对于保障机构的合法权益、促进可持续发展具有至关重要的意义。

(一) 课程与技术知识产权的协同保护

1) 完善内部管理与技术防护结合

在线培训机构需构建一套严谨且完善的内部版权管理制度，为课程知识产权保护筑牢根基。在课程创作环节，要明确版权规范，要求创作者详细记录创作过程、灵感来源以及素材使用情况。例如，开发一门历史课程时，对于所引用的历史文献、图片等素材，需清晰标注出处和授权信息，从源头上避免版权纠纷。日本为保护切实保护著作权人的利益，确保加密措施的时效性，适应数字化、网络化的国际环境，根据国际条约，对著作权法进行修改，录像、软件、音乐等著作权产品为防止被任意复制，而安装了技术性防复制装置。制造、发行拆除这些装置的设备，将被追究刑事责任。[17]

审核环节是确保课程内容合法合规的关键关卡。设立专门的审核岗位，审核人员不仅要具备扎实的专业知识，还需熟悉版权法律法规。他们要对课程内容进行全面细致的审查，检查是否存在抄袭、剽窃他人作品的情况。可以利用专业的文本比对工具，将课程讲义与网络上的海量资料进行比对，精准识别相似内容。对于课程中的观点、数据等，要核实其准确性和引用合法性，确保课程内容既具有专业性又符合版权要求。

在课程使用环节，要建立严格的授权机制。明确[18]不同用户的使用权限，如付费用户可获得一定期限内的在线观看、下载等权利，而免费试听用户则只能访问部分课程内容。同时，利用数字版权管理(DRM)技术对课程进行加密处理，只有经过授权的用户才能解密和播放课程内容。水印技术也是有效的防护手段，在课程视频、图片中嵌入不可见或可见的水印，水印可包含机构标识、用户信息等，一旦发现非法传播，可通过水印追踪到侵权源头。

2) 法律维权与市场监测并行

当发现课程或技术被侵权时，在线培训机构要迅速行动，及时收集固定证据。证据包括侵权网页截图、侵权课程下载记录、侵权行为的公证书等，确保证据的真实性、完整性和合法性。根据侵权情节的轻重，选择合适的法律维权方式。对于情节较轻的侵权行为，可先发送律师函警告侵权方停止侵权行为，并要求赔偿损失。若侵权方不予理会或情节严重，可向法院提起诉讼，通过法律途径维护自身权益。

同时，也可向相关行政管理部门投诉，借助行政力量打击侵权行为。

密切关注市场技术动态是在线培训机构的重要任务。建立专业的监测团队或委托专业机构，对同类技术产品进行实时监测和分析。通过参加行业展会、关注竞争对手的产品发布、分析市场上的技术论文等方式，及时发现潜在的侵权行为。一旦发现侵权，要迅速展开调查取证工作，收集充分的证据后进行维权。此外，推动技术标准制定也是保护技术知识产权的有效途径。将自身技术优势融入行业标准，引导行业发展方向，不仅可以减少侵权行为的发生，还能为专利许可合作奠定基础，实现技术价值的最大化。

(二) 品牌知识产权的特色保护路径

1) 及时注册与规范使用并重

商标是品牌的重要标识，在线培训机构要高度重视商标注册工作。及时将机构名称、标志等显著标识申请注册为商标，在申请前要进行充分的查询分析，避免与已注册商标发生冲突。根据业务范围和发展战略，选择合适的商标类别进行注册，确保商标的保护范围全面覆盖机构的业务领域。

规范内部和合作伙伴的品牌使用行为至关重要。制定详细的品牌使用规范和手册，明确品牌元素的使用标准、颜色、尺寸等要求，要求内部员工和合作伙伴严格遵循。不得随意更改品牌元素或将其用于未授权的产品和服务。在与合作伙伴合作时，要在协议中明确品牌使用的范围、方式和期限，并加强监督，确保合作伙伴按照协议规定使用品牌，维护品牌的统一性和形象。

2) 加强监测维护与宣传教育

建立品牌监测机制，实时监测市场上商标的使用情况。利用专业的商标监测软件或委托监测机构，对商标在各类媒体、市场上的使用情况进行跟踪。一旦发现恶意抢注、仿冒等侵权行为，要及时采取措施制止。可通过发送警告函、向商标评审委员会提起异议或向法院提起诉讼等方式进行维权，保护品牌的合法权益。

加强品牌日常维护，保持品牌形象的统一稳定。定期对品牌进行评估和优化，根据市场变化和消费者需求，适时调整品牌策略。开展品牌宣传教育活动，利用多种渠道宣传品牌的历史文化、特色优势。通过举办线上讲座、发布品牌故事、开展社交媒体营销等方式，向消费者普及商标知识和侵权识别方法，提高消费者的认知度和警惕性，引导消费者选择正规品牌的产品和服务，增强品牌的市场竞争力。

总之，在线培训机构要从课程与技术、品牌等多个维度构建知识产权保护策略，综合运用内部管理、技术防护、法律维权、市场监测等多种手段，全方位保护自身的知识产权，为机构的健康发展提供有力保障。

5. 在线培训机构与知识产权保护研究意义和未来趋势

在数字化教育浪潮席卷全球的当下，在线培训凭借其便捷性、灵活性和高效性，已然成为教育领域不可或缺的重要组成部分。技术的飞速迭代与教学模式的持续创新，在推动在线培训蓬勃发展的同时，也使得知识产权保护问题愈发凸显，成为制约行业健康发展的关键因素。深入研究在线培训机构与知识产权保护之间的关系，不仅具备深远的理论价值，更有着紧迫的现实意义。本文将深入剖析该领域的研究意义，并对其未来发展趋势进行展望。

(一) 研究的重要意义：多维度驱动在线教育良性发展

保障教育创新活力是在线教育持续发展的核心动力。在线教育行业在课程研发与平台建设上投入巨大，完善的知识产权保护体系能确保创新者获得合理回报，激励他们投入更多资源创造优质内容，吸引优秀人才投身该领域，为行业创新注入源源不断的动力。^[19]

在数字技术日益成熟、网络普遍应用的信息时代，任何人在任何地方只要拥有一台上网的计算机便可接收来自世界各地的包括网络媒体在内的各种信息，并能快速、低廉地进行复制甚至修改后再向全世界发送。显然，网络传播的巨大覆盖率和广泛的公开性使传统的“合理使用”变得不那么合理了^[20]。维

护市场秩序是行业健康发展的必要条件。明确的知识产权界定和保护机制可有效遏制盗版与不正当竞争行为。盗版者无需付出创新成本，却能通过非法手段抢占市场份额，破坏公平竞争原则，导致行业陷入恶性循环。而完善的知识产权保护能为在线教育机构营造公平、公正、有序的市场环境，促进良性竞争与可持续发展。

保护消费者权益是在线教育发展的根本出发点。良好的知识产权环境能确保学员获得正宗、优质的教育服务。在知识产权保护不力的情况下，低质盗版内容充斥市场，学员难以辨别真伪，这些内容可能存在知识点错误、教学方法不当等问题，影响学习效果和积极性。完善的知识产权保护可促使在线教育机构提供高质量产品和服务，让学员放心选择正规课程。[21]

(二) 面临的发展趋势：多元化格局引领行业未来

技术创新将持续深化并赋能知识产权保护全流程。人工智能在内容创作环节可提高效率与质量，利用数据分析为创作者提供版权保护建议和预警；在版权确认方面，区块链的不可篡改、可追溯特性能为在线教育内容版权归属提供可靠证明，解决纠纷问题；在侵权监测领域，人工智能通过图像识别、文本比对等技术实时监测网络侵权行为，及时制止侵权，为知识产权保护提供全方位技术支持。

法律保护体系将逐步完善以适应在线教育发展新需求。未来可能出现针对在线教育知识产权保护的专门立法，明确该领域知识产权界定、侵权认定标准和赔偿机制等关键问题，为从业者提供清晰法律指引。我国软件条例第3条第5项中，复制的概念包括了数字化，但著作权法的第10条第5项规定的复制的概念不包括数字化有学者建议扩充著作权法和实施条例中的复制概念而包括数字化。笔者认为这个建议就目前的情况是可行的[22]。同时，随着国际间在线教育交流合作日益频繁，跨境知识产权保护协作将成为重要议题。各国将加强在法律制定、执法合作等方面的交流协调，共同打击跨境侵权行为，营造良好国际法律环境。

行业自律将不断加强，构建全方位保护体系。在线教育机构会愈发重视内部知识产权管理，建立完善制度、加强员工培训，提高自身保护意识和能力。同时，积极运用技术手段和合同约定构建保护体系，如采用数字水印、加密技术防止内容非法复制传播，在与教师、合作伙伴签订合同时明确知识产权归属和保护条款，从源头上避免纠纷发生。

6. 结语

在信息技术迅猛发展、互联网教育全面普及的当下，在线培训机构已然成为现代教育体系中不可或缺的关键一环。随着行业的蓬勃兴起，其知识产权保护问题也日益凸显，变得愈发重要且紧迫。本研究聚焦于在线培训行业，深入且细致地剖析了该行业在多个方面的知识产权挑战，涵盖课程内容的原创性保护、技术手段的专利维护、品牌形象的商标防御以及用户生成内容的合理使用等。针对这些挑战，研究提出了一系列多维度、全方位的保护策略。

加强知识产权保护，其意义深远且重大。它不仅直接关系到在线培训机构自身的创新活力能否持续激发、市场秩序能否得到有效维护、消费者权益能否得到充分保障，更对推动整个教育领域的公平发展具有不可估量的作用。展望未来，技术创新将为知识产权保护提供更为强大的技术支撑，法律保护体系也将随着时代发展不断完善，行业自律机制也会不断加强。在此背景下，在线培训机构需紧跟时代趋势，积极构建全方位、多层次的知识产权保护体系，如此才能切实保障自身合法权益，推动在线教育行业实现健康、可持续的发展，让优质教育资源惠及更广泛的人群。

参考文献

- [1] 教育部教育管理信息中心. 2024年中国在线教育发展白皮书[R]. 北京: 人民教育出版社, 2024: 45-47, 62.

- [2] 郑成思. 知识产权论[M]. 北京: 法律出版社, 2003.
- [3] 清华大学教育研究院. 2025 年教育数字化转型白皮书: 人工智能赋能个性化学习路径研究[R]. 北京: 清华大学出版社, 2025: 17-22.
- [4] 李明, 张华. 在线教育知识产权保护困境与突破路径研究[J]. 教育研究, 2023, 44(5): 78-86.
- [5] 王晓燕, 陈涛. 在线教育平台同质化竞争的破局路径——基于用户需求差异化的视角[J]. 现代远程教育研究, 2024, 36(4): 62-70.
- [6] 赵敏. 数字环境下著作权合理使用与法定许可的边界重构[J]. 知识产权, 2023, 39(5): 45-54.
- [7] 徐敏韬. 论数字图书馆中的版权利益平衡[J]. 知识产权, 2000, 10(4): 20-22.
- [8] 李明德, 许超. 数字版权保护技术: 法律规制与技术路径的协同机制研究[M]. 北京: 知识产权出版社, 2026: 87-102.
- [9] 薛虹. 网络时代的知识产权法[M]. 北京: 法律出版社, 2000.
- [10] 毛英, 李丽. 深度链接侵权类案分析——以深度链接行为的性质与认定标准为中心[J]. 知识产权研究, 2022, 15(3): 45-58.
- [11] 《第 57 次中国互联网络发展状况统计报告》[Z]. 2026 年 2 月发布.
- [12] 李明. 在线教育课程模式创新与用户行为研究[J]. 中国远程教育, 2023, 44(5): 67-75.
- [13] 王芳, 张伟. 人工智能技术在在线教育中的应用与挑战[J]. 教育技术学报, 2024, 36(2): 89-96.
- [14] 中国教育科学研究院. 2024 年中国在线教育行业知识产权保护白皮书[R]. 北京: 中国教育科学出版社, 2024: 22-28.
- [15] 陈磊. 在线教育市场竞争策略与差异化发展路径[J]. 现代教育管理, 2025, 41(1): 45-52.
- [16] 马治国, 任宝明. 网绍环境下版权合理使用问题研究[J]. 西安交通大学学报社会科学版, 2001, 21(1): 53-58.
- [17] 于志刚. 网络民事纠纷定性争议与学理分析[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2011: 31.
- [18] 王迁. 在线教育版权保护中的侵权行为分类与法律规制[J]. 知识产权研究, 2025, 32(2): 45-60.
- [19] 李明. 在线教育平台版权侵权责任认定与风险防范[J]. 中国教育信息化, 2024, 41(18): 12-17.
- [20] 张华. 在线教育课程资源著作权保护路径实证研究[J]. 法律适用, 2023, 45(10): 88-97.
- [21] 王迁. 用户生成内容(UGC)的著作权归属与平台责任[J]. 知识产权研究, 2023, 35(3): 45-58.
- [22] 中国互联网协会. 2024 年在线教育用户生成内容侵权报告[R]. 北京: 中国互联网协会, 2024: 12-19.