

疫情防控时期上海市大学生社会支持、相对剥夺与焦虑抑郁关系研究

王逸琛¹, 金立²

¹上海工程技术大学管理学院, 上海

²上海安亭建设发展有限公司, 上海

收稿日期: 2022年7月12日; 录用日期: 2022年8月8日; 发布日期: 2022年8月15日

摘要

目的: 调查研究上海市大学生在新一轮新冠肺炎防控封闭管理期间领悟社会支持、相对剥夺感对焦虑抑郁情绪的影响情况。方法: 基于整群抽样方法, 于2022年5月21日至5月26日期间选取上海3所高校共计164人, 采用广泛性焦虑量表GAD-7、抑郁症筛查量表PHQ-9、相对剥夺感量表、领悟社会支持量表PSSS于问卷星平台开展测量。结果: 疫情封控期间的大学生焦虑和抑郁得分偏高, 且存在性别和年级差异。家庭内支持对大学生的消极情绪有显著的负向预测效应, 相对剥夺感对大学生的消极情绪有显著的正向预测效应。结论: 应对疫情防控时期大学生出现的焦虑和抑郁情绪, 相关管理者应引起重视, 强化家校交流和互动, 并及时对学生的相对剥夺感、不确定感、紧张感等进行心理疏导和积极干预。

关键词

新冠肺炎, 大学生心理, 焦虑抑郁, 领悟社会支持, 相对剥夺感

Study on the Relationship between Social Support, Relative Deprivation and Anxiety and Depression among College Students in Shanghai during Epidemic Prevention and Control Period

Yichen Wang¹, Li Jin²

¹School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

²Shanghai Anting Construction Development Co., Ltd., Shanghai

Received: Jul. 12th, 2022; accepted: Aug. 8th, 2022; published: Aug. 15th, 2022

文章引用: 王逸琛, 金立. 疫情防控时期上海市大学生社会支持、相对剥夺与焦虑抑郁关系研究[J]. 运筹与模糊学, 2022, 12(3): 965-973. DOI: 10.12677/orf.2022.123102

Abstract

Objective: To investigate the impact of social support and relative deprivation on anxiety and depression among college students in Shanghai during the new round of COVID-19 prevention and control and closed management. **Methods:** Based on the cluster sampling method, a total of 164 students from 3 universities in Shanghai were selected from May 21 to May 26, 2022. The gAD-7, PHQ-9, Relative Deprivation Scale and Perceived Social Support Scale (PSSS) were used to carry out measurement on the Satellite questionnaire platform. **Results:** The scores of anxiety and depression of college students during the epidemic containment period were high, and there were gender and grade differences. Family support has a significant negative predictive effect on college students' negative emotions, while relative deprivation has a significant positive predictive effect on college students' negative emotions. **Conclusion:** To deal with the anxiety and depression of college students during the period of epidemic prevention and control, relevant administrators should pay attention to strengthening home-school communication and interaction, and timely conducting psychological counseling and active intervention for students' sense of relative deprivation, uncertainty and tension.

Keywords

COVID-19, College Students' Psychology, Anxiety and Depression, Perceived Social Support, Relative Deprivation

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 新冠疫情下的心理相关研究综述

新冠疫情的肆虐不仅使各国经济陷入停滞和萧条, 行业产业遭到严重破坏, 也使不安和恐慌的情绪在社会各阶层蔓延[1] [2] [3] [4] (何诚颖等, 2020; Pfefferbaum B, 2020; 蔡昉, 2021; Kumar A, 2021)。故新冠疫情下的公众心理成为当前学术研究热点, 梳理中国知网心理学相关论文, 可得出反复提及的高频词为“新冠肺炎”、“心理健康”、“新冠肺炎疫情”、“大学生”、“焦虑”、“心理干预”等。

许明星等发现在这一过程中, 高疫情风险地区的民众心理相较低风险地区更加平和, 并将这一现象称为“心理台风眼效应” [5] [6] (杨舒雯, 2020; 许明星等, 2020)。苏斌原等利用症状自评量表对疫情电话求助者的心理状况进行测定, 并依据结果将公众应对方式的变化归结为从恐慌到恢复的四大时期, 转变成因为疫情和居家隔离[7] (苏斌原等, 2020)。

针对疫情防控下公民的心理状况, 学界立足于公共卫生学科[8] (杨芊等, 2020)、心理学、人口学的多维视角展开调查研究。测定面向包括焦虑、抑郁、睡眠质量、自杀态度、应对方式、创伤后应激障碍等方面。在年龄、户籍性质、职业、性别、学历层次、婚姻状况等定类指标上, 上述状况存在显著差异 [9] (冯正直等, 2020), 不一而足。亦有学者独辟蹊径, 从时间趋势和空间分布的角度出发, 论证心理时空距离和新闻事件; 疫情知识和传播媒介[10] (王鑫鑫, 2022); 以及政府信任和社会支持等因素作为影响居民心理的重要变量[11] [12] [13] (张放等, 2020; 唐燕儿等, 2020; 苏芳, 2020)。

影响人群方面, 公民心理问题发生率和严重程度均有上升。居民的焦虑状况受到了疫情的严重影响

[14] [15] (郑晨等, 2020; 田方圆, 2020), 不同群体的心理问题存在相异性。主要表现为烦躁、苦闷、哀怨、焦虑等心理问题[16] (付丽莎, 2020)。疫区返乡人员呈现出焦虑、烦躁等心理特征; 与大流行相关的压力源对女性群体产生了更为不利的影响[17] (Almeida M, 2020)。医护及一线相关人员则有失眠、死亡恐惧、压抑等心理问题[18] [19] (吴宗友等, 2020; Ortiz-Calvo E, 2022); 老年人易受到紧张、恐慌等不良情绪的影响(蒲城城等, 2020); 青少年儿童, 包括留守儿童在内的恐惧感、不确定情绪和社会适应状况应引起重视[20] [21] [22] (Imran N, 2020; Liu J J, 2020; 缪华灵等, 2021); 精神疾病患者在疫情期间更难以获取医疗救助[23] (Yao H, 2020)。有学者据此情况, 以情绪感受、认知判断和心理表征三个维度编制出新冠肺炎疫情风险感知量表[24] (席居哲等, 2020), 以测定对公民心理健康的影响情况。

应对策略方面, 基于应急管理、结构性理论、抵抗力科学等视角, 优化体制机制, 完善顶层设计[25] (邓晰隆, 2020), 构建心理危机干预模式[26] (Talevi D, 2020); 做好基层治理风险沟通[27], 防范非正式社会支持风险(戴新月, 2020); 对疫情丧亲者、亲临者、幸存者等进行心理援助[28] (马辛, 2021), 加强社会心理服务[29] (张世贵, 2021), 做好大众防疫科普和心理疏导工作, 开展在线心理健康服务, 完善精神卫生保健服务[30] (Moreno C, 2020)等措施在学界达成了普遍共识[31] [32] [33] (席居哲等, 2020; 赵静波等, 2020; 张世贵, 2020)。具体措施方面, 应采取适度锻炼、专注阅读、积极暗示等方式[34] (王健, 2020)。

2. 大学生心理状况相关研究综述

成长在社会主义新时代背景之下的大学生面临着学业、就业、家庭、人际等社会关系的考验, 大学生的心理健康问题不容忽视[35] (赵毓敏, 2022)。网络成瘾[36] (徐增鏊, 2022)、儒家式应对思想[37] (马建新等, 2022)、思政教育[38] (王珠, 2020)等与大学生心理健康的均有重要联系。

在研究重点层面, 学界亦高度关注新冠疫情防控下的大学生心理状况, 学者利用自尊、人际关系、家庭亲密度、生命意义感、社会支持、敌对、应激、睡眠质量、偏执、感恩、适应性、焦虑、事件影响等多维量表, 得出当前大学生心理状况普遍收到消极影响, 焦虑、抑郁、痛苦程度升高, 网课教学效果一般等结论, 应加以重点关注[39] [40] [41] [42] (江瑞辰, 2020; 奥登, 2020; 郭佩佩等, 2020; Essadek A, 2020)。

在研究方法方面, 元分析方法为当下热点, 学界多以问卷调查、半结构化访谈[43] (杨洋, 2020)、田野调查等方式开展研究。

在研究指标方面, 在性别、所学专业、民族[44] (舒曼玲等, 2021)、年龄、户籍性质、居住地[45] (王振杰, 2022)、独生子女等定类指标以及作息规律程度、线上教学满意度、考试紧张程度、家庭文化程度、家庭关系、家庭收入等定量指标上, 大学生负面情绪呈现出明显差异性[46] [47] [48] (陈功, 2020; 郭佩佩等, 2021; 金岳龙等, 2021)。

应对措施方面, 学界普遍认可积极引导大学生提高疫情认识, 做好指导与帮扶工作, 拓宽就业渠道[49] (张人上, 2020), 加强健康教育、心理支持、家庭内外支持和疏导等举措[49] [50] (张本钰, 2020)。

3. 研究设计

3.1. 引言

已有文献利用自尊量表、领域社会支持量表、自我效能感量表、控制圈量表等对疫情下的大学生心理状况开展研究, 而立足于经历疫情封控的当下, 大学生面临着个人自由和集体话语的矛盾, 不良舆情与主流价值的矛盾, 萧条负面的封闭情绪和各类自组织守望相助的矛盾, 故结合学界对社会支持和相对

剥夺感对疫情封控状况下的负面情绪影响研究则相对匮乏的状况, 本研究选取该变量为核心解释变量。社会支持, 家庭支持在疫情期间的不良情绪问题中起到了重要的弥合和纾解作用, 故本文从大学生焦虑抑郁情绪的成因出发, 旨在研究社会支持和相对剥夺感因素对大学生在疫情封控期间的焦虑抑郁情绪的影响, 并给出相关建议和措施。

3.2. 研究对象

于 2022 年 5 月 21 日至 5 月 26 日期间, 利用整群抽样方式, 选取上海 3 所高校, 利用问卷星线上问卷对在读大学生展开匿名调查。回收有效问卷 164 份, 回收率 95.4%。其中, 男性 46 人, 女性 118 人; 大一 8 人, 大二 7 人, 大三 7 人, 大四 8 人, 研一 80 人, 研二 33 人, 研三 20 人, 博士生 1 人; 文史哲专业 10 人, 理工农医专业 70 人, 经济管理法律专业 81 人, 艺术和教育专业 3 人; 独生子女 70 人, 非独生子女 94 人。所有研究对象在填写问卷前已阅读并签署知情同意书。

3.3. 研究工具

- 1) 自编《学生基础信息表》, 收集条目包括性别、年级、专业类别、是否独生子女、是否经历封校。
- 2) 采用 Robert Spitzer 编制的《抑郁筛查量表(PHQ-9)》测定大学生抑郁状况[51] [52]。量表包括 9 个条目, 在本例中, 该量表的 Cronbach's α 系数和折半系数分别为 0.937 和 0.874 [53] [54]。
- 3) 采用 Robert Spitzer 编制的《广泛性焦虑障碍量表(GAD-7)》测定大学生焦虑状况[55] [56]。量表包括 7 个条目, 在本例中, 该量表的 Cronbach's α 系数和折半系数分别为 0.961 和 0.901 [57]。
- 4) 采用马皑编制的《相对剥夺感量表》测定大学生个体的相对剥夺感。量表包括 4 个条目, 在本例中, 该量表的 Cronbach's α 系数和折半系数分别为 0.859 和 0.849。
- 5) 采用《领悟社会支持量表(PSSS)》测定大学生个体领悟到的社会支持程度。量表包括 12 个条目, 并可进一步切分为家庭内支持和家庭外支持, 在本例中, 该量表的 Cronbach's α 系数和折半系数分别为 0.952 和 0.927。

3.4. 统计处理

运用 SPSS26.0 软件进行统计分析。样本经检验基本符合正态分布, 采用平均数 $\pm$ 标准差($\bar{x} \pm s$)表示。采用独立样本 t 检验进行性别、独生子女的差异检验。采用方差分析进行年级、专业的差异检验。采用皮尔逊相关系数进行相关性分析。采用分层回归进行大学生焦虑抑郁的影响因素研究。检验标准为 $P < 0.05$ 。

4. 研究结果

4.1. 焦虑、抑郁、相对剥夺感、领悟社会支持总体得分

研究样本中, 上海市大学生焦虑得分为 14.427 ± 6.735 ; 抑郁得分为 17.341 ± 7.050 ; 相对剥夺感得分为 12.055 ± 4.601 ; 领悟社会支持得分为 59.488 ± 14.726 , 其中, 家庭内支持得分为 19.628 ± 5.739 , 家庭外支持得分为 39.860 ± 9.805 。

4.2. 不同分层的大学生焦虑、抑郁得分情况比较

经调查(如表 1), 大学生焦虑和抑郁水平在性别间存在显著差异, 男性大学生焦虑和抑郁得分显著高于女性大学生。焦虑和抑郁得分在不同年级间存在显著差异($P < 0.1$), 本科二年级及研究生二年级的焦虑和抑郁得分高于其他年级。不同专业和独生子女情况下, 大学生焦虑和抑郁得分未见显著差异。

Table 1. Anxiety and depression scores of college students in Shanghai at different levels
表 1. 不同分层的上海高校大学生焦虑和抑郁得分情况

变量	人数	统计指标	焦虑得分(x ± s)	抑郁得分(x ± s)
性别				
男	46		16.022 ± 7.773	19.935 ± 8.034
女	118		13.805 ± 6.210	16.331 ± 6.382
		t 值	-1.909	-3.013
		P 值	0.058*	0.003***
年级				
大一	8		16.125 ± 9.094	22.125 ± 9.078
大二	7		18.286 ± 9.196	21.571 ± 8.829
大三	7		9.286 ± 4.855	12.429 ± 5.412
大四	8		12.250 ± 3.284	15.375 ± 4.779
研一	80		13.512 ± 6.442	16.075 ± 6.531
研二	33		16.152 ± 6.605	19.121 ± 7.206
研三	20		15.900 ± 6.719	18.550 ± 6.955
博士在读	1		14.000 ± 0	18.000 ± 0
		F 值	1.822	2.343
		P 值	0.087*	0.027**
专业				
文史哲	10		14.700 ± 6.395	16.100 ± 7.062
理工农医	70		13.700 ± 6.473	17.414 ± 6.628
经管法	81		14.877 ± 7.066	17.321 ± 7.525
艺术与教育	3		18.333 ± 4.509	20.333 ± 4.933
		F 值	0.730	0.282
		P 值	0.535	0.838
是否独生				
独生子女	70		14.986 ± 6.998	18.214 ± 7.597
非独生子女	94		14.011 ± 6.539	16.691 ± 6.580
		t 值	0.917	1.372
		P 值	0.361	0.172

注：***、**、*分别代表 1%、5%、10%的显著性水平。

4.3. 焦虑、抑郁、相对剥夺感、领悟社会支持的相关性分析

相关性分析结果显示(如表 2)，家庭内支持、家庭外支持对大学生焦虑和抑郁水平呈显著负相关，相对剥夺感与焦虑和抑郁水平呈显著正相关(P < 0.01)。

Table 2. Correlation analysis results of anxiety, depression, relative deprivation and perceived social support
表 2. 焦虑、抑郁、相对剥夺感、领悟社会支持的相关性分析结果

	相对剥夺感	家庭内支持	家庭外支持	领悟社会支持总分
焦虑得分	0.456***	-0.430***	-0.361***	-0.408***
抑郁得分	0.422***	-0.454***	-0.448***	-0.475***
焦虑*抑郁	0.438***	-0.454***	-0.409***	-0.449***

注：***、**、*分别代表 1%、5%、10%的显著性水平。

4.4. 焦虑抑郁交互项的分层回归分析

将焦虑和抑郁的交互项作为因变量建立分层回归模型。控制层将性别、年级、专业、是否独生依次纳入回归模型；第二层将相对剥夺感、家庭内支持、家庭外支持纳入回归模型。回归结果表明(如表 3)，模型拟合优度分别为 0.053, 0.210, 0.306。表明模型解释力逐步提升。相对剥夺感对焦虑抑郁情绪有正向预测效应($P < 0.01$)，社会支持中的家庭内支持对焦虑抑郁情绪有负向预测效应($P < 0.01$) [58]。

Table 3. Stratified regression results
表 3. 分层回归结果

因变量：焦虑和抑郁的交互项												
	控制层				层次 1				层次 2			
	B	标准差	t	P	B	标准差	t	P	B	标准差	t	P
常数	445.41	119.353	3.732	0.000***	166.332	120.221	1.384	0.168	531.234	142.179	3.736	0.000***
性别	-112.922	44.398	-2.543	0.012**	-45.09	42.458	-1.062	0.290	-20.202	40.695	-0.496	0.620
年级	3.645	13.942	0.261	0.794	-3.675	12.844	-0.286	0.775	-9.117	12.168	-0.749	0.455
专业	29.207	30.795	0.948	0.344	7.98	28.477	0.28	0.780	6.713	26.855	0.25	0.803
独生子女	-32.386	39.052	-0.829	0.408	-44.098	35.852	-1.23	0.221	-43.91	33.807	-1.299	0.196
相对剥夺感					22.392	4.002	5.595	0.000***	16.112	4.038	3.99	0.000***
家庭外支持									-1.116	2.759	-0.404	0.687
家庭内支持									-13.117	4.63	-2.833	0.005***
R ²		0.053				0.21				0.306		
调整 R ²		0.029				0.185				0.275		
F 值	F(4, 164) = 2.228, P = 0.068*				F(5, 163) = 8.382, P = 0.000***				F(7, 162) = 9.833, P = 0.000***			
ΔR ²		0.053				0.157				0.096		
ΔF 值	F(4, 164) = 2.228, P = 0.068*				F(1, 163) = 31.303, P = 0.000***				F(2, 162) = 10.847, P = 0.000***			
因变量(Y): 焦虑*抑郁												

注：***、**、*分别代表 1%、5%、10%的显著性水平。

5. 讨论

5.1. 大学生疫情期间焦虑抑郁水平上升, 心理健康问题不容忽视

上海大学生在疫情封闭期间的焦虑得分为 14.427 ± 6.735 分, 抑郁得分为 17.341 ± 7.050 分。高于常模。新冠肺炎给上海市大学生心理状况带来的消极影响得到印证。静态管理下封校中的大学生亟需调整自身, 及时纾解负面情绪。高校教育者应强化价值引领作用, 立德树人, 提高大学生的抗压能力和自我调节能力。

5.2. 家庭内支持对负面情绪纾解起到重要作用, 应加以正确引导

理想与现实的矛盾与落差使大学生滋生了不平衡感与相对剥夺感。疫情期间, 大学生对美好未来的渴望和无法满足预期的显示的矛盾是大学生焦虑和抑郁的根源。家庭内支持对负面情绪有显著负向预测作用。相关工作者应着力强化家校联系, 消弭疫情带来的不安全感 and 不确定性[59], 提高大学生对疫情的认知水平, 普及精神卫生知识, 利用家庭内支持强化亲情连接以减轻不利影响。

5.3. 相对剥夺感对负面情绪有正向预测作用, 应加以重视防止破防

疫情封控下封闭管理对衣食住行自由的限制易使学生滋生相对剥夺感, 使之对现实世界的公正性产生怀疑, 相对剥夺感的扩大不利于学生健全人格的塑造, 引发集体性的心理危机[60], 亦是高校守住防控阵线的阻碍, 应引起重视, 高校工作者应采取积极干预策略, 及时给予心理援助和辅导。

参考文献

- [1] 何诚颖, 闻岳春, 常雅丽, 耿晓旭. 新冠病毒肺炎疫情对中国经济影响的测度分析[J]. 数量经济技术经济研究, 2020, 37(5): 3-22.
- [2] 蔡昉, 张丹丹, 刘雅玄. 新冠肺炎疫情对中国劳动力市场的影响——基于个体追踪调查的全面分析[J]. 经济研究, 2021, 56(2): 4-21.
- [3] Pfefferbaum, B. and North, C.S. (2020) Mental Health and the COVID-19 Pandemic. *New England Journal of Medicine*, **383**, 510-512. <https://doi.org/10.1056/NEJMp2008017>
- [4] Kumar, A. and Nayar, K.R. (2021) COVID 19 and Its Mental Health Consequences. *Journal of Mental Health*, **30**, 1-2. <https://doi.org/10.1080/09638237.2020.1757052>
- [5] 杨舒雯, 许明星, 匡仪, 丁阳, 郑蕊, 饶俪琳, 李纾. 武汉市新冠肺炎疫情的客观危险与主观恐慌: 全球范围内的“心理台风眼效应”[J]. 应用心理学, 2020, 26(4): 291-297.
- [6] 许明星, 郑蕊, 饶俪琳, 匡仪, 杨舒雯, 丁阳, 李江龙, 李纾. 妥善应对现于新冠肺炎疫情中“心理台风眼效应”的建议[J]. 中国科学院院刊, 2020, 35(3): 273-282.
- [7] 苏斌原, 叶苑秀, 张卫, 林玛. 新冠肺炎疫情不同时间进程下民众的心理应激反应特征[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2020(3): 79-94.
- [8] 杨芊, 徐小林, 赵鸿辉, 吴息凤. 公共卫生学科作用在新冠肺炎疫情防控中的凸显[J]. 治理研究, 2020, 36(2): 75-80.
- [9] 冯正直, 柳雪荣, 陈志毅. 新冠肺炎疫情期间公众心理问题特点分析[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2020, 46(4): 109-115.
- [10] 王鑫鑫, 史兴民, 杜芳悦, 李雪萍. 疫情知识、媒介使用与疫情空间分布对公众的心理冲击[J]. 暨南大学学报(自然科学与医学版), 2022, 43(2): 212-220.
- [11] 张放, 甘浩辰. 疫情心理时空距离对公众情绪的影响研究——基于新冠肺炎疫情期微博文本面板数据的计算分析[J]. 新闻界, 2020(6): 39-49.
- [12] 唐燕儿, 孔维肯. 公众心理危机社会环境影响因素研究——基于新冠肺炎疫情期间的调查[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2020, 22(5): 49-55.
- [13] 苏芳, 宋妮妮, 薛冰, 李京忠, 王燕侠, 方兰, 程叶青. 新冠疫情期间民众心理状态时空特征——基于全国 24188

- 份样本分析[J]. 中国软科学, 2020(11): 52-60.
- [14] 郑晨, 吴淑琴, 王岑, 韩尧政, 何启强, 王培刚. 新冠肺炎疫情期间湖北省居民心理健康状况调查[J]. 中国公共卫生, 2020, 36(5): 657-660.
- [15] 田方圆, 田水承, 李红霞, 郑亚, 邵将. 新冠疫情下民众心理特征与应急管理体系完善[J]. 中国安全科学学报, 2020, 30(11): 30-36.
- [16] 付丽莎. 突发危机事件下的公众心理特征及干预疏导策略——基于新冠肺炎疫情的调查分析[J]. 思想教育研究, 2020(3): 60-65.
- [17] Almeida, M., Shrestha, A.D., Stojanac, D., et al. (2020) The Impact of the COVID-19 Pandemic on Women's Mental Health. *Archives of Women's Mental Health*, 23, 741-748. <https://doi.org/10.1007/s00737-020-01092-2>
- [18] 吴宗友, 丁京. 空间重组背景下城市社区疫情防控的挑战与策略——以安徽省 Y 县城 C 社区为例[J]. 城市问题, 2020(2): 66-72.
- [19] Ortiz-Calvo, E., Martínez-Alés, G., Mediavilla, R., et al. (2022) The Role of Social Support and Resilience in the Mental Health Impact of the COVID-19 Pandemic among Healthcare Workers in Spain. *Journal of Psychiatric Research*, 148, 181-187. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2021.12.030>
- [20] Imran, N., Zeshan, M. and Pervaiz, Z. (2020) Mental Health Considerations for Children & Adolescents in COVID-19 Pandemic. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 36, S67. <https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2759>
- [21] Liu, J.J., Bao, Y., Huang, X., et al. (2020) Mental Health Considerations for Children Quarantined Because of COVID-19. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 4, 347-349. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(20\)30096-1](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(20)30096-1)
- [22] 缪华灵, 郭成, 王亭月, 李振兴, 张瑶瑶, 王莹滢. 新冠肺炎疫情下留守儿童社会适应水平及其与家庭亲密度的关系: 心理素质的中介作用[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2021, 43(1): 31-38.
- [23] Yao, H., Chen, J.H. and Xu, Y.F. (2020) Patients with Mental Health Disorders in the COVID-19 Epidemic. *The Lancet Psychiatry*, 7, e21. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30090-0](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30090-0)
- [24] 席居哲, 余壮, 鞠康, 赵婧婧, 侯湘铃, 彭雅楠, 李妍, 左志宏. 新冠肺炎疫情风险感知量表的编制和效度验证[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2020(4): 131-141.
- [25] 邓晰隆. 新冠肺炎疫情下“农民工务工结构重塑”的对策研究[J]. 宁夏社会科学, 2020(3): 96-103.
- [26] Talevi, D., Socci, V., Carai, M., et al. (2020) Mental Health Outcomes of the COVID-19 Pandemic. *Rivista di Psichiatria*, 55, 137-144.
- [27] 戴新月. 社会、心理、话语: 新冠肺炎疫情初期的河南基层风险沟通[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2020, 60(3): 26-39. <https://doi.org/10.15991/j.cnki.411028.2020.03.005>
- [28] 马辛. 从中国心理卫生协会角度看新型冠状病毒肺炎疫情的心理健康援助工作[J]. 中国健康心理学杂志, 2021, 29(1): 1-5.
- [29] 张世贵. 重大疫情应对中社会心理服务的实践探索及经验启示[J]. 思想政治教育研究, 2021, 37(1): 148-151.
- [30] Moreno, C., Wykes, T., Galderisi, S., et al. (2020) How Mental Health Care Should Change as a Consequence of the COVID-19 Pandemic. *The Lancet Psychiatry*, 7, 813-824. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30307-2](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30307-2)
- [31] 席居哲, 宋兰君, 余壮, 侯湘铃, 彭雅楠, 李妍, 左志宏. 抗逆力视角的重大突发公共卫生事件心理服务理论模型与实践模式——以新冠肺炎疫情为例[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2020(3): 11-25.
- [32] 赵静波, 范方. 疫情心理援助与典型案例剖析[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2020(3): 61-69+191.
- [33] 张世贵, 李朝波. 重大疫情防控中的社会心理疏导研究——兼论社会心理服务体系的完善[J]. 学术交流, 2020(2): 142-149.
- [34] 王健, 姚惜怡, 姚本先, 吴海艳. 应对新冠肺炎疫情的心理与行为策略[J]. 中国卫生事业管理, 2020, 37(12): 946-948.
- [35] 赵毓敏. 大学生心理健康教育实践探索[J]. 中学政治教学参考, 2022(9): 100.
- [36] 徐增盛. 网络和空间环境对大学生心理健康的影响[J]. 环境工程, 2022, 40(2): 326.
- [37] 马建新, 王竝, 赵永兵. 儒家式应对思想在大学生心理健康促进中的运用[J]. 江苏高教, 2022(3): 97-101.
- [38] 王珠. 我国大学生心理健康教育演变与展望[J]. 黑龙江高教研究, 2020(12): 135-139.
- [39] 江瑞辰, 李安民. 新冠肺炎疫情期间安徽大学生心理健康状况及其影响因素[J]. 环境与职业医学, 2020, 37(9): 867-871.
- [40] 奥登, 王振杰, 唐婧. 新冠疫情下北京市大学生的心理状况调查及人口学因素分析[J]. 人口与发展, 2020, 26(5): 122-128, 21.

-
- [41] 郭佩佩, 高金敏, 叶俊, 程德琴. 上海某高校大学生感恩在生命意义感与新型冠状病毒肺炎疫情下心理应激反应之间的中介作用[J]. 医学与社会, 2020, 33(5): 111-114.
- [42] Essadek, A. and Rabeyron, T. (2020) Mental Health of French Students during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Affective Disorders*, 277, 392-393. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.08.042>
- [43] 杨洋, 谢国强, 邹明阳, 李仲秋, 苏莹莹. 新冠肺炎疫情下企业员工的心理恐惧与复原机制[J]. 管理科学, 2020, 33(4): 107-118.
- [44] 舒曼玲, 廖心仪, 秦露露. 后疫情时代长沙市在校大学生心理健康状况及影响因素[J]. 中国健康心理学杂志, 2021, 29(11): 1712-1717.
- [45] 王振杰, 彭求实, 陈禹江, 郭姿乐. 基于随机森林模型的新冠疫情下大学生心理健康影响因素分析[J]. 中国卫生事业管理, 2022, 39(3): 215-220.
- [46] 陈功, 徐济达, 卢佳. 新冠肺炎疫情期间医学生返校后焦虑情绪及影响因素[J]. 中国学校卫生, 2020, 41(12): 1851-1855.
- [47] 郭佩佩, 于海燕, 高金敏. 新冠肺炎疫情下家庭关系对上海高校大学生心理应激反应的影响[J]. 中国学校卫生, 2021, 42(3): 412-416.
- [48] 金岳龙, 常微微, 常鑫, 朱丽君, 方正美, 陈燕, 姚应水. 大学生新冠肺炎疫情在线学习期间心理健康及影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2021, 42(4): 574-578.
- [49] 张人上, 顾昭明, 邱久睿. 新冠肺炎疫情影响下大学生心理健康状况调查[J]. 中国高等教育, 2020(18): 18-19.
- [50] 张本钰, 叶源, 金君敏, 林丽华. 新冠肺炎疫情防控不同阶段福建省大学生心理健康状况[J]. 中国学校卫生, 2020, 41(12): 1896-1899.
- [51] Kroenke, K., Spitzer, R.L., Williams, J.B.W. (2001) The PHQ-9: Validity of a Brief Depression Severity Measure. *Journal of General Internal Medicine*, 16, 606-613. <https://doi.org/10.1046/j.1525-1497.2001.016009606.x>
- [52] 周春兰, 刘颖, 罗祥蓉. 病人健康问卷抑郁自评量表在住院糖尿病足溃疡患者中应用的信效度研究[J]. 中国全科医学, 2016, 19(28): 3461-3466.
- [53] Scientific Platform Serving for Statistics Professional 2021. SPSSPRO. (Version 1.0.11) [Online Application Software]. <https://www.spsspro.com>
- [54] George, D. and Mallery, P. (2003) SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update. 4th Edition, Allyn & Bacon, Boston.
- [55] Spitzer, R.L., Kroenke, K., Williams, J.B.W., et al. (2006) A Brief Measure for Assessing Generalized Anxiety Disorder: The GAD-7. *Archives of Internal Medicine*, 166, 1092-1097. <https://doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092>
- [56] 张明园, 何燕玲. 现代精神医学丛书(精神科评定量表手册) [M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2015.
- [57] Zhu, C.W., Scarmeas, N., Torgan, R., et al. (2006) Clinical Features Associated with Costs in Early AD: Baseline Data from the Predictors Study. *Neurology*, 66, 1021-1028. <https://doi.org/10.1212/01.wnl.0000204189.18698.c7>
- [58] Cohen, J., Cohen, P., West, S.G. and Aiken, L.S. (2003) Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the Behavioral Sciences. Lawrence Erlbaum Associates, Hillsdale.
- [59] 陈功, 徐济达, 卢佳. 新冠肺炎疫情期间医学生返校后焦虑情绪及影响因素[J]. 中国学校卫生, 2020, 41(12): 1851-1855.
- [60] 郭佩佩, 姜茂敏, 叶俊. 家庭关系、自我分化对上海高校大学生焦虑状况的影响[J]. 中国卫生事业管理, 2021, 38(12): 936-940.