Operations Research and Fuzziology 运筹与模糊学, 2024, 14(3), 1380-1388
Published Online June 2024 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/orf
https://doi.org/10.12677/orf.2024.143367

Hans汉斯

基于CiteSpace知识图谱的国内组织即兴领域研究现状与热点分析

周　楠，陈　进

上海理工大学管理学院，上海

收稿日期：2024年5月3日；录用日期：2024年6月23日；发布日期：2024年6月30日

摘　要

本文使用CiteSpace软件，对中国知网收录的2007~2023年组织即兴领域研究的62个文献数据，从发文量、作者、机构、关键词共现、聚类等方面进行可视化分析，结果显示：每年组织即兴领域研究的发文量并不多；尚未形成核心作者群，机构之间也没有太多沟通与合作；该领域现阶段的研究重点主要集中在组织即兴的内涵性质、组织即兴对创新绩效的影响、组织即兴的创业导向、组织即兴对危机修复的作用机理等方面，学者们往往从个人、组织和团队三个层面展开研究。但有关组织即兴的实证研究不多，尤其是新创企业和团队层面的研究极少，未曾有学者考察组织即兴的消极影响、如何激发员工的即兴行为等。未来可以研究组织即兴的阴暗面，即组织即兴对于组织秩序建立和稳定的挑战。也可以关注组织即兴对组织韧性的影响，如组织即兴对组织灵活性、团队管理、风险管控的影响等。

关键词

组织即兴，CiteSpace，研究热点，可视化

Research Status and Hotspots Analysis of Organizational Improvisation Field in China Based on CiteSpace Knowledge Graph

Nan Zhou, Jin Chen

Business School, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai

Received: May 3rd, 2024; accepted: Jun. 23rd, 2024; published: Jun. 30th, 2024

Abstract

In this paper, CiteSpace software is used to make a visual analysis of 62 articles on organizational

文章引用: 周楠, 陈进. 基于 CiteSpace 知识图谱的国内组织即兴领域研究现状与热点分析[J]. 运筹与模糊学, 2024, 14(3): 1380-1388. DOI: 10.12677/orf.2024.143367

improvisation collected by CNKI from 2007 to 2023 in terms of the number of publications, authors, institutions, keyword co-occurrence and clustering. The results show that: The annual number of publications on organizational improvisation is small; At present, a core group of authors has not been formed, and there are few exchanges and cooperation between institutions. At present, the research focus in this field mainly focuses on the connotation and nature of organizational improvisation, the impact of organizational improvisation on innovation performance, the entrepreneurial orientation of organizational improvisation, and the mechanism of organizational improvisation on crisis repair, etc. Scholars often conduct research from the three levels of individual, organization and team. However, there are few empirical studies on organizational improvisation, especially at the level of start-ups and teams. No scholars have investigated the negative effects of organizational improvisation and how to motivate employees' improvisation. In the future, we can study the dark side of organizational improvisation, that is, the challenge of organizational improvisation to the establishment and stability of organizational order. We can also pay attention to the impact of organizational improvisation on organizational resilience, such as the impact of organizational improvisation on organizational flexibility, team management, risk control, etc.

Keywords

Organizational Improvisation, CiteSpace, Research Hotspot, Visualization

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着人工智能和大数据的发展，组织外部情境的不确定性和复杂性因素越来越多，组织结构愈益扁平化。不管是组织决策、革新，还是团队协作和沟通，都涉及到组织即兴，即兴往往意味着创造性地发挥，对于柔性惯例、创造性决策、风险性决策，乃至组织创新绩效、整体绩效都有重大意义。不同学者针对不同领域有不同的研究，郭小超等从企业危机等角度探讨了组织即兴的修复作用[1]。赵丽从组织即兴发挥作用的机制入手，探讨了其对经济发展的影响[2]。李汉谨等学者则从家庭教育投资角度分析组织即兴的作用[3]。组织即兴具有自发性、主动性和创造性的特点，组织即兴是在特定情境下产生的，通常是作为对突发事件或新情况的即时回应。它不是预先计划或安排的，而是由组织成员根据实际需要自发发起的行动。自发性使得组织可以迅速适应环境变化，并迅速采取行动，以满足需求[4]。组织即兴是基于组织成员的主动参与和积极性而发生的。它不仅仅是领导者或管理层的决策，而是由全体成员共同参与和贡献的结果。主动性鼓励成员们展现个人的创意和想法，从而促进团队合作和创新[5]。组织即兴涉及到创造性的思维和行动，它要求组织成员能够快速地提出新的解决方案和方法，以解决当前面临的问题。创造性表现在成员们能够以非传统的方式思考和行动，打破常规模式，并提供新的想法和观点[6]。本文利用 CiteSpace 软件对 2007 年至 2023 年间有关组织即兴领域的研究进行了可视化分析，旨在深入了解该领域的研究主题和发展趋势，以便为未来组织即兴的发展提供一定的借鉴和参考。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

本文使用中国知网作为文献来源数据库，在高级检索条件下，将主题限定为“组织即兴”，检索条

件设定为“精确”，文献来源类别设置为 CSSCI 来源期刊，最终检索到相关期刊文献共计 62 篇。

2.2. 研究方法

本文采用可视化软件 CiteSpace 6.2.R6 (64-bit)对组织即兴领域的相关文献进行了可视化分析，绘制了作者共现图谱、机构图谱、关键词共线图谱、关键词聚类图谱等，旨在深入分析该领域的研究现状、研究热点和发展趋势，为未来学者深入探讨组织即兴领域提供参考。

3. 组织即兴研究概况

3.1. 发文量描述性分析

通过对 CNKI 检索到的有效文献按发表年度进行整理，可以看出每年组织即兴发文量的分布情况。从图 1 中可以观察到，国内核心期刊上关于组织即兴的发表文章数量相对较少。这可能反映出该领域在学术研究中的相对较低关注度，同时也可能意味着在国内学术界对于组织即兴的理解和研究还有待深入。组织即兴是一个涉及组织或其成员利用现有物质、认知、情感和社会资源展开行动的概念。这种行为源自对音乐、戏剧、体育、心理治疗以及教育等领域即兴现象的观察和思考，尤其是爵士音乐的关注[7]。组织即兴行为是指新创企业利用具有自发性和创造性的新方法来解决客观问题，涵盖自发性和创造性两个维度，涉及个体、团队和组织三个层面。组织即兴的研究领域涵盖了企业经济、管理学、信息经济与邮政经济等多个学科领域，显示了其跨学科性和复杂性。在面对非预期外部环境条件时，组织即兴能够快速反应、与相关主体协同合作、整合现有资源，并创造性地解决面临的挑战或抓住转瞬即逝的机会。这种灵活性和创造性的行为对于组织在竞争激烈和变化迅速的环境中取得成功至关重要[8]。组织即兴作为一个新兴的研究领域，对于理解组织行为、创新和应对变化具有重要意义。通过进一步深入研究和探讨组织即兴的概念、特点和实践意义，可以促进学术界和实践界对这一主题的认识和关注，推动相关研究的发展和应用。关于组织即兴领域的研究企业经济占比 73.33%，管理学占比 11.67%，信息经济与邮政经济占 5%，其他学科占 10% (见图 1)。

3.2. 核心作者分析

通过使用 CiteSpace 6.2.R6 软件进行文献作者的知识图谱分析，可以揭示核心作者群体及他们在该领域的合作关系。将整理后的相关机构即兴研究数据导入软件后，可以生成关于作者合作的知识图谱。根据合作网络图的分析结果，发现该领域的研究呈现出小聚集、大分散的特点，共有 125 个节点和 124 条节点之间的连线。当前相关文献总数较少，各学者的发文量也不算多，这表明组织即兴这一主题尚未引起广泛关注和大规模研究。这些作者主要来自高校和研究所，且并没有局限于特定地区。值得注意的是，曹光明和王健在组织即兴研究中的发文量均为 4 篇，是现有作者中最活跃的研究者。

根据普赖斯定律，设定 M = 1.5，即发文量大于两篇的作者被认定为该研究领域的核心作者。根据这一标准，共有 18 位核心作者，他们共发表 45 篇文章，占样本文献总量的 75%。发文量最多的两位作者，即曹光明和王健，被确定为核心作者。曹光明与江若尘和王军存在合作关系，在 2016 年和 2017 年共同发表了三篇组织即兴相关文章。在 2012 年至 2017 年的 5 年间，曹光明的研究从组织即兴的概念转向了组织即兴的形成与应用。他与陈启杰、武文珍等学者一起梳理了组织即兴概念的发展过程，得出了关于组织即兴的定义。尽管当时学者对其定义尚未达成共识，但逐渐减少了分歧。目前，关于组织即兴的概念已经达成一定程度的统一，即组织即兴指的是组织或其成员利用现有的物质、认知、情感和社会资源展开的行动。

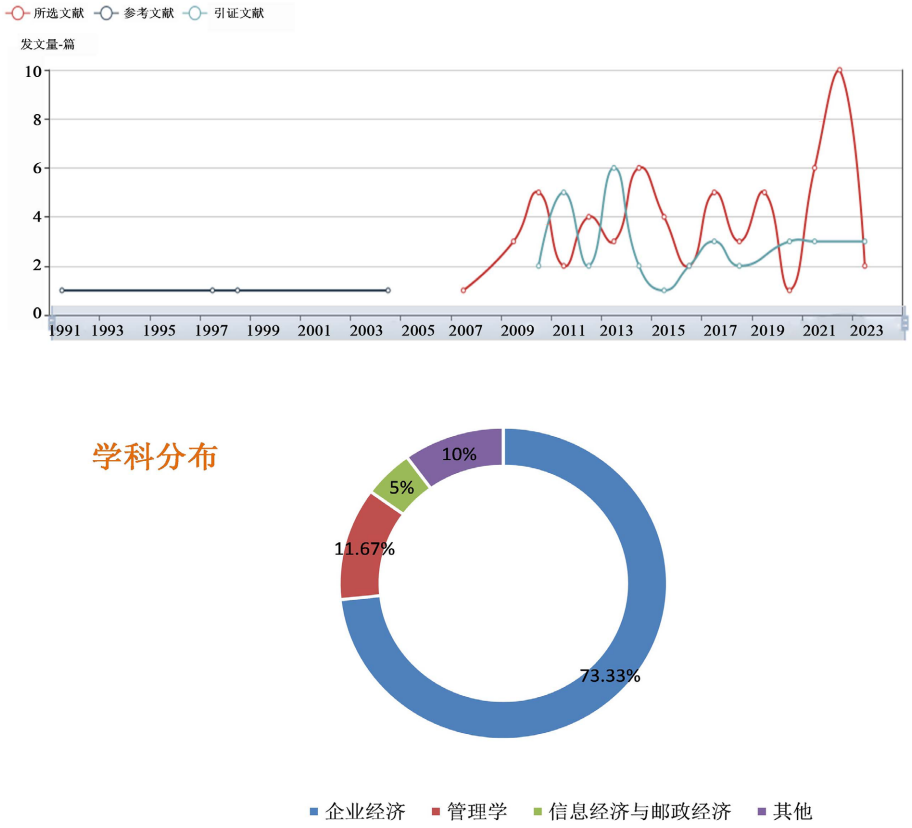

Figure 1. The number of organizational improvisation CSSCI publications and subject distribution from 2007 to 2023
图 1. 2007~2023 年组织即兴 CSSCI 发文量与学科分布

3.3. 机构分析

利用 CiteSpace 软件对研究机构之间的合作关系进行可视化分析，为研究组织即兴领域提供了宝贵的见解。生成的知识图谱揭示了一个拥有 72 个节点和 48 条连接的合作网络。分析显示，组织即兴研究机构主要集中在高校和研究院所。

在这些机构中，东北财经大学工商管理学院以发表文章数量最多而脱颖而出。紧随其后的是上海财经大学、中国科技大学管理学院、中国社会科学院以及哈尔滨工程大学经济管理学院。值得注意的是，上海财经大学的高发文量可归因于曹光明和王健等学者

主导的研究模式。这两类机构共同构成了该领域研究的核心力量。通过 CiteSpace 软件进行的合作网络分析不仅揭示了组织即兴研究中的关键参与者，还突显了不同机构之间合作的重要性。通过可视化机构之间的联系和合作关系，研究人员和决策者可以更好地了解该领域知识的创造和传播动态。未来，从事组织即兴研究的机构应继续促进合作、共享资源，并利用彼此的专长推动该领域的深入研究。此外，应努力通过鼓励跨学科合作并与行业合作伙伴合作，使研究领域更加多元化，确保研究成果的相关性和适用性。

4. 研究热点与发展趋势分析

4.1. 关键词共现分析

关键词是通过对文献中关键词的共现分析而获取的，这些关键词是在文献中对研究内容具有高度概

括性和精炼性的词汇，有助于清晰地理解特定领域的研究热点和关键主题。通过对样本文献的关键词共现分析，可以生成关键词共现网络图谱(见图 2)。在这个图谱中，包含了 101 个关键词和 188 条连线，关键词密度为 0.0372。主要的关键词包括组织即兴、即兴能力、组织记忆等。在这些关键词中，组织记忆是一个重要概念，指的是组织存储的能够对当前决策产生影响的信息。当组织需要做出新的决策时，相关信息将被重新提取，从而对组织的决策产生影响。组织记忆由多个要素构成，包括记忆的工具、信息内容、信息获取和重新提取的过程，以及最终产生的结果等因素。这些要素共同构成了组织的记忆系统，对组织的学习、决策和创新过程起着重要作用。关键词共现网络图谱的生成为研究者提供了一个视觉化的工具，帮助他们更好地理解文献中关键概念之间的关联和联系。

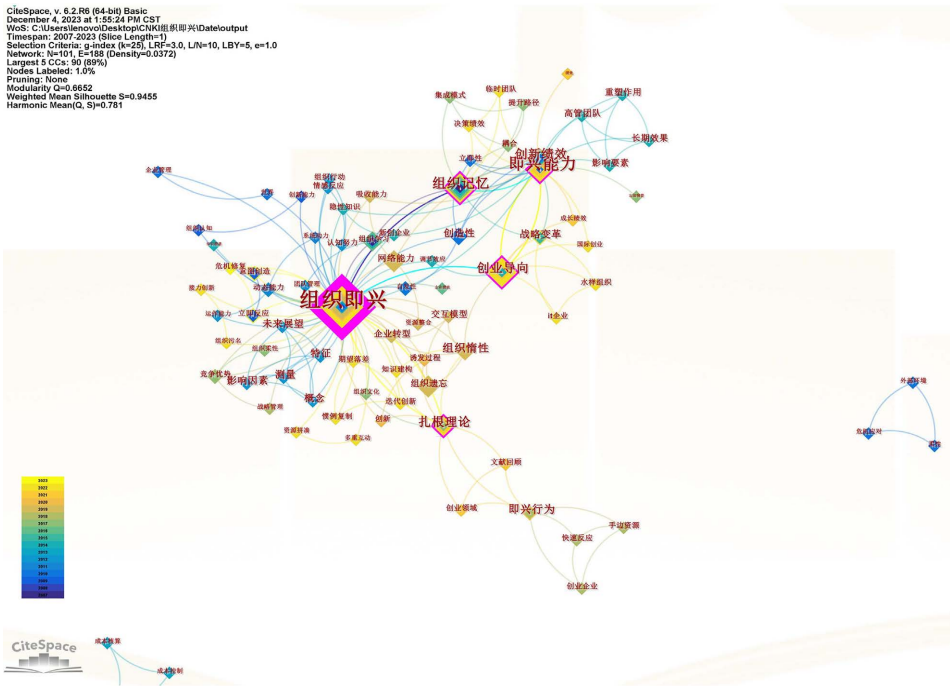

Figure 2. Keyword co-occurrence network map
图 2. 关键词共现网络图谱

通过关键词共现量表，可以观察到关键词如组织记忆、创业导向、即兴能力、创新绩效等的中心性均超过 0.1，这表明它们是关键节点。此外，发现关键词的出现频率与中心性之间存在一定关系，通常频率较高的关键词也具有较强的中心性，这说明这些关键词是研究的热点，具有较大的影响力，受到学者广泛关注。另外，还有一些关键词虽然中心性较高，但使用频次较低。这表明这些关键词在组织即兴领域中具有较高的影响力，但受到的关注度相对较低。这些关键词可能代表着一些潜在的重要概念或新兴领域，今后可能成为组织即兴研究的重点对象，例如组织遗忘等。因此，对这些具有高中心性但低频率的关键词进行深入研究，可能会带来新的视角和启发，为该领域的发展和创新提供新的思路和方向。通过对关键词的中心性和频率进行分析，研究者可以更好地了解研究领域中的重要概念和热点问题，指导未来的研究方向和深入探讨。

4.2. 关键词聚类分析

关键词聚类分析是一种用于将相似的数据对象聚合在一起，同时将不相似的数据对象分开，有助于

人们更好地理解数据的结构和关系的方法。在绘制关键词聚类图谱时，Q 值代表着聚类结构值，是一种用于评估网络模块化的指标。当关键词网络的 Q 值越高时，表明网络所得到的聚类结构越好。另外，S 值则表示聚类平均轮廓值，是一种用于测量知识网络同质性的指标。当 S 值在 0.7 以上时，表示聚类结果具有较高的说服力。根据图 3 的数据，Q 值为 0.6652，大于 0.3，表明聚类结构显著；而 S 值为 0.9455，超过了 0.7，说明聚类结果高效且具有较高的说服力。基于关键词聚类分析，以组织即兴为主题进行关键词聚类分析，文献被划分为 7 个聚类单元(见图 3)，分别是组织即兴#0、创业导向#1、即兴行为#2、创新绩效#3、组织记忆#4、影响因素#5、交互模型#6。根据聚类研究的结果，当前学者在组织即兴领域的相关研究主要集中在以下三个方面：

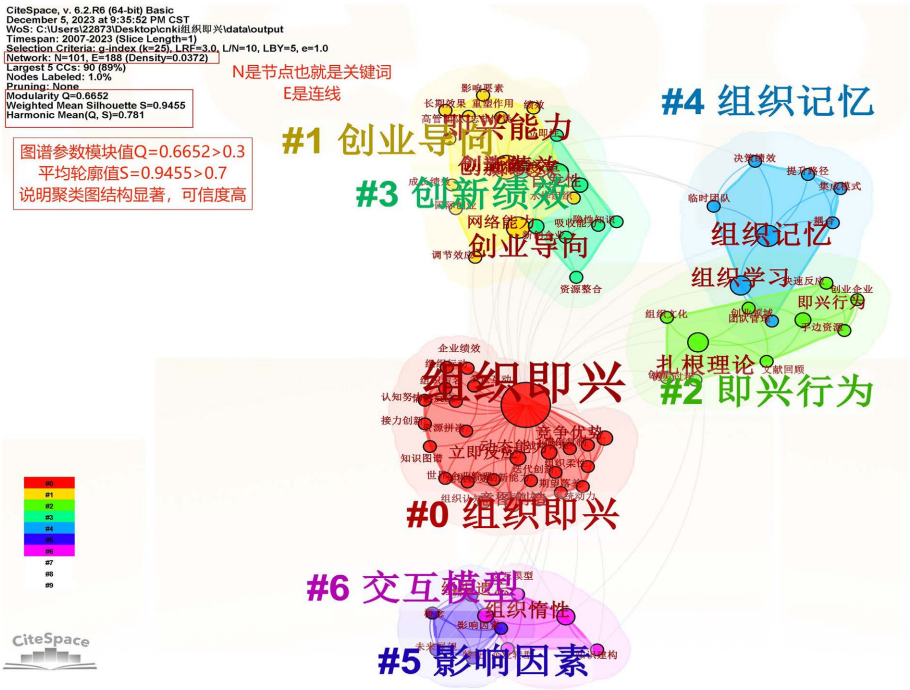

Figure 3. Keywords clustering network map
图 3. 关键词聚类网络图谱

4.2.1. 组织即兴的内涵

组织即兴是指在面临未知、复杂或紧急情况下，组织能够快速适应和应对的能力[9]。这种能力通常基于组织成员的灵活性、创造力和团队协作，通过实时调整和调度资源来满足需求。组织即兴可以帮助企业应对突发事件、市场波动或竞争压力等情况，迅速做出反应并采取有效的行动。

4.2.2. 组织即兴与资源拼凑

资源拼凑是指企业根据特定的需求和条件，从内部和外部各种可用资源中进行选择和组合，以达到最优化的效果。资源包括人力资源、物质资源、技术资源、财务资源等。通过巧妙地调配和整合这些资源[10]，企业可以更灵活地应对市场需求的变化，降低成本，提高效率，并获得竞争优势。

组织即兴往往伴随着资源的拼凑，而资源的拼凑过程又容易引发组织即兴。即兴是面对变化的环境，利用现有的资源将计划和执行融合的过程；拼凑是通过凑合着使用现有资源，将其组合应用于解决新的问题和开发新的机会的过程[11]。两者的内涵和特征存在相似之处：一方面，两者都意味着使用现有资源，组织成员必须对这些资源有深入的了解，并且必须熟练地使用和组合这些资源；另一方面，虽然拼凑是

创业企业缺乏优质资源时解决问题或抓住机会的方式，但是在即兴发生的过程中往往伴随着即时性的资源拼凑。

4.2.3. 组织即兴与企业创新绩效

组织创新绩效是指组织在创新过程中所取得的成果和表现。它反映了组织创新能力的强弱，并对组织的发展和竞争力产生重要影响[12]。组织即兴是指在面对未知、复杂或紧急情况时，组织能够快速做出反应和决策的能力。组织即兴能够帮助企业在面对不确定性和变化时更快地做出决策。这种敏捷性使得企业能够及时抓住市场机会和应对挑战，从而提高创新绩效。组织即兴鼓励员工在不受限制的环境中发挥创造力。它打破了传统的规则和约束，激发了员工的想象力和创新思维，从而促进了创新的产生和实施[13]。组织即兴倡导积极尝试和勇于承担失败的风险。它鼓励员工进行试验和实验，并从错误中学习和改进。这种试错的文化有助于推动创新的发展，并提高企业的创新绩效。组织即兴强调团队之间的密切合作和信息共享。它打破了传统的组织结构和层级，促进了跨部门的协作和交流。这种协作能够集思广益，汇聚多方资源和智慧，为创新提供更多的可能性[14]。组织即兴赋予员工更多的自主权和决策权。员工在决策和执行中得到更大的参与度，有助于提高他们的投入和创造力。这样的参与度提升对于创新绩效的提升具有积极的影响。需要注意的是，组织即兴并非适用于所有情况和企业。它需要在合适的环境下进行有效的管理和实施。组织需要平衡好即兴和稳定的要求，确保在追求创新的同时，不失去对风险和质量的控制[15]。

4.3. 关键词时间线分析

基于关键词聚类绘制出关键词时间线图(见图 4)，时间线图展示了近年来研究重点的演变趋势。从图中可以看出，国内学者对于组织即兴的研究分为大致可分为起步阶段、发展阶段和细化阶段三个发展阶段。2007~2010 年，国内刚开始进行组织即兴的理论研究，主要表现在组织即兴与组织学习、组织记忆的关系。组织即兴对组织创新、组织危机的影响，组织即兴的影响因素等。而在 2011~2016 年，这一阶段研究着重研究组织即兴的形成机理，组织即兴对企业创新绩效、战略变革、企业文化的影响，逐渐引入实证研究。到了 2017~2023 年，在这一阶段，学者们关注于组织即兴在不同细化视角和情景下起作用的机理。如组织即兴在企业危机修复、组织创新绩效中的具体机理，相关研究常常引入组织即兴作为中介变量或调节变量。跨组织即兴和不确定情景下的组织即兴能力，组织即兴与创造性决策等细化领域的研究不断被提出。

4.4. 关键词突现分析

关键词突现检测是指可以追踪某一领域中短期突增的关键词，这些关键词是受到学者们广泛关注的，是他们的研究内容与研究方向。通过 CiteSpace 软件进行关键词突现分析，得到十二个突现词、突现强度以及关键词起始与结束年份(见图 5)。研究发现，早期学者比较关注组织即兴的创造性和自发性，它是指在组织内部或团队中出现的一种创新和灵活性的行为。这种行为通常表现为在没有明确计划或事先安排的情况下，成员们自发地展现出创造力并快速做出决策和行动，它能增强个人创造力、团队凝聚力，并能增强组织决策的灵活性。

近几年学者们注重研究即兴行为、扎根理论和创业导向。其中，即兴行为是指在没有明确计划或预先准备的情况下，个体或团队根据当前的环境和资源快速做出决策和行动的行为方式。扎根理论是一种定性研究的方式。研究者在研究之前并没有研究前提，通过实践和规律总结，概括出一般性的定论。对组织即兴与组织记忆、组织学习相关的研究出现时间较早，持续时间较长。组织记忆是组织在经历和学

习过程中积累的知识、经验和信息的集合。组织学习是指组织中的个体、团队和整体系统通过获取、积累、分享和应用知识，不断改进和适应环境的过程。

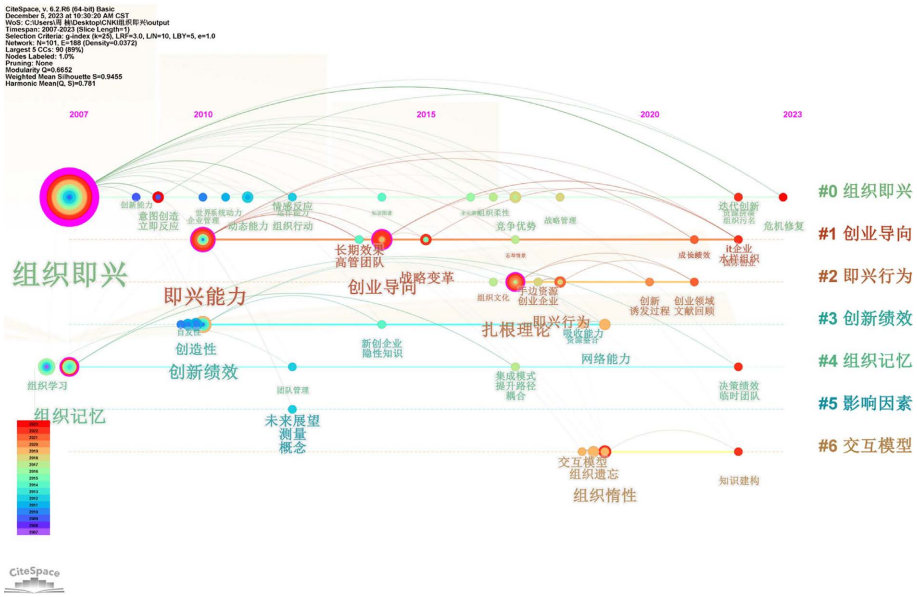

Figure 4. Keywords time chart
图 4. 关键词时间线图

Top 12 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2007-2023
创造性	2010	1 81	**2010**	2011	
自发性	2010	1.2	**2010**	2011	
动态能力	2011	1 15	**2011**	2012	
组织学习	2007	0.82	**2012**	2016	
知识结构	2013	0.99	**2013**	2015	
即兴	2013	0.99	**2013**	2015	
组织记忆	2007	0.95	**2013**	2017	
创新绩效	2010	0.81	**2013**	2014	
竞争优势	2017	1.16	**2017**	2018	
即兴行为	2018	0.94	**2018**	2021	
扎根理论	2017	1.05	**2020**	2021	
创业导向	2014	1.32	**2021**	2023	

Figure 5. Keyword emergence map
图 5. 关键词突现图

5. 结语

根据中国知网期刊数据库 2007~2023 年 CSSCI 来源文献资料，结合 CiteSpace 软件的可视化分析结果，发现组织即兴领域是当前学术界关注的热点之一，正处于快速发展阶段。在发表文章数量方面，近

五年相关研究文章数量急剧增加，研究热度持续攀升。然而，由于该领域起步较晚，发展时间尚不长，作者之间、机构之间的合作较少，尚未形成明显的作者合作群体和机构合作网络。因此，需要加强联系，通过建立合作模式，深入探讨组织即兴领域。研究发现组织即兴具有创业导向，积极的即兴行为有利于组织创新绩效，有利于学习型组织的构建，当前学者们主要从危机修复、创新绩效、组织记忆、组织学习、组织变革等角度进行研究，发现组织机型具有自发性、主动性、创造性。学者们往往从不同的前因变量和结果变量进行研究，将组织即兴作为中介变量或调节变量，取得了一些进展。

组织即兴的研究也具有局限性，由于其复杂性和研究方法的多样性，组织即兴的发挥仍难以把握。这使得学者们很难理解这些文献在现存的发现，以及潜在的差距和未来的研究领域方面的贡献。对组织即兴与相关问题的关系机理亦需要进一步明晰。在高速变化的市场环境中，组织经常需要对与未来发展不协调的战略进行调整或变革，因此对即兴与变革的一致性关系研究也就越来越凸显出其理论与实践的价值。由于组织能力是组织中个体能力的集合，因此，企业要采取措施促进个体即兴能力的涌现，从而增强组织的即兴能力。

参考文献

[1] 郭小超, 贺紫薇, 张强, 等. 组织即兴视角下的企业危机修复机理研究[J]. 科研管理, 2023, 44(7): 183-192. https://doi.org/10.19571/j.cnki.1000-2995.2023.07.019

[2] 赵丽. 组织即兴、创新驱动与经济高质量发展[J]. 统计与决策, 2022, 38(15): 104-107.

[3] 李汉瑾, 张淑婷, 公茂刚. 组织即兴对家庭教育投资的影响分析[J]. 征信, 2022, 40(7): 74-80.

[4] 郭峰, 王靖一, 王芳, 孔涛, 张勋, 程志云. 测度中国组织即兴发展: 指数编制与空间特征[J]. 经济学(季刊), 2020, 19(4): 1401-1418.

[5] 肖红军, 阳镇. 组织即兴会推动企业数字化吗[J]. 吉林大学社会科学学报, 2022, 62(6): 106-126, 233-234.

[6] 黄倩, 李政, 熊德平. 组织即兴的减贫效应及其传导机制[J]. 改革, 2019, 309(11): 90-101.

[7] 张梓榆, 令狐煜婷. 组织即兴发展的相对消费贫困减贫效应与机制研究[J]. 调研世界, 2022, 348(9): 20-31.

[8] 吴庆田, 王欣宇. 财政支持、组织即兴与多维贫困缓解[J]. 南方金融, 2021, 540(8): 53-66.

[9] 陈平, 王书华. 组织即兴、数字鸿沟与多维相对贫困——基于老龄化的视角[J]. 经济问题探索, 2022(10): 173-190.

[10] 康卫国, 李梓峻. 组织即兴与技术创新——来自企业生命周期的新视角[J]. 宏观经济研究, 2022, 289(12): 21-42.

[11] 谭蓉娟, 卢祺源. 组织即兴促进了产业结构优化升级吗? [J]. 投资研究, 2021, 40(9): 85-104.

[12] 杜金岷, 韦施威, 吴文洋. 组织即兴促进了产业结构优化吗? [J]. 经济社会体制比较, 2020, 212(6): 38-49.

[13] 李平. 组织即兴对创新要素配置效率的影响研究[J]. 技术经济与管理研究, 2022(12): 49-54.

[14] 佟玲, 田华, 李媛媛. 组织即兴赋能乡村振兴内在机理、现实困境及路径选择[J]. 农业经济, 2022(10): 113-114.

[15] 盛黎明, 刘强. 交互记忆系统、组织记忆、组织即兴与创新绩效的关系研究[J]. 管理现代化, 2013(4): 72-74.