

Moment Consistency of Kernel Regression Estimation for Random Design

Xin Yang

Department of Mathematics, Guilin University of Aerospace Technology, Guilin

Email: xinyang_emily@sina.cn

Received: Sep. 19th, 2014; revised: Oct. 15th, 2014; accepted: Oct. 20th, 2014

Copyright © 2014 by author and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Abstract

For the nonparametric regression model with random design, we discuss the Nadaraya-Watson type kernel regression estimator for $\tilde{\rho}$ mixing samples, and prove the point moment consistency and the global moment consistency of the kernel regression estimator. The obtained results generalize the Devroye's (1981) conclusions.

Keywords

Random Design, $\tilde{\rho}$ Mixing Sample, Kernel Regression Estimator, Moment Consistency

随机设计核回归估计的矩相合性

杨 昕

桂林航天工业学院数理部, 桂林

Email: xinyang_emily@sina.cn

收稿日期: 2014年9月19日; 修回日期: 2014年10月15日; 录用日期: 2014年10月20日

摘 要

对随机设计非参数回归模型, 在 $\tilde{\rho}$ 混合样本下研究Nadaraya-Watson型核回归估计, 证明了这种核回归

估计的逐点矩相合性和全局矩相合性，所获结果推广了Devroye (1981)的结论。

关键词

随机设计, $\tilde{\rho}$ 混合样本, 核回归估计, 矩相合性

1. 引言

设 X 是 d 维随机向量, Y 是一维随机变量。如果 $E|Y| < \infty$, 则回归函数 $m(x) = E[Y|X = x]$ 存在。对于来自总体 (X, Y) 的一组样本 $(X_1, Y_1), (X_2, Y_2), \dots, (X_n, Y_n)$, Nadaraya (1964, 1965) [1] [2]和 Watson [3] (1964)提出了如下核回归估计

$$m_n(x) = \sum_{i=1}^n W_{ni}(x) Y_i, \tag{1.1}$$

其中

$$W_{ni}(x) = K\left(\frac{x - X_i}{h_n}\right) / \sum_{j=1}^n K\left(\frac{x - X_j}{h_n}\right), \tag{1.2}$$

$K(u)$ 为核函数, $h_n > 0$ 为窗宽。这种估计通常称为随机设计的 NW 核回归估计。

关于随机设计的 NW 核回归估计的相合性质, 有许多学者做过研究。Devroye and Wagner [4]于 1980 年在独立样本条件下证明了 NW 核回归估计的全局矩相合性, 并将结果应用于证明相应的判别分析的 Bayes 风险的相合性。Devroye [5] (1981)进一步讨论了这种核回归估计的逐点矩相合性和全局矩相合性, 以及强相合性。Greblicki et al. [6] (1984)证明 NW 核回归估计的弱相合性, 并在 Y 有界的条件下证明了该估计的强相合性。Nze et al. [7] (2002)在一类弱相依样本下讨论 NW 核回归估计和相应的 Bootstrap 估计的渐近性质, 如渐近方差、渐近正态性、强相合性及其收敛速度。本文将在 $\tilde{\rho}$ 混合样本下研究 NW 核回归估计的逐点矩相合性和全局矩相合性, 所获结果推广了 Devroye [5] (1981)的结论。

2. 主要结论

我们首先明确 $\tilde{\rho}$ 混合的定义。设 $\{\xi_i : i \in N\}$ 是概率空间 (Ω, \mathcal{F}, P) 中的随机变量序列(其中 N 为全体自然数集), $\mathcal{F}_S = \sigma(X_i : i \in S \subset N)$ 为 σ -域。对 \mathcal{F} 中任意两个子 σ -域 \mathcal{A} 和 \mathcal{B} , 令

$$\rho(\mathcal{A}, \mathcal{B}) = \sup\{|\text{corr}(\xi, \eta)| : \xi \in L^2(\mathcal{A}), \eta \in L^2(\mathcal{B})\}. \tag{2.1}$$

Bradley [8] [9] (1990, 1992)引进 $\tilde{\rho}$ 混合系数: 对 $k \geq 0$, 令

$$\tilde{\rho}(k) = \sup\{\rho(\mathcal{F}_S, \mathcal{F}_T) : \text{有限子集 } S, T \subset N, \text{dist}(S, T) \geq k\}. \tag{2.2}$$

如果存在 $k \geq 1$ 使得 $\tilde{\rho}(k) < 1$, 则称随机变量序列 $\{\xi_i : i \in N\}$ 是 $\tilde{\rho}$ 混合的。

我们需要如下假设

- (A1) $\{(X_i, Y_i) : i \geq 1\}$ 为 $\tilde{\rho}$ 混合的随机向量序列, 且 (X_i, Y_i) 与 (X, Y) 同分布。
- (A2) 存在正常数 $\lambda \in (0, 1)$, 使得 $n^{1-\lambda} h_n^d \rightarrow \infty$ (当 $n \rightarrow \infty$ 时), 其中 d 为随机向量 X 的维数。
- (A3) 存在正常数 c_1, c_2 和 r , 使得

$$c_1 I(\|u\| \leq r) \leq K(u) \leq c_2 I(\|u\| \leq r).$$

本文将使用缩写 “ $a.e.(\mu)x \in R^d$ ” 表示结论 “对 $x \in R^d$ 关于测度 μ 几乎处处” 成立, 并用 μ_x 表示随

机变量 X 的概率测度。

定理 1: 设条件(A1)~(A3)成立。如果 $E|Y|^p < \infty$ (其中 $p > 1$)，则

$$E|m_n(x) - m(x)|^p \rightarrow 0, \quad a.e.(\mu_X) x \in R^d. \quad (2.3)$$

定理 2: 在定理 1 的条件下，有

$$E|m_n(X) - m(X)|^p \rightarrow 0. \quad (2.4)$$

3. 定理的证明

为了证明定理的结论，我们需要下面几个引理。

引理 1([4], Lemma 1.1): 设 S_r 表示在 R^d 中以 x 为中心 r 为半径的闭球。如果 $f(x) \in L^1(\mu)$ ，即 $\int |f(x)|\mu(dx) < \infty$ ，则当 $r \rightarrow 0$ 时，有

$$\frac{1}{\mu(S_r)} \int_{S_r} f(y)\mu(dy) \rightarrow f(x), \quad a.e.(\mu_X) x \in R^d. \quad (3.1)$$

引理 2([4], Lemma 2.2): 设 S_r 表示在 R^d 中以 x 为中心 r 为半径的闭球，则存在关于测度 μ 几乎处处有限的非负函数 $g(x)$ ，使得当 $r \rightarrow 0$ 时

$$r^d/\mu(S_r) \rightarrow g(x), \quad a.e.(\mu_X) x \in R^d. \quad (3.2)$$

从而，如果当 $n \rightarrow \infty$ 时 $h_n \rightarrow 0$ 且 $nh_n^d \rightarrow \infty$ ，则

$$n\mu(S_{h_n}) \rightarrow \infty, \quad a.e.(\mu_X) x \in R^d. \quad (3.3)$$

引理 3([10], 定理 2): 设 $\{\xi_j : j \geq 1\}$ 是 $\tilde{\rho}$ 混合的随机序列， $\tilde{\rho}(1) < 1$ ， $E\xi_j = 0$ 和 $E|\xi_j|^q < \infty$ ($q > 1, \forall j \geq 1$)，则存在与 n 无关的常数 $C > 0$ ，使得当 $1 < q \leq 2$ 时

$$E\left|\sum_{j=1}^n \xi_j\right|^q \leq C \sum_{j=1}^n E|\xi_j|^q, \quad (3.4)$$

当 $q > 2$ 时

$$E\left|\sum_{j=1}^n \xi_j\right|^q \leq C \left\{ \sum_{j=1}^n E|\xi_j|^q + \left(\sum_{j=1}^n E\xi_j^2 \right)^{q/2} \right\}. \quad (3.5)$$

引理 4: 设条件(A1)~(A3)成立。记

$$u_n = K\left(\frac{x-X}{h_n}\right), \quad V_n = \sum_{i=1}^n K\left(\frac{x-X_i}{h_n}\right). \quad (3.6)$$

则当 n 充分大时有

$$V_n \geq nu_n/2, \quad a.s. \quad (3.7)$$

证明: 记 $\xi_{n,i} = K\left(\frac{x-X_i}{h_n}\right) - EK\left(\frac{x-X_i}{h_n}\right)$ 。显然

$$P(V_n < nu_n/2) = P\left(\sum_{i=1}^n \xi_{n,i} < -nu_n/2\right) \leq P\left(\left|\sum_{i=1}^n \xi_{n,i}\right| > nu_n/2\right). \quad (3.8)$$

对任意实数 $s > 1$ ，利用条件(A3)，有 $E|\xi_{n,i}|^s \leq 2^s EK^s\left(\frac{x-X_i}{h_n}\right) \leq 2^s c_2^{s-1} u_n$ 。选择常数 $q > 2/\lambda$ 。由于 $0 < \lambda < 1$ ，

所以 $q > 2$ 。根据 Markov 不等式和引理 3，有

$$\begin{aligned} P(V_n < nu_n/2) &\leq \frac{C}{(nu_n)^q} E \left| \sum_{i=1}^n \xi_{n,i} \right|^q \leq \frac{C}{(nu_n)^q} \left\{ \sum_{i=1}^n E |\xi_{n,i}|^q + \left(\sum_{i=1}^n E \xi_{n,i}^2 \right)^{q/2} \right\} \\ &\leq \frac{C}{(nu_n)^q} \left\{ nu_n + (nu_n)^{q/2} \right\}. \end{aligned} \quad (3.9)$$

由条件(A3)和引理 2 知， $nu_n \geq n\mu_X(S_{rh_n}) \rightarrow \infty$ 。所以当 n 充分大时， $nu_n \leq (nu_n)^{q/2}$ 。从而上式变为

$$P(V_n < nu_n/2) \leq \frac{C}{(nu_n)^q} \leq \frac{C}{(n\mu_X(S_{rh_n}))^{q/2}} \leq C \left(\frac{1}{n(rh_n)^d} \frac{(rh_n)^d}{\mu_X(S_{rh_n})} \right)^{q/2} \leq Cn^{-\lambda q/2}. \quad (3.10)$$

由于 $\lambda q/2 > 1$ ，所以 $\sum_{n=1}^{\infty} P(V_n < nu_n/2) < \infty$ 。由 Borel-Cantelli 引理知，

$$P(\{V_n < nu_n/2\}, i.o.) = 0. \quad (3.11)$$

因此，存在 $N > 1$ ，当 $n \geq N$ 时， $V_n \geq nu_n/2$ ，*a.s.* 证毕。

引理 5: 设条件(A1)-(A3)成立，且 $p \geq 1$ ，如果 $f \in L^p(\mu_X)$ ，那么

$$\sum_{i=1}^n E \left[W_{ni}(x) |f(X_i) - f(x)|^p \right] \rightarrow 0, \quad a.e.(\mu_X) x \in R^d \quad (3.12)$$

证明: 由条件(A3)和引理 4 知，当 n 充分大时

$$W_{ni}(x) = V_n^{-1} K \left(\frac{x - X_i}{h_n} \right) \leq \frac{2c_2}{nu_n} I(\|x - X_i\| \leq rh_n), \quad a.s. \quad (3.13)$$

由条件(A3)，有 $u_n \geq c_1 \mu_X(S_{rh_n})$ 。于是

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n E \left[W_{ni}(x) |f(X_i) - f(x)|^p \right] &\leq \frac{2c_2}{nu_n} \sum_{i=1}^n E \left[I(\|x - X_i\| \leq rh_n) |f(X_i) - f(x)|^p \right] \\ &\leq \frac{2c_2}{nu_n} \int_{S_{rh_n}} |f(y) - f(x)|^p \mu_X(dy) \leq \frac{2c_2}{c_1} \frac{1}{\mu_X(S_{rh_n})} \int_{S_{rh_n}} |f(y) - f(x)|^p \mu_X(dy). \end{aligned} \quad (3.14)$$

由引理 1 知，上式趋向于 0。证毕。

定理 1 的证明: 记 $\eta_{n,i} = K \left(\frac{x - X_i}{h_n} \right) [Y_i - m(X_i)]$ 。显然， $\{\eta_{n,i} : 1 \leq i \leq n\}$ 是 $\tilde{\rho}$ 混合， $E(\eta_{n,i}) = 0$ 。令

$$G(v) = E \left\{ \left| \sum_{i=1}^n W_{ni}(x) [Y_i - m(X_i)] \right|^p \middle| V_n = v \right\}. \quad (3.15)$$

我们有

$$G(v) = E \left\{ \left| \sum_{i=1}^n v^{-1} K \left(\frac{x - X_i}{h_n} \right) [Y_i - m(X_i)] \right|^p \middle| V_n = v \right\} = Cv^{-p} E \left| \sum_{j=1}^n \xi_{n,i} \right|^p. \quad (3.16)$$

当 $p > 2$ 时，由引理 3

$$G(v) \leq Cv^{-p} \left\{ \sum_{i=1}^n E |\eta_{n,i}|^p + \left(\sum_{i=1}^n E \eta_{n,i}^2 \right)^{p/2} \right\} \leq Cv^{-p} \left\{ nE |\eta_{n,1}|^p + [nE(\eta_{n,1})^2]^{p/2} \right\}. \quad (3.17)$$

令 $h_s(x) = E\left[|Y - m(X)|^s | X = x\right]$ 。对任意的常实数 $s \in [1, p]$ ，有

$$\begin{aligned} E|\eta_{n,1}|^s &\leq c_2^s E\left[I(\|x - X_1\| \leq rh_n) |Y_1 - m(X_1)|^s\right] \\ &= c_2^s E\left[I(\|x - X_1\| \leq rh_n) h_s(X)\right] = c_2^s \int_{S_{rh_n}} h_s(y) \mu_X(dy) \end{aligned} \quad (3.18)$$

由于 $E|Y|^p < \infty$ ，所以 $E|h_s(X)| < \infty$ 。利用引理 1，得 $\int_{S_{rh_n}} h_s(y) \mu_X(dy) / \mu_X(S_{rh_n}) \rightarrow h_s(x)$ 。从而

$$E|\eta_{n,i}|^s \leq C \mu_X(S_{rh_n}). \quad (3.19)$$

将此代入(3.17)式，且注意到 $n\mu_X(S_{rh_n}) \rightarrow \infty$ (引理 2)，得

$$G(v) \leq Cv^{-p} \left[n\mu_X(S_{rh_n}) + (n\mu_X(S_{rh_n}))^{p/2} \right] \leq Cv^{-p} (n\mu_X(S_{rh_n}))^{p/2}. \quad (3.20)$$

由此和引理 4，得

$$\begin{aligned} E\left|\sum_{i=1}^n W_{ni}(x) [Y_i - m(X_i)]\right|^p &= EG(V_n) \leq C (n\mu_X(S_{rh_n}))^{p/2} E(V_n^{-p}) \\ &\leq C (n\mu_X(S_{rh_n}))^{p/2} / (n\mu_X(S_{rh_n}))^p \\ &\leq C (n\mu_X(S_{rh_n}))^{-p/2} \rightarrow 0. \end{aligned} \quad (3.21)$$

当 $1 < p \leq 2$ 时，由(3.16)式和引理 3

$$G(v) \leq Cv^{-p} \sum_{i=1}^n E|\eta_{n,i}|^p \leq Cv^{-p} n E|\eta_{n,1}|^p \leq Cv^{-p} n \mu_X(S_{rh_n}). \quad (3.22)$$

因此

$$\begin{aligned} E\left|\sum_{i=1}^n W_{ni}(x) [Y_i - m(X_i)]\right|^p &\leq C n \mu_X(S_{rh_n}) E(V_n^{-p}) \\ &\leq C n \mu_X(S_{rh_n}) / (n\mu_X(S_{rh_n}))^p \leq C (n\mu_X(S_{rh_n}))^{-p+1} \rightarrow 0. \end{aligned} \quad (3.23)$$

联合(3.21)式和(3.23)式得结论。证毕。

定理 2 的证明： 令 $\zeta_n(x) = E\left[|m_n(X) - m(X)|^p | X = x\right]$ 。由定理 1 知，对 x 关于概率测度 μ_X 几乎处处有 $\zeta_n(x) \rightarrow 0$ 。也就是， $\zeta_n(X) \rightarrow 0$, *a.s.*(μ_X)。如果存在可积函数 $\varphi(X) \in L^1(\mu_X)$ 满足 $0 \leq \zeta_n(X) \leq \varphi(X)$ ，则由控制收敛定理得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E|m_n(X) - m(X)|^p = \lim_{n \rightarrow \infty} E[\zeta_n(X)] = 0, \quad (3.24)$$

这就是定理的结论。所以余下我们只需证明存在这样的可积函数 $\varphi(X)$ 。

令 $g(x) = E[|Y|^p | X = x]$ 。显然， $\zeta_n(x) \geq 0$ ，且

$$\begin{aligned} \zeta_n(x) &\leq 2^{p-1} \left\{ E\left[|m_n(X)|^p | X = x\right] + E\left[|m(X)|^p | X = x\right] \right\} \\ &\leq 2^{p-1} \left\{ E\left[|m_n(X)|^p | X = x\right] + E\left[|Y|^p | X = x\right] \right\} \\ &\leq 2^{p-1} \left\{ E|m_n(x)|^p + g(x) \right\}. \end{aligned} \quad (3.25)$$

利用 Holder 不等式

$$\begin{aligned} E|m_n(x)|^p &= E\left|\sum_{i=1}^n W_{ni}(x)Y_i\right|^p = E\left|\sum_{i=1}^n W_{ni}^{1-1/p}(x)(W_{ni}^{1/p}(x)Y_i)\right|^p \\ &\leq E\left\{\left(\sum_{i=1}^n W_{ni}(x)\right)^{p-1}\left(\sum_{i=1}^n W_{ni}(x)|Y_i|^p\right)\right\} = \sum_{i=1}^n E[W_{ni}(x)|Y_i|^p] \end{aligned} \quad (3.26)$$

而由条件(A3)和引理 4

$$\begin{aligned} E[W_{ni}(x)|Y_i|^p] &\leq \{2c_2/(nu_n)\} E[I(\|x - X_i\| \geq rh_n)|Y_i|^p] \\ &= \{2c_2/(nu_n)\} E\left\{E[I(\|x - X_i\| \geq rh_n)|Y_i|^p | X]\right\} \\ &= \{2c_2/(nu_n)\} E\{I(\|x - X_i\| \geq rh_n)g(X)\} \leq \frac{2c_2}{c_1 n} \frac{1}{\mu_X(S_{rh_n})} \int_{S_{rh_n}} g(y)\mu_X(dy). \end{aligned} \quad (3.27)$$

联合上面两式, 且利用引理 1, 有

$$E|m_n(x)|^p \leq \frac{2c_2}{c_1} \frac{1}{\mu_X(S_{rh_n})} \int_{S_{rh_n}} g(y)\mu_X(dy) \rightarrow \frac{2c_2}{c_1} g(x). \quad (3.28)$$

从而存在正常数 c_3 使得 $E|m_n(x)|^p \leq c_3[g(x)+1]$ 。因此

$$\zeta_n(x) \leq 2^{p-1}\{c_3[g(x)+1] + g(x)\} \leq c_4[g(x)+1]. \quad (3.29)$$

令 $\varphi(X) = c_4[g(X)+1]$ 。由于 $E\varphi(X) = c_4[EG(X)+1] = c_4[E|Y|^p+1] < \infty$, 所以 $\varphi(X) \in L^1(\mu_X)$ 。因此, 函数 $\varphi(X)$ 满足要求。证毕。

基金项目

国家自然科学基金项目(11461009), 广西自然科学基金项目(2011GXNSFA018133)。

参考文献 (References)

- [1] Nadaraya, E.A. (1964) On estimating regression. *Theory of Probability and Its Applications*, **9**, 141-142.
- [2] Nadaraya, E.A. (1965) On non-parametric estimates of density functions and regression curves. *Theory of Probability and Its Applications*, **10**, 186-190.
- [3] Watson, G.S. (1964) Smooth regression analysis. *Sankhya: The Indian Journal of Statistics, Series A*, **26**, 359-372.
- [4] Devroye, L. (1981) On the almost everywhere convergence of nonparametric regression function estimates. *The Annals of Statistics*, **9**, 1310-1319.
- [5] Devroye, L.P. and Wagner, T.J. (1980) Distribution-free consistency results in nonparametric discrimination and regression function estimation. *The Annals of Statistics*, **8**, 231-239.
- [6] Greblicki, W., Krzyzak, A. and Pawlak, M. (1984) Distribution-free pointwise consistency of kernel regression estimate. *The Annals of Statistics*, **12**, 1570-1575.
- [7] Nze, P.A., Buhlmann, P. and Doukhan, P. (2002) Weak dependence beyond mixing and asymptotics for nonparametric regression. *Annals of Statistics*, **30**, 397-430.
- [8] Bradley, R.C. (1990) Equivalent mixing conditions for random fields. Technical Report No. 336, Center for Stochastic Processes, University of North Carolina, Chapel Hill.
- [9] Bradley, R.C. (1992) On the spectral density and asymptotic normality of weakly dependent random fields. *Journal of Theoretical Probability*, **5**, 355-374.
- [10] 杨善朝 (1998) 一类随机变量部分和的矩不等式及其应用. *科学通报*, **17**, 1823-1828.