

格点的多重可见性

黄 旻

青岛大学数学与统计学院, 山东 青岛
Email: hy17862903835@126.com

收稿日期: 2021年1月13日; 录用日期: 2021年2月16日; 发布日期: 2021年2月24日

摘 要

设 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 是二维整数格且 $k, l \in \mathbb{N}$, 若格点 $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 位于形如 $y = rx^k$ ($r \in \mathbb{Q}$) 的曲线上, 且在 (m, n) 与原点 $(0, 0)$ 之间的相应曲线段上至多有 $l-1$ 个格点(不含端点), 则称 (m, n) 是 l -重的 k -可见格点. 特别地, 当重数 $l=1$ 时, 简称 (m, n) 为 k -可见格点. 本文给出了方形区域 $[1, x] \times [1, x]$ 中 l -重 k -可见格点个数的一个渐近公式, 这推广了 Goins 等人关于 k -可见格点密度的一个结果.

关键词

格点, k -可见, 渐近公式

Multiple Visibility of Lattice Points

Yang Huang

School of Mathematics and Statistics, Qingdao University, Qingdao Shandong
Email: hy17862903835@126.com

Received: Jan. 13th, 2021; accepted: Feb. 16th, 2021; published: Feb. 24th, 2021

Abstract

Let $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ be the two dimensional integer lattice and $k, l \in \mathbb{N}$. We say a point $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ is k -visible with Level- l if it lies on a curve of type $y = rx^k$ with $r \in \mathbb{Q}$ and there are at most $l-1$ lattice points on the curve segment between points (m, n) and $(0, 0)$ (not included). In this paper, we prove an asymptotic formula for the number of lattice points in the square $[1, x] \times [1, x]$ which are k -visible with Level- l . This generalizes a result of Goins *et al.*

Keywords

Lattice Points, k -Visibility, Asymptotic Formula

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

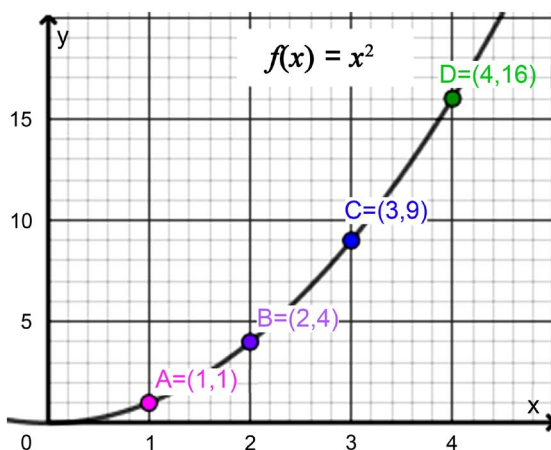


Open Access

1. 引言

二维格 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 中的一个格点 (m, n) 称为是可见的, 若没有其它格点位于 (m, n) 与 $(0, 0)$ 之间的直线段 (不含端点) 上。1883 年, Sylvester [1] 证明了 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 中可见格点的比例为 $1/\zeta(2) = 6/\pi^2 \approx 0.60793$, 其中 $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s}$, $\Re(s) > 1$, 是黎曼 Zeta 函数。2018 年, Goins, Harris, Kubik 和 Mbirika [2] 将 Sylvester 的结果推广到了沿曲线可见的情形。格点 $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 称为是 k -可见的, 若 (m, n) 位于形如 $y = rx^k$ ($r \in \mathbb{Q}$) 的曲线上, 且在 (m, n) 与 $(0, 0)$ 的之间曲线段 (不含端点) 上没有其它格点。Goins 等人证明了 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 中 k -可见格点的比例为 $1/\zeta(k+1)$, 其他相关研究可参见文献 [3] 和 [4] 等。

最近, 刘奎和孟宪昌 [5] 提出了多重 k -可见性的概念。对于 $k, l \in \mathbb{N}$, 若格点 $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 在形如 $y = rx^k$ ($r \in \mathbb{Q}$) 的曲线上, 且在点 (m, n) 与 $(0, 0)$ 之间的曲线段 (不含端点) 上至多有 $l-1$ 个格点, 则称点 (m, n) 是 l -重 k -可见的 (见图 1)。特别地, 当 $l=1$ 时, 简称 (m, n) 为 k -可见格点; 当 $k=1$ 时, 简称 (m, n) 是 l -重可见格点。刘奎和孟宪昌给出了方形区域 $[1, x] \times [1, x]$ 中 1-重和 2-重 k -可见格点个数的渐近公式。从他们的结果可以得到 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 中 2-重可见格点的密度为 $5/(4\zeta(2)) = 15/(2\pi^2) \approx 0.75991$ 。



格点 A: 1-重 2-可见; 格点 A,B: 2-重 2-可见; 格点 A,B,C: 3-重 2-可见; 格点 D: 非 3-重 2-可见。

Figure 1. Higher level 2-visible lattice points along a curve

图 1. 沿曲线的多重 2-可见格点

本文主要考虑更高重数的 k -可见格点。对于 $k, l \in \mathbb{N}$, 定义

$$V_l(k; x) := \{(m, n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} : m, n \leq x, (m, n) \text{ } l\text{-重 } k\text{-可见}\}$$

为 $[1, x] \times [1, x]$ ($x \geq 2$) 中 l -重 k -可见格点的集合。

定理 1.1. 对于任意的 $x \geq 2$ 和给定的 $k, l \in \mathbb{N}$, 则

$$\#V_l(k;x) = \frac{1}{\zeta(k+1)} \left(\sum_{i=1}^l \frac{1}{i^{k+1}} \right) x^2 + O_{k,l}(x \log x).$$

注：由于格点的可见性在四个象限里是对称分布的，因此由定理 1.1 可知，格 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 中 l -重 k -可见格点的密度为 $\zeta^{-1}(k+1) \sum_{i=1}^l i^{-(k+1)}$ 。由此及黎曼 Zeta 函数的定义可知，当 l 趋于无穷时，该密度趋于 1，符合直观。特别地，当 $l=1,2$ 时，定理 1.1 分别覆盖了上述 Goins 等人[2]以及刘奎和孟宪昌[5]的相应结果。

我们还对 l -重 k -可见格点的密度进行了数值实验(见表 1)，实验结果与理论结果十分吻合。

Table 1. The density of l -level k -visible points

表 1. l -重 k -可见格点的密度

可见类型 k	可见重数 l	数值实验结果	理论结果 \approx
1	1	0.60838	0.60792
1	2	0.76061	0.75991
1	3	0.82825	0.82746
1	4	0.86629	0.86545
1	5	0.89076	0.88977
2	1	0.83200	0.83191
2	2	0.93620	0.93590
2	3	0.96719	0.96671
2	4	0.98022	0.97971
2	5	0.986952	0.98636

根据定理 1.1，容易得到以下推论。

推论. 对于给定的 $l \in \mathbb{N}$ ，格 $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 中 l -重可见格点的密度为 $\frac{1}{\zeta(2)} \left(\sum_{i=1}^l \frac{1}{i^2} \right)$ 。

符号说明：

以下是对本文用到的符号的说明。

$\#S$	集合 S 中元素的个数
$a b$	a 整除 b
$a \nmid b$	a 不整除 b
$\gcd(a,b)$	a 和 b 的最大公约数
$\gcd_k(a,b)$	a 和 b 的与参数 k 有关的广义最大公约数，见本文定义 2.1
$[a,b]$	a 和 b 的最小公倍数；或表示闭区间 $a \leq x \leq b$
$a \equiv b \pmod{q}$	$q a-b, q > 0$
$\zeta(s)$	黎曼 Zeta 函数： $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ ， $\Re(s) > 1$ 时收敛； $\Re(s)$ 表示复数 s 的实部
$\mu(n)$	莫比乌斯函数： $\mu(1)=1$ ； $n = p_1 p_2 \cdots p_t$ 且 $p_i (1 \leq i \leq t)$ 是素数时， $\mu(n) = (-1)^t$ ；其它情况 $\mu(n) = 0$
$f(x) = O(g(x))$	存在正常数 C ，使 $f(x) \leq C g(x) $ ； $f(x) = O_\varepsilon(g(x))$ 表示 C 与参数 ε 有关
$f(x) \ll g(x)$	即 $f(x) = O(g(x))$ ； $f(x) \ll_\varepsilon g(x)$ 表示 C 与参数 ε 有关

2. 准备知识

以下广义最大公约数的定义是由 Goins 等人在[2]中提出的。

定义 2.1.对 $k \in \mathbb{N}$ ，与参数 k 有关的广义最大公约数定义为

$$\gcd_k(m, n) := \max \{d \in \mathbb{N} : d | m \text{ 且 } d^k | n\}.$$

在证明 l -重 k -可见格点的判别法则之前，我们先证明以下引理。

引理 2.1.对任意 $b \in \mathbb{Z}$ ， $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ ，我们有

$b | m$ 且 $b^k | n$ ($k \in \mathbb{N}$) 当且仅当 $b | \gcd_k(m, n)$ 。

证明：若 $b | m$ 且 $b^k | n$ 。设 $\gcd_k(m, n) = d$ ， $b \neq d$ 。根据 \gcd_k 的定义，我们知道 d 是使得 $d | m$ 且 $d^k | n$ 的最大正整数，显然有 $b | d$ 。否则，若 $b \nmid d$ ，则由 $b | m$ ， $d | m$ ，我们有 $[b, d] | m$ 。同样，由 $b^k | n$ ， $d^k | n$ ，我们有 $[b, d]^k | n$ 。而显然 $[b, d] > d$ ，这与 $\gcd_k(m, n) = d$ 矛盾。

反之。若 $b | \gcd_k(m, n)$ ，设 $\gcd_k(m, n) = d$ ，则有 $b | d$ 。令 $d = bt$ ，由 \gcd_k 的定义，有 $bt | m$ ， $(bt)^k | n$ ，从而有 $b | m$ ， $b^k | n$ 。

以下 l -重 k -可见格点的判别法则是证明定理 1.1 的关键。

引理 2.2.对 $k \in \mathbb{N}$ ，任意整数 $d \geq 1$ 。格点 $(m, n) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ 位于曲线 $y = rx^k$ ($r \in \mathbb{Q}$) 上，则在点 (m, n) 与点 $(0, 0)$ 之间的曲线段上恰好有 $d-1$ 个整数格点当且仅当 $\gcd_k(m, n) = d$ 。

证明：假设 $\gcd_k(m, n) = d$ 。当 $d = 1$ 时，点 (m, n) 与点 $(0, 0)$ 之间的曲线段(不含端点)上恰好有 0 个整数格点，即格点 (m, n) 关于原点 k -可见，当且仅当 $\gcd_k(m, n) = 1$ 。详细证明细节见([2]，命题 3)。

当 $d > 1$ 时。位于曲线 $y = rx^k$ ($r \in \mathbb{Q}$) 的连接点 (m, n) 与点 $(0, 0)$ 的曲线段(不含端点)上任意整数格点 (p, q) 可以用以下参数形式表示出来：

$$\begin{cases} p = tm \\ q = t^k n \end{cases}$$

$0 < t < 1$ ， $t \in \mathbb{Q}$ 。 t 的所有可能取值的个数即为点 (m, n) 与点 $(0, 0)$ 之间的曲线段(不含端点)上的整数格点数。

设 $t = \frac{a}{b}$ ($a, b \in \mathbb{Z}$, $b \neq 0$)， $\gcd(a, b) = 1$ 。 $p, q \in \mathbb{Z}$ ，则必有 $b | am$ ， $b^k | a^k n$ ，因而有 $b | m$ ， $b^k | n$ 。由引理 1.1 可知， $b | \gcd_k(m, n)$ ，即 $b | d$ 。则 $1/d, \dots, (d-1)/d$ 为 t 的全部可能取值。由此得证。

我们还需要用到以下两个熟知的公式。

引理 2.3. ([6]，定理 2.1) 设 μ 是莫比乌斯函数，则对任意整数 $n \geq 1$ ，有

$$\sum_{d|n} \mu(d) = \begin{cases} 1, & \text{当 } n=1 \\ 0, & \text{其它} \end{cases}$$

引理 2.4. ([6]，定理 3.2) 对 $x \geq 1$ ，有

$$\sum_{n \leq x} \frac{1}{n} = \log x + \gamma + O(x^{-1}),$$

其中 $\gamma = \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \log N \right)$ 是欧拉常数。

3. 定理 1.1 的证明

设 $(m, n) \in V_l(k; x)$ 。由 l -重 k -可见格点的定义，并运用引理 1.2，区域 $[1, x] \times [1, x]$ 中 l -重 k -可见格点数可表示为

$$\#V_l(k; x) = S_1(k; x) + \dots + S_l(k; x), \tag{1}$$

其中

$$S_i(k; x) := \sum_{\substack{m, n \leq x \\ \gcd_k(m, n) = i}} 1,$$

$1 \leq i \leq l$ 。运用引理 1.3, 得

$$S_i(k; x) = \sum_{\substack{m, n \leq x \\ i|m, i^k|n \\ \gcd_k(m/i, n/i^k) = 1}} 1 = \sum_{\substack{m, n \leq x \\ i|m, i^k|n}} \sum_{d|\gcd_k(m/i, n/i^k)} \mu(d).$$

交换求和顺序, 得到

$$S_i(k; x) = \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \mu(d) \sum_{\substack{m, n \leq x \\ i|m, i^k|n \\ d|(m/i), d^k|(n/i^k)}} 1 = \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \mu(d) \sum_{\substack{s \leq x/i \\ s \equiv 0 \pmod{d}}} 1 \sum_{\substack{t \leq x/i^k \\ t \equiv 0 \pmod{d^k}}} 1.$$

因为同余式 $s \equiv 0 \pmod{d}$ 且 $s \leq x/i$ 的解数为 $x/(id) + O(1)$, 同余式 $t \equiv 0 \pmod{d^k}$ 且 $t \leq x/i^k$ 的解数为 $x/(i^k d^k) + O(1)$ 。因此, 我们有

$$S_i(k; x) = \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \mu(d) \left(\frac{x}{id} + O(1) \right) \left(\frac{x}{i^k d^k} + O(1) \right).$$

余项中对 $\mu(d)$ 取绝对值, 整理得

$$S_i(k; x) = \frac{x^2}{i^{k+1}} \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \frac{\mu(d)}{d^{k+1}} + O\left(\frac{x}{i} \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d}\right) + O\left(\frac{x}{i^k} \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d^k}\right) + O\left(\frac{\sqrt[k]{x}}{i}\right).$$

下面整理一下这 3 个余项。应用引理 1.4, 第一个余项可得如下估计

$$\frac{x}{i} \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d} \ll_{k,i} x \log x.$$

当 $k=1$ 时, 第二个余项与第一个余项估计结果相同; $k>1$ 时, 由于 $\sum_{d=1}^{\infty} 1/d^k$ 是一个收敛级数, 因此 $\sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} 1/d^k = O(1)$, 从而

$$\frac{x}{i^k} \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d^k} \ll_{k,i} x.$$

故而有

$$S_i(k; x) = \frac{x^2}{i^{k+1}} \sum_{d \leq \sqrt[k]{x/i}} \frac{\mu(d)}{d^{k+1}} + O_{k,i}(x \log x).$$

扩大上式中求和的范围, 得到

$$S_i(k; x) = \frac{x^2}{i^{k+1}} \sum_{d=1}^{\infty} \frac{\mu(d)}{d^{k+1}} + O\left(\frac{x^2}{i^{k+1}} \sum_{d > \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d^{k+1}}\right) + O_{k,i}(x \log x).$$

由于 $\sum_{d > \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d^{k+1}} \ll \int_{\sqrt[k]{x/i}}^{\infty} \frac{dt}{t^{k+1}} = \frac{1}{x}$, 因此

$$\frac{x^2}{i^{k+1}} \sum_{d > \sqrt[k]{x/i}} \frac{1}{d^{k+1}} \ll_{k,i} x.$$

又因为 $\frac{1}{\zeta(k+1)} = \sum_{d=1}^{\infty} \frac{\mu(d)}{d^{k+1}}$, 因此,

$$S_i(k; x) = \frac{x^2}{\zeta(k+1)^{i^{k+1}}} + O_{k,i}(x \log x),$$

$1 \leq i \leq l$ 。将 $S_i(k; x)$, $1 \leq i \leq l$, 代入(1)式, 定理得证。

基金项目

由国家自然科学基金(项目编号: NSFC12071238)资助。

参考文献

- [1] Sylvester, J.J. (1883) Sur le nombre de fractions ordinaires inegales qu'on peut exprimer en se servant de chiffres qui n'excèdent pas un nombre donne. *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences Paris* **XCVI**: 409413.
- [2] Goins, E.H., Harris, P.E., Kubik, B. and Mbirika, A. (2018) Lattice Point Visibility on Generalized Lines of Sight. *American Mathematical Monthly*, **125**, 593-601. <https://doi.org/10.1080/00029890.2018.1465760>
- [3] Benedetti, C., Estupinan, S. and Harris, P.E. (2020) Generalized Lattice Point Visibility. <https://arxiv.org/abs/2001.07826>
- [4] Harris, P.E. and Omar, M. (2018) Lattice Point Visibility on Power Functions. *Integers*, **18**, 1-7.
- [5] Liu, K. and Meng, X.C. (2020) Visible Lattice Points along Curves. *The Ramanujan Journal*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s11139-020-00302-w>
- [6] Apostol, T.M. (1976) *Introduction to Analytic Number Theory*. Springer, New York. <https://doi.org/10.1007/978-1-4757-5579-4>