

点数不超过10的区传递 $2-(v,k,\lambda)$ 设计

申佳昕, 盛业青*

五邑大学数学与计算科学学院, 广东 江门

收稿日期: 2024年10月31日; 录用日期: 2024年11月28日; 发布日期: 2024年12月30日

摘要

本文决定了所有点数不超过10的非平凡区传递 $2-(v,k,\lambda)$ 设计, 在此情况下, 共有41个两两不同构的设计。

关键词

2-设计, 自同构群, 区传递, 点本原, 点非本原

Block-Transitive $2-(v,k,\lambda)$ Designs with the Number of Points at Most 10

Jiaxin Shen, Yeqing Sheng*

School of Mathematics and Computational Science, Wuyi University, Jiangmen Guangdong

Received: Oct. 31st, 2024; accepted: Nov. 28th, 2024; published: Dec. 30th, 2024

Abstract

We determine all block-transitive $2-(v,k,\lambda)$ designs with the number of points $v \leq 10$. We find that there are exactly 41 designs satisfying the condition, up to isomorphism.

Keywords

2-Design, Automorphism Group, Block-Transitive, Point-Primitive, Point-Imprimitive

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

*通讯作者。

文章引用: 申佳昕, 盛业青. 点数不超过 10 的区传递 $2-(v,k,\lambda)$ 设计[J]. 理论数学, 2024, 14(12): 155-161.

DOI: 10.12677/pm.2024.1412416

1. 引言

一个 $2-(v, k, \lambda)$ 设计 \mathcal{D} 定义为符合下列条件的一对符号 $\mathcal{D}=(\mathcal{P}, \mathcal{B})$:

- 1) \mathcal{P} 是有 v 个元素的有限集, \mathcal{P} 中的元素称为点;
- 2) \mathcal{B} 是 \mathcal{P} 的一组 k -子集的集合, \mathcal{B} 中的元素称为区组或者区;
- 3) \mathcal{P} 中任意给定的 2 -子集都恰好包含在 \mathcal{B} 中的 λ 个区组中。

在一个 $2-(v, k, \lambda)$ 设计 \mathcal{D} 中, b 表示区组的总数, r 表示任意一点所在的区组数, 如果参数满足 $2 < k < v-1$ 且 $b < \binom{v}{k}$, 则称 \mathcal{D} 是非平凡设计。如果 $b=v$, 则称 \mathcal{D} 为对称设计。本文主要研究非平凡设计, 因此 $b \geq v, r \leq k$ 。

两个设计 $\mathcal{D}_1=(\mathcal{P}_1, \mathcal{B}_1)$ 和 $\mathcal{D}_2=(\mathcal{P}_2, \mathcal{B}_2)$ 称为同构的, 若存在一个双射 $\varphi: \mathcal{P}_1 \rightarrow \mathcal{P}_2$, 使得对任意的 $B_1 \in \mathcal{B}_1$, 当且仅当 $\varphi(B_1) \in \mathcal{B}_2$ 。设计 \mathcal{D} 到自身的同构称为它的自同构。一个设计的所有自同构关于映射乘法作成一群, 称为这个设计的全自同构群, 记为 $Aut(\mathcal{D})$ 。它的任意一个子群 G 称为 \mathcal{D} 的一个自同构群, 记为 $G \leq Aut(\mathcal{D})$ 。如果 G 在 \mathcal{P} 上的作用是传递(本原)的, 则称 G 是点传递(点本原)的。如果 G 在 \mathcal{B} 上的作用是传递(本原)的, 则称 G 是区传递(区本原)的。如果 G 非点本原, 则存在 \mathcal{P} 的非本原分划 $\mathcal{C}=\{C_1, C_2, \dots, C_d\}$ 。这里, $|C_i|=c$, 则 $v=cd$ 。如果存在区 B 和 C_i 使得 $\alpha, \beta \in B \cap C_i$, 则称无序对 $\{\alpha, \beta\}$ 是 \mathcal{D} 的一个内点对。设计 $\mathcal{D}=(\mathcal{P}, \mathcal{B})$ 的一个旗是指一个点-区对 (α, B) , 其中 $\alpha \in B, B \in \mathcal{B}$ 。如果自同构群 G 在 \mathcal{D} 的旗的集合上是传递的, 那么设计 \mathcal{D} 称为旗传递的。

对于区传递的 $2-(v, k, \lambda)$ 设计的研究已经有很长的历史。1976 年, Calpham [1] 完成了对区传递的 $2-(v, 3, 1)$ 设计的分类。1993 年, Cameron 和 Praeger [2] 给出了当 $v=\left(\binom{k}{2}-1\right)^2$ 时设计的接近完整分类。

然而, 研究一般的区传递 $2-(v, k, \lambda)$ 设计是一件非常有意义且有一定挑战性的工作。为了推动分类所有的区传递区组设计, 研究点数较少的设计是重要的一步, 这能为后续分类更大更复杂的设计奠定技术基础。据此, 本文考虑 $v \leq 10$ 时, 区传递的 $2-(v, k, \lambda)$ 设计, 得到下述完整的分类结果:

定理 1 设 \mathcal{D} 是非平凡的 $2-(v, k, \lambda)$ 设计且 $G \leq Aut(\mathcal{D})$ 是区传递的。若 $v \leq 10$, 则 G 是本原群且 \mathcal{D} 只能是表 1 中的 41 个设计之一:

Table 1. The 41 pairwise non-isomorphic designs and their parameters
表 1. 41 个两两不同构的设计及其参数

设计	(v, k, λ)	设计	(v, k, λ)	设计	(v, k, λ)	设计	(v, k, λ)
\mathcal{D}_1	(6, 3, 2)	\mathcal{D}_{12}	(8, 4, 9)	\mathcal{D}_{23}	(9, 5, 20)	\mathcal{D}_{34}	(10, 5, 20)
\mathcal{D}_2	(7, 3, 1)	\mathcal{D}_{13}	(8, 4, 12)	\mathcal{D}_{24}	(9, 6, 5)	\mathcal{D}_{35}	(10, 5, 40)
\mathcal{D}_3	(7, 3, 2)	\mathcal{D}_{14}	(9, 3, 1)	\mathcal{D}_{25}	(9, 6, 30)	\mathcal{D}_{36}	(10, 6, 5)
\mathcal{D}_4	(7, 3, 3)	\mathcal{D}_{15}	(9, 3, 6)	\mathcal{D}_{26}	(10, 3, 2)	\mathcal{D}_{37}	(10, 6, 10)
\mathcal{D}_5	(7, 3, 4)	\mathcal{D}_{16}	(9, 4, 3)	\mathcal{D}_{27}	(10, 3, 4)	\mathcal{D}_{38}	(10, 6, 20)
\mathcal{D}_6	(7, 4, 2)	\mathcal{D}_{17}	(9, 4, 6)	\mathcal{D}_{28}	(10, 4, 2)	\mathcal{D}_{39}	(10, 6, 60)
\mathcal{D}_7	(7, 4, 4)	\mathcal{D}_{18}	(9, 4, 9)	\mathcal{D}_{29}	(10, 4, 4)	\mathcal{D}_{40}	(10, 7, 14)
\mathcal{D}_8	(7, 4, 6)	\mathcal{D}_{19}	(9, 4, 12)	\mathcal{D}_{30}	(10, 4, 8)	\mathcal{D}_{41}	(10, 7, 28)
\mathcal{D}_9	(7, 4, 8)	\mathcal{D}_{20}	(9, 5, 5)	\mathcal{D}_{31}	(10, 4, 24)		
\mathcal{D}_{10}	(8, 4, 3)	\mathcal{D}_{21}	(9, 5, 10)	\mathcal{D}_{32}	(10, 5, 8)		
\mathcal{D}_{11}	(8, 4, 6)	\mathcal{D}_{22}	(9, 5, 15)	\mathcal{D}_{33}	(10, 5, 16)		

2. 预备知识

引理 1 ([3]) 若 $\mathcal{D}=(\mathcal{P},\mathcal{B})$ 是一个 $2-(v,k,\lambda)$ 设计, 则下面式子成立:

- 1) $bk=vr$;
- 2) $\lambda(v-1)=r(k-1)$;
- 3) $b\geq v$ (Fisher 不等式)。

引理 2 设 \mathcal{D} 是一个 $2-(v,k,\lambda)$ 设计, $G\leq \text{Aut}(\mathcal{D})$ 是区传递的, 则每个区组包含内点对的个数是

$$\frac{k(k-1)(c-1)}{2(v-1)}.$$

证明: 因为 G 区传递, 则 \mathcal{D} 的每个区包含内点对的个数 x 与区本身无关。用两种不同的方式对集合 $\{(\{\alpha,\beta\}, B, C_i) \mid \alpha,\beta \in B \cap C_i\}$ 进行计数, 得到 $bx=dc(c-1)\lambda/2$ 。由此可得

$$x=\frac{k(k-1)(c-1)}{2(v-1)}.$$

引理 3 设 \mathcal{D} 是一个 $2-(v,k,\lambda)$ 设计, $G\leq \text{Aut}(\mathcal{D})$ 是区传递而非点本原的, 则

$$v\leq(k(k-1)/2-1)^2.$$

证明: 设 $K=k(k-1)/2$ 。由引理 2,

$$K(c-1)=(v-1)x. \quad (1)$$

则有 $cd-1\mid K(c-1)$ 。又因为 $d-1=cd-1-d(c-1)$, 所以 $cd-1\mid K(d-1)$ 。令

$$K(d-1)=(cd-1)y \quad (2)$$

由等式(1)和(2)可知 $K^2-K(x+y)=(v-1)xy$, 因此 $v=\frac{(K-x)(K-y)}{xy}$ 。

因为 $f(t)=(K-t)/t$ 是单调递减函数, 则有 $v\leq(K-1)^2$ 。

3. 定理 1 的证明

本部分, 我们总假设 \mathcal{D} 是一个非平凡 $2-(v,k,\lambda)$ 设计, 这里 $v\leq 10$ 且 $G\leq \text{Aut}(\mathcal{D})$ 是区传递的。由 Block 引理[4]知 G 在 \mathcal{D} 上传递。因此, 在这一部分的 3.1 和 3.2 节, 我们将从 G 是非点本原和 G 是点本原两种情况来证明定理 1。

3.1. G 非点本原

在这一部分, 我们将总假设 G 是非点本原的。因为素数次传递群必本原([5], Theorem 8.3), 所以 v 只能等于 6, 8, 9, 10。

当 $v=6$ 时, 由 $k\leq v-2$ 知 $k=3$ 或 4, 又由引理 3 知 $k=4$ 。因为 $v=cd$, 所以 $c=2$ 或 3, 此时, 由引理 2 知 x 不为正整数, 矛盾。

当 $v=8$ 时, 由 $k\leq v-2$ 知 $k=3, 4, 5$ 或 6, 又由引理 3 知 $k=4, 5, 6$ 。因为 $v=cd$, 所以 $c=2$ 或 4, 此时, 由引理 2 知 x 不为正整数, 矛盾。

当 $v=9$ 时, 由 $k\leq v-2$ 知 $k=3, 4, 5, 6$ 或 7, 又由引理 3 知 $k=4, 5, 6, 7$ 。因为 $v=cd$, 所以 $c=3$, 此时, 由引理 2 知 x 不为正整数, 矛盾。

当 $v=10$ 时, 由 $k\leq v-2$ 知 $k=3, 4, 5, 6, 7$ 或 8, 又由引理 3 知 $k=4, 5, 6, 7, 8$ 。因为 $v=cd$, 所以 $c=2$ 或

5, 此时, 由引理 2 知 x 不为正整数, 矛盾。

命题 1 设 \mathcal{D} 是非平凡的 $2-(v, k, \lambda)$ 设计且 $G \leq \text{Aut}(\mathcal{D})$ 是区传递的。若 $v \leq 10$, 则 G 不能是非本原群。

3.2. G 点本原

在这一部分, 我们将在 G 本原的条件下, 找出满足条件的 $2-(v, k, \lambda)$ 设计。

3.2.1. 参数的可能性

首先, 因为 G 是点本原的。由文献([5], Theorem 8.2)可知点稳定子群 G_α 是 G 的极大子群, 且 $v = |G : G_\alpha| \leq 10$ 。故 G 为次数小于 10 的本原群, 则设计 \mathcal{D} 的参数 (v, b, r, k, λ) 必须满足下列 6 个条件:

- 1) $b \mid |G|$;
- 2) $\lambda(v-1) = r(k-1)$;
- 3) $bk = vr$;
- 4) $3 \leq k \leq v-2$;
- 5) $r \geq k$;
- 6) $b < \binom{v}{k}$ 。

根据这 6 个条件, 利用计算机代数软件 GAP [6]可以计算出 332 组参数。需特别说明的是, 由于 G 是作用在 n 个点的集合 $\Omega = \{1, 2, \dots, n\}$ 上的置换群, 若 $G = A_n$ 或 S_n , 则 G 至少是 $n-2$ 重传递的(见文献[5])。

在这种情况下, 设计的区组数是 $b = \binom{v}{k}$, 此时 \mathcal{D} 是一个完全设计, 我们不予考虑。下面是借助计算机代数软件 GAP 计算这些参数组所需算法:

算法 1:

```
design:=function(v,G)
local(l,r,b,k,results);
results:=[];
for k in [3..v-2] do
for r in DivisorsInt(k*v/v) do
for l in [1..r-1] do
b:=v*r/k;
if b >= Binomial(v,k) then continue; fi;
if l*(v-1)/r+1 <> k then continue; fi;
if not IsInt(b) or r < k then continue; fi;
Add(results,[v,b,r,k,l,G/b]);
od;od;od;
return results;
end;
```

3.2.2. 参数的分析

在这一部分, 我们将处理从上述算法中得到的全部参数组, 筛选出符合设计条件的 6-元组 $(v, b, r, k, \lambda, |G/b|)$ 。另外, 这部分所涉及的计算都是用 MAGMA [7]进行的。

设 B 是设计 \mathcal{D} 的一个区组, G_B 为区稳定子群。由于 G 是设计 \mathcal{D} 的区传递自同构群, 则 G 必须满足下列条件:

- 1) $|G:G_B|=b$, 即 G 中至少存在一个指数为 b 的子群;
- 2) G_B 作用在点集 \mathcal{P} 中必存在一个长为 k 的不动区 B ;
- 3) $|B^G|=b$, B 在 G 的作用下轨道长为 b ;
- 4) $(\mathcal{P}, \mathcal{B})$ 是一个 $2-(v, k, \lambda)$ 设计。

因此我们将从下面 5 个步骤来分析 3.2.1 的参数。

步骤 1: 排除不满足条件 1) 的设计参数。

输入命令 `Subgroups(G:OrderEqual:=n)` (这里 $n=|G_B|=|G|/b$), 即可得到指数为 b 的所有子群。由此可知, 有 27 组参数对应的设计的自同构群不存在指数为 b 的子群。

步骤 2: 排除不满足条件 2) 的设计参数。

因为 B 为 G_B 的不动区。令 $H=G_B$, 利用命令 `Orbits(H)` 可排除 69 组参数。

步骤 3: 选取步骤 2 中满足 $|B^G|=b$ 的不动区 B 和对应的子群 H 。

利用命令 `#(B^G)` 筛选出步骤 2 中满足 $|B^G|=b$ 的不动区 B 和对应的子群 H , 排除 104 组参数。

步骤 4: 验证 (\mathcal{P}, B^G) 是否为一个 $2-(v, k, \lambda)$ 设计。

对于满足步骤 3 的参数, 利用命令 `Design(2, v|B^G)` 验证 (\mathcal{P}, B^G) 是否为一个 2-设计, 可排除 12 组参数。

步骤 5: 验证满足步骤 4 的设计 \mathcal{D} 是否同构。

现在剩下 120 组参数, 利用命令 `Isomorphic(D_i, D_j)` 验证设计 \mathcal{D}_i 和 \mathcal{D}_j 是否同构, 得到 41 个两两不同构的设计。注: 当设计中的参数组 (v, b, r, k, λ) 数值相同时, 尽管设计的自同构群 G 不同, 但它们对应的 $2-(v, k, \lambda)$ 设计仍可能是同构的。

3.3. 例子

这部分我们以 $v=8$ 为例来说明我们的方法。根据文献[8]中所列出的 8 次本原群 G 有 7 个, 除去 A_8, S_8 这两种情形外, 余下 5 个。则由算法 1, 可以得到 19 组可能的参数组。将参数组以及对应的自同构群列在表 2 中(这里, \mathcal{D}_i 的符号与定理 1 的符号一致):

Table 2. Parameters for designs with $v=8$ and automorphism groups G

表 2. $v=8$ 时的设计参数组和自同构群 G

情形	$(v, b, r, k, \lambda, G /b)$	G	设计/排除办法
1	(8, 14, 7, 4, 3, 4)	$AGL_1(8)$	\mathcal{D}_{10}
2	(8, 28, 14, 4, 6, 2)		步骤 3
3	(8, 56, 28, 14, 4, 12, 1)		\mathcal{D}_{13}
4	(8, 14, 7, 4, 3, 12)	$V_8 \cdot F_{7,3}$	$\mathcal{D}_{10}^1 \cong \mathcal{D}_{10}$
5	(8, 28, 14, 4, 6, 6)		步骤 2
6	(8, 42, 21, 4, 9, 4)		步骤 3
7	(8, 56, 28, 4, 12, 3)		$\mathcal{D}_{13}^1 \cong \mathcal{D}_{13}$
8	(8, 14, 7, 4, 3, 12)	$L_2(7)$	$\mathcal{D}_{10}^2 \cong \mathcal{D}_{10}$
9	(8, 28, 14, 4, 6, 6)		步骤 2
10	(8, 42, 21, 4, 9, 4)		\mathcal{D}_{12}
11	(8, 56, 28, 4, 12, 3)		步骤 3

续表

12	(8,14,7,4,3,24)	$PGL_2(7)$	步骤 2
13	(8,28,14,4,6,12)		\mathcal{D}_{11}
14	(8,42,21,4,9,8)		$\mathcal{D}_{12}^1 \cong \mathcal{D}_{12}$
15	(8,56,28,4,12,6)		步骤 2
16	(8,14,7,4,3,96)	$AGL_3(2)$	$\mathcal{D}_{10}^3 \cong \mathcal{D}_{10}$
17	(8,28,14,4,6,48)		步骤 3
18	(8,42,21,4,9,32)		步骤 3
19	(8,56,28,4,12,24)		$\mathcal{D}_{13}^2 \cong \mathcal{D}_{13}$

下面我们对这 19 组参数进行处理, 从而筛选出符合 3.2.2 条件的参数组, 并把其结果反映在上表第 4 列中。不妨以 $G = V_8 \cdot F_{7,3}$ 为例, 通过算法 1 我们得到下列 4 组参数:

- 1) $v = 8, b = 14, r = 7, k = 4, \lambda = 3, |G|/b = 12$;
- 2) $v = 8, b = 28, r = 14, k = 4, \lambda = 6, |G|/b = 6$;
- 3) $v = 8, b = 42, r = 21, k = 4, \lambda = 9, |G|/b = 4$;
- 4) $v = 8, b = 56, r = 28, k = 4, \lambda = 12, |G|/b = 3$ 。

$G = V_8 \cdot F_{7,3}$ 是作用在 8 个点的集合 $\Omega = \{1, 2, \dots, 8\}$ 上的本原置换群。通过文献[8]知 G 在 Magma 中的存储位置, 即 $G = \text{PrimitiveGroup}(8, 2)$ 。下以 1) 和 2) 为例来分析上述参数:

对于 1), 利用命令 $\text{Subgroups}(G: \text{OrderEqual} := 12)$ 知 G 中只有 1 个指数为 $b = 14$ 的子群共轭类, 即记 H 为其代表元。利用命令 $\text{Orbits}(H)$ 知 H 有两个长为 $k = 4$ 的不动区:

$$B_1 = \{1, 3, 5, 7\}, B_2 = \{2, 4, 6, 8\}.$$

此时, $|B_1^G| = |B_2^G| = 14 = b$, 说明 B_1, B_2 可能分别是设计 $\mathcal{D}_{10}^1, \mathcal{D}_{10}^{1'}$ 的基本区。利用命令 $\mathcal{D}_{10}^1 := \text{Design}(2, v | B_1^G), \mathcal{D}_{10}^{1'} := \text{Design}(2, v | B_2^G)$ 知 $\mathcal{D}_{10}^1, \mathcal{D}_{10}^{1'}$ 都是 2-设计, 最后通过命令 $\text{IsIsomorphic}(\mathcal{D}_{10}^1, \mathcal{D}_{10}^{1'})$ 知 $\mathcal{D}_{10}^1 \cong \mathcal{D}_{10}^{1'}$, 显然它们同构于 \mathcal{D}_{10} 。从而 \mathcal{D}_{10}^1 是一个区传递点本原的 2-(8, 4, 3) 设计。

对于 2), 利用命令 $\text{Subgroups}(G: \text{OrderEqual} := 6)$ 知 G 中只有 1 个指数为 $b = 28$ 的子群共轭类, 即记 K 为其代表元。利用命令 $\text{Orbits}(K)$ 知 K 有两个轨道: $O_1 = \{1, 2\}, O_2 = \{3, 4, 5, 6, 7, 8\}$, 显然, K 没有长为 4 的不动区, 所以排除第 5 组参数。

运用上述同种方法, 对表 2 中的其他情形进行分析, 得到 4 个两两不同构的设计 $\mathcal{D}_{10}, \mathcal{D}_{11}, \mathcal{D}_{12}, \mathcal{D}_{13}$, 如表 2 第 4 栏所示。

基金项目

国家自然科学基金青年基金(No. 12201469); 广东省高校重点领域专项基金(No. 2022ZDZX1034)。

参考文献

- [1] Clapham, P.C. (1976) Steiner Triple Systems with Block-Transitive Automorphism Groups. *Discrete Mathematics*, **14**, 121-131. [https://doi.org/10.1016/0012-365x\(76\)90055-8](https://doi.org/10.1016/0012-365x(76)90055-8)
- [2] Cameron, P.J. and Praeger, C.E. (1993) Block-Transitive t -Designs I: Point-Imprimitive Designs. *Discrete Mathematics*, **118**, 33-43. [https://doi.org/10.1016/0012-365x\(93\)90051-t](https://doi.org/10.1016/0012-365x(93)90051-t)
- [3] Amderson, I. and Honkala, I. (1997) A Short Course in Combinatorial Designs. Internet Edition.

-
- [4] Block, R.E. (1967) On the Orbits of Collineation Groups. *Mathematische Zeitschrift*, **96**, 33-49. <https://doi.org/10.1007/bf01111448>
- [5] Wielandt, H. (1964) Finite Permutation Group. Academic Press.
- [6] The GAP Group (2005) GAP: Groups, Algorithms, and Programming. Version 4.4.
- [7] Bosma, W., Cannon, J. and Playoust, C. (1997) The Magma Algebra System I: The User Language. *Journal of Symbolic Computation*, **24**, 235-265. <https://doi.org/10.1006/jSCO.1996.0125>
- [8] Colbourn, C.J. and Dinitz, J.H. (2007) Handbook of Combinatorial Designs. CRC Press.