

基于“就业难”背景下当代青年群体就业意愿调查

张 欢

北方工业大学理学院, 北京

收稿日期: 2024年5月31日; 录用日期: 2024年6月20日; 发布日期: 2024年6月29日

摘 要

本文通过问卷调查分析当代青年群体就业意愿。经结构方程模型分析研究发现, 影响当代青年就业意愿的因素主要有五个: 个体特征, 他人因素, 家庭因素, 地域因素, 社会因素。因此需要拓宽就业出路, 加强岗位信息推送, 深化校企合作, 强化就业指导, 加大见习机会。

关键词

青年群体, 就业意愿, 结构方程模型, 影响因素

A Survey on the Employment Willingness of Contemporary Youth Groups under the Background of “Employment Difficulties”

Huan Zhang

College of Science, Northern Polytechnical University, Beijing

Received: May 31st, 2024; accepted: Jun. 20th, 2024; published: Jun. 29th, 2024

Abstract

This article analyzes the employment willingness of contemporary youth groups through a questionnaire survey. Through structural equation modeling analysis, it has been found that there are mainly five factors that affect the employment willingness of contemporary youth: individual characteristics, other factors, family factors, regional factors, and social factors. Therefore, it is necessary to broaden employment opportunities, strengthen job information dissemination, deepen

school enterprise cooperation, strengthen employment guidance, and increase internship opportunities.

Keywords

Youth Group, Employment Willingness, Structural Equation Modeling, Influencing Factors

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 选题背景

1.1. 研究背景与意义

目前大学生就业的大环境空前严峻，每年毕业季，就业难问题就会出现在大众视线之中。当前就业市场竞争激烈，毕业生人数逐年增加，就业市场供求关系逐渐失衡，越来越多的毕业生面临着就业难、就业压力大等问题。职业不匹配现象普遍，毕业生的就业水平与用人单位的要求不匹配，很多毕业生从事着与专业不相关的岗位，这不仅限制了自身能力的发挥，还会导致行业的就职前景与职业的发展受到限制。当前还存在毕业生的就业薪酬水平相对偏低，这是因为企业需要通过降低岗位薪资等方式来削减用人成本。在此同时，对于基层岗位的要求也越来越高。对于毕业生来说创业也面临巨大的困难，绝大多数毕业生缺乏经验、资金等，导致创业难度大，成果率低。

在党的二十大报告中，高质量发展是全面建成社会主义现代化国家的首要任务。高质量发展需要充分利用好发展的各种资源，而人力资源是经济发展过程中最具主动性和决定性的资源。因此，实现充分就业是实现高质量发展的前提。大学生是劳动力市场的高质量人才资源，基于大学生就业意愿的研究，做出政策调整，有利于促进解决就业问题，实现经济高质量发展。

1.2. 研究现状

在“就业难”的背景下，当代青年群体的就业意愿备受关注。国内外许多学者进行了相应的研究分析。例如，何仲禹、翟国方在《我国大学生就业城市选择意愿及其影响因素分析》指出大学生倾向以自身生源地为界限对劳动市场的地域进行二元划分，职业发展机遇和家庭因素在就业地的选择中最为重要，地区特质和自然生态环境的影响最弱，生源地和个人观念都与就业地的选择显著相关。^[1]代懋在《中国大学生基层就业项目参与意愿的影响因素研究》中指出国家和政策、基层和地方、个人和家庭以及高校四个维度为大学生基层就业项目参与意愿的影响因素^[2]，等等。这些研究为我们了解和解决当代青年就业问题提供了相关的参考和建议。同时，这些研究也表明，政府、企业和教育机构等方面需要加强合作，为年轻人提供更多就业机会和发展空间，促进其个人价值和社会角色的转换。

具体来说，大学生自身的专业背景、综合素质、职业规划能力等方面都会影响其就业意愿和选择。教育制度也是一个重要因素，学生们缺乏实操经验和职业技能，在面对就业市场时显得力不从心。同时，就业市场也存在问题，缺乏合适的岗位和职业发展机会，薪资水平低等因素也会降低大学生的就业意愿。此外，社会文化、家庭背景等因素也会影响当代青年的就业观念和决策。因此，政府、高校、企业等各方面需要联动，加强合作，提供更多的实践机会和职业培训支持，促进年轻人的就业和发展。

2. 研究设计

2.1. 问卷设计

本文采用问卷调查形式对全国高校大学生就业意愿展开调查。本调查问卷旨在了解青年群体就业意愿现状。在参考文献的基础上，依据问卷的目的性原则、逻辑性原则、通俗性原则、便于处理性原则、合理的问卷长度原则设计问卷，并将问卷分三个部分：基础信息、影响因素、就业意愿，其中影响因素分为自身、他人、家庭、社会、地域五个方面，若干个对待就业青年群体的就业意愿和偏好的调查问题。问卷共 15 道题，题型包括单选题、多选题、矩阵量表题及简答题。题目设置意在探究在不同生活背景，大学生群体就业意愿受各因素影响大小和对未来就业方向的打算。

2.2. 抽样设计

本文取置信度为 95%，绝对误差为 0.06，样本比例为 0.5，设计效应为 1.2，根据样本量计算公式 $n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2} \times deff$ 确定样本量为 321 份。采用问卷星收取数据，收到问卷总数为 345 份，根据填写时间以及重复题筛选出有效数据为 328 份，无效数据 17 份，问卷有效率为 95%。

3. 描述性统计

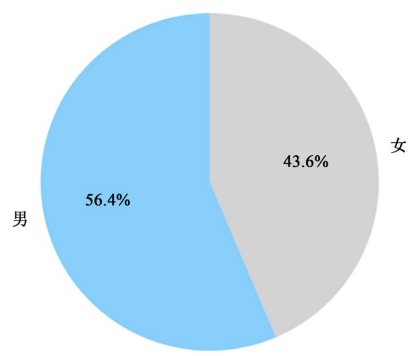


Figure 1. Gender ratio
图 1. 性别比例图

由图 1 可知，男频数为 185，所占百分比 56.4%；女频数为 143，所占百分比 43.6%。

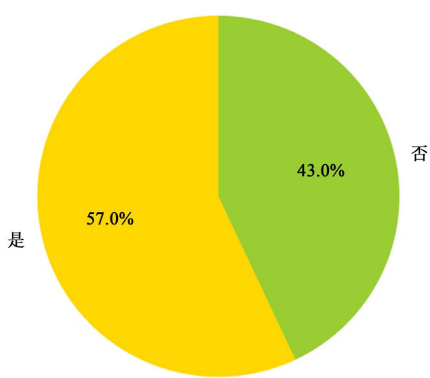


Figure 2. The proportion of only children
图 2. 独生子女比例图

由图 2 可知，是独生子女的有 187 人，所占百分比为 57%；非独生子女的有 141 人，所占百分比 43%。

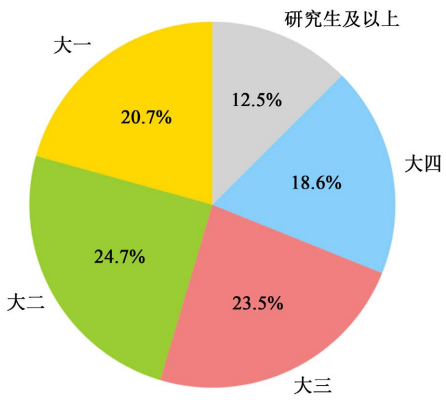


Figure 3. Grade ratio
图 3. 年级比例图

由图 3 年级分析结果显示：大二占比 24.7%，最高，研究生及以上占比 12.5%，最低。

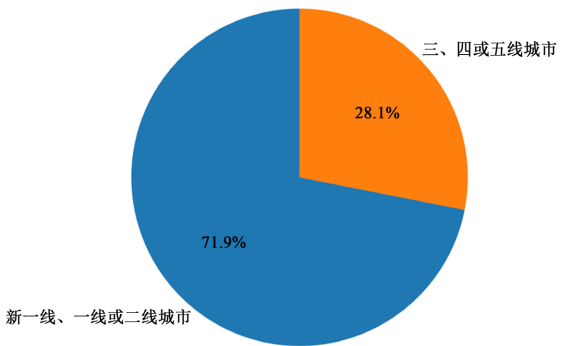


Figure 4. City ratio
图 4. 城市比例图

由图 4 地区频数分析结果显示：新一线、一线或二线城市频数为 236，所占百分比 71.9%；三、四或五线城市频数为 92，所占百分比 28.%。

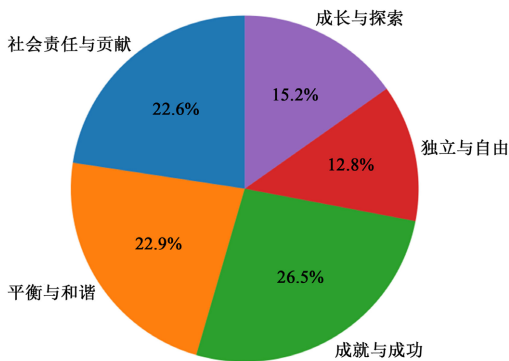


Figure 5. Life philosophy
图 5. 生活理念图

由图 5 生活理念频数分析结果显示：成就与成功频数为 87，所占百分比 26.5%；平衡与和谐频数为 75，所占百分比 22.9%；社会责任与贡献频数为 74，所占百分比 22.6%；成长与探索频数为 50，所占百分比 15.2%；独立与自由频数为 42，所占百分比 12.8%。其中成就与成功最高，独立与自由最低。

在对就业形势看法的分析结果显示：被调查者当中，认为就业形势正常的有 129 人，所占百分比 39.329%；认为形势较好，就业容易的有 92 人，所占百分比 28.049%；认为形势严峻，就业难的有 82 人，所占百分比 25.0%；不了解的有 25 人，所占百分比 7.622%。其中形势正常最高，不了解最低。

Table 1. Frequency table of employment situation opinions
表 1. 就业形势看法频数表

名称	选项	频数	百分比(%)	累计百分比(%)
对当前的就业形势的看法	形势正常	129	39.329	39.329
	形势较好，就业容易	92	28.049	67.378
	形势严峻，就业难	82	25	92.378
	不了解	25	7.622	100
合计		328	100	100

由表 2 可知，在对是否想创业的频数分析结果显示：选“否”的有 269，人，所占百分比 82.012%；选“是”的有 59 人，所占百分比 17.988%。

Table 2. Whether to start a business or not
表 2. 是否创业频数表

名称	频数	百分比(%)	累计百分比(%)
是否想创业	否	269	82.012
	是	59	100
合计	328	100.000	100.000

由表 3 可知，职业发展机会、工作内容与兴趣、公司文化与价值观、工作压力与工作环境、五险一金的卡方拟合优度检验的显著性 P 值小于 0.05，水平上呈现显著性，拒绝原假设，意味着各项的选择比例比较呈现显著性差异，分布不均匀。

Table 3. Focus on aspects of work
表 3. 工作注重方面多重响应频率分析表

题项	计数	响应率(%)	普及率(%)	X ²	P
职业发展机会	108	27.500	32.900	113.399	0.000
工作内容与兴趣	93	23.700	28.400		
公司文化与价值观	35	8.900	10.700		
工作压力与工作环境	24	6.100	7.300		
五险一金	133	33.800	40.500		
总计	393	100.000	119.817		

4. 结构方程模型

4.1. 研究假设

在参考已有文献的基础上，本课题将大学生就业意愿的影响因素分为个体特征，他人因素，家庭因

素，地域因素以及社会因素。[3]

个体特征：大学生的就业意愿以及偏好与自己的一些特征有很大关系，例如个人掌握的职业技能，对就业的认知，成长经历，倾向于冒险创新与否，是否有强的学习能力和适应新环境、新知识的能力，是否有取得成功的信心等等。而这些因素，都可能影响一个人对于职业的选择，影响一个人的就业意愿。题项如表 4 所示。

Table 4. Individual characteristics
表 4. 个体特征

题项
个人掌握的职业技能丰富并且对自己有就业的认知。
自己的成长经历丰富多样。
在职业选择时，更倾向于冒险创新。
有强的学习能力和适应新环境、新知识的能力。
对个人在从事某个职业时有取得成功的信心。

假设 H1：个体特征对大学生的就业意愿有显著正向影响。

他人因素：大学生在面对就业意愿这个问题时，容易受到其他人的干扰，朋友，同学的言语压力，社会压力或负面评价，甚至伴侣的影响等等，当一个人有自己的判断，能够全面的分析各类就业问题时，向好的就业意愿会更加显著。题项如表 5 所示。

Table 5. Other human factors
表 5. 他人因素

题项
不容易受朋友，同学等人的言语干扰，有自己的判断。
在你的社会圈子中，选择各类工作时会在意社会压力或负面评价。
感情生活很满足。
内卷压力大，就业竞争压力大。

假设 H2：他人因素对大学生的就业意愿有显著正向影响。

家庭因素：就家庭因素而言，大学生的就业意愿也会受到家庭的影响，家庭的经济稳定性，人际关系，教育背景，对自己的期望以及指导性都会对大学生的就业意愿产生影响。题项如表 6 所示。

Table 6. Family factors
表 6. 家庭因素

题项
家庭经济情况良好，收入来源稳定。
家长对自己的期望很高。
家庭成员对自己的就业有一定的指导性。
家庭人际关系，人际网络很广阔。
家庭教育背景优越。

假设 H3：家庭因素对大学生的就业意愿有显著正向影响。

地域因素：就目前大学生的就业地区而言，大学生更青睐东部地区和大城市，这是因为东部地区和大城市的就业机会更多、工作收入更高。的确如此，一个地区的文化和产业方向、经济、政策、生活环

境、消费水平以及交通与基础设施都会影响大学生的就业意愿。题项如表 7 所示。

Table 7. Regional factors
表 7. 地域因素

题项
地域的文化和产业发展方向对我选择工作的影响程度。
地区经济对我就业的影响程度。
地区政策对我就业的影响程度。
地域生活环境对我就业的影响程度。
地域的消费水平高低对我就业的影响程度。
地域交通与基础设施对我就业的影响程度。

假设 H4：地域因素对大学生的就业意愿有显著正向影响。

社会因素：大学生的就业意愿也受到社会因素的影响，学校的就业指导好坏，教学质量的高低，科技和数字化趋势，社会舆论的指向性同样会影响到大学生的就业意愿。题项如表 8 所示。

Table 8. Social factors
表 8. 社会因素

题项
学校进行的就业指导好坏对我的就业影响程度
学校的教学质量高低对于就业的影响程度
科技和数字化趋势发展形势对于就业的影响程度。
社会舆论的指向性对我就业的影响程度。

假设 H5：社会因素对大学生的就业意愿有显著正向影响。

4.2. 数据检验

4.2.1. 信度分析

在本次分析中，信度分析的结果如表 9 所示，影响因素以及就业意愿总体以及各个二级维度的信度系数均在 0.7 以上。因此说明本次研究所使用的量表均具有很好的内部一致性，信度很好。

Table 9. Reliability analysis
表 9. 信度分析表

变量	克隆巴赫 Alpha	项数
个体特征	0.897	5
他人因素	0.73	4
家庭因素	0.819	5
地域因素	0.858	6
社会因素	0.776	4
影响因素	0.879	24
就业意愿	0.845	6
就业意愿	0.845	6

4.2.2. 效度分析

根据表 10 的模型适配检验结果可以看出，CMIN/DF (卡方自由度比) = 1.018，在 1~3 的范围内，

RMSEA (误差均方根) = 0.007, 在 < 0.05 的优秀范围内。另外的 ITI、TLI 以及 CFI 的检验结果均达到了 0.9 以上的优秀水平。因此, 综合本次的分析结果可以说明, 健康素养 CFA 模型具有良好的适配度。

Table 10. Model fitness test
表 10. 模型适配度检验表

指标	参考标准	实测结果
CMIN/DF	1~3 为优秀, 3~5 为良好	1.018
RMSEA	<0.05 为优秀, <0.08 为良好	0.007
ITL	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.999
TLI	>0.9 为优秀, >0.9 为良好	0.998
CFI	>0.9 为优秀, >0.10 为良好	0.999

4.3. 模型构建

4.3.1. 就业意愿影响因素 SEM 模型适配度检验

Table 11. SEM model fitness test
表 11. SEM 模型适配度检验

指标	参考标准	实测结果
CMIN/DF	1~3 为优秀, 3~5 为良好	1.604
RMSEA	<0.05 为优秀, <0.08 为良好	0.043
ITL	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.938
TLI	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.932
CFI	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.937

根据表 11 的模型适配检验结果可以看出, CMIN/DF (卡方自由度比) = 1.604, 在 1~3 的范围内, RMSEA (误差均方根) = 0.043, 在 < 0.05 的优秀范围内。另外的 ITI、TLI 以及 CFI 的检验结果均达到了 0.9 以上的优秀水平。因此, 综合本次的分析结果可以说明, 就业意愿影响因素 SEM 模型具有良好的适配度。[4]

4.3.2. 就业意愿影响因素 SEM 模型路径关系假设检验结果

根据表 12 的分析结果可以看出, 在本次研究的路径关系假设关系检验中, 他人因素显著的正向预测就业意愿($\beta = 0.324, p < 0.001$), 因此假设 H1 成立, 同理, 家庭因素显著的正向预测就业意愿($\beta = 0.382, p < 0.001$), 因此假设 H2 成立, 家庭因素显著的正向预测就业意愿($\beta = 0.212, p < 0.001$), 因此假设 H3 成立, 社会因素显著的正向预测就业意愿($\beta = 0.346, p < 0.001$), 因此假设 H4 成立, 个体特征显著的正向预测就业意愿($\beta = 0.223, p < 0.001$), 因此假设 H5 成立。

Table 12. Path relationship verification results
表 12. 路径关系检验结果

路径关系		Estimate	S.E.	C.R.	P
就业意愿	<--- 他人因素	0.324	0.074	4.637	***
就业意愿	<--- 家庭因素	0.382	0.055	5.719	***
就业意愿	<--- 地域因素	0.212	0.055	3.586	***
就业意愿	<--- 社会因素	0.346	0.07	5.124	***
就业意愿	<--- 个体特征	0.223	0.04	3.858	***

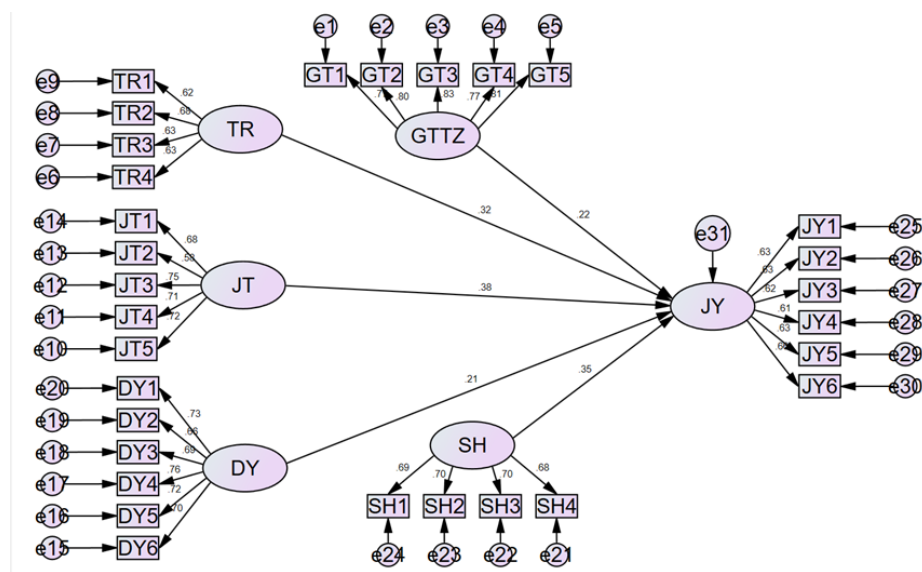


Figure 6. SEM analysis model diagram

图 6. SEM 分析模型图

根据本研究表明：一个人的就业意愿在很大程度上取决于多方面的因素。其中，拥有丰富的职业技能和就业认知，积累丰富的成长经历，并具备强大的学习能力和适应新环境的能力，以及对取得成功充满信心，被认为是推动个人就业意愿向与专业知识和兴趣倾斜的关键因素之一。

值得注意的是，个体对地区的发展状况非常关注，注重学校的就业指导和教学质量，以及科技数字化趋势。这表明他们注重与专业知识和兴趣相契合的工作岗位，以追求个人职业发展和成长，并为未来的就业做好准备。

5. 结论与建议

5.1. 结论

文章通过问卷调查形式，从自身、他人、家庭、社会、地域五个方面和若干因素对待就业青年群体的就业意愿和偏好进行一系列分析。从问卷中可以了解到青年群体倾向于取得成功与成就的就业理念，在就业的同时肩负起社会责任希望为社会做出贡献。而对于当前的就业形势的看法，近半数青年群体认为就业形势正常，只有少部分不了解当前的就业形势。认为就业形势较好，就业容易和就业形势严峻，就业难各占比四分之一。其中青年群体看重工作是否有五险一金和好的职业发展机会，也有不少看重工作的内容是否符合自己的兴趣。在提及到是否愿意自主创业的问题时，近八成以上的青年群体没有创业的意愿。在就业意愿和偏好方面工资稳定，工作环境氛围好，同事友善，离家近，工作和生活平衡，与自己专业相关，提升自己，实现自我价值等提及较多。

本课题进一步使用方程结构模型得出了以下结论：青年的就业意愿影响因素中个人因素影响较为关键，家庭和他人的影响相对较小一些。社会、学校、地域等因素也是青年群体所重视和关注，这些因素都不同程度地影响着青年群体的就业意愿，有些则能够直接决定部分青年的就业选项。

5.2. 建议

1、拓宽就业出路。进一步完善高校毕业生就业创业支持政策，加快政策执行，稳定扩大国有企业、事业单位和基层项目的招聘计划。

2、加强岗位信息推送。开展公共就业服务进校园活动，向高校毕业生提供岗位信息、指导培训和创业扶持服务。

3、深化校企合作。高校与企业加强交流与合作，对接人才培养和用人需求，共同制定人才培养方案，搭建校企交流平台，提升毕业生的职业技能和综合素质，提升竞争力。

4、强化就业指导。将毕业生就业指导课纳入必修课程，充实教学内容，推动教学研究和改革，提高教育实效，帮助学生树立正确的就业观念。

5、加大见习机会。加强政策宣传，优化见习单位的认定和岗位招募程序，开拓更多的见习基地，多渠道招募见习单位。

高校毕业生是宝贵的人才资源，促进高质量就业需要政府、高校、企业和社会各界的共同努力。

参考文献

- [1] 何仲禹, 翟国方. 我国大学生就业城市选择意愿及其影响因素分析[J]. 人文地理, 2015, 30(2): 37-42+102.
<https://doi.org/10.13959/j.issn.1003-2398.2015.02.006>
- [2] 代懋. 中国大学生基层就业项目参与意愿的影响因素研究[J]. 中国青年研究, 2020(7): 105-111.
<https://doi.org/10.19633/j.cnki.11-2579/d.2020.0108>
- [3] 张良驯, 付成梅. “孔乙己文学”背后的青年就业困境与疏解[J/OL]. 中国青年社会科学: 1-10.
<https://doi.org/10.16034/j.cnki.10-1318/c.20230719.001>, 2023-07-29.
- [4] 吴琴琴, 王凤科. 基于 DEMATEL-ISM 的河南省大学生就业意向影响因素研究[J]. 洛阳理工学院学报(社会科学版), 2023, 38(3): 53-56.

附录

基于“就业难”背景下当代青年群体就业意愿调查问卷

各位同学：

你们好，在孔乙己的“长衫”这一热潮下，为了解同学们在近年来疫情和就业环境影响的就业意愿以及影响就业的主要因素，在此进行调研。希望得到你们的帮助，邀请你们结合自身情况回答相关问题。本次调查将严格为您的隐私保密！

衷心感谢您的支持与配合！

1. 你对生活的理念是：
- A. 平衡与和谐：追求工作与生活的平衡。

B. 成长与探索:持续学习和个人成长是生活的重要目标，追求挑战和创新。

C. 社会责任与贡献：致力于社会公益和社会责任。

D. 独立与自由：追求个人独立和自由，追求实现个人目标和梦想的自由，不受他人束缚。

E. 成就与成功：追求职业成功和个人成就，重视事业发展和金钱回报。
2. 当您选择一份工作时，你更注重哪个方面：
- A. 薪资

B. 职业发展机会

C. 工作内容与兴趣

D. 公司文化与价值观

E. 工作环境与工作压力。

F. 五险一金
3. 您对当前的就业形势有何看法？
- A. 形势严峻，就业难

B. 形势正常

C. 形势较好，就业容易

D. 不了解
4. 你对以下说法的认同度(为了更加客观，请您给出差异化回答)
- 不认同

不太认同

中立

比较认同

完全认同
- 1

2

3

4

5
- 1) 个人掌握的职业技能丰富并且对自己有就业的认知。

2) 自己的成长经历丰富多样。

3) 在职业选择时，更倾向于冒险创新。

4) 有强的学习能力和适应新环境、新知识的能力。

5) 对个人在从事某个职业时有取得成功的信心。
5. 你对以下说法的认同度(为了更加客观，请您给出差异化回答)
- 不认同

不太认同

中立

比较认同

完全认同
- 1

2

3

4

5

- 1) 不容易受朋友，同学等人的言语干扰，有自己的判断。
- 2) 在你的社会圈子中，选择各类工作时会在意社会压力或负面评价。
- 3) 感情生活很满足。
- 4) 内卷压力大，就业竞争压力大。

6. 你对以下说法的认同度(为了更加客观，请您给出差异化回答)

不认同	不太认同	中立	比较认同	完全认同
1	2	3	4	5

- 1) 家庭经济情况良好，收入来源稳定。
- 2) 家长对自己的期望很高。
- 3) 家庭成员对自己的就业有一定的指导性。
- 4) 家庭人际关系，人际网络很广阔。
- 5) 家庭教育背景优越。

7. 你对以下说法的认同度(为了更加客观，请您给出差异化回答)

不认同	不太认同	中立	比较认同	完全认同
1	2	3	4	5

- 1) 地域的文化和产业发展方向对我选择工作的影响程度。
- 2) 地区经济对我就业的影响程度。
- 3) 地区政策对我就业的影响程度。
- 4) 地域生活环境对我就业的影响程度。
- 5) 地域的消费水平高低对我就业的影响程度。
- 6) 地域交通与基础设施对我就业的影响程度。

8. 你对以下说法的认同度(为了更加客观，请您给出差异化回答)

不认同	不太认同	中立	比较认同	完全认同
1	2	3	4	5

- 1) 学校进行的就业指导好坏对我的就业影响程度
- 2) 学校的教学质量高低对于就业的影响程度
- 3) 科技和数字化趋势发展形势对于就业的影响程度。
- 4) 社会舆论的指向性对我就业的影响程度。

9. 你对以下说法的认同度(为了更加客观，请您给出差异化回答)

不认同	不太认同	中立	比较认同	完全认同
1	2	3	4	5

- 1) 当选择工作时，倾向于具有知识密集型特点的职业。
- 2) 要从事与自己专业知识和兴趣相符的工作以追求职业发展和个人成长。
- 3) 与学历不相符的工作缺乏个人成长和发展的机会。
- 4) 要选择社会地位认同程度高的职业。

- 5) 认为大城市就业发展情况一定优于小城市。
- 6) 不愿意接受与自身学历不对等的工作。

10. 请简单描述一下自己的就业意愿，偏好。

11. 请问您的性别是：

- A. 男性
- B. 女性

12. 您是否为独生子女？

- A. 是
- B. 否

13. 您是哪个年级的学生？

- A. 大一
- B. 大二
- C. 大三
- D. 大四
- E. 研究生及以上

14. 您来自哪个地区？

- A. 一线、新一线以及二线城市
- B. 三、四、五线城市

15. 您所学的专业类别是？

- A. 人文社科类
- B. 经管类
- C. 理科类
- E. 工科类
- F. 农医类
- G. 艺术类
- H. 教育类
- I. 其他