Statistics and Application 统计学与应用, 2024, 13(6), 2324-2334
Published Online December 2024 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/sa
https://doi.org/10.12677/sa.2024.136225

Hans汉斯

杭州市夜经济发展状况与居民参与满意度的研究

徐晓阳，叶哲铭，吴世俊

杭州电子科技大学经济学院，浙江 杭州

收稿日期：2024年11月19日；录用日期：2024年12月15日；发布日期：2024年12月20日

摘　要

为了更好地了解杭州市夜经济发展状况与居民参与满意度，并对相关部门更好地完善夜经济发展有关政策提供建议，本文在杭州市采用实地走访，发放问卷和访谈相结合的方式，对杭州市夜经济发展现状、居民参与度、参与满意度及其影响因素展开调查和分析。运用Logistic回归模型和结构方程模型分别探究居民参与度和影响参与满意度的因素。结果显示，当前杭州市夜经济发展存在同质化严重、停车困难、消费较高、配套设施不够完善等问题。而在居民参与中，年龄较为年轻、自由时间多、文化水平高、月收入水平中等的居民更愿意参与到夜间消费中去，中老年人群体则参与度相对较低。总体而言，目前杭州市夜经济发展仍存在问题，但是大多数居民对于其发展现状较为满意。本文根据杭州夜经济发展实际提出相关对策与建议。

关键词

杭州市夜经济，有序Logistic回归，结构方程模型

Research on the Development Status of Night Economy and Resident Participation Satisfaction in Hangzhou

Xiaoyang Xu, Zheming Ye, Shijun Wu

School of Economics, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou Zhejiang

Received: Nov. 19th, 2024; accepted: Dec. 15th, 2024; published: Dec. 20th, 2024

Abstract

In order to better understand the development status of night economy and resident participation

文章引用: 徐晓阳, 叶哲铭, 吴世俊. 杭州市夜经济发展状况与居民参与满意度的研究[J]. 统计学与应用, 2024, 13(6): 2324-2334. DOI: 10.12677/sa.2024.136225

satisfaction in Hangzhou, and provide suggestions for relevant departments to better improve policies related to night economy development, this article adopts a combination of on-site visits, questionnaire distribution, and interviews in Hangzhou to investigate and analyze the current status of night economy development, resident participation, participation satisfaction, and its influencing factors. Using logistic regression models and structural equation models to explore the factors influencing resident participation and satisfaction with participation, respectively. The results show that there are serious homogenization, parking difficulties, high consumption, and inadequate matching facilities in the current night economy development in Hangzhou. In terms of resident participation, younger residents with more free time, higher cultural level, and average monthly income are more willing to participate in nighttime consumption, while the participation of middle-aged and elderly people is relatively low. Overall, there are still problems with the development of night economy in Hangzhou, but most residents are satisfied with its current situation. This article proposes relevant countermeasures and suggestions based on the actual development of Hangzhou's night economy.

Keywords

Hangzhou Night Economy, Ordered Logistic Regression, Structural Equation Model

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

随着经济的发展，城市居民的生活及休闲娱乐方式也发生了改变，居民日常生活格局发生了极大的变化，尤其在经济发展方面，夜经济已成为城市发展的新引擎。当前夜经济的发展是城市发展和经济实力提升的证明，不仅展示了城市繁荣的景象，还能拉动城市经济全面发展。当下，我国正处于城市化进程，人们的白天生活被工作占据，为了满足当前城市发展以及城市中快节奏生活居民(游客)的精神需求，夜间运营经济应运而生，为人们在日间工作之后提供休闲和娱乐活动。另外，数据显示 2015~2019 年中国居民(游客)人均消费支出逐年递增，2020 年疫情影响下我国居民(游客)人均消费有所下滑，比上年名义下降 1.6%，下滑幅度较小，中国居民(游客)人均消费支出与消费意愿的提高为夜经济的发展奠定了一定的经济基础。因而发展夜经济是适应我国社会主要矛盾转化的内在选择。2018 年 12 月 19 日召开的中央经济工作会议提出“促进形成国内强大市场”，2019 年 8 月 27 日国务院办公厅印发《关于加快发展流通促进商业消费的意见》，提出要活跃夜间商业和市场，因此提振夜间经济、繁荣夜间消费成为了许多城市的共同选择。为了促进夜经济增长，全国各地争相出台相关政策、措施，2023 年 6 月杭州市商务局正式印发《关于打造“不夜天堂 • 乐购杭州”的实施方案》的通知，并明确方案将于 2023 年 7 月 25 日起施行，为期三年，在夜经济业态不断丰富的背景下[1]，为杭州争创国际新型消费中心城市[2]、繁荣杭州夜间消费、发挥城市创新活力提供了方向。本文主要研究杭州市夜经济发展现状以及居民对夜经济发展的参与度和满意度，经过合理分析，旨在发现夜经济发展模式的积极意义和影响，同时探究当下杭州夜经济发展存在的不足提出改进意见。

2. 方法概述

2.1. 有序 Logistic 回归

Logistic 回归分析一般可分为二元 Logistic 回归分析、多分类 Logistic 回归分析和有序 Logistic 回归

分析。因变量为分类数据，运用有序 Logistic 回归，步骤如下：

(1) 确定变量，根据研究目的，对杭州市居民对于杭州市夜经济的参与度，分别选取性别、年龄、职业、文化水平、月收入，共 5 个变量为自变量；

(2) 根据因变量的分布特征、选项个数特征选择合适的连接函数，一般使用默认的 logit 连接函数；

(3) 对模型进行平行性检验；

(4) 运用模型似然比检验，对整个模型有效性进行分析；

(5) 进行有序 Logistic 回归分析，对模型结果进行解读，分析夜经济参与度的影响因素。

2.2. 结构方程模型

结构方程模型一般可以由一个结构模型和一个测量模型组成，可由三个矩阵方程式代表：

$$\eta = \beta\eta + \Gamma\xi + \zeta$$

$$y = \Lambda_y\eta + \varepsilon$$

$$x = \Lambda_x\xi + \delta$$

其中：β 为内生潜在变量之间的相互影响效应系数，Γ 为外生潜在变量对内生潜在变量的影响效应系数；η 为内生潜在变量，Λ_y 表示内生潜在变量与内生观察变量之间的关系；ξ 为外生潜在变量，Λ_x 表示外生潜在变量与外生观察变量之间的关系；ζ，ε，δ 分别为 η，y，x 的残差向量[3]。我们使用结构方程模型的方法来构建杭州市夜经济发展状况与居民满意度的评价体系，其科学地分析单项指标对总体的作用和单项指标之间的相互关系，非常适合满意度评价。

3. 结果分析

3.1. 数据来源

数据主要来源于属地走访、发放问卷和访谈，其中调查对象为杭州市居民。调查内容主要包含基本信息、对于夜经济的参与情况、对杭州市夜经济发展状况的了解情况和参与满意度三部分。调查方法为多阶段分层抽样，首先，根据人口数量将杭州市 13 个区分为两层，按 1:1 的比例从两层中各抽取 2 个区。按照定额抽样的方式规定每个区随机抽取 2 个街道、每个街道随机抽取 1 个小区和 1 个商场、每个小区和商场各随机抽 22 位居民，共抽取 8 个小区和商场。本次调查共发放 176 份问卷，回收有效问卷 153 份，有效问卷率为 86.9%。

3.2. 夜间经济发展现状

问卷调查中的个体特征包括性别、年龄、受教育水平、职业和月收入五个方面。在接受调查的杭州市居民中，男女比例大致相同，为 1:1.39；年龄上，18~35 岁的占比最大，为 84.3%；受教育水平方面，杭州市居民的文化水平普遍较高，大专及以上的占比合计达到 74.6%。而在职业方面，企业职员与学生占比较大，达到了 75.8%。

在经济特征方面在被调查人群中月收入 3000 元以下约占 45.75%；月收入 3000~5000 元约占 17.65%；月收入 5000~8000 约占 15.03%；月收入 8000~10000 约占 6.54%；月收入 10000 元以上则占 15.03%。其中，月收入 3000 元及以下最为突出，占比最大，原因可能为学生占比最多。

在目前杭州夜经济发展中，被调查者认为存在的最大问题是“消费产品大同小异，特色业态缺乏，创新不强”，表现在各个夜市之间的产品类型相近，彼此之间没有太大的差异，没有自己的特色产品。其次，被调查者认为“交通不方便，停车难”是目前夜经济发展中存在的第二大问题。也有不少被调查者认为目前食品安全保障与监管仍不到位，也是他们所担心的地方。见图 1。

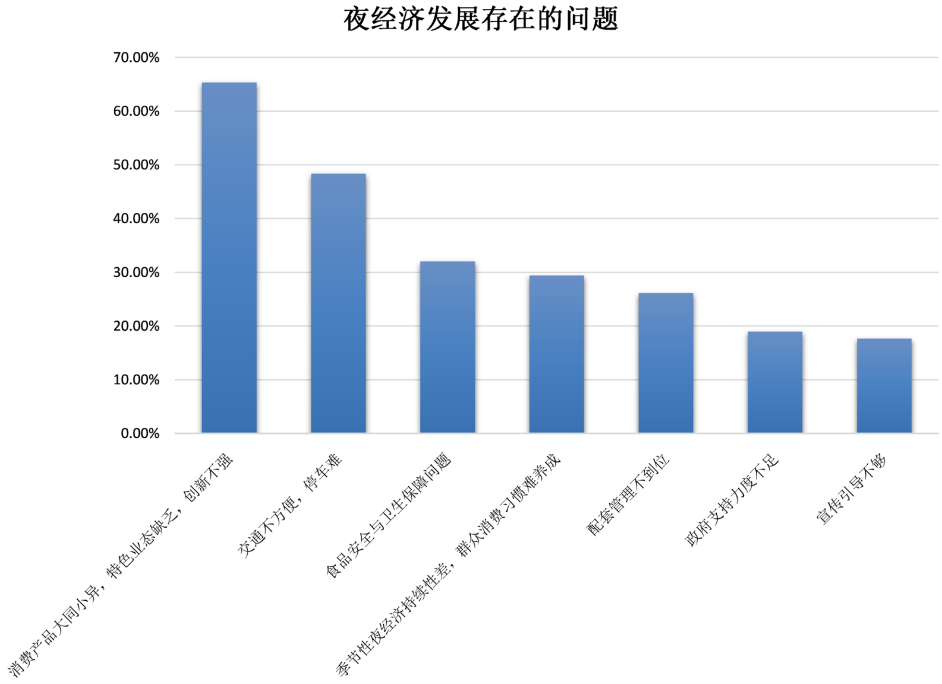

Figure 1. Statistical chart of problems in the development of night economy
图 1. 夜经济发展存在的问题统计图

3.3. 需求分析

结果显示出人们夜间生活的丰富，其中餐饮、购物、夜景观光这三项最受人们欢迎，有 74.51%的人选择了夜间在餐饮上消费；其次是占比 58.82%的夜间观光或散步以及占比 47.71%的购物逛街。所以我们应该重点发展这三个项目，做到创新发展、提升品质，以满足居民们的夜间消费需求。也有部分被调查者对于演唱会、剧场表演、KTV、广场舞等其他夜间活动更加感兴趣。对于演唱会、剧场表演、KTV、广场舞等其他夜间活动也要予以鼓励支持，不断丰富人们夜间生活的选择，满足不同人群的不同需求。对于大部分的居民而言，经济限制、卫生状况、服务质量成为限制他们在夜间消费的主要原因。而部分居民认为出入方式、时间安排冲突以及文化内涵方面是限制他们参与夜间消费的主要原因。

在“不夜天堂，乐购杭州”计划中，“举办美食街、小吃节等夜间美食促销活动”的居民支持率最高，达到了 49%，由此可以看出，居民们对于夜间消费场景的整体氛围以及物价水平很关心，杭州市夜经济发展过程中也应该特别关注这两点，多举办节日活动、多举办促销活动。除了餐饮相关的活动之外，展览类、表演类的活动也收获不少人的支持，定期举办夜间展览以及特色文化表演能吸引客流量，还能传播知识和传统文化。此外夜间潮玩聚集区也颇受欢迎。杭州市夜经济发展过程中，也可以多增加夜间潮玩聚集地，将玩与经济联合起来，做到玩的开心，经济增长稳步提升的双赢局面。

总体来说，目前夜间消费的需求未能得到充分满足，夜间经济发展仍有很大的空间余地。从被调查者的反馈来看，绝大多数被调查者都认为夜间经济形式带来的是正面积极的影响，

73.2%的被调查者认为夜间经济消费的形式是丰富居民生活与缓解压力的方式，而只有 3.92%的被调查者认为夜间经济的发展存在负面影响。足以说明，目前杭州市夜间经济发展有很大的发展潜力和发展空间，但其负面影响也说明了杭州市夜经济还存在需要改善的地方。

4. 参与满意度及影响因素

4.1. Logistic 回归分析

首先确定变量，以居民对杭州市夜经济的参与度为因变量，并设定“很少去”= 1，“偶尔去”= 2，“经常去”= 3。基于前文分析，选取性别、年龄、职业、文化水平、月收入，共 5 个变量为自变量，见表 1。经检验自变量间不存在多重共线性，且通过平行线检验验证。

Table 1. Compilation of logistic regression results
表 1. Logistic 回归结果整理

自变量		系数	标准误	显著性
性别	男	1.484	0.295	0.000
	女			
年龄	18 岁以下	7.060	1.565	0.000
	18~25 岁	4.181	1.267	0.001
	26~35 岁	4.123	1.262	0.001
	36~45 岁	3.396	1.317	0.010
	46~55 岁	2.689	1.029	0.009
	56 岁以上			
职业	在校学生	0.537	0.494	0.276
	企业职工	0.480	0.466	0.303
	个体工商户	0.383	0.603	0.525
	企业单位员工	0.164	0.696	0.814
	公务员	−2.059	1.829	0.260
	农业劳动者			
	其他			
文化水平	初中及以下	−3.650	0.813	0.000
	高中或中专	−3.396	0.604	0.000
	本科或大专	−0.862	0.423	0.042
	硕士及以上			
月收入	3000 元以下	−0.264	0.472	0.576
	3000~5000 元	2.370	0.475	0.000
	5000~8000 元	1.255	0.474	0.008
	8000~10000 元	0.136	0.578	0.814
	10000 元以上			

其次，通过对变量进行筛选，筛选出 P 值 ＜0.05 的自变量，将保留下来的自变量选择出来作为回归方程中的变量，分别是性别(男为 X_{11})、年龄(18 岁以下为 X_{21}、18~25 岁为 X_{22}、26~35 岁为 X_{23}、36~45 岁为 X_{24}、56 岁以上为 X_{25})、文化水平(初中及以下为 X_{41}、高中或大专为 X_{42}、本科或大专为 X_{43})、月收入(3000~5000 元为 X_{52}、5000~8000 元为 X_{53})，当选择 95%置信度时，可以认为以上选取的自变量均通过显

著性检验。由此可以得到 Logistic 回归模型为：

$$\ln\frac{p}{1-p}=1.484X_{11}+7.060X_{21}+4.181X_{22}+4.123X_{23}+3.396X_{24}+2.689X_{25}$$
$$-3.605X_{41}-3.396X_{42}-0.862X_{43}+2.370X_{52}+1.255X_{53}$$

结果显示，各年龄层居民普遍对杭州市夜经济的参与度整体而言都较高，年轻群体的回归系数相较于年长群体较大，可以看出年轻人更愿意参与到夜间经济的活动中去，但是相较而言，老年群体的参与度相较于年轻群体有待提高，说明杭州市夜经济在面对老年群体的项目上还需扩展升级；不同的文化水平的居民对于杭州市夜经济的参与度不同，相较而言，低学历群体的参与度较低，这可能与工作压力大、休闲时间少等因素有关；月收入和消费程度上，高收入群体和高消费群体反而对杭州市夜经济发展呈现出参与度较低的现象，这说明杭州市夜经济在高端消费层面还有很大的缺口与市场。

4.2. 结构方程模型

4.2.1. 结构方程模型的建立

本文根据对杭州市夜经济发展状况与居民满意度影响因素的梳理，设定 2 个潜在变量与 7 个可观测变量。根据结构方程的基本模型，构建以下模型：

结构方程：

$$(\eta_1)=(0)(\eta_1)+(\Gamma_1\ \Gamma_2)\begin{pmatrix}\xi_1\\ \xi_2\end{pmatrix}+(\zeta_1)$$

测量方程：

$$\begin{pmatrix}x_1\\ x_2\\ x_3\\ x_4\\ x_5\\ x_6\\ x_7\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}\lambda_{11}^x & 0\\ \lambda_{21}^x & 0\\ \lambda_{31}^x & 0\\ 0 & \lambda_{41}^x\\ 0 & \lambda_{51}^x\\ 0 & \lambda_{61}^x\\ 0 & \lambda_{71}^x\end{pmatrix}\begin{pmatrix}\xi_1\\ \xi_2\end{pmatrix}+\begin{pmatrix}\delta_1\\ \delta_2\\ \delta_3\\ \delta_4\\ \delta_5\\ \delta_6\\ \delta_7\end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix}y_1\\ y_2\\ y_3\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}\lambda_{11}^y\\ \lambda_{21}^y\\ \lambda_{31}^y\end{pmatrix}(\eta_1)+\begin{pmatrix}\varepsilon_1\\ \varepsilon_2\\ \varepsilon_3\end{pmatrix}$$

其中，第一个方程为潜在变量的结构方程；第二个方程为外生潜在变量的测量方程，$\lambda_{11}^x\cdots\lambda_{71}^x$ 是外生观测变量 ξ_1，ξ_2 的因子载荷；第三个方程为内生潜在变量的测量方程，$\lambda_{11}^y\cdots\lambda_{21}^y$ 是内生观测变量 η_1 的因子载荷。

4.2.2. 正态性检验

观测变量是否符合正态分布可用偏度系数和峰度系数来判别，当偏度系数小于 3，峰度系数小于 10 时，说明数据服从正态分布，由表 2 可得所有变量的偏度系数均小于 3，峰度系数均小于 10，故样本数据近似服从正态分布，见表 2。

Table 2. Normality test table for observed variables
表 2. 观测变量正态性检验表

观测变量	偏度统计量	峰度统计量
消费水平	−0.800	0.243
出行方式	−0.797	0.140
收入水平	−0.662	−0.256
时间安排	−0.599	−0.353
文化内涵	−0.657	−0.176
服务质量	−0.929	0.627
卫生状况	−1.375	1.470

4.2.3. 模型适配度检验

通过 AMOS 软件得出最初模型的修正系数以及路径系数[4]，并在此基础上进行修改，得到最终模型，最终模型的适配度如下表 3：

Table 3. Final model fitness index
表 3. 最终模型适配度指数

适配度指数	适配的标准值	测量值	是否达标
RMSEA 值	<0.08 (良好)，<0.05 (优良)	0.000	是
AGFI 值	>0.90 以上	0.960	是
RMR 值	<0.05	0.041	是
NFI 值	>0.90 以上	0.982	是
RFI 值	>0.90 以上	0.957	是
IFI 值	>0.90 以上	1.005	是
CFI 值	>0.90 以上	1.000	是
卡方自由度比	<2	0.802	是
AIC 值	理论模型值小于独立模型值，且同时小于饱和模型值	45.214 < 56.000 45.214 < 406.302	是
BCC 值	理论模型值小于独立模型值，且同时小于饱和模型值	47.325 < 59.111 47.325 < 406.302	是

注：RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)表示近似均方根误差，AGFI (Adjusted Goodness of Fit Index)表示调整的拟合优度指数，RMR (Root Mean Square Residual)表示均方根残差，NFI (Normed Fit Index)表示规范拟合指数，RFI (Relative Fit Index)表示相对拟合指数，IFI (Incremental Fit Index)表示成长适配指标，CFI (Comparative Fit Index)表示比较拟合指数，AIC (Akaike Information Criterion)表示赤池信息量准则，BCC (Browne-Cudeck Ceriterion)表示 Browne-Cudeck 准则。

由上表可知最终模型适配度各项指标都良好，模型整体可以通过检验，说明理论模型与实际观察模型拟合度良好。

4.2.4. 最终模型

使用 AMOS 软件构建的最终模型如图 2。

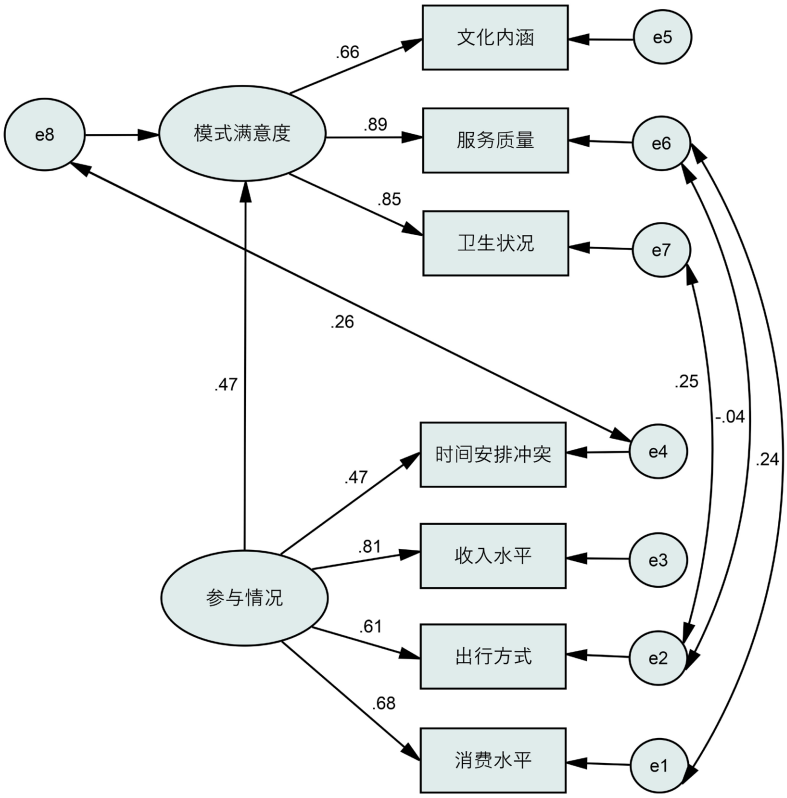

Figure 2. Structural equation modeling of factors influencing satisfaction
图 2. 满意度影响因素的结构方程模型

根据修正后模型卡方值(Chi-square) = 7.214，自由度(Degrees of freedom) = 9，P 值(Probability level) = 0.615 > 0.05，接受虚无假设，表示理论模型与实际观察数据可以适配，说明模型整体拟合状况良好。

Table 4. Summary of model parameter estimation
表 4. 模型参数估计摘要表

	非标准化参数估计值	标准误差	临界比率	P	标准化参数估计值
模式满意度<—参与情况	0.649	0.159	4.074	***	0.472
文化内涵<—模式满意度	1.000	-	-	-	0.664
服务质量<—模式满意度	1.140	0.131	8.725	***	0.886
卫生状况<—模式满意度	1.173	0.135	8.677	***	0.854
时间安排冲突<—参与情况	1.000	-	-	-	0.467
收入水平<—参与情况	1.752	0.355	4.938	***	0.807
出行方式<—参与情况	1.262	0.272	4.645	***	0.612
消费水平<—参与情况	1.368	0.283	4.840	***	0.680

注：***表示显著化水平为 0.001；“<—”表示变量之间为回归关系，“<—>”表示变量之间为相关关系，箭头的变量为被解释变量。

本文通过对满意度影响因素的结构方程模型的分析得出如下结论：

1) 潜在变量参与情况是构成潜在变量模式满意度的因素，其标准化路径系数(表中为标准化参数估

计值)为 0.472 (见表 4)，说明参与情况对居民的满意度呈正相关关系，影响较为显著。

2) 服务质量和卫生状况对模式满意度的影响最大，它们的标准化路径系数分别为 0.886 和 0.85 (见表 4)，且呈现出正相关关系。这说明居民对杭州市夜经济的服务质量和卫生状况期望最大，政府应该着重提升服务质量和卫生状况。

3) 在影响潜在变量参与情况的可观测变量中，收入水平的影响最大，其标准化路径系数为 0.807 (见表 4)，说明收入水平最直接影响居民在夜经济生活中的参与情况。

5. 总结和建议

5.1. 研究结论

通过分析来看，对夜经济参与程度高的人，年龄分布集中在 18~25 岁，占比为 66.67%，职业多为在校学生，占比 53.6%，文化水平则集中在本科或大专，占比 64.1%，月收入则多在 3000 元以下，占比 45.8%。

在这其中，年龄、职业和月收入都有较强的关联规则，在夜市中消费的主体是年轻人，而他们大多是在校学生，没有稳定的月收入；企业职工有着更高的月收入，他们往往年纪比学生更大，但他们也会因为工作问题减少对于夜经济的参与度。此外，年龄和对夜经济的参与情况也存在关联性。18 岁以下的青少年有充足的课余时间，可以加入到夜经济的消费中，而其中高中生则可能因为学业问题无法加入其中；18~25 岁的居民往往是在校大学生，会有许多的自由时间进行夜经济消费；26~35 岁的居民往往刚入社会，处于事业上升期，他们会选择将更多的时间和精力花在工作上，而减少夜经济的消费；35 岁以上的中年人则会因为工作更加稳定，并且可能会育有孩子，因此来夜市消费儿童食品和儿童娱乐产品；而 55 岁以上的老年人因为认知以及身体原因，会在夜经济消费的时间段内感觉力不从心，从而减少对夜经济的参与情况。

虽然杭州市夜经济正处于迅速发展的阶段，各个地区的夜市、商城等夜间消费场所层出不穷，但实际上，根据此次调研，约有 65%的居民反映，各个夜间消费场所之间的消费产品大同小异，拿夜市举例：大部分夜市都被臭豆腐、章鱼烧等极其常见的消费产品所占据，而缺乏自己的特色业态，缺少创新。这种发展模式会减退消费者的热情，同时也不能吸引到人群中的潜在消费者，是不利于夜经济持续发展的。且对于文化内涵，居民的满意度一般，为 3.71，说明杭州市夜经济在特色业态及创新力度有待加强；同时有 29%的居民认为夜经济存在季节性持续性差的问题，这说明杭州市夜经济尚不能持续性地满足居民的夜间消费需求。

同时，交通问题是决定居民对夜经济满意度的一项重要内容，根据调查，约有 64%的居民选择公共交通作为出行方式，还有 25%左右的居民选择自驾作为出行方式，仅有 10%的居民会选择步行。由此可以看出，目前，公共交通出行还是一种比较主流的出行方式。而对于私家车出行的居民来说，目前“停车难”仍然是存在的一个大问题。

根据 logistic 回归分析，居民对杭州市夜经济发展的参与度与月收入有关，总体上呈正比。而月收入低的群体往往在时间安排上会遇到困难，从分析结果来看，居民对收入水平以及时间安排的满意度仅有 3.66 和 3.61，由此可见，收入水平和时间安排限制着部分群体参与到夜经济当中。要想夜经济发展地更好，就有必要照顾到不同收入水平的群体，让他们也能参与到夜经济中。

而要想让居民在参与夜经济的过程当中有更好的体验感，宣传引导和相应的配套管理是必不可少的，缺少了宣传引导，意味着居民会错过很多活动，而使夜经济失去大量潜在消费者；而配套管理，包括建设安全可靠的供电照明、垃圾收集、供排水、停车位、消防、消杀等设施同样会影响夜经济发展的方方面面。目前杭州市夜经济在这两点做得很好，但仍有 26%的居民认为配套管理不到位，还有 17%的居民认为宣传引导不足。

5.2. 对策建议

通过分析总结杭州市夜经济发展目前遇到的瓶颈和阻碍，主要有以下四点对策建议来突破目前杭州市夜经济发展遇到的问题。

5.2.1. 融入城市文化，支持产业创新

1) 解决夜市之间差异性弱，缺少特色和创新的最好方法，就是鼓励夜间消费场所通过市场调研，了解人们的需求，结合地方特色，推出具有地方文化内涵产品和服务，创造自己的特色业态，例如举办夜间展览，推出茶表演等体验式文旅产品。

2) 其次，需要赋予夜间经济更多文化内涵，在夜游、夜食、夜购、夜宿等方面积极融入文化元素，探索将城市文化特色融入旅游休闲、娱乐购物、特色餐饮等消费业态的夜间经济模式，打造文化旅游、文化消费等夜间经济品牌[5]。在精品、特色、差异化精神文化诉求上下功夫，让夜间经济更有文化味道[6]。将西湖文化、宋韵文化等融入到消费产品中。支持夜间创新产业的发展创新也能为夜经济的发展助力，在这一方面，可以参考河南洛阳的灯展，通过推出独具创意的夜间消费产品——灯展，来吸引客流量。

3) 利用好亚运举办地的优势，加强场馆利用，鼓励引进高水平篮球、足球等商业赛事，支持举办夜跑、夜钓、篮球、足球等夜间大众体育赛事活动[7]。加强体育氛围，用体育消费带动全民消费。

5.2.2. 优化交通路线，加强停车管理

1) 增加夜间公交线路和班次，确保夜间公交的便捷性和频率；鼓励出租车公司增加夜间运营车辆和服务人员，提高夜间出租车的供给能力；支持网约车平台推出夜间专车服务或优化夜间调度算法，确保夜间打车服务的可用性和及时性。

2) 在商业区、夜间消费热点区域增设分时停车位或长期的夜间停车位[8]，停车收费给予优惠，增加出租车候客点，提供更多的停车选择；加大停车位信息的宣传力度，建设停车位导航系统，方便居民查找空闲停车位，减少寻找停车位的时间和困扰。

5.2.3. 消费多样化 + 时间灵活化 + 优惠活动

1) 打造多样化的夜间消费场所，在夜间商圈和热门景区周边，设立多个消费场所，包括高档餐厅、时尚咖啡馆、休闲茶座等，以满足收入水平较高的群体的需求；同时，也要考虑到收入水平较低的群体，增加一些价格适中的小吃摊位、特色市集等，提供经济实惠的夜间消费选择。

2) 可在夜间增加一些短期工作岗位，比如临时服务员、保安等，提供兼职机会，让收入水平较低的群体能够利用业余时间参与夜间经济活动并增加收入。

3) 可推出相关的优惠政策，如购物折扣、消费补贴等，提供经济实惠的夜间消费机会；建立消费者福利制度，积分兑换、会员特权等方式，让居民通过参与夜间经济活动获得一些实质性的回报。

5.2.4. 多途径宣传，全方位配套管理

1) 制作宣传海报、视频、微信公众号等多种形式的宣传物料，通过社交媒体、电视广播等渠道广泛传播夜经济的理念和益处，引导居民积极参与；积极组织夜经济推广活动，例如夜市文化节、夜间音乐会等，吸引更多人参与并提升对夜经济的认知度。

2) 加强监管，推动夜经济有序发展。相关部门应规范夜间市场管理，推动夜市的规范化发展[9]。建立完善的管理机制，加强对夜间经济活动场所的巡查和监管，确保其安全、整洁、有序；加大投入，改善夜间公共设施，修建更多公共厕所、垃圾桶等基础设施，提高居民在夜间经济活动中的便利度。

3) 营造安全环境，安排足够的安保人员，确保夜间经济活动的安全性和秩序。公安、消防、市场监

管等职能部门也要及时接收群众诉求，为居民创造便捷、舒适、安全的服务保障[10]，加大打击夜间经济中的违法犯罪行为的力度，体现杭州的“城市温度”，提高居民的安全感。

4) 与此同时，积极宣传环保措施，提升市民环保意识，做好垃圾收纳、污水处理等公共设施，让夜经济的发展建立在可持续的发展道路上[11]。

参考文献

[1] 乐纯. 发展“夜经济”培育杭州消费新动能[J]. 杭州, 2020(20): 40-42.

[2] 韩巧燕, 耿明峰. 杭州建设国际消费中心城市现状、问题与对策[J]. 科学发展, 2023(7): 45-52.

[3] 程开明. 结构方程模型的特点及应用[J]. 统计与决策, 2006(10): 22-25.

[4] 方绮雯, 刘振球, 袁黄波, 等. 结构方程模型的构建及 AMOS 软件实现[J]. 中国卫生统计, 2018, 35(6): 958-960.

[5] 危浪. 长沙市夜间经济发展现状及对策研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2020(22): 64-65.

[6] 廖茜. 夜间经济发展现状、问题及对策探究——以浙江开化为例[J]. 投资与创业, 2022, 33(11): 44-46.

[7] 孟祥波. 体育产业助力苏州夜间经济发展的对策研究[J]. 体育科技, 2022, 43(2): 73-75.

[8] 陈民恳, 孙学华, 沈丽娟. 夜间 8 小时如何催生消费新动能? 加快宁波夜间经济发展的对策建议[J]. 宁波通讯, 2020(13): 39-42.

[9] 曾荣. 城市夜经济发展的现状与对策[J]. 人民论坛, 2020(22): 74-75.

[10] 胡东莉. 后疫情时代开封“夜经济”发展对策探究[J]. 黄河水利职业技术学院学报, 2022, 34(3): 101-104.

[11] 王军. 石家庄夜经济发展对策研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2019(3): 20-21.