

云南省新生代农民工人生价值观实证研究

何丽梅¹, 凌波^{2*}

¹云南民族大学马克思主义学院, 云南 昆明

²云南民族大学数学与计算机科学学院, 云南 昆明

收稿日期: 2025年2月7日; 录用日期: 2025年2月27日; 发布日期: 2025年3月13日

摘要

本研究旨在对作者于2021年编制并发表的《新生代农民工人生价值观测量量表》展开进一步实证探究。研究先编制新生代农民工人生价值观现状调查问卷, 涵盖人生价值目标、实现、评价维度及家庭、社会制度、社会环境、个人因素影响量表。通过修正的项目总相关系数(CITC)和Cronbach's α 系数对量表题项进行筛选与优化, 确定正式问卷。经分析, 除人生价值实现分量表和个人因素影响分量表部分系数稍低外, 各量表Cronbach's α 系数多在0.60以上, 总量表系数符合标准, 表明量表有一定信度。因子分析显示, 各量表题项因子负荷量大多满足要求, 具有良好效度。运用SPSS软件, 采用独立样本t检验、单因子方差分析等方法对1202名云南省新生代农民工调查数据进行分析, 结果显示性别、政治面貌、婚姻状况、学历水平对其人生价值实现有显著影响, 而独生子女和收入水平影响不显著。本研究编制的量表具有一定可靠性和有效性, 为深入了解新生代农民工人生价值观提供了实证依据。

关键词

人生价值观量表, 建构效度, 因子分析

Empirical Study on the Life Values of the New Generation of Migrant Workers in Yunnan Province

Limei He¹, Bo Ling^{2*}

¹School of Marxism, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

²School of Mathematics and Computer Sciences, Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

Received: Feb. 7th, 2025; accepted: Feb. 27th, 2025; published: Mar. 13th, 2025

*通讯作者。

文章引用: 何丽梅, 凌波. 云南省新生代农民工人生价值观实证研究[J]. 统计学与应用, 2025, 14(3): 34-42.
DOI: 10.12677/sa.2025.143055

Abstract

This study aims to conduct further empirical research on the “New Generation Migrant Workers’ Life Values Measurement Scale” compiled and published by the author in 2021. Firstly, a questionnaire on the current situation of the life values of the new generation of migrant workers was developed, covering dimensions such as life value goals, realization, evaluation, as well as scales for the influence of family, social system, social environment, and personal factors. The scale items were screened and optimized through the corrected item-total correlation (CITC) and Cronbach’s alpha coefficient, and the formal questionnaire was determined. The analysis shows that except for some coefficients of the life value realization sub-scale and the personal factor influence sub-scale being slightly lower, most of the Cronbach’s alpha coefficients of each scale are above 0.60, and the coefficients of the total scales meet the standards, indicating that the scale has certain reliability. Factor analysis shows that most of the factor loadings of the scale items meet the requirements, and the scale has good validity. Using SPSS software and methods such as independent samples t-test and one-way ANOVA, the survey data of 1202 new-generation migrant workers in Yunnan Province were analyzed. The results show that gender, political status, marital status, and educational level have significant impacts on their life value realization, while being an only child and income level have no significant impacts. The scale compiled in this study has certain reliability and validity, providing an empirical basis for a deeper understanding of the life values of the new generation of migrant workers.

Keywords

Life Values Scale, Construct Validity, Factor Analysis

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

新生代农民工作为推动中国城市化进程的关键力量，其人生价值观的研究意义重大。在社会转型加速的背景下，他们的价值观呈现出独特性，成为学界的重要研究领域。早期研究重点集中于农民工的经济收入、就业稳定性等物质层面，随着社会发展，对新生代农民工精神世界，尤其是人生价值观的探索逐渐增多[1]。

在研究方法上，质性研究通过访谈、观察等方式，深入挖掘他们在城市生活中的价值观念和心理变化，揭示出他们在追求物质财富的同时，对自我价值实现和社会认可的强烈渴望[2]。量化研究则构建测量指标体系，分析各类因素对其价值观的影响，但在量表的精准度和适用范围上仍需完善[3]。

对新生代农民工价值观现状的研究，在作者之前编制的量表基础上[4]，本文将正式编制新生代农民工人生价值观现状调查问卷。问卷包括人生价值目标维度 10 个题项，人生价值实现维度 8 个题项，人生价值评价维度 11 个题项，家庭因素影响量表 6 个题项，社会制度因素影响量表 5 个题项，社会环境因素影响量表 7 个题项，个人因素影响量表 4 个题项。本文目的是使用该正式量表做进一步的实证研究。

2. 正式问卷的确立

本研究采用修正的项目总相关系数(CITC)来检验量表题目的一致性，并以 Cronbach’s α 系数值来检

验总量表和各分量表的信度。本文的标准是以 CITC 值小于 0.3，且删除题项后可显著提升 Cronbach's α 系数值来衡量题目。所涉及的统计结果均由 SPSS19.0 计算提供。依据 SPSS 计算出来的 CITC 值以及 Cronbach's α 系数值，根据上述的标准，在初步量表[1]的分析之后，删除了“人生价值实现量表”的题目 1 个，“人生价值评价量表”的题目 1 个，“社会制度因素影响量表”的题目 2 个，以及“个人因素影响量表”的题目 1 个，最终这 6 个量表保留的题目数分别为 5、7、6、3、7、3。各分量表的 Cronbach's α 系数值，量表题目的 CITC 值的具体计算结果如下表 1 至表 6 所示：

Table 1. Reliability value and CITC value of items in the Life Value Achievement Scale
表 1. 人生价值实现量表的信度值和题项的 CITC 值

量表	编号	CITC	删除题项后的 Cronbach's α 系数值	Cronbach's α 系数值
人生价值实现量表	B01	0.252	0.446	初始 α 值 = 0.493 最终 α 值 = 0.670
	B02	0.408	0.360	
	B03	0.480	0.345	
	B04	0.400	0.372	
	B05	0.251	0.466	
	B06	-0.003	0.670	

Table 2. Reliability values and CITC values of items in the Life Value Assessment Scale
表 2. 人生价值评价量表的信度值和题项的 CITC 值

量表	编号	CITC	删除题项后的 Cronbach's α 系数值	Cronbach's α 系数值
人生价值评价量表	C01	0.399	0.626	初始 α 值 = 0.664 最终 α 值 = 0.692
	C02	0.399	0.624	
	C03	0.316	0.649	
	C04	0.542	0.578	
	C05	0.490	0.598	
	C06	0.412	0.620	
	C07	0.225	0.663	
	C08	0.082	0.692	

Table 3. Reliability values and CITC values of items in the Family Factors Impact Scale
表 3. 家庭因素影响量表的信度值和题项的 CITC 值

量表	编号	CITC	删除题项后的 Cronbach's α 系数值	Cronbach's α 系数值
家庭因素影响量表	D01	0.352	0.642	初始 α 值 = 0.666 最终 α 值 = 0.666
	D02	0.444	0.606	
	D03	0.354	0.641	
	D04	0.531	0.580	
	D05	0.379	0.636	
	D06	0.357	0.639	

Table 4. Reliability values and CITC values of the Scale for the Influence of Social Institutional Factors
表 4. 社会制度因素影响量表的信度值和题项的 CITC 值

量表	编号	CITC	删除题项后的 Cronbach's α 系数值	Cronbach's α 系数值
社会制度因素影响量表	E01	0.153	0.603	初始 α 值 = 0.575 最终 α 值 = 0.619
	E02	0.297	0.542	
	E03	0.282	0.547	
	E04	0.444	0.450	
	E05	0.494	0.417	

Table 5. Reliability values and CITC values of the Scale for the Impact of Social Environmental Factors
表 5. 社会环境因素影响量表的信度值和题项的 CITC 值

量表	编号	CITC	删除题项后的 Cronbach's α 系数值	Cronbach's α 系数值
社会环境因素影响量表	F01	0.268	0.680	初始 α 值 = 0.682 最终 α 值 = 0.682
	F02	0.315	0.669	
	F03	0.497	0.617	
	F04	0.367	0.654	
	F05	0.424	0.638	
	F06	0.419	0.641	
	F07	0.448	0.631	

Table 6. Reliability and CITC values of the Personal Factors Impact Scale
表 6. 个人因素影响量表的信度值和题项的 CITC 值

量表	编号	CITC	删除题项后的 Cronbach's α 系数值	Cronbach's α 系数值
个人因素影响量表	G01	0.385	0.332	初始 α 值 = 0.496 最终 α 值 = 0.500
	G02	0.368	0.347	
	G03	0.291	0.439	
	G04	0.250	0.500	

最终的《人生价值观调查问卷》包含人生价值目标维度 6 个题目，人生价值实现维度 4 个题目，人生评价维度 6 个题目。

3. 正式量表的信度和效度分析

本研究在云南省地区共发放问卷 1568 份，问卷回收之后，在进行数据的录入以及对填写不完整或者不认真填写的问卷的剔除之后，最终共保留的问卷数据份数为 1202，问卷发放的有效率为 76.66%。

本研究最终形成的《人生价值观调查问卷》包含两个量表：人生价值观量表和影响因素量表。而人生价值观量表又包含了人生价值实现分量表和人生价值评价分量表；影响因素量表则包含了家庭因素影响分量表，社会制度因素影响分量表，社会环境因素影响分量表以及个人因素影响分量表。这两个总量表和各个分量表的 Cronbach's α 系数值如下表 7 所示。

从表 7 数据能够清晰地看出，本研究所运用的分量表，除人生价值实现分量表的 Cronbach's α 系数值为 0.505、个人因素影响分量表为 0.573 之外，其余分量表的 Cronbach's α 系数值均在 0.60 以上。而两

个总量表的 Cronbach's α 系数值，分别达到了 0.649 和 0.814。在学术研究领域，学者们普遍认可当 Cronbach's α 系数达到一定标准时，量表具有可靠的信度水平。本研究中各量表的系数值符合这一标准，这充分表明本研究所编制的量表具备一定的信度，进而可以推断，本研究基于该量表所测得的数据以及分析得出的结果具有一定程度的可信度。需要指出的是，人生价值实现分量表和个人因素影响分量表，虽然经过了统计的优化，但是信度值还是偏低。在后续研究中，应邀请社会学、心理学、管理学等多领域专家，这些专家需在农民工研究、价值观研究或相关量表编制方面有丰富经验。所以，可以请这些领域的专家依据研究目的和相关理论，逐一评估量表中每个题项对相应维度测量的代表性与充分性。比如，对于人生价值目标维度的题项，专家需判断其是否全面涵盖了新生代农民工可能持有的各类人生价值目标，像物质追求、精神追求、社会地位追求等方面是否都有涉及。对于专家提出的不具代表性或重复的题项，进行修改或删除；对于某些维度涵盖不足的情况，增加新题项以完善内容效度。

本研究中，人生价值观量表的建构效度详情可通过表 8 呈现：

Table 7. Cronbach's alpha coefficient values for each scale
表 7. 各量表的 Cronbach's α 系数值

量表	题项个数	Cronbach's α 系数值
人生价值实现分量表	5	0.505
人生价值评价分量表	7	0.607
家庭因素影响分量表	6	0.631
社会制度因素影响分量表	3	0.668
社会环境因素影响分量表	7	0.676
个人因素影响分量表	3	0.573
人生价值观总量表	12	0.649
影响因素总量表	19	0.814

Table 8. Factor analysis results of the Life Values Scale (sample size = 1202)
表 8. 人生价值观量表因子分析结果(样本数 = 1202)

题项变量及题目	最大方差法转轴后的成分矩阵		共同度
	人生价值实现	人生价值评价	
BB01	0.461	0.007	0.212
BB02	0.720	0.029	0.519
BB03	0.465	0.121	0.231
BB04	0.639	0.097	0.417
BB05	0.539	0.105	0.302
CC01	0.042	0.594	0.354
CC02	-0.017	0.648	0.420
CC03	0.056	0.512	0.265
CC04	0.180	0.499	0.282
CC05	0.368	0.370	0.272
CC06	0.213	0.538	0.335
CC07	0.032	0.565	0.320
累积解释总变量量%	11.295	32.741	

由表 8 数据可知，在人生价值观量表中，大部分题项展现出良好的测量特性。除题项 CC05 在人生价值评价维度的因子负荷量为 0.370 外，其余题项在各自所属的因子层面上，因子负荷量均不低于 0.450。在社会科学领域，因子负荷量达到这一标准，通常意味着题项与对应因子之间存在较强的关联性，能够有效测量目标变量。由此可见，本研究的人生价值观量表具有良好的效度。

吴明隆在《问卷统计分析实务：SPSS 操作与应用》[5]一书中提出：若研究者在编制量表时充分参考相关文献和理论，清晰划分出若干分量表(即层面或构念)，明确各题项的所属层面，并且量表经过专家效度检验与修正，那么在预试完成后，可针对各分量表所包含的题项变量分别开展因素分析，而无需对整个量表进行分析。基于这一理论，本研究在后续对该量表进行效度检验时，选择以各分量表层面为切入点展开分析。具体统计分析结果如下系列表 9~12 所示。

Table 9. Factor analysis results of the “Family Factors Influence Scale” (sample size = 1202)
表 9. “家庭因素影响分量表” 因子分析结果(样本数 = 1202)

题项变量及题目	家庭因素	共同性
DD01	0.520	0.270
DD02	0.460	0.212
DD03	0.478	0.229
DD04	0.713	0.508
DD05	0.677	0.459
DD06	0.703	0.494
累积解释总变异量%		36.193

根据表 9 呈现的结果，其中涉及的 6 个题项，它们的因子负荷量均在 0.450 以上。在量表分析中，因子负荷量达到这一数值，意味着所抽取出的家庭因素能够较为有效地反映与之对应的 6 个指标题项，即这些题项可以很好地代表家庭因素对研究对象的影响，表明家庭因素影响分量表具有良好的建构效度。

Table 10. Factor analysis results of the “Scale of Factors Influencing Social Institutions” (sample size = 1202)
表 10. “社会制度因素影响分量表” 因子分析结果(样本数 = 1202)

题项变量及题目	社会制度因素	共同性
EE01	0.737	0.542
EE02	0.783	0.613
EE03	0.806	0.650
累积解释总变异量%		60.197

查看表 10 的分析结果，不难发现其中 3 个题项的因子负荷量均在 0.737 以上。在社会科学研究的量表效度评估体系中，如此高的因子负荷量表明所抽取出的社会制度因素与这 3 个指标题项之间存在紧密联系。也就是说，这些题项能够精准地代表社会制度因素对研究对象的作用，有力地证明了该量表中关于社会制度因素影响分量表具有出色的建构效度，可以有效测量社会制度因素对新生代农民工人生价值观的影响。

由表 11 的结果可见，该量表的 7 个题项，其因子负荷量处于 0.487 至 0.665 的区间范围内，且所有题项变量的因子负荷量均高于 0.450。这也就意味着，这些题项能够较好地代表社会环境因素，进而说明

抽取出的社会环境因素可以有效地反映指标题项，即该量表在测量社会环境因素对研究对象的影响方面具有良好的效度。

Table 11. Factor analysis results of the “Scale of Social Environmental Factors” (sample size = 1202)
表 11. “社会环境因素影响分量表” 因子分析结果(样本数 = 1202)

题项变量及题目	社会环境因素	共同性
FF01	0.604	0.364
FF02	0.520	0.270
FF03	0.665	0.442
FF04	0.542	0.294
FF05	0.619	0.383
FF06	0.652	0.425
FF07	0.487	0.237
累积解释总变异量%		34.508

Table 12. Factor analysis results of the “Personal Factors Influence Scale” (sample size = 1202)
表 12. “个人因素影响分量表” 因子分析结果(样本数 = 1202)

题项变量及题目	个人因素	共同性
GG01	0.728	0.531
GG02	0.764	0.584
GG03	0.711	0.506
累积解释总变异量%		54.029

从表 12 的数据分析结果来看，其中 3 个题项的因子负荷量均在 0.711 以上。也就是说，这 3 个题项能够很好地体现个人因素对研究对象的影响，由此可以判断，该量表中用于测量个人因素影响的部分具有良好的建构效度，抽取出的个人因素可切实有效地反映指标题项。

综上表 9 至表 12 的分析结果，各项指标符合学者们所认可的标准，可以认为本研究中所使用的量表具有较好的建构效度。

4. 调查结果的统计

接下来，研究将充分借助 SPSS 软件强大的数据处理功能，综合运用多种科学的统计方法，对云南省新生代农民工的人生价值观实际状况展开深入剖析。其中，重点运用独立样本 t 检验和单因子方差分析等方法，来探究性别、政治面貌、户籍所在地、学历水平、婚姻状况、是否为独生子女、从事职业以及收入水平等因素，对新生代农民工人生价值观是否会产生显著影响。在统计分析过程中，若未特别说明，显著性水平统一设定为 0.05，以此作为判断各因素影响是否显著的重要依据。

正如前文所提及的，本研究采用的《人生价值观量表》划分为“人生价值实现”与“人生价值评价”两个分量表。“人生价值实现”分量表由 5 个题项构成，每个题项的分值上限为 3 分，该分量表的总分上限是 15 分；“人生价值评价”分量表则包含 7 个题项，同样每题最高可获 3 分，总分最高能达到 21 分。因此，整个《人生价值观量表》的满分为 36 分。经过严谨的数据统计与分析，具体结果汇总于下表 13：

Table 13. Score of the Life Values Scale for the new generation of migrant workers in Yunnan Province (M ± SD) (sample size = 1202)
表 13. 云南省新生代农民工人生价值观量表得分情况(M ± SD) (样本数 = 1202)

项目	人生价值观量表	人生价值实现分量表	人生价值评价分量表
全部	27.94 ± 3.32	11.10 ± 1.41	16.84 ± 2.61
男性	27.61 ± 3.42	11.01 ± 1.43	16.60 ± 2.71
女性	28.26 ± 3.19	11.19 ± 1.39	17.07 ± 2.49
独生子女	27.68 ± 3.39	11.03 ± 1.57	16.66 ± 2.55
非独生子女	27.99 ± 3.31	11.12 ± 1.37	16.87 ± 2.62
共青团员	28.39 ± 3.09	11.26 ± 1.24	17.13 ± 2.54
中共党员	27.86 ± 4.03	10.93 ± 1.73	16.93 ± 3.03
民主党派	26.00 ± 5.16	10.14 ± 1.77	15.86 ± 3.85
群众	27.59 ± 3.30	11.01 ± 1.46	16.58 ± 2.55
未婚	28.11 ± 3.17	11.22 ± 1.28	16.89 ± 2.58
已婚	27.85 ± 3.32	11.01 ± 1.46	16.84 ± 2.55
离异	25.00 ± 5.53	9.64 ± 2.48	15.36 ± 4.02
1500 元及以下收入	28.01 ± 3.45	11.06 ± 1.48	16.95 ± 2.63
1501~3000 元收入	27.88 ± 3.20	11.06 ± 1.42	16.81 ± 2.52
3001~5000 元收入	28.22 ± 3.10	11.28 ± 1.15	16.93 ± 2.60
5000 元以上收入	27.24 ± 4.15	10.90 ± 1.75	16.34 ± 3.08
小学未毕业	27.73 ± 4.27	10.41 ± 2.03	17.32 ± 2.84
小学毕业	26.54 ± 3.82	10.40 ± 1.60	16.15 ± 2.84
初中毕业	27.69 ± 3.37	11.03 ± 1.51	16.66 ± 2.53
高中毕业	28.10 ± 3.33	11.14 ± 1.32	16.96 ± 2.83
中专或技校毕业	27.71 ± 3.01	11.01 ± 1.39	16.71 ± 2.42
大专毕业	28.42 ± 2.77	11.40 ± 1.13	17.02 ± 2.29
本科及以上	28.39 ± 3.42	11.35 ± 1.28	17.04 ± 2.73

上表 13 中，M 代表平均得分，SD 代表标准差，所有数据均按照四舍五入的规则保留至小数点后两位小数。整体而言，在针对 1202 名云南省新生代农民工的样本统计中，这些农民工在《人生价值观量表》上的得分呈现出一定的分布特征。其最高得分达到 33.00，最低得分则为 13.00，平均得分是 27.9359，标准差为 3.32077。进一步细分来看，在“人生价值实现”分量表上，他们的平均得分是 11.1007，标准差为 1.40974；在“人生价值评价”分量表方面，平均得分是 16.8353，标准差为 2.61097。

最后，研究运用独立样本 t 检验以及单因子多变量方差分析方法，针对云南省新生代农民工群体，考察不同“性别”、是否为“独生子女”、“政治面貌”、“婚姻状况”、“收入水平”和“学历水平”等因素，对他们在“人生价值实现”分量表得分上造成的差异。具体的统计结果整理在下表 14 中。

由表 14 的数据能够看出，在“人生价值实现”这一维度上，“独生子女”和“收入水平”这两个因素的主效应在 0.05 的检验水平下均不显著，具体表现为显著性数值大于 0.05。这意味着独生子女身份以

及收入水平的差异，对新生代农民工在“人生价值实现”方面的得分影响并不明显。然而，“性别”因素呈现出不同的结果。经检验，F 值为 4.576，显著性为 0.033，小于 0.05 这一临界值。这表明性别差异对“人生价值实现”的得分有着显著影响。进一步比较发现，女性的平均得分是 11.19，标准差为 1.39；男性的平均得分是 11.01，标准差为 1.43，女性的得分显著高于男性。

Table 14. Multivariate analysis of variance results of the “life value achievement” scale for the new generation of migrant workers in Yunnan Province (sample size = 1202)

表 14. 云南省新生代农民工“人生价值实现”量表的多因素方差分析结果(样本数 = 1202)

变量	F	显著性	df
性别	4.576	0.033	1
是否独生子女	0.678	0.410	1
政治面貌	4.670	0.003	3
婚姻状况	17.197	0.000	2
收入水平	2.389	0.067	3
学历水平	8.031	0.000	6

5. 结论

本研究成功对前期编制的《新生代农民工人生价值观测量量表》进行了实证检验，具有多方面意义。在量表质量方面，经过题项筛选优化，量表在信度和效度上达到一定标准，虽部分分量表信度系数有待提升，但整体可用于测量云南省新生代农民工人生价值观。通过对调查数据的深入分析，发现性别、政治面貌、婚姻状况、学历水平对新生代农民工人生价值实现存在显著影响，这为进一步探究其价值观形成机制提供了重要线索。女性在人生价值实现上得分更高，不同政治面貌、婚姻状况和学历的群体间也有明显差异，反映出这些因素在其价值观塑造过程中的重要作用。而独生子女和收入水平对人生价值实现的影响不显著，这一结果也为后续研究排除了部分干扰因素。本研究为关注新生代农民工群体、制定相关政策以及开展针对性教育引导提供了实证基础，后续可围绕显著影响因素展开更深入研究，以更好地理解 and 引导新生代农民工的人生价值观。

基金项目

本文系 2021 年度云南省教育厅科学研究基金(一般项目)“新生代农民工人生价值观现状和影响因素实证研究”(2022J0405)、2021 年度云南民族大学教学研究项目“《思想道德修养与法治》课中的人生价值观教育问题实证研究”(2021JG-041)的研究成果。

参考文献

[1] 王春光. 新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J]. 社会学研究, 2001(3): 63-76.
[2] 风笑天. 城市青年农民工的社会支持网络: 结构与影响因素[J]. 社会学研究, 2003(3): 39-53.
[3] 朱力. 论农民工阶层的城市适应[J]. 江海学刊, 2002(6): 82-88, 206.
[4] 何丽梅, 凌波. 新生代农民工人生价值观影响因素量表的初步编制[J]. 应用数学进展, 2021, 10(2): 426-432.
<https://doi.org/10.12677/AAM.2021.102048>
[5] 吴明隆. 问卷统计分析实务: SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010: 282.