

人工智能技术对大学生学术伦理与知识产权观念的冲击及对策研究

王宁军, 付建

攀枝花学院土木与建筑工程学院, 四川 攀枝花

收稿日期: 2026年1月26日; 录用日期: 2026年2月17日; 发布日期: 2026年2月27日

摘要

随着生成式人工智能技术的迅猛发展与普及, 以ChatGPT为代表的大模型已深度渗透至高等教育领域, 为大学学生的学习与科研带来了前所未有的便利。然而, 这种技术赋能也是一把双刃剑。它模糊了辅助工具与学术主体之间的界限, 导致AI代写论文、数据造假、规避查重等新型学术不端行为频发, 对建立在传统人脑创造基础上的学术伦理与知识产权规范构成了严峻挑战。在理论层面, 该研究有助于丰富和发展信息时代的学术伦理理论, 为构建适应人工智能发展的学术规范与知识产权界定体系提供学理支撑。本研究旨在精准识别AI技术对大学生学术观念造成的冲击, 进而为高校管理者、教师及学生提供系统性的应对策略, 对于维护学术诚信、保障人才培养质量、引导负责任的创新具有至关重要的作用。

关键词

人工智能, 知识产权, 学术伦理

The Impact of Artificial Intelligence Technology on University Students' Academic Ethics and Intellectual Property Concepts, and Corresponding Countermeasures

Ningjun Wang, Jian Fu

School of Civil and Construction Engineering, Panzhihua University, Panzhihua Sichuan

Received: January 26, 2026; accepted: February 17, 2026; published: February 27, 2026

Abstract

With the rapid development and widespread adoption of generative artificial intelligence (AI) technology, large language models represented by ChatGPT have deeply penetrated the field of higher education, bringing unprecedented convenience to university students' learning and research. However, this technological empowerment is a double-edged sword. It blurs the boundary between assistive tools and the academic agent, leading to frequent occurrences of new forms of academic misconduct such as AI-generated papers, data fabrication, and evasion of plagiarism detection. This poses a severe challenge to the established norms of academic ethics and intellectual property, which are traditionally founded on human intellectual creation. At the theoretical level, this research contributes to enriching and developing academic ethics theory for the information age, providing a theoretical foundation for constructing academic norms and intellectual property definition system adaptable to the development of AI. This study aims to accurately identify the impact of AI technology on the academic concepts of university students, thereby offering systematic response strategies for university administrators, faculty, and students. It plays a crucial role in fostering a proper academic atmosphere, ensuring the quality of talent cultivation, and guiding responsible innovation.

Keywords

Artificial Intelligence, Intellectual Property, Academic Ethics

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

国内外学界已广泛关注 AI 对高等教育重塑作用与学术伦理挑战。国际研究聚焦 AI 赋能个性化学习、教师专业发展及学科变革, 联合国教科文组织等机构通过发布指导框架, 明确技术应用的伦理边界与规范路径; 国内研究则围绕教育数字化转型, 探讨 AI 推动教学范式从“经验驱动”向“数据-知识双驱动”转变的实践路径, 同时关注技术应用中的学术诚信风险。现有研究已揭示 AI 在提升教育效率与引发伦理争议中的双重价值, 但多侧重宏观影响分析, 对学生 AI 使用行为的细分场景与学术不端认知的关联探讨不足, 缺乏基于实证数据的针对性研究[1]。

2. 大学生学术伦理与知识产权内涵

大学生的学术伦理观念, 是指在高等教育的特定场域中, 学生个体或群体在进行学术活动时所应秉持并内化的价值准则与行为规范的总和[2]。其核心内涵超越了不少抄袭、不作弊等基本底线, 是一个由多重维度构成的有机体系。首先, 它以诚实守信为基石, 要求学生在任何学术呈现中都必须尊重客观事实, 确保研究过程和数据的真实性。其次, 它强调责任与担当, 这意味着学生需对自己的学术成果, 包括正确使用 AI 辅助生成的成果负全部责任, 并勇于承担可能的学术评议与质疑。其次, 它蕴含着对原创性的追求与尊重, 即承认并珍视个人与他人的智力劳动, 通过规范的引用与署名制度, 明确区分已有的知识贡献与自身的创新部分。最后, 在人工智能介入的新背景下, 学术伦理更衍生出透明性的新要求, 即学生有义务清晰地披露在学术工作中使用 AI 工具的范围、方式与程度。这些原则共同构成了大学生作为“学术共同体”预备成员所必须具备的职业操守, 是其学术人格与科学精神的核心体现。

大学生的知识产权观念, 则是其对人类智力创造成果的权属、价值及保护规则的认知、态度与信念。在学术语境下, 这一观念主要聚焦于著作权, 但其意义远不止于知晓“禁止抄袭”这一规则。它首先要学生具备清晰的权利归属意识, 能够理解并尊重原作者就其作品享有的署名权、发表权、修改权等精神权利与经济权利[3]。其次, 它要求学生掌握合理使用的边界, 即在为学习、研究或评论的目的下, 能够合法、适度地引用他人作品, 并熟知引用的规范格式。随着人工智能技术的普及, 这一观念被赋予了新的时代内涵: 学生需要开始思考 AI 生成内容的版权归属问题, 并意识到使用受版权保护的数据训练 AI 模型可能存在的法律与伦理风险[4]。因此, 现代意义上的知识产权观念, 不仅关乎对既有规则的遵守, 更关乎对未来新型智力成果及其权利生态的前瞻性理解, 是培养创新型人才法治素养与规则意识的关键一环。

3. 人工智能对大学生学术伦理的冲击

人工智能技术, 特别是生成式 AI 的普及, 对大学生学术伦理观念构成了多维度的深刻冲击, 其消极影响尤为显著。首先, 它催生了隐蔽性强、界定模糊的新型学术不端行为。传统抄袭多为文本的直接复制, 而 AI 则能根据指令生成全新的、通顺的文本, 甚至伪造研究数据与图片, 使得“代写”行为变得轻而易举且难以被传统查重工具检测[5]。学生通过 AI 对原文进行“paraphrasing”(释义改写)以规避检测, 这种行为游走在学术规则的灰色地带, 严重侵蚀了学术诚信的基石。当一篇论文或报告的核心内容由 AI 生成时, 学生的贡献究竟何在?“何为我的工作”这一基本问题变得难以回答, 导致学生的作者责任意识普遍淡化。他们可能将 AI 的输出视为可自由使用的“公共资源”, 而非需要明确归属的智力产物, 这动摇了学术共同体赖以存在的“贡献-认可”机制。

过度依赖 AI 获取现成答案, 会使学生疏于进行深度文献阅读、独立思考与系统性的研究训练, 导致其信息甄别、逻辑论证和知识建构的能力退化[6]。长此以往, 学术研究不再是砥砺思维的磨刀石, 而沦为简单的信息加工, 这将对个人学生的长远发展及学术创新生态造成致命打击。

4. 大学生 AI 使用与学术伦理观念的现状调查与分析

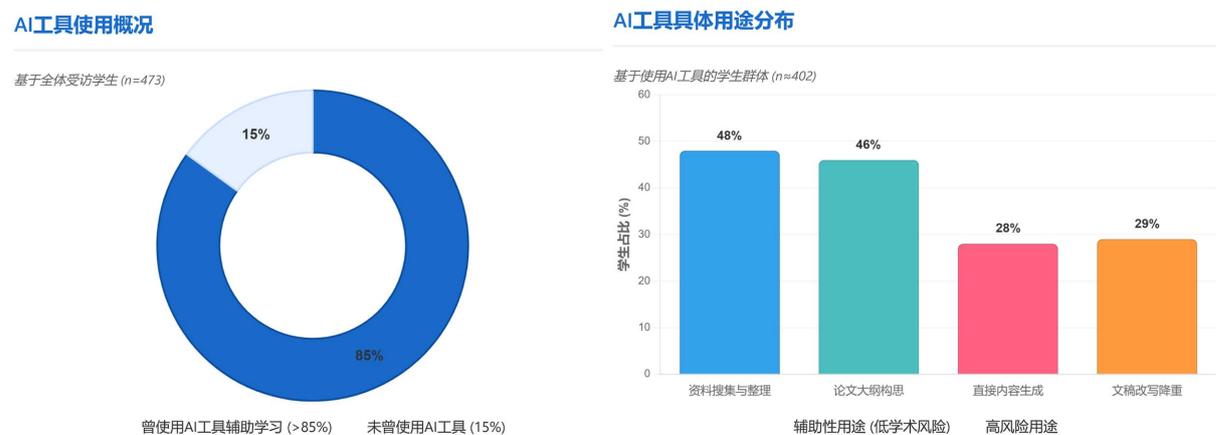


Figure 1. Distribution of student AI usage

图 1. 学生使用 AI 分布图

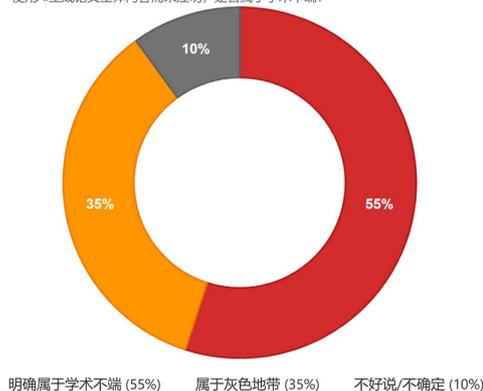
为精准把握人工智能技术对大学生学术伦理观念的实际影响, 本研究面向全国多所高校的在校生了问卷调查与深度访谈。调查结果显示, 当前大学生的 AI 使用及其伦理观念呈现出“高使用率、高依赖性”与“认知模糊、规范缺失”并存的复杂局面, 现状堪忧。本次通过发放问卷调查形式, 收集相关信

息, 总发放问卷数 500 份, 收回问卷数 473 份。问卷调查数据显示, 超过 85% 的受访学生表示曾使用 AI 工具辅助学习, 其中近半数学生将其用于“资料搜集与整理”和“论文大纲构思”等环节。然而, 有约 30% 的学生坦诚使用 AI 进行“直接内容生成”或“对已完成文稿进行改写以降重”。这一数据分布, 可参考图 1 大学生使用 AI 工具的主要用途分布饼状图清晰地表明, AI 已成为学生重要的学习工具, 但其应用已从正当辅助滑向替代思考的边缘。

当被问及使用 AI 生成论文主体内容而未注明, 是否属于学术不端时, 仅有 55% 的学生明确认定为是, 另有超过 35% 的学生认为属于灰色地带或取决于课程要求, 还有 10% 的学生认为不好说, 如图 2 所示。深度访谈进一步揭示, 许多学生持“工具无罪”的功利主义态度, 认为只要最终成果能通过考核, 使用何种手段无关紧要。这种认知的模糊, 直接源于高校缺乏明确统一的 AI 使用规范, 使得学生在无意识中触犯伦理红线。

学生对 AI 生成内容学术属性的认知分布

调查问题: “使用 AI 生成论文主体内容而未注明, 是否属于学术不端?”



认知分类详细分析

基于学生对 AI 生成内容学术属性的不同理解

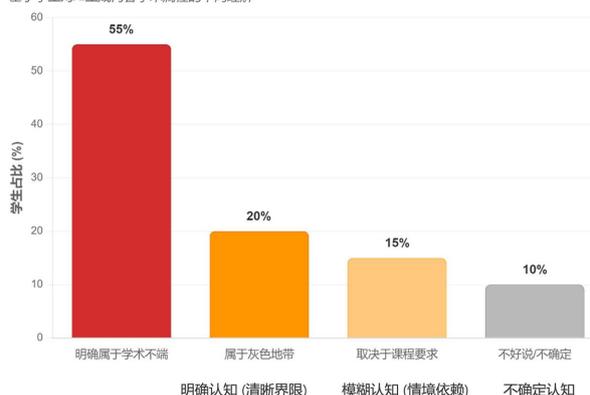


Figure 2. Perceptions of academic misconduct in AI-generated content

图 2. 学术属性的认知分布

研究调查显示, 超 85% 受访学生曾使用 AI 工具辅助学习。其中, 近半数学生将其用于资料搜集整理、论文大纲构思等辅助性学习环节, 体现出多数学生对 AI 工具的合理应用认知[7]。约 30% 学生存在风险行为, 借助 AI 直接生成内容或改写文稿降重, 反映该群体对 AI 时代学术不端的界定边界认知模糊, 存在将技术手段凌驾于学术原创性要求之上的倾向。此差异揭示学生 AI 使用目的与学术不端认知存在显著关联, 为高校完善 AI 时代学术诚信教育、明确工具使用规范提供了关键数据支撑。

5. 应对冲击的多维对策

面对人工智能技术对学术伦理带来的严峻挑战, 任何单一举措都难以治本, 必须构建一个“理念引导 - 制度规范 - 技术治理 - 教学革新”四位一体的多维对策体系, 进行系统性的回应[8]。高校应通过新生入学教育、专题讲座和必修的通识课程, 在全校园范围内发起关于“负责任的 AI 使用”大讨论, 明确树立“AI 是辅助学习的‘航海图’, 而非替代思考的‘自动舵’”这一核心观念。关键在于引导学生将 AI 定位为提升研究效率的工具与激发批判性思维的伙伴, 而非直接提供答案的“捷径”。

当务之急是各高校需尽快制定并颁布明晰的《校园人工智能使用学术规范指南》。该指南应如同论文引用格式一样, 成为学生的学术“说明书”, 具体界定允许使用、限制使用和完全禁止的 AI 应用场景, 并强制要求在任何学术成果中, 对 AI 的贡献进行透明化披露与规范性引用, 从而清晰界定学生的学术贡献边界。

高校可以适时引入或自主研发可靠的 AI 生成内容检测工具, 将其作为学术审查的辅助手段。同时, 更根本的策略是推动教学评价改革, 利用学习管理系统记录学生的学习过程, 增加课堂讨论、项目报告、同伴互评等过程性评价的权重, 从仅关注“最终产品”转向关注“思维成长”, 让 AI 代笔失去生存土壤。教师应主动改革教学与考核方式, 设计“人机协同”的创新课题, 要求学生提交其与 AI 交互的过程日志并阐述自身贡献。同时, 课程设计应更加侧重于强化学生的信息素养、批判性思维与提出真问题的能力, 这些高阶思维能力是 AI 目前难以替代的, 也是高等教育培养创新人才的真正价值所在。

唯有通过理念、制度、技术与教育的协同发力, 才能将 AI 带来的挑战转化为重塑学术伦理、提升教育质量的契机, 培养出能够驾驭人工智能而非受制于它的新时代人才。

基金项目

四川省知识产权培训(攀枝花学院)基地项目(zscqpx2025yb-004)。

参考文献

- [1] 傅金凤, 林航, 刘心平. 商科大学生 AIGC 模型使用情况调查与分析——以福建商学院为例[J]. 中国信息界, 2025(9): 174-176.
- [2] 寇旭颖. 大学生人工智能素养评价指标体系构建与应用研究[D]: [硕士学位论文]. 郑州: 郑州航空工业管理学院, 2025.
- [3] 刘丹. 完善学术伦理建设的思路与策略研究[J]. 辽宁高职学报, 2022, 24(1): 79-83.
- [4] 黄涛. 学术不端检测技术下的研究生学术伦理失范新问题研究[D]: [硕士学位论文]. 株洲: 湖南工业大学, 2018.
- [5] 黎意慧. ChatGPT 与图书馆 3.0: 人工智能在学术研究支持中的双刃剑效应[J]. 河南图书馆学刊, 2025, 45(8): 120-123.
- [6] 王艳超, 闫欣彤, 张涛. 生成式人工智能对大学生学术诚信的影响机理及教育引导路径研究[J]. 高校辅导员, 2025(3): 7-12.
- [7] 刘宝存, 苟鸣瀚. ChatGPT 等新一代人工智能工具对教育科研的影响及对策[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2023, 11(3): 54-62.
- [8] 令小雄, 王鼎民, 袁健. ChatGPT 爆火后关于科技伦理及学术伦理的冷思考[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2023, 44(4): 123-136.