

流动儿童家庭教育法律政策认知的实证研究

——以北京市皮村为例

吴雨辛

中华女子学院儿童发展与教育学院, 北京

收稿日期: 2026年3月3日; 录用日期: 2026年3月23日; 发布日期: 2026年4月9日

摘要

随着我国城镇化进程的持续推进, 流动儿童规模不断扩大, 其家庭教育问题逐渐成为社会治理的重要议题。《中华人民共和国家庭教育促进法》的实施, 将家庭教育由传统“家事”上升为国家治理体系中的重要公共事务。本文以北京市朝阳区皮村为研究个案, 通过对138名流动儿童家长开展问卷调查, 分析流动儿童家庭对家庭教育相关法律政策的认知状况、信息获取渠道及政策利用情况。研究发现: 流动儿童家庭对相关法律政策的认知存在明显分化; 政策信息传播渠道呈多元化特征, 但新媒体与非正式社会网络占主导地位, 官方渠道影响力相对有限; 多数家庭对政策申请流程缺乏清晰认识, 政策利用能力仍有待提升。基于此, 本文提出应通过完善政策传播机制、优化基层服务体系以及构建多元协同支持网络等路径, 提升流动儿童家庭对家庭教育政策的认知与利用能力, 从而推动家庭教育法律政策在基层社会的有效落实。

关键词

流动儿童, 家庭教育促进法, 政策认知, 政策传播

An Empirical Study on the Cognition of Legal Policies Regarding Family Education among Migrant Children

—A Case Study of Picun Village in Beijing

Yuxin Wu

School of Child Development and Education, China Women's University, Beijing

Received: March 3, 2026; accepted: March 23, 2026; published: April 9, 2026

Abstract

With the continuous advancement of urbanization in China, the population of migrant children has been steadily increasing, making family education for this group an important issue in social governance. The implementation of the Family Education Promotion Law of the People's Republic of China has elevated family education from a traditional "family matter" to a significant public affair within the national governance system. This study focuses on Picun Village, Chaoyang District, Beijing, as a case site, conducting questionnaire surveys with 138 parents of migrant children to analyze their awareness of relevant legal policies on family education, information acquisition channels, and policy utilization. The findings reveal that there is a clear disparity in policy cognition among migrant families; while information dissemination channels are diversified, new media and informal social networks dominate, with relatively limited influence from official channels. Most families lack a clear understanding of application procedures, indicating that their capacity to utilize policies needs further improvement. Based on these results, this paper proposes strategies such as improving policy communication mechanisms, optimizing grassroots service systems, and establishing multi-stakeholder collaborative support networks to enhance migrant families' cognition and utilization of family education policies, thereby promoting the effective implementation of legal policies at the community level.

Keywords

Migrant Children, Family Education Promotion Law, Policy Cognition, Policy Dissemination

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 流动儿童家庭教育政策认知问题的研究背景

随着我国城镇化进程的不断推进,大规模人口流动已成为社会发展的重要特征,由此产生的流动儿童群体规模持续扩大。相关统计数据显示,2020年我国受人口流动影响的儿童规模达到1.38亿人,占儿童人口总数的46.4% [1],其中流动儿童约7109万人[2]。作为伴随人口流动而产生的特殊群体,流动儿童在教育机会、社会融入以及家庭教育资源等方面普遍面临一定挑战,其成长状况不仅关系个体发展,也关系社会公平与国家长远发展。

家庭教育在儿童成长中的基础性作用近年来受到国家层面的高度重视。习近平总书记在会见第一届全国文明家庭代表时指出,要“注重家庭、注重家教、注重家风” [3]。强调家庭在个人成长与社会发展中的重要基础作用。在此背景下,我国家庭教育治理逐步由传统的私人领域走向公共治理体系。2022年1月1日正式施行的《中华人民共和国家庭教育促进法》(以下简称《家庭教育促进法》),标志着家庭教育进入法治化发展阶段,明确了家庭、学校、政府和社会在促进家庭教育中的协同责任[4]。同时,《中华人民共和国民法典》和新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》也从法律层面对家庭监护责任与未成年人保护作出了制度性规定,共同构建起我国家庭教育治理的法律框架。家庭教育由传统意义上的“家事”逐渐上升为国家治理体系中的重要公共事务。

然而,法律政策能否真正发挥作用,很大程度上取决于目标群体对政策的认知与利用程度,政策过程、内容的透明与社会许可间存在正向关系[5]。对于流动儿童家庭而言,由于社会资源相对有限、信息

获取渠道受限以及社会支持网络较为薄弱，其对家庭教育法律政策的认知水平往往存在一定差异。如果政策信息无法有效传递到目标群体，相关制度安排便难以转化为实际的家庭支持资源。因此，探讨流动儿童家庭对家庭教育法律政策的认知状况，对于评估政策实施效果和优化家庭教育治理体系具有重要意义。

基于上述背景，本文以北京市朝阳区皮村为研究个案开展实证调查。皮村作为典型的流动人口聚居社区，长期聚集大量外来务工人员家庭，是观察城市流动人口生活状况与社会治理问题的重要窗口。通过问卷调查的方式，本文重点分析流动儿童家庭对家庭教育相关法律政策的认知状况、信息获取渠道以及政策利用能力，并在此基础上探讨政策传播与基层服务体系中存在的问题，以期为推动家庭教育法律政策在基层社会的有效落实提供参考。

2. 研究方法

本研究以北京市朝阳区皮村为案例地，采用问卷调查法和访谈法收集数据。皮村是典型的流动人口聚居社区，地处北京市朝阳区和通州区的交界处的金盏乡。全村 511 户共 1768 人，流动人口众多达 9000 余人。由于大量外来务工人员在此聚居，故具有较高的人口流动性与异质性。

本次调查于 2025 年 6 月至 2026 年 1 月期间进行，获取有效问卷 138 份。样本选取采用随机抽样方法，在符合条件的流动儿童家庭中进行随机抽样，覆盖了皮村多个片区，具有一定的代表性。

3. 流动儿童家庭教育政策认知的调查结果

3.1. 政策认知水平总体有限

调查结果显示，受访家长对《中华人民共和国家庭教育促进法》及相关法律政策的认知呈现明显分化。具体而言，31.16%的家长表示“从未听说过”，32.61%的家长表示“听说过并大致了解内容”，23.19%的家长表示“非常熟悉并了解如何利用该法维护权益”，另有 13.04%的家长处于“好像听过但不了解”的状态(见图 1)。如总体来看，虽然超过半数家长对该法律有所了解，但仍有近三分之一的家长完全不了解相关政策，表明流动儿童家庭在家庭教育法律政策认知方面仍存在明显盲区。政策知识分布的不均衡，可能进一步加剧不同家庭在获取教育资源和维护儿童权益能力方面的差异。

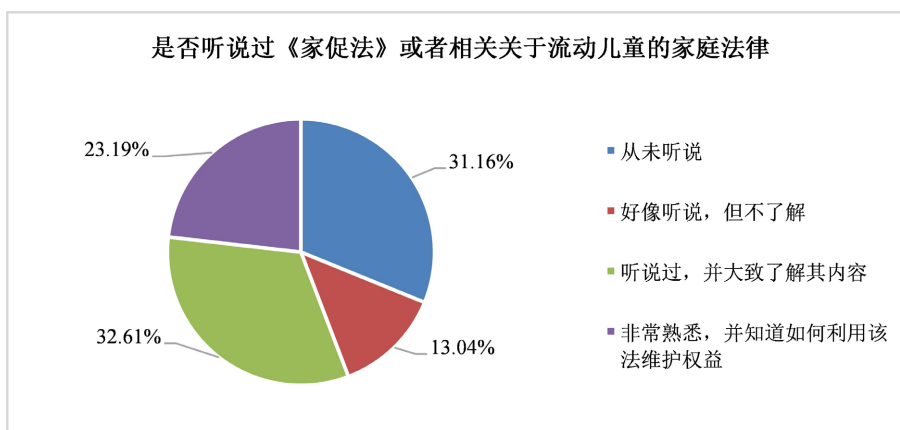


Figure 1. Have you heard of the “Family Promotion Law” or any related family laws concerning migrant children
图 1. 是否听说过《家促法》或者相关关于流动儿童的家庭法律

3.2. 专项政策认知不足，信息转化存在障碍

在对流动儿童专项福利政策认知情况的调查中，政策认知不足的问题更加突出。调查显示，29.71%

的家长表示“从未听说”，28.99%的家长表示“听说过但不清楚具体政策”，两者合计达到58.7%。仅有25.36%的家长表示“非常了解并清楚申请帮扶途径”，另有15.94%的家长表示“了解一些但不确定是否符合条件”（见图2）。这一结果表明，部分政策信息虽然已被家长知晓，但仍停留在概念层面，缺乏具体操作指引，使得政策难以转化为家庭可实际利用的制度资源，导致政策在基层落实过程中出现“知而不用”的现象。

是否了解国家出台的关于“流动儿童”的福利保障政策

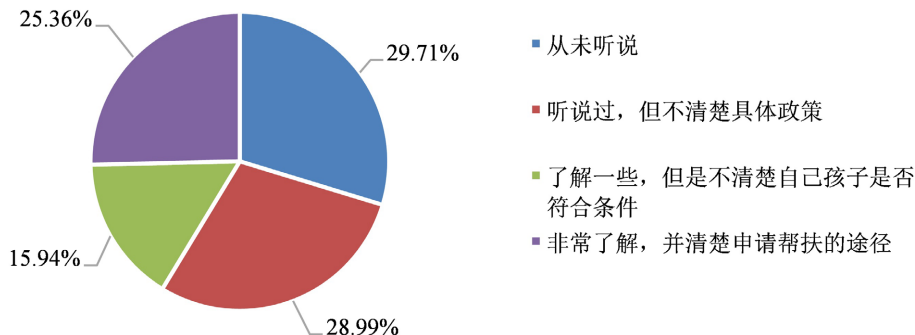


Figure 2. Do you know about the welfare protection policies introduced by the state regarding “migrant children”
图2. 是否了解国家出台的关于“流动儿童”的福利保障政策

3.3. 信息获取渠道呈多元化特征

2015年《政府信息公开工作要点》就准确地表明应该充分发挥互联网的作用，利用好各类数据共享平台，与权威媒体及发言人、政务微信和微博、官方网站进行深入地合作，形成宣传矩阵[6]。调查显示，流动儿童家长获取政策信息的渠道呈现多元化特点。其中，通过手机新闻推送、微信公众号或短视频平台获取信息的比例最高，占比52.17%；通过社区宣传栏或社区工作人员获取信息的比例为13.04%；通过老乡或朋友之间交流获取信息的比例为11.59%；通过学校教师或家长会获取信息的比例为17.39%。此外，仍有5.80%的家长表示“几乎没有接触过相关信息”（见图3）。总体来看，新媒体已成为流动儿童家庭获取政策信息的重要渠道，同时社区宣传与熟人网络仍发挥着一定作用。然而，各渠道之间缺乏有效整合，政策传播呈现出一定的碎片化特征。

主要通过哪些渠道了解有关流动儿童相关的政策信息

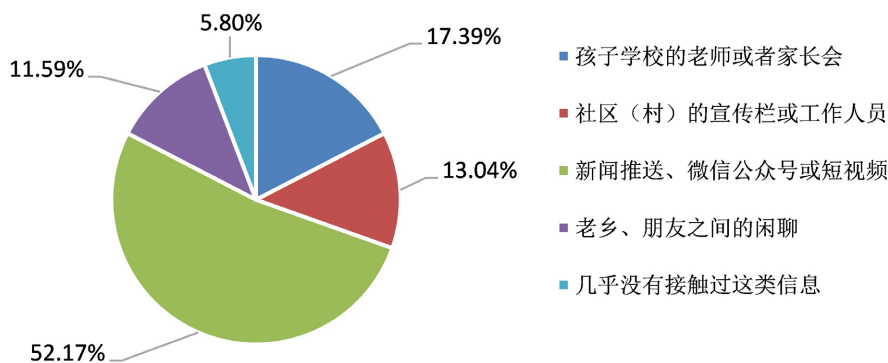


Figure 3. What are the main channels to learn about policy information related to migrant children
图3. 主要通过哪些渠道了解有关流动儿童相关的政策信息

3.4. 信息获取存在一定触达障碍

在对信息获取畅程度度的主观评价中，45.65%的家长认为信息渠道“比较畅通”，36.96%的家长认为“非常畅通”，总体上有82.61%的家长持较为积极的评价。但仍有17.39%的家长认为信息获取“不太畅通”或“非常不畅通”（见图4）。这一结果表明，虽然近年来通过社区宣传和新媒体传播等方式，政策信息传播渠道有所拓展，但政策信息的获取在一定程度上仍依赖家长个人主动搜寻能力。对于文化程度较低或工作时间较长的流动儿童家长而言，这种依赖个体主动性的传播模式可能造成信息触达不足。

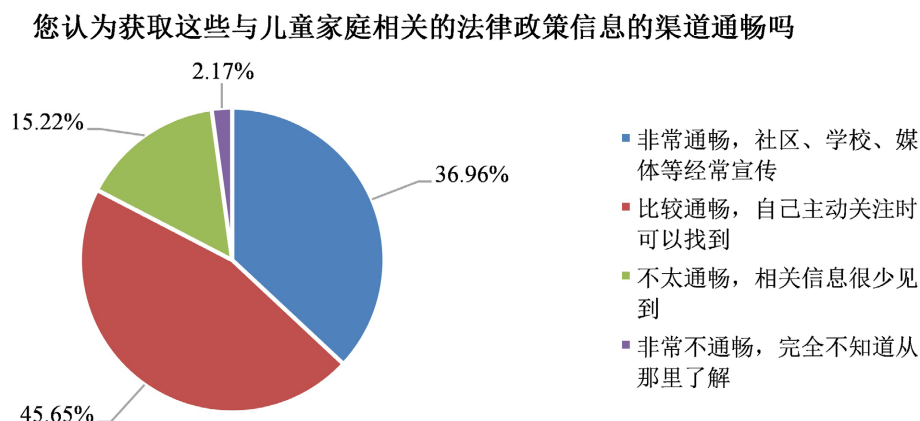


Figure 4. Do you think the channels for obtaining legal and policy information related to children's families are smooth
图4. 您认为获取这些与儿童家庭相关的法律政策信息的渠道通畅吗

3.5. 政策申请流程缺乏清晰指引

在对政策申请流程认知情况的调查中，72.46%的家长表示“知道大概要找哪个部门，但不清楚具体材料和流程”，14.49%的家长表示“完全不清楚从哪里开始”，而仅有11.59%的家长表示“基本清楚申请流程和所需材料”（见图5）。这一结果表明，政策信息在传播过程中存在明显衰减，许多家长虽然知道政策存在，但对于如何具体申请缺乏明确了解。政策宣传更多停留在概念层面，而对具体操作流程的说明相对不足，从而增加了家庭利用政策资源的难度。

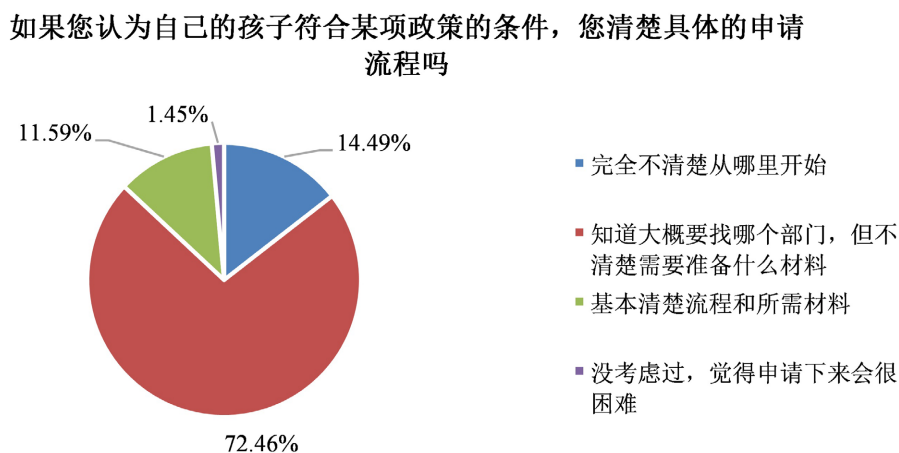


Figure 5. If you believe that your child meets the requirements of a certain policy, are you clear about the specific application process

图5. 如果您认为自己的孩子符合某项政策的条件，您清楚具体的申请流程吗

3.6. 基层服务主动性仍需加强

“千里之行，始于足下”，基层政府是国家治理的起点，它在推动国家治理体系和治理能力现代化进程中发挥着至关重要的作用[7]。在政策服务需求方面，48.55%的家长希望“政策宣传更加到位”，30.43%的家长希望“申请流程更加简化”，另有18.84%的家长希望“基层服务人员能够主动提供信息与帮助”（见图6）。这一结果表明，流动儿童家庭对政策服务的需求主要集中在政策信息获取与申请便利度两个方面。当前基层服务模式仍以被动回应为主，习惯于等待群众主动咨询，而缺乏面向重点群体的主动服务机制，这在一定程度上影响了政策在基层社会的实际效果。

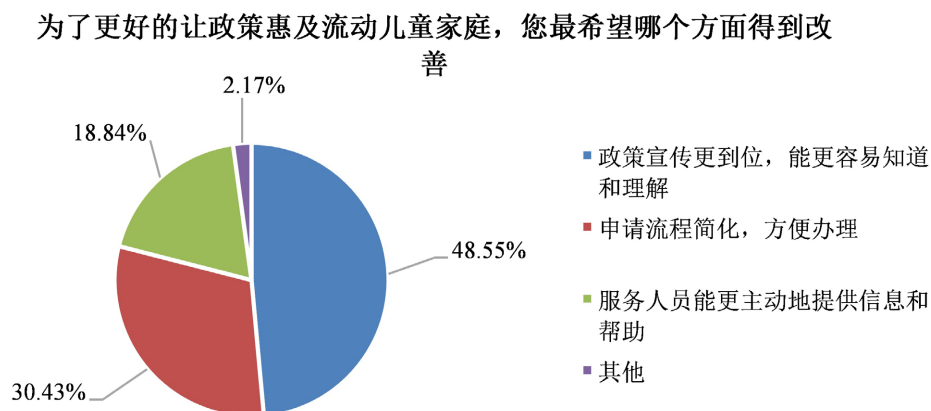


Figure 6. To better ensure that policies benefit families of migrant children, which aspect do you most hope to see improved
图 6. 为了更好地让政策惠及流动儿童家庭，您最希望哪个方面得到改善

4. 提升流动儿童家庭教育政策可及性的治理路径

针对调查中发现的流动儿童家庭在政策认知、信息获取与政策利用方面存在的诸多问题，有必要进一步完善家庭教育法律政策的传播与服务机制。从整体来看，目前家庭教育政策在基层社会的传播仍然存在信息触达不足、政策解读不够清晰以及服务支持不足等问题。因此，应逐步推动政策传播与服务模式从“以政府为中心的信息发布”向“以家庭需求为导向的服务支持”转变，通过优化政策宣传方式、整合信息资源、简化服务流程以及提升基层服务能力等措施，使家庭教育政策能够更加有效地惠及流动儿童家庭。

4.1. 完善政策传播方式，提升政策宣传的精准性

调查结果表明，部分流动儿童家长对家庭教育相关法律政策仍然缺乏基本了解，甚至存在“从未听说”的情况。这说明当前政策宣传在流动人口群体中的覆盖面仍然有限。因此，应进一步优化政策传播方式，使政策信息能够更加精准地触达目标群体。首先，应加强社区层面的政策宣传。社区作为联系居民的重要基层组织，在政策传播中具有天然优势。可以依托社区服务中心、妇联组织以及社区志愿者队伍，定期开展家庭教育政策宣传活动，通过社区讲座、政策宣讲会等形式，向家长介绍《家庭教育促进法》的基本内容以及相关家庭教育支持政策。同时，可以通过发放宣传手册或政策简明读本等方式，使家长能够更加直观地了解政策内容。其次，应加强面对面的政策宣传。在流动人口聚集社区中，一部分家长由于工作繁忙或文化程度较低，往往较少主动关注政策信息。因此，可以组织社工、志愿者等力量深入流动人口较为集中的区域，如出租院落、务工场所或集贸市场等地，开展面对面的政策宣传活动。这种“上门式”宣传能够有效提高政策传播的覆盖面，使更多家庭能够及时了解相关政策。此外，还应

充分发挥新媒体平台的传播作用。调查结果显示,手机新闻推送、微信公众号以及短视频平台已经成为流动儿童家长获取信息的重要渠道。同时针对皮村人口结构特点,应改变单一化的政策宣传模式,采取分众化、本地化的传播策略。因此,可以通过制作简短的视频、图文解读等形式,对家庭教育相关政策进行通俗易懂的解释。例如,可以与皮村当地有影响力的KOL(如社区活跃人士、短视频博主)或社区微信群主合作,制作方言版或图文并茂的政策解读短视频,通过生动案例讲解《家庭教育促进法》及流动儿童福利政策的具体应用场景。这类内容不仅易于理解,还能借助社交网络的强关系链实现二次传播。

4.2. 整合信息资源,提升政策信息的可获得性

调查发现,流动儿童家庭获取政策信息的渠道较为分散,不同渠道之间缺乏统一整合,导致政策信息传播呈现碎片化特点。因此,有必要通过整合信息资源,为家庭提供更加清晰、权威的政策信息来源。一方面,可以建立统一的政策信息服务平台。通过整合教育、民政、妇联等部门发布的相关政策信息,在社区服务中心设立政策咨询窗口,为家长提供集中化的信息服务。同时,也可以依托微信公众号或小程序等数字平台,建立政策信息查询系统,使家长能够通过手机快速了解与儿童教育相关的政策内容。另一方面,应加强政策信息的分类与整理。由于家庭教育相关政策涉及多个部门,不同政策之间的内容较为复杂,一些家长难以理解具体政策内容。因此,可以通过简化政策说明、制作政策解读指南等方式,将复杂的政策内容转化为简单明了的信息。例如,可以根据儿童年龄、家庭情况等条件,对相关政策进行分类介绍,使家长能够更加清楚地了解哪些政策与自己家庭相关。同时,对于信息获取能力较弱的家庭,还应通过更加主动的方式进行信息传递。例如,可以通过社区工作人员上门走访、电话通知等方式,将重要政策信息主动告知相关家庭,从而减少因信息获取困难而导致的政策利用不足。

4.3. 简化申请流程,提升政策服务便利度

调查结果显示,不少流动儿童家长虽然知道相关政策的存在,但对具体申请流程并不清楚。这说明政策在传播过程中往往停留在概念层面,而缺乏具体操作指导。因此,有必要通过更加清晰、具体的方式向家长介绍政策申请流程。首先,应加强政策申请流程的公开说明。相关部门可以通过宣传手册、流程图以及短视频等形式,向家长展示政策申请的基本步骤和所需材料,使其能够更加直观地了解办理流程。通过这种方式,可以减少家长在申请过程中因信息不清而产生的困惑。其次,应在社区层面提供必要的申请指导服务。社区服务中心可以设置专门的咨询岗位,为有需要的家庭提供政策咨询与申请指导。例如,在家长准备材料时,可以提供简单的填写指导或材料清单说明,从而帮助家长更顺利地完成申请流程。对于部分情况较为复杂的家庭,还可以提供更加具体的协助服务。例如,在必要情况下由社区工作人员或志愿者陪同办理相关手续,帮助家长与相关部门进行沟通。这种方式不仅可以降低政策申请难度,也能够提高政策实施的实际效果。

4.4. 提升基层服务能力,推动服务模式更加主动

在家庭教育政策实施过程中,基层工作人员是政策落实的重要桥梁,其他主体也是必不可少的重要部分。调查结果表明,一部分家长希望基层服务人员能够更加主动地提供政策信息和帮助,这说明当前基层服务模式仍然存在一定的改进空间。首先,应加强基层工作人员的政策培训。基层工作人员不仅需要了解相关政策内容,还需要具备一定的沟通能力和服务意识,从而能够更加有效地向家长解释政策内容。例如,在面对家长咨询时,能够用通俗易懂的语言介绍政策内容,并根据家庭实际情况提出相应建议。其次,应加强学校、社区与社会组织、企业、NGO等多元主体之间的合作。学校在日常教育过程中与儿童和家庭接触较多,因此在政策信息传播方面具有重要作用。学校可以通过家长会、家校沟通等方式向家长介绍家庭教育相关政策,并帮助家长了解相关支持资源。社区组织和社会工作机构也可以通过

家庭教育指导活动，为家长提供更加专业的支持服务。也可与企业合作，为参与政策宣传的员工提供志愿服务时长记录或奖励积分。还可以引导本地 NGO 开展家庭教育指导活动，并在活动中嵌入政策解读环节。此外，还应建立常态化的政策反馈机制。可以通过问卷调查、社区座谈会或家长访谈等方式，定期了解家长对政策宣传和服务质量的评价，并根据反馈不断改进政策传播与服务方式。通过这种方式，可以形成“政策宣传 - 服务实施 - 反馈改进”的循环机制，使家庭教育政策能够更加符合流动儿童家庭的实际需求。

总体来看，通过优化政策传播方式、整合信息资源、简化服务流程以及提升基层服务能力，可以在一定程度上提高流动儿童家庭对家庭教育政策的认知水平和利用能力，从而推动相关政策在基层社会的有效落实。

5. 研究结论与政策启示

流动儿童家庭教育政策的有效落实，是衡量社会治理能力和公共服务水平的重要体现。本文以北京市朝阳区皮村为研究个案，通过问卷调查分析了流动儿童家庭对家庭教育法律政策的认知状况及其政策利用情况。研究发现，在《家庭教育促进法》及相关流动儿童保障政策框架下，流动儿童家庭在政策认知、信息获取与政策利用方面仍面临一定挑战，政策传播渠道不均衡、申请流程不清晰以及基层服务主动性不足等问题在一定程度上影响了政策效果的实现。破解这一困境，需要推动政策传播与服务模式从“政策发布”向“家庭赋能”转变，在政策宣传上更加注重精准触达不同认知层次的家庭，尤其关注信息获取能力较弱的群体；在政策服务上推动服务下沉，由“被动回应”转向“主动服务”；在政策实施上进一步简化申请流程、加强操作指引，从而打通政策落地的“最后一公里”。总体来看，随着家庭教育由传统“家事”逐渐上升为国家治理的重要内容，只有当政策信息能够被流动儿童家庭充分理解并有效利用，相关法律政策才能真正转化为促进儿童健康成长的现实支持。

基金项目

2025 年国家级大学生创新创业训练计划项目《人工智能赋能流动儿童家庭教育的机制研究——以北京市皮村为例》(项目编号: 202502), 中华女子学院大学生创新创业训练计划资助。

参考文献

- [1] 国家统计局, 联合国儿童基金会, 联合国人口基金. 2020 年中国儿童人口状况: 事实与数据[EB/OL]. <https://www.stats.gov.cn/zs/tjwh/tjkw/tjzl/202304/P020230419425666818737.pdf>, 2026-03-07.
- [2] 国家统计局. 2021 年农民工监测调查报告[EB/OL]. 2022-04-29. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230203_1901452.html, 2026-03-07.
- [3] 习近平. 注重家庭, 注重家教, 注重家风[EB/OL]. 2025-01-31. http://www.gov.cn/xinwen/2025-01/31/content_xxxxxx.htm, 2026-03-07.
- [4] 朱永新. 一本微言大义的家庭教育指导书——解读《中华人民共和国家庭教育促进法》[J]. 人民教育, 2021(22): 21-25.
- [5] 曲纵翔. 政策叙事与社会表征: 公共政策认知何以建构? [J]. 中国行政管理, 2026, 42(1): 99-110.
- [6] 蒋昔谋. 政务短视频用户信息素养影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川大学, 2021.
- [7] 姜雨峰, 高慧丽. 基层公务员公共服务动机对主动性行为的影响研究[J]. 关东学刊, 2024(4): 69-84.