

教育过程公平视域下基础教育资源配置的现实困境与优化路径

——基于四川省1012份多维感知问卷的实证社会学分析

王文娟¹, 刘芋良², 李思潜¹, 闵夕芮², 张诗雨¹, 梁雯¹, 屈小兵^{1*}

¹乐山师范学院数学与统计学院, 四川 乐山

²乐山师范学院物理与光电工程学院, 四川 乐山

收稿日期: 2026年5月10日; 录用日期: 2026年6月2日; 发布日期: 2026年6月12日

摘要

随着基础教育迈向优质均衡发展新阶段, 教育公平的核心议题正由资源总量均等转向教育过程公平与公众获得感。本研究立足教育社会学与公共政策视角, 基于四川省的1012份有效问卷, 从经费结构、师资生态和政策执行三个维度展开实证分析。研究发现, 当前基础教育资源配置存在明显的“重硬件、轻师资”倾向, 教师非教学性事务负担过重, 基层政策落实还面临财政配套不足、部门协同不畅及监督乏力等现实障碍。基于此, 本文提出推动财政投入向人力资本倾斜、完善教师减负机制、健全多元协同与阳光监督体系等优化路径, 以促进基础教育由形式均等迈向实质公平。

关键词

教育公平, 过程公平, 资源配置, 非教学负担

Practical Challenges and Optimization Strategies for Basic Education Resource Allocation from the Perspective of Educational Process Equity

—An Empirical Sociological Analysis Based on 1012 Multidimensional Perception Questionnaires in Sichuan Province

Wenjuan Wang¹, Yuliang Liu², Siqian Li¹, Xirui Min², Shiyu Zhang¹, Wen Liang¹, Xiaobin Qu^{1*}

*通讯作者。

文章引用: 王文娟, 刘芋良, 李思潜, 闵夕芮, 张诗雨, 梁雯, 屈小兵. 教育过程公平视域下基础教育资源配置的现实困境与优化路径[J]. 统计学与应用, 2026, 15(6): 26-33. DOI: 10.12677/sa.2026.156127

¹School of Mathematics and Statistics, Leshan Normal University, Leshan Sichuan

²School of Physics and Optoelectronic Engineering, Leshan Normal University, Leshan Sichuan

Received: May 10, 2026; accepted: June 2, 2026; published: June 12, 2026

Abstract

As basic education enters a new phase of high-quality and balanced development, the core concern of educational equity is shifting from the equal distribution of total resources toward equity in the educational process and the public's sense of gain. Anchored in the perspectives of educational sociology and public policy, this study draws on 1012 valid questionnaires from Sichuan Province to conduct an empirical analysis across three dimensions: funding structure, teacher ecology, and policy implementation. The findings reveal a pronounced tendency in current basic education resource allocation to prioritize physical infrastructure over the teaching workforce, alongside excessive non-instructional workloads for teachers and substantial obstacles at the grassroots level—including insufficient fiscal matching funds, weak interdepartmental coordination, and inadequate oversight. In response, this paper proposes targeted pathways for optimization, such as reorienting fiscal investment toward human capital, strengthening mechanisms to alleviate teacher burdens, and enhancing pluralistic coordination and transparent oversight systems, with the aim of advancing basic education from formal equality toward substantive equity.

Keywords

Educational Equity, Process Equity, Resource Allocation, Non-Teaching Burden

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在全面推进中国式现代化的宏大背景下，教育公平被视为促进社会阶层合理流动、阻断贫困代际传递以及实现共同富裕的基础性战略工程[1]。近年来，国家不断加大对中西部地区及薄弱学校的教育财政转移支付力度，试图通过资源的增量投入来弥合城乡与区域间的教育鸿沟[2]。在课题组前期的研究中，我们曾运用 DEA-EM 融合模型及模拟退火算法等量化经济学工具，以四川省 21 个地市州的面板数据为基础，对基础教育资源配置的客观效率进行了系统测度。前期研究证实，区域间不仅存在资源总量的绝对差距，更在资源吸收与转化效率上呈现出显著的空间非均衡特征[3]。

然而，随着教育普及化程度的全面提高，人民群众对高质量教育体系的需求日益强劲[4]。当前的教育公平焦虑已经不再仅仅局限于客观硬件的匮乏，而是全面转向了微观场域中的“过程公平”[5]。瑞典著名教育家托尔斯顿·胡森(Torsten Husen)提出，教育公平应被科学地解构为起点公平、过程公平与结果公平三个次第递进的维度[6]。其中，“过程公平”着眼于微观教育场域中的制度安排与师生互动机制，其核心宗旨在于通过公立教育系统的干预，消除外界家庭经济资本与社会地位对受教育者学业发展的干扰。然而，结合鲍尔斯与金蒂斯[7]的批判教育社会学视角以及布迪厄[8]的文化再生产理论审视当下的教育生态，可以发现，纯粹依赖政府宏观年鉴中的“生均经费”与“硬件达标率”等物质资本投入，已无法触及微观教学互动中复杂的权力与资源博弈。以往学界关于教育公平的研究，多受限于客观统计模型，

将教育系统视为均质的“黑箱”，忽略了微观个体对教育过程的真实困境。

基于此，本研究实现了向教育社会学与公共政策分析视阈的文科范式转移。本文摒弃了对区域自然地理条件的刻意划分，将不同背景的受访者作为一个整体的社会横截面，依托 1012 份具有广泛社会代表性的实证问卷数据，系统探讨公众对教育经费内部结构感知、师资生态困境以及宏观政策执行阻滞等维度的深层认知。本研究旨在倾听身处教育第一线的微观主体的真实声音，用扎实的一手数据揭示当前教育公平面临的新型隐性壁垒，为新时代优化教育治理体系提供精准的经验证据与对策建言。

2. 研究设计与量表检验

2.1. 问卷设计与样本收集

本研究团队在深度文献梳理的基础上，自主编制了《基于四川多区域的教育公平动态监测与资源配置调查问卷》。问卷以李克特量表(Likert Scale)为主，包含单选与多项选择题，共计 44 个测量项目。问卷内容涵盖了“受访者基本信息”“经费投入与硬件配置”“师资队伍与教学过程”“制度建设与政策执行”四大核心模块。

为保证数据的严谨性，研究团队通过多渠道向核心利益相关者(学生、家长、教育工作者、政府公职人员等)发放问卷。经过严格的数据清洗，剔除了逻辑矛盾与作答时间异常的样本，最终获取高质量有效样本 1012 份，其中男女占比分别为 47.8%、52.2%，表现出性别分布基本均衡。

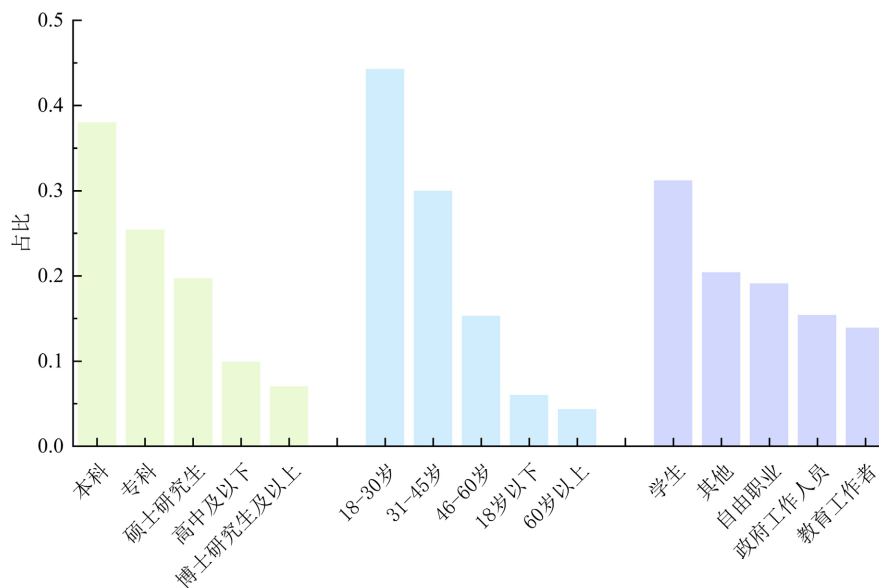


Figure 1. Demographic characteristics and identity distribution of the sample population
图 1. 样本人口统计学特征及身份分布图

如图 1 所示，本研究的 1012 名样本中，从身份特征来看，不仅包含了直接体验教育过程的学生群体，还涵盖了作为教育服务供给方的一线教育工作者，以及参与宏观管理的政府工作人员与社会公众。这种多元化、多层级的样本结构，有效避免了单一群体视角带来的系统性偏差，为本研究结论的科学性提供了坚实的社会学基础。

2.2. 问卷数据的信度与效度检验

为确保实证分析结论的严谨性，在正式展开社会学探讨之前，本研究运用 SPSS 统计软件对 44 个量

表项目进行了系统的信度与效度检验。

2.2.1. 问卷数据的信度检验

在社会科学的实证问卷研究中,通常采用克隆巴赫信度系数 Cronbach's α 来衡量量表的内部一致性,其基本计算公式为:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_T^2} \right), \quad (1)$$

其中, K 为问卷测验题项的总数(本研究 $K = 44$), S_i^2 为所有受访者在第 i 个题项上得分的方差, S_T^2 为问卷总得分的方差。经过严格的统计测算,本问卷的整体 Cronbach's α 系数达到了 0.844。在统计学标准中, α 系数大于 0.8 即被认为具有极高的内部一致性,这表明本问卷各项题目之间的连贯性极强,数据可靠性优异。

2.2.2. 问卷数据的效度检验

在结构效度的检验上,本研究通过 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 样本适合度测度与巴特利特球形检验 (Bartlett's Test of Sphericity) 对数据进行验证。统计结果显示,本问卷数据的 KMO 值为 0.905, 远超 0.8 的优秀临界标准; 同时, 巴特利特球形检验的近似卡方值 (Bartlett's sphericity value) 高达 5360.677, 自由度 (df) 为 946.000, 且对应的 p 值 < 0.001 , 达到极其显著的统计学水平。上述优异的检验指标共同证实, 本研究所获取的 1012 份问卷数据变量间存在极强的相关性, 结构效度极佳, 完全满足后续进行深度交叉统计与逻辑推演的要求。

3. 调查结果分析与讨论

基于 1012 份经过严格检验的问卷数据, 本研究从“经费结构”“师资生态”与“制度执行”三个层面, 剥离了表象的宏观数据, 深刻揭示了当前基础教育资源配置中存在的三大现实痛点。

3.1. 教育经费配置结构的失衡现状

充足的教育经费是维系教育场域正常运转的物质前提。问卷的整体认知调查显示, 绝大多数受访者高度认同经费投入对教育公平的的决定性影响。然而, 当视角切入到经费的“内部配置结构”时, 调查数据却反馈出了强烈的资源分配失衡感。

针对问卷中“您认为教育经费中用于硬件建设的资金与用于师资薪酬的资金占比是否协调?” (Q15) 这一核心问题, 公众的主观感知呈现出显著的失衡态势。

如图 2 问卷 Q15 (教育经费硬件建设与师资薪酬的资金占比是否协调, 单选题) 的数据显示, 在 1012 名受访者中, 虽然有近半数 (46.2%) 的人群认为二者比例基本协调, 但值得注意的是, 认为“硬件资金占比高于师资薪酬”的比例 (共计 24.0%), 明显高于认为硬件投入相对不足的比例 (共计 19.5%)。这表明, 在感知到经费结构存在偏差的受访者中, 资金配置向硬件倾斜依然是一个不可忽视的现实痛点。这一感知在深谙内情的教育工作者群体中尤为强烈。

从公共管理学的逻辑剖析, 这一实证结果在一定程度上反映了地方教育治理中存在的资源配置偏向。在有限的财政框架内, 管理者往往更倾向于将资金投入到容易量化、外显度较高的“显性硬件指标” (如高标准校舍建设、采购先进教学设备等); 而旨在改善教师生活待遇、提升教师内生动力的“隐性人力资本投资”则长期面临投入滞后的困境。

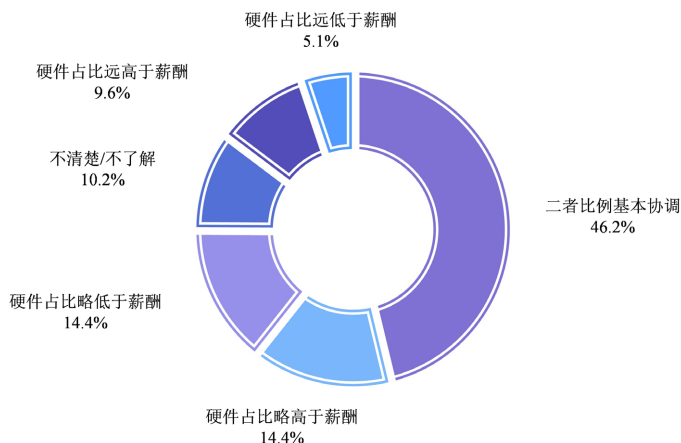


Figure 2. Distribution map of cognitive coordination of soft and hard structures in funding input
图 2. 经费投入软硬结构协调性认知分布图

这种偏重硬件建设的资源分配倾向，容易导致物质设施的扩张脱离了人力资本的驱动。问卷数据同步印证了这一点：尽管部分学校硬件先进，却面临着对现有硬件设施“维护保养不及时”“有设备但应用深度不足”的应用困境(Q22, Q24)。这在社会学意义上凸显了单纯依赖硬件驱动模式的局限性，重硬轻软的投资模式使得巨额公共资金的边际效益发生了显著下降。

3.2. 师资队伍稳定性与非教学负担状况分析

在基础设施普遍达标的当下，教育的公平之争已经从“校舍好坏”彻底升维到“师资优劣”的软实力博弈。然而，调查数据客观反映了微观教学场域中面临的现实挑战。

一方面，优质师资的“虹吸效应”依然显著。针对优质师资(如骨干教师、学科带头人等)的分布均衡度(Q30)，大量受访者认为“非常不均衡，高度集中在少数学校”。资本属性与名校光环形成了强大的“引力场”，使得普通学校面临优质师资持续流失与结构性缺编(Q29)的双重打击。

另一方面，也是本研究最为核心的发现之一：极其繁重的“非教学性事务负担”正在严重削弱教师的教学定力与过程公平。

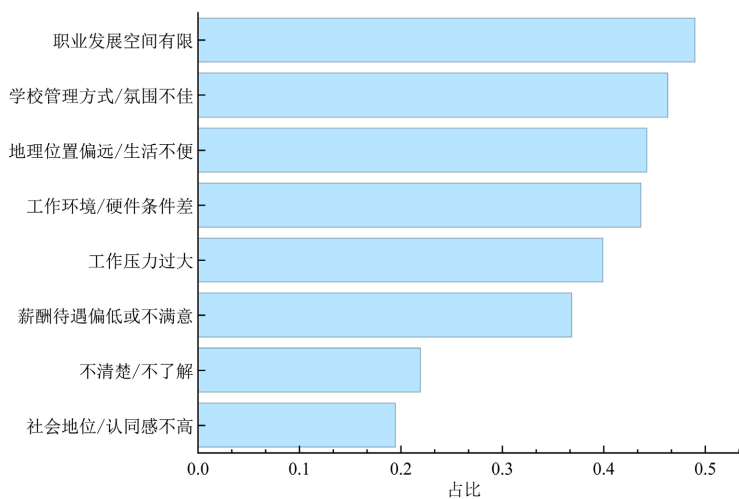


Figure 3. Distribution chart of key factors affecting the stability of the grassroots teaching workforce
图 3. 影响基层教师队伍稳定性的核心因素分布图

如图 3 问卷 Q34 (影响教师队伍稳定性的主要因素, 多选题)的数据显示, 在影响队伍稳定性的诸多因素中, “职业发展空间有限”与“学校管理方式/氛围不佳”构成了影响基层教师队伍防线的两大核心制约因素。

必须高度警惕的是, 这里所指的“工作压力”已发生严重异化。结合问卷 Q33 的专项结果显示, 绝大多数受访者普遍反映当前教师承担的“非教学性事务(如行政填表、形式主义迎检、各类社会活动打卡等)极其繁重, 严重挤占了教学教研时间”。

在场域理论视角下, 行政指令的无限下沉导致教师群体陷入深度的“时间贫困”与职业耗竭。当教师耗费大量精力应付上级台账时, 必然导致其在微观课堂中精力的“策略性放弃”。问卷 Q38 的数据确证了这一推论: 由于精力受限, 教师在面对不同成绩水平的学生时“差异明显, 更倾向于关注成绩优异的学生”。这种由外部非教学负担倒逼产生的师生互动失衡, 是对教育过程公平严重冲击。它迫使学困生群体被边缘化, 并直接导致普通家庭不得不卷入高昂的“校外额外付费辅导”(Q39, Q42), 彻底将公共教育责任转嫁为家庭经济资本的激烈竞争, 加剧了社会的教育焦虑。

引入科尔曼(James S. Coleman)的社会资本理论与布迪厄的文化再生产理论[9]进行交叉审视可以发现, 非教学负担对微观教学场域的侵蚀, 触发了一系列深层次的消极连锁反应。当公立系统的“公共教学时间与精力”被形式主义行政任务严重挤占, 教师被迫采取的“策略性放弃”实质上瓦解了公立教育作为阶层流动阶梯的托底功能。这种体制内精力的缺位, 迫使家长必须动用自身的家庭经济资本去购买校外影子教育(Shadow Education)以填补真空。在此机制下, 国家本应承担的均等化教育责任被隐秘地转为私人资本的深度博弈, 繁冗的非教学负担因此成为加剧阶层固化、加剧社会整体教育焦虑的潜在体制性动因。

3.3. 教育公平政策的执行成效与机制性障碍

近年来, 国家层面密集出台了诸多旨在促进义务教育均衡发展的宏观政策, 但为何民众的实际获得感依然疲软? 本研究对政策执行层面的阻碍因素进行了深度解剖。

在对“教育公平政策的实际执行力度和落地效果”的评价中(Q46), 绝大多数公众反馈趋于负面, 评价集中在“效果有限”“执行不到位”甚至“流于形式或打折扣”。为深挖这一现象的根源, 本研究对“阻碍教育公平政策有效落地的主要障碍(Q52)”进行了排列分析。

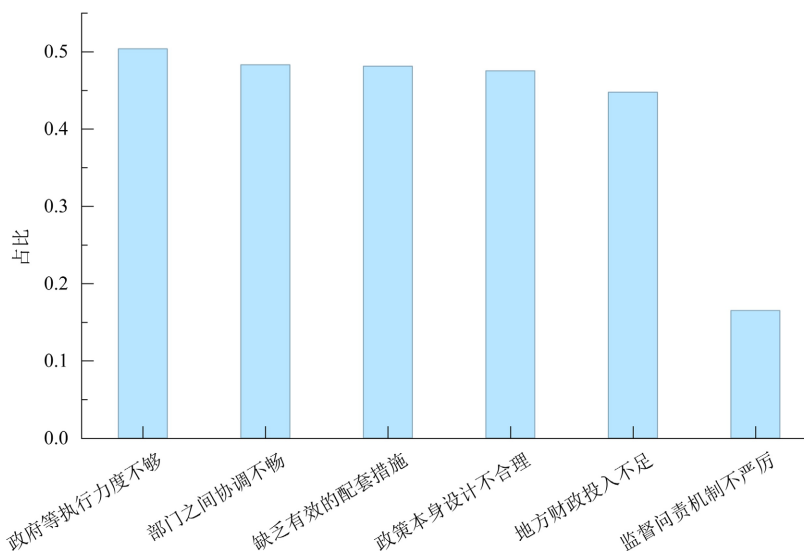


Figure 4. Bar chart of core obstacles hindering the implementation of educational equity policies
图 4. 阻碍教育公平政策落地的核心障碍柱状图

如图 4 问卷 Q52 (阻碍教育公平政策有效落地的主要障碍, 多选题)的数据显示, 位列前三的制度性障碍分别是“政府等执行力度不够”“部门之间协调不畅”以及“缺乏有效的配套措施(如师资保障)”。

借助史密斯(T. B. Smith)的“政策执行过程模型”[10]进行解剖可以发现, 理想化的政策文本在向执行机构传导时, 遭遇了复杂的环境张力。在地方政府横向的权力生态中, 教育部门处于相对弱势。面对上级跨部门的综合考核指标(如创文创卫等), 基层主政者往往将中小学视为承接非教学行政任务的便利载体。这种横向部门间协调不畅与环境压力的叠加, 导致普惠性的减负善政在基层执行时沦为形式主义的“表面应付”, 衍生出严重的“科层阻滞”现象。

与此同时, 问卷 Q48 的数据直观显示, 当前的教育督导与问责机制被认为“威慑力不彰”。这种内部的同体监督模式具有机制上的封闭性。加之在 Q49 的反馈中, 受访者普遍认为公众(家长、社区)参与政策制定与监督的渠道“比较缺乏”或“几乎没有”。多元共治主体的缺位与阳光监督机制的不完善, 导致旨在缩小区域与校际差距的政策红利在“最后一公里”被无形消解, 导致政策红利难以达到预期效果。

4. 结论与展望

本研究基于四川省的 1012 份问卷数据, 揭示了基础教育资源配置的三大困境并提出优化路径。一是经费投入“重物轻人”导致结构失衡, 应确立财政预算向人力资本倾斜的原则, 优先保障薄弱学校的师资待遇以稳定教师队伍。二是繁重的非教学负担严重挤占教师精力, 成为影响教育过程公平、催生“影子教育”的隐性推手; 严格落实非教学任务进校园的“白名单”制度, 将宝贵时间还给课堂。三是宏观政策在基层执行遭遇协同不畅与同体监督乏力等“科层阻滞”; 应打破封闭的内部管理, 引入家长群体与第三方智库, 构建多元协同的阳光问责体系以确保各项善政刚性落地。

同时, 四川省作为中西部教育大省, 其资源配置痛点在同类地区具较强代表性。然而, 与东部发达地区的相关研究对比发现, 东部沿海凭借充裕财政已跨越硬件建设初级阶段, 其教育过程公平的焦点更多转向了隐性教育资源分配、个性化选择差异及优质师资的校际结构均衡[11]。因此, 本研究所揭示的现实困境具有特定的地域特殊性与发展阶段性, 未来向全国推广应用时, 应充分考量区域禀赋与治理环境的异质性。

展望未来, 本研究在方法与工具上仍有进一步深化的拓展空间。一方面, 应致力于优化测量工具以提升核心概念的精度: 如设计“非教学负担”分类量表, 科学区分行政摊派、形式迎检等不同来源; 开发“教育过程公平”多维感知量表, 涵盖师生互动质量、隐性资源获取及多元化评价方式等维度, 以极大提升实证的政策针对性。另一方面, 受限于横截面数据, 本研究难以捕捉政策动态演进的长效影响。未来可引入长周期追踪面板数据, 结合深度实地访谈与田野调查, 更细腻地解码资源在微观场域的转化机制, 为深化教育治理体系改革提供持续科学的支撑。

基金项目

中国高等教育学会“2024 年高等教育科学研究规划课题”(24SX0203), 2025 年国家级大学生创新创业训练计划项目“教育公平的多维测度与资源配置研究——基于四川各地级市的实证分析”(202510649056)。

参考文献

- [1] 阮成武. 开创办好人民满意的教育新路径[J]. 人民教育, 2025(22): 25-28.
- [2] 邢海晶, 杨静. 新时代扩大农村居民教育消费的逻辑、难题和路径[J]. 农村经济, 2025(1): 120-130.
- [3] 王文娟, 李思潜, 闵夕芮, 等. 教育公平的多维测度与资源配置研究——基于四川省各地级市的实证分析[J]. 统计学与应用, 2025, 14(12): 51-61.

-
- [4] 安雪慧, 王瑜琪. 区域基础教育资源优化配置的效用研究——以浦东国家级新区为例[J]. 清华大学教育研究, 2025, 46(5): 64-77.
- [5] 李梦卿, 王庆洁. 中等职业教育的战略转向: 从注重规模相当到回应社会关切[J]. 教育发展研究, 2025, 45(19): 42-49.
- [6] Husén, T. (1972) Social Background and Educational Career: Research Perspectives on Equality of Educational Opportunity. Organisation for Economic Co-operation and Development.
- [7] Bowles, S. and Gintis, H. (2002) Schooling in Capitalist America Revisited. *Sociology of Education*, 75, 1-18. <https://doi.org/10.2307/3090251>
- [8] 布尔迪厄, 帕斯隆. 再生产: 一种教育系统理论的要点[M]. 邢克超, 译. 北京: 商务印书馆, 2002.
- [9] Coleman, J.S. (1988) Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- [10] Smith, T.B. (1973) The Policy Implementation Process. *Policy Sciences*, 4, 197-209. <https://doi.org/10.1007/bf01405732>
- [11] 叶前林, 李佳欣, 李雅丽, 等. 高等教育的共同富裕效应及驱动机制研究[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(3): 60-68.