

人际关系满意度研究的知识图谱：现状、热点与趋势

——基于CiteSpace的量化分析

唐 清, 彭鸿志, 王丹丹, 张蕴佳, 李洁颖

西南交通大学希望学院康养与护理学院, 四川 成都

收稿日期: 2026年8月4日; 录用日期: 2026年8月25日; 发布日期: 2026年9月8日

摘 要

以中国知网(CNKI)和维普数据库收录的175篇人际关系满意度相关文献为样本, 运用CiteSpace软件对发文趋势、关键词共现、聚类及突现词等进行可视化分析。结果表明, 该领域研究始于1996年, 发文量总体呈波动上升态势, 2017~2019年达到高峰(34篇), 2023~2025年形成第二个研究高峰期(26篇)。研究热点聚焦于亲密关系、宿舍关系、感知社会支持、中介效应等主题, 大学生为最主要研究群体。作者合作网络较为松散, 尚未形成紧密的核心团队; 山东大学齐鲁医院、郑州大学教育学院等为核心发文机构。关键词突现显示, 近年来“抑郁”“护士”“健康教育”“影响因素”等成为新兴前沿, 研究方法从描述性分析向日记追踪、经验取样法等动态范式转型。现有研究热点以影响因素、抑郁、心理健康为核心前沿, 少量文献提及非言语沟通与人际满意度存在关联, 但该方向整体发文量、突现强度偏低, 尚未形成主流研究分支。未来可围绕抑郁、医护群体人际干预等主流方向展开, 同步兼顾线下交往情境中非言语互动的辅助作用, 完善多群体适配的干预方案。

关键词

可视化分析, 人际关系满意度, 人际关系满意感, 人际关系, 知识图谱

Knowledge Mapping of Research on Interpersonal Relationship Satisfaction: Status, Hotspots and Trends

—A Quantitative Analysis Based on CiteSpace

Qing Tang, Hongzhi Peng, Dandan Wang, Yunjia Zhang, Jieying Li

Health Care and Nursing College, Southwest Jiaotong University Hope College, Chengdu Sichuan

文章引用: 唐清, 彭鸿志, 王丹丹, 张蕴佳, 李洁颖. 人际关系满意度研究的知识图谱: 现状、热点与趋势[J]. 统计学与应用, 2026, 15(9): 72-82. DOI: 10.12677/sa.2026.159207

Received: August 4, 2026; accepted: August 25, 2026; published: September 8, 2026

Abstract

Taking 175 articles related to interpersonal relationship satisfaction indexed in the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) and VIP Database as samples, this study used CiteSpace software to conduct a visual analysis of publication trends, keyword co-occurrences, clustering, and burst keywords. The results indicate that research in this field started in 1996, and the overall number of publications showed a fluctuating upward trend. It reached a peak from 2017 to 2019 (34 articles), and a second research peak was formed from 2023 to 2025 (26 articles). Research hotspots focus on themes such as intimate relationships, dormitory relationships, perceived social support, and mediating effects. College students are the most important research group. The author's cooperation network is relatively loose, and a close-knit core team has not yet been formed. Qilu Hospital of Shandong University and the School of Education at Zhengzhou University are among the core publishing institutions. Burst keywords show that in recent years, "depression", "nurses", "health education", "influencing factors" have emerged as new frontiers. Research methods are transitioning from descriptive analysis to dynamic paradigms such as diary tracking and experience sampling methods. Current research hotspots revolve around influencing factors, depression, and mental health as the core frontiers. A small number of studies mention that there is a correlation between non-verbal communication and interpersonal satisfaction. However, the overall number of published papers and the intensity of emergence in this direction are relatively low, and a mainstream research branch has not yet been formed. In the future, research can be carried out around mainstream directions such as depression and interpersonal intervention for medical staff. Meanwhile, the auxiliary role of non-verbal interaction in offline communication situations should be taken into account to improve intervention programs suitable for multiple groups.

Keywords

Visualized Analysis, Interpersonal Relationship Satisfaction, Interpersonal Satisfaction, Interpersonal Relationship, Knowledge Mapping

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人际关系满意度是指个体对自身与他人关系质量的主观评价与情感体验，既是衡量社会适应状况的重要指标，也关乎心理健康与幸福感[1][2]。健康的人际关系对个体发展至关重要[2]。随着社会结构变迁与数字交往普及，研究者开始关注反馈类型、沟通方式、社会面子等变量对满意度的调节与中介效应[3][4]。在亲密关系、同伴关系、师生关系及职场关系等领域，人际关系满意度已被证实与情绪调节、社会支持感知、自我认同等因素密切相关[5]-[9]。

国内外相关计量研究存在明显差异：外文研究依托 Web of Science、PubMed 等数据库开展跨文化分析；国内有 CNKI、维普、万方等多种权威中文期刊库，本研究选取 CNKI 与维普为数据源，仅以两大平台中文期刊文献作为分析样本。中文文献具备鲜明本土化特质：研究对象贴合我国群体结构，聚焦大学生、护士、留守儿童等本土群体；研究议题根植国内文化，围绕宿舍人际、医患交往、面子文化等特有场

景；完整记录 1996 年以来该领域理论本土化、方法迭代与干预实践的发展脉络。

目前相关综述多局限于定性归纳，缺乏对整体研究脉络的量化呈现。同时现有量化研究大多仅采用单一数据库，难以全面反映国内本土研究全貌。本研究借助 CiteSpace 软件，对中国知网(CNKI)收录的人际关系满意度文献进行知识图谱分析，系统梳理该领域的研究热点、发展历程及前沿趋势，为后续研究提供参考。

2. 资料与方法

2.1. 数据来源与筛选

本研究以 CNKI 和维普为来源数据库，以“人际关系满意度”为核心检索词进行主题检索，同时限定学科类别为心理学，检索时间跨度为 1996 年 1 月~2026 年 2 月，覆盖该领域研究的完整发展周期。

完成双库同步批量检索后，开展多层级文献筛选工作：第一步进行文献类型筛选，剔除专著、会议论文、报纸、科普短文、通知公告等非期刊类文献；第二步人工逐篇阅读标题与摘要，筛除仅讨论薪酬、器械、单一工作满意度，未围绕人际关系满意度核心主题的无关文献；第三步跨库去重，删除 CNKI、维普重复收录的同一篇文献；第四步数据清洗，剔除作者、年份、关键词等题录信息残缺、无法导入 CiteSpace 完成格式标准化的文献，经初步检索及进一步剔除不相关文献、图书及会议论文后，最终纳入 175 篇有效文献进行分析。

2.2. 研究方法与思路

本研究采用 CiteSpace 6.4.1 进行文献计量分析与知识图谱可视化，具体步骤如下：将从 CNKI 和维普导出的文献题录导入软件，完成格式标准化与数据清洗；将时间分区设置为 1996 年 1 月~2026 年 2 月，时间切片为 3 年，以清晰呈现研究阶段性特征与演化趋势；主题词来源默认全选“主题、摘要、关键词、关键词 Plus”；在分析维度上分别选择作者、机构、关键词等节点类型，采用 g-index 算法，Top N 设置为 25，以筛选各时间切片内影响力最大的节点。基于上述参数，生成人际关系满意度领域的合作网络与共现网络知识图谱，并进行适度修剪与可视化优化，以清晰呈现该领域的核心作者、重要机构、高频热点及发展脉络。

2.3. 样本代表性论证

本次 175 篇文献样本具备充足代表性，可支撑 CiteSpace 完整可视化分析，依据分为四点：

1) 时间维度全覆盖。样本跨度长达 30 年，完整覆盖 1996 年至 2026 年最新研究阶段，各发展周期均有对应文献，未出现文献断层，能够客观还原国内人际关系满意度研究完整演化时序；

2) 双数据库互补覆盖。同时整合 CNKI 与维普资源，兼顾北大核心、普通社科/医学期刊，弥补单一数据库收录局限；

3) 满足计量工具样本阈值。文献计量可视化软件 CiteSpace 稳定生成有效图谱的最低样本量要求为 100 篇，本研究 175 篇远超基础阈值，关键词聚类、突现、作者或机构合作网络的模块值、轮廓值等指标均可达到统计学可信区间；

4) 研究群体与议题覆盖全面。175 篇文献完整覆盖大学生、医护人员、教师、农民工、西部民族学生、留守儿童等国内主流研究群体，囊括宿舍人际、亲密关系、医患交往、线上社交、抑郁干预、健康教育等全部核心热点，不存在群体、议题缺失问题，避免小样本带来片面化结论，能够真实反映本土研究整体格局。

3. 结果

3.1. 发文趋势

将所下载文献导入 CiteSpace6.4.1 软件,对人际关系满意度研究的文献发表趋势展开分析,结果表明(图 1):该领域研究最早见于 1996 年,王震宇在《浙江学刊》发表成果将人际关系满意度作为家庭生活满意度的组成部分进行初步探讨,虽未形成独立框架,却为后续研究埋下伏笔[10]。

从阶段特征看:1996~1998 年为萌芽期,仅发文 1 篇,这与当时国内社会学、心理学研究多停留在宏观社会调查层面、缺乏精细化研究范式密切相关[10]。1999~2001 年为起步期,发文量仍仅 1 篇,折射出研究正经历从社会学宏观调查向心理学微观机制转换的过渡期,概念界定尚未明晰。

2002~2004 年为概念引入期,累计发文 5 篇。张文渊于 2002 年首次将人际关系满意度系统引入教育研究领域[11],背后是教师职业倦怠议题兴起、人际关系作为职场适应指标逐渐被认可等多重学科因素推动。2005~2007 年为初步探索期,发文 8 篇,研究群体从教师扩展至大学生、城市居民,主题涵盖自我接纳、恋爱关系等[12]-[14],虽以描述性分析为主,但已显现影响因素探索意识。

2008~2010 年为稳步增长期,累计发文 22 篇。EMBU 等量表本土化应用日趋成熟,社会转型期青少年人际关系问题凸显,研究开始引入中介变量,关注人际关系满意度与主观幸福感、自尊等的关系[15]-[17],视角从单一心理学向多学科交叉拓展[18][19]。2011~2013 年为快速发展期,累计发文 26 篇。主题从宿舍关系扩展至亲密关系、医患关系等,对象扩展至农民工、护士等职业群体,中介效应分析、结构方程模型广泛应用[14][20]-[24],体现了生态系统理论视角下对多重环境系统的关注。

2014~2016 年为持续发展期,发文量稳定在 26 篇,主题更加多元[25]-[29],链式中介模型出现,标志着研究从单一因果关系向多因素交互作用转型[30],反映了心理学从“变量分析”向“系统交互”的范式演进。

2017~2019 年迎来首个高峰期,累计发文 34 篇。这一爆发式增长与青少年成长问题日益严峻同步,更得益于理论体系完善与方法突破:研究突破横断面调查,引入日记追踪、经验取样法[1]、生态瞬时评估[31]等前沿方法,情境扩展至伴侣低头行为、正念等[30][32],实现了从“静态测量”向“动态追踪”的方法论跃迁。

2020~2022 年为稳定调整期,发文 22 篇,属学术理性回归——基础研究充分后,研究向链式中介、有调节的中介等复杂模型深化,情境拓展至网络社交、留守儿童、医养结合等新兴领域[9][33]-[36]。

2023~2025 年形成第二个高峰期,累计发文 26 篇。焦姣等人采用日记追踪法研究亲密关系满意度与主观幸福感[5],杨韶刚关注西部民族地区高校学生[37],朱澄铨探讨宜人性与抑郁关系中人际关系满意度的中介作用[38],研究从“现象描述”走向“机制解构”,从“普适性探讨”走向“群体特异性分析”。

2026 年为新一轮增长期(进行中),截至 2 月已发文 4 篇。李世豪等人从沟通者视角考察伴侣反馈类型影响[1],丁越等人采用经验取样法考察线上积极反馈动态效应[2],体现了研究视角创新与方法学先进性。可以预见,随着数字化交往普及和跨学科研究深入,该领域有望迎来新增长。

从各阶段研究对象来看,研究群体虽从早期的中小学教师、大学生逐步扩展至农民工、护士、医患群体等,但大学生始终占据主导地位,涉及职场人群、老年群体及特殊困境儿童的研究仍相对薄弱。在研究方法上,横断面问卷调查是主流,仅近年少数研究采用日记追踪或经验取样法。横断面设计虽便于实施,但难以揭示人际关系满意度随交往进程的动态变化,对变量间的因果推断也构成限制;大学生样本的结论能否推广至其他群体,尚缺乏系统验证。此外,自陈量表易受社会赞许性和回忆偏差影响,可能高估变量间的关联强度。上述局限提示,未来研究应注重样本多样性,加强纵向追踪设计与因果推断方法的运用。

整体趋势显示，人际关系满意度研究从概念引入、初步探索到快速发展、高峰繁荣，主题从单一教育情境扩展至多元社会情境，方法从描述性分析发展到复杂机制探究，视角从静态测量走向动态追踪，这一演进既反映了学科理论体系的不断完善，也回应了社会转型期人际关系变迁的现实需求。

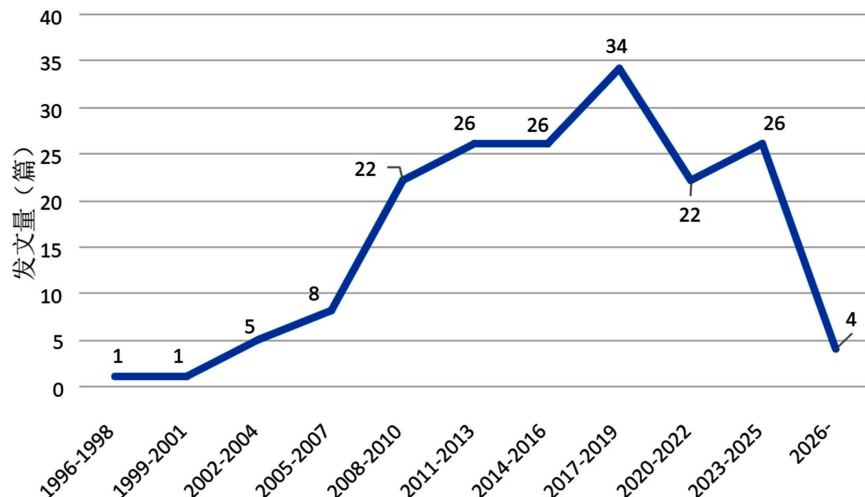


Figure 1. Annual distribution map
图 1. 年度分布图

3.2. 作者合作网络分析

在本研究领域，作者合作网络共呈现 164 个节点、234 条连线(图 2)，网络密度仅 0.0175，处于较低水平，表明作者间合作关联较弱，尚未形成紧密的合作网络体系[39]。在参与研究的 200 余位作者中，仅 45 人发文量达 2 篇及以上，其余均仅 1 篇，作者产出持续性与活跃度差异明显。以张万里等为代表的学者发文量较多，成为网络中的关键节点，但核心作者间的联动协作仍有较大提升空间[40]。

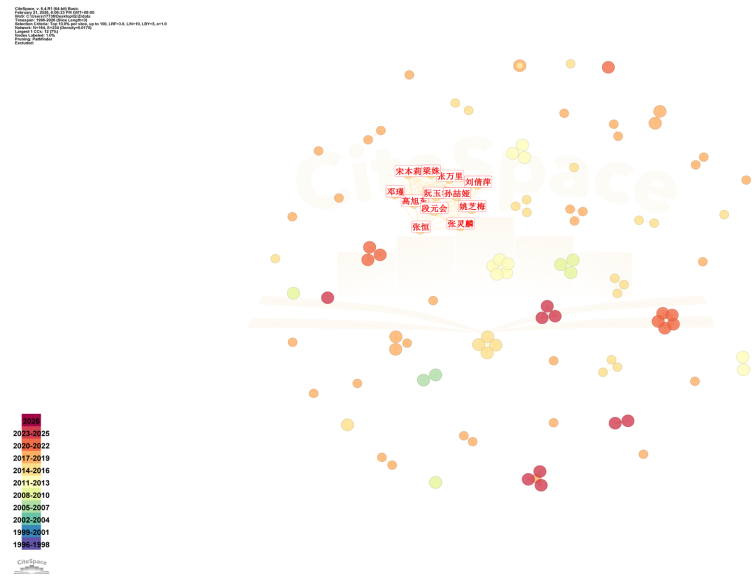


Figure 2. Author collaboration network analysis
图 2. 作者合作网络分析

3.3. 机构合作网络分析

从机构合作图谱及引用数据来看(图 3), 该领域机构合作网络整体较为分散, 合作密度低, 各研究机构间关联薄弱, 尚未形成紧密的协同研究体系[39]。山东大学齐鲁医院、宁夏医科大学公共卫生与管理学院、厦门大学公共卫生学院等, 以及引用频次靠前的郑州大学教育学院、南阳市中心医院、西昌学院教师教育学院等构成主要研究力量, 但核心机构单篇文献最高引用次数仅为 2 次, 表明领域内研究成果较少, 整体学术影响力有待提升, 未来研究空间巨大。从合作机构节点颜色分布看, 近年来新兴研究虽有所涌现, 但未形成紧密合作集群, 研究仍以机构内部或小范围合作为主, 跨机构、跨区域的深度合作模式尚未有效建立, 未来合作潜力巨大。

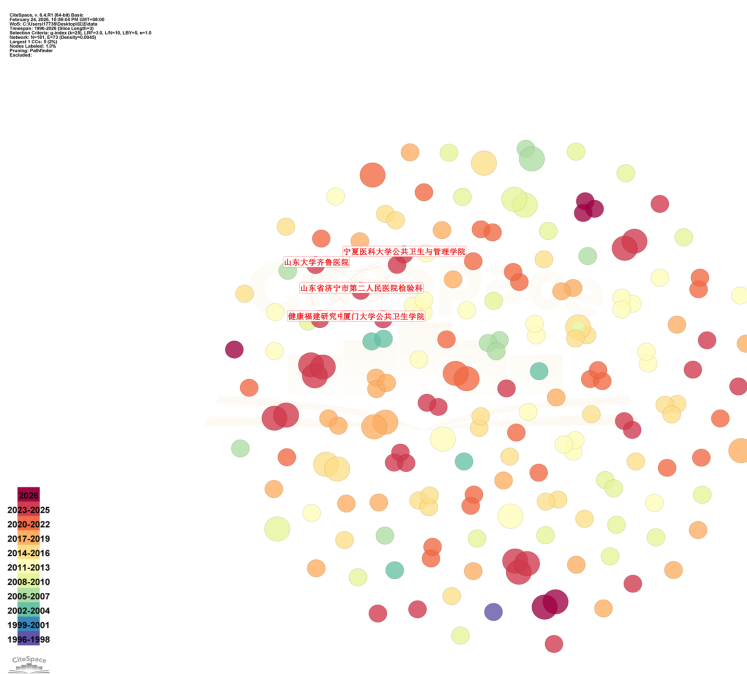


Figure 3. Institution collaboration network analysis

图 3. 机构合作网络分析

3.4. 关键词共现

关键词共现图谱可直观呈现研究领域的核心议题分布及其关联脉络。本研究对 175 篇文献的关键词进行可视化分析(图 4), 共提取 210 个有效关键词, 其中频次达 15 次及以上的有 4 个: “大学生”(34 次)、“人际关系”(26 次)、“满意度”(17 次)、“影响因素”(16 次)。这一分布契合应用心理学中“群体特征-核心议题-影响机制-心理结果”的经典框架, 形成了以“大学生”为核心、“人际关系”与“满意度”为基础议题三角的研究导向。“大学生”的高频出现, 既反映了高校扩招以来校园人际适应问题的现实需求, 也与埃里克森“亲密对孤独”阶段的理论预设相呼应, 为该群体成为优先研究对象提供了双重动因。然而, 这种聚焦也使其他重要群体(如职场人群、留守儿童、老年群体)的研究相对薄弱, 限制了领域知识的生态效度。

图谱分析生成 205 个节点与 294 条连线(图 4)。从核心关联看, “大学生”与“人际关系”“满意度”共现程度高: 大学生处于埃里克森理论中“亲密对孤独”的关键阶段, 人际关系满意度是其社会适应的核心指标, “影响因素”中的社会支持等变量直接作用于满意度形成, 进而影响心理健康。从机制层面,

“大学生”“人际关系”“满意度”的高频共现与“影响因素”的强关联，共同印证了“个体特质 - 人际互动 - 心理适应”的核心路径：个体特征通过塑造人际互动模式作用于满意度，满意度进而调节抑郁、焦虑等心理指标[41]。少量文献提及非言语沟通中的面部表情、肢体动作可辅助影响人际质量感知，但该关键词共现频次极低，仅为边缘细分视角，未形成稳定研究集群，现有相关探讨较为零散[42]。且非言语沟通在关键词中的“隐性”状态，反衬出该领域的一个研究盲区：相对于言语沟通和社会支持，非言语线索(如面部表情、肢体动作、语音语调)如何影响关系满意度的即时感知与长期积累，至今缺乏系统探讨，这或将成为未来机制研究的重要切入点。

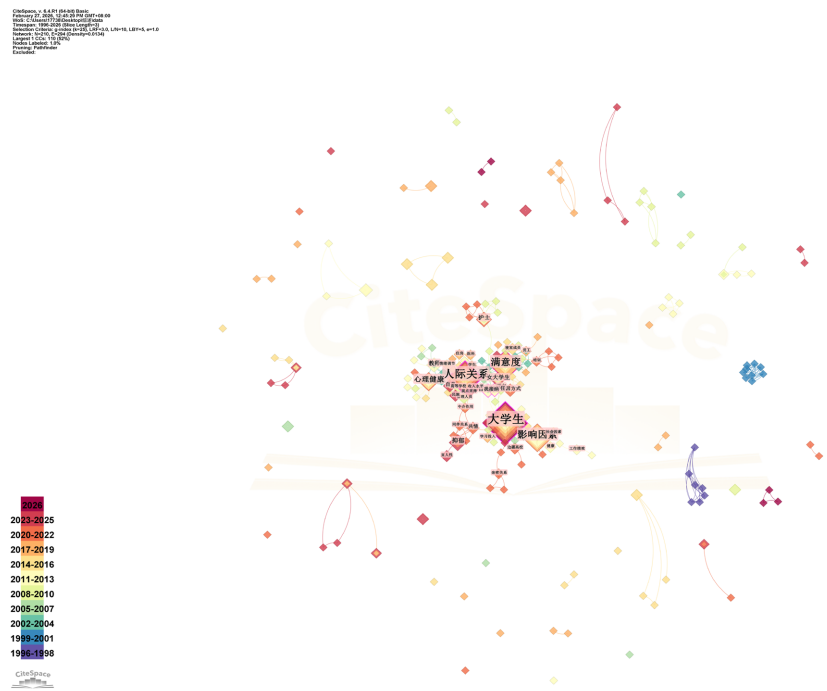


Figure 4. Keyword Co-occurrence
图 4. 关键词共现

3.5. 关键词聚类

通过对 175 篇文献的关键词进行聚类分析并借助可视化技术呈现(图 5)，共生成 9 个明确且独立的聚类标签：#0 大学生、#1 满意度、#2 人际关系、#3 心理健康、#4 护士、#7 影响因素、#8 抑郁、#9 健康教育。聚类结构的模块值 Q 达 0.8377 (远高于 0.3 临界标准)，表明各聚类边界区分显著；平均轮廓值 S 为 0.9127 (接近 1)，反映聚类内部关键词同质性强，聚类结果具备扎实的统计学支撑与科学可信度。这一数据特征印证了该领域研究已从零散探讨走向系统化分类，形成了边界清晰、内涵聚焦的研究集群，契合心理学“从现象描述到分类解构”的范式演进逻辑。

从 9 个聚类标签的内涵来看，人际关系满意度研究已突破单一群体评估的传统边界，形成多元研究格局。理论层面，该格局是生态系统理论与交互决定论的具体体现：研究范畴从大学生个体微观系统延伸至个体心理、校园环境、职业场景等多系统，打破了单一因果关系的研究局限。核心研究仍聚焦大学生群体，围绕人际关系满意度的作用机制、影响因素及心理健康关联展开，契合“人际互动 - 心理特质 - 行为表现”的链式作用机制[17] [43]。多元议题同时指向“影响因素缺陷 - 个体心理缺口 - 满意度下降 - 心理健康受损”的恶性循环，而对健康教育、干预对策的关注，则反映了理论探索与实践应用并重的

学科导向。

9 个聚类标签所构建的多元研究格局，本质上是社会转型与学术发展协同作用的结果。从聚类内涵看，研究对象从大学生向护士、医患等群体扩展，折射出医疗体制改革下医患关系紧张、护士职业倦怠等现实议题对学术选题的牵引；而“抑郁”“健康教育”等聚类的独立出现，则与近年来青少年心理健康政策推进、抑郁问题社会关注度上升密切相关。但各聚类之间交叉研究较少，缺乏统摄性的理论框架来整合不同群体的发现，例如大学生宿舍关系与护士同事关系之间的满意度形成机制是否存在共通路径，尚无明确回答。社会层面，人际关系问题已从个体心理体验演变为群体性社会现象，其引发的心理健康障碍、职业适应问题日益复杂，单一视角难以全面解释；学术层面，认知行为理论、家庭系统理论等多理论的交叉融合，为研究视角拓展提供了理论工具，推动研究构建“多系统、多层次、多路径”的分析框架，标志着该领域已从基础探索阶段迈向深度解构与系统优化阶段[38]。

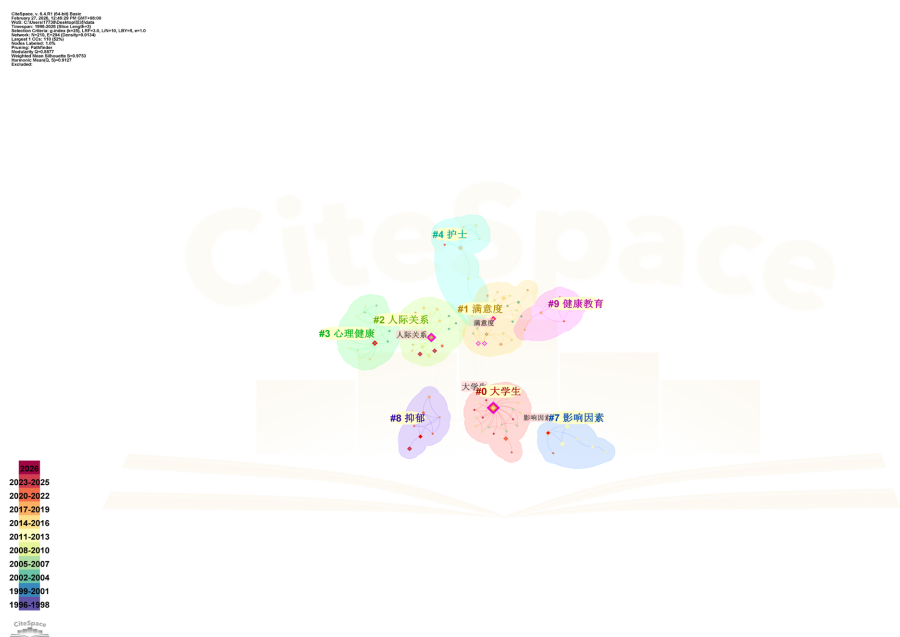


Figure 5. Keyword clustering
图 5. 关键词聚类

3.6. 关键词突现

关键词突现分析可直观反映研究热度的时段变迁，其本质是学术脉络迭代与社会心理需求的双重映射。人际关系满意度研究的关键词突现特征(图 6)显示，该领域热度的阶段性跃迁，是伴随学界对“人际互动 - 心理适应”议题的认知深化与社会转型期群体心理需求差异化共同作用的结果。

1998~2010 年早期探索阶段，热点集中于“大学生”“人际关系”“满意度”三大关键词，聚焦青年群体人际互动质量的基础评估与概念界定。理论上，此阶段正值西方社会心理学理论本土化初期，社会交换理论与人际吸引理论成为支撑；社会成因上，高等教育扩张使校园人际适应问题凸显，使大学生成为优先关注群体[44]。该阶段“心理健康”等议题突现滞后，反映研究尚处“现象描述”阶段，呈现“重描述、轻机制”的特征。

2020~2025 年，研究热点实现多维拓展，“抑郁”“健康教育”“护士”等成为突现热点，“抑郁”的突现，与同期国家层面加强心理健康服务体系建设的政策导向相吻合，也反映研究者开始关注人际关

系满意度缺失的心理后果；“健康教育”作为干预路径进入热点，表明研究正从“诊断”走向“对策”；“护士”群体的出现，则是对医疗职场人际关系现实问题的学术回应。此阶段更蕴含理论进阶：“影响因素”持续升温标志着从“表层关联分析”向“深层机制解构”转型，揭示了“个体特质 - 环境因素 - 际满意度 - 心理结果”的复杂作用链条；“中介作用”“调节作用”的隐性突现，推动理论框架从“简单线性关联”走向“复杂系统模型”[38][45]。但值得注意的是，尽管方法上引入了日记追踪、经验取样等动态设计，这些方法的运用仍主要集中在大学生群体，未能有效弥合样本结构单一的固有短板。未来研究应在拓展样本覆盖范围的同时，进一步将动态追踪方法应用于更多元的人群，以检验满意度形成机制在不同群体间的稳定性。

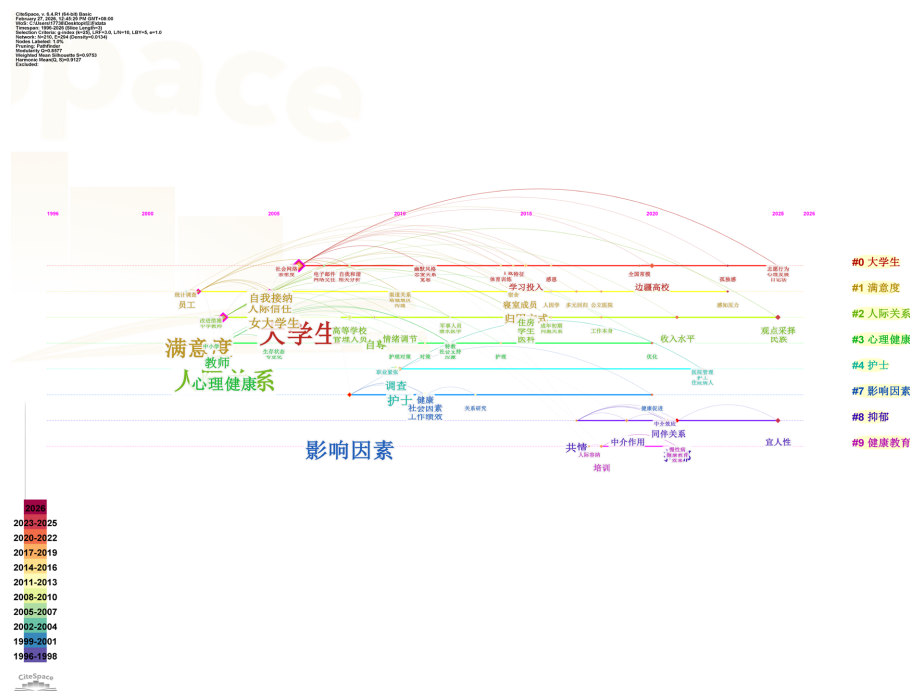


Figure 6. Keyword burst
图 6. 关键词突现

4. 总结

本研究以 CNKI 和维普收录的 175 篇人际关系满意度文献为样本，运用 CiteSpace 进行可视化计量分析，梳理该领域发展脉络、合作特征、核心热点(图 7)及演进趋势。结果显示，该领域研究始于 1996 年，发文量波动上升，2017~2019 年、2023~2025 年分别形成两个发文高峰(34 篇、26 篇)，2026 年步入新一轮增长期，研究正从概念界定、现象描述向机制解构、动态追踪深化。研究主体合作网络松散，作者与机构合作不足，学术影响力有待提升；研究以“大学生”为核心，析出 9 个核心议题，明确“个体特质 - 人际互动 - 心理适应”作用路径，研究范式实现从静态测量到动态追踪、从单一变量到深层机制的转型。

本研究通过系统文献计量，勾勒领域发展全貌，弥补该领域系统性梳理的不足，为后续研究提供重要参考。人际关系满意度关乎个体心理安康、人际和谐与社会稳定，本研究的梳理与分析，不仅厘清了领域研究现状与短板，更为后续精准发力提供了方向指引，对推动该领域理论体系完善、促进研究成果与实践需求精准对接具有重要意义。未来应紧扣数字化交往新形势，强化跨机构协同，重点围绕抑郁情

绪干预、医护与学生群体人际影响机制等前沿热点开展研究；可适度补充线下场景中非言语互动的辅助分析，立足不同群体特征搭建完整干预策略，推动实证成果落地。

Top 5 Keywords with the Strongest Citation Bursts

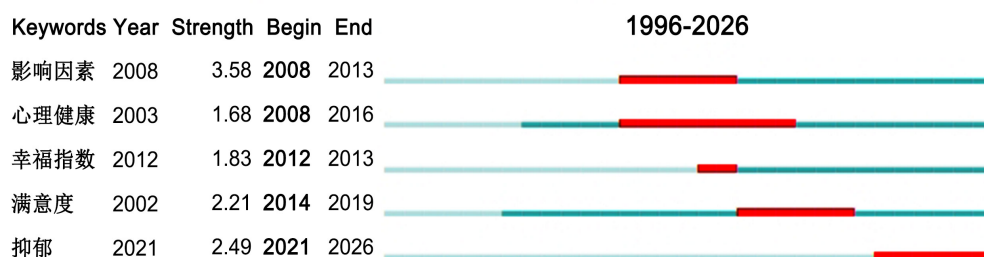


Figure 7. Keyword hotspots

图 7. 关键词热点

基金项目

本文系西南交通大学希望学院大学生创新创业训练项目，非言语信号解码：大一学生日常生活满意度的“隐形影响因子”及应用价值研究(项目编号：202614262031)研究成果。

参考文献

- [1] 李世豪, 张文悦, 梁思萌, 等. 说实话还是说好话? 消费决策中伴侣反馈类型如何影响关系满意度[J]. 心理学报, 2026, 58(2): 362-375.
- [2] 丁越, 刘力嘉, 寇戡. 互联网时代的大学生人际关系满意度: 线上积极反馈与感知社会支持的作用[J]. 心理发展与教育, 2026, 42(1): 39-49.
- [3] 刘丽. 大学生沟通方式对宿舍人际关系的影响[J]. 校园心理, 2018, 16(2): 129-132.
- [4] 张霞, 梁毅燕, 张积家. 大我争面子、小我争面子影响人际关系满意度: 面子交换的作用[J]. 遵义师范学院学报, 2024, 26(6): 164-168.
- [5] 焦姣, 牡丹, 史璐. 亲密关系满意度对大学生主观幸福感的影响: 一项日记追踪研究[J]. 心理发展与教育, 2025, 41(5): 720-729.
- [6] 石嫣, 倪圆圆, 冀璇, 等. 临床医学生共情能力、同伴关系满意度与抑郁的关系分析[J]. 中国社会医学杂志, 2022, 39(2): 148-151.
- [7] 周晓慧, 刘妍希, 陈欣, 等. 父母教育卷入对初中生生活满意度的影响[J]. 心理发展与教育, 2023, 39(5): 691-701.
- [8] 高瑜. 运动员人际关系对其训练满意度影响的中介调节路径分析[J]. 浙江体育科学, 2023, 45(5): 93-101.
- [9] 马元广. 人际关系对抑郁的影响: 生活满意度与生命意义的链式中介效应[J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(10): 1459-1463.
- [10] 王震宇. 当代北京人的价值取向与家庭生活态度[J]. 浙江学刊, 1996(3): 64-65.
- [11] 张文渊. 对中小学教师人际关系满意度的思考[J]. 山东教育科研, 2002(8): 44-45.
- [12] 肖鹤, 郭义坤. 电子邮件与大学生人际关系满意感的关系研究[J]. 科教文汇(上旬刊), 2007(10): 201, 205.
- [13] 石向实, 吴钟芳. 大学生幽默风格与恋爱关系满意度的研究[J]. 宜宾学院学报, 2011, 11(9): 84-87.
- [14] 姚艳虹, 曾艳. 企业员工工作满意度: 调查分析与建议[J]. 财经理论与实践, 2002, 23(6): 112-115.
- [15] 庞文, 尹宗义, 谢江虹. 大学生主观生活质量及其影响因素研究[J]. 社会工作半月(理论), 2008(11): 31-34.
- [16] 陈小华. 大学生人际关系满意感相关因素研究[J]. 常熟理工学院学报, 2009, 23(7): 59-62.
- [17] 展宁宁. 大学生情绪调节策略与人际关系困扰及生活满意度的关系[J]. 石家庄学院学报, 2010, 12(6): 115-120.
- [18] 赵菊, 佐斌. 情境事件、关系取向与人际关系满意感的关系[J]. 心理学探新, 2008(3): 88-92, 96.

- [19] 谭日辉. 社会空间分化对城市居民人际关系满意度的影响研究[J]. 天府新论, 2010(2): 95-98.
- [20] 王中杰, 赵山明. 性别在大学生恋爱关系满意度与共情关系中的调节作用[J]. 中国心理卫生杂志, 2017, 31(7): 573-576.
- [21] 梅园, 闫懋博, 田茂再. 满意度模型及其在大学生与父母亲子关系研究中的应用[J]. 数学的实践与认识, 2019, 49(11): 78-90.
- [22] 陆美英, 陈燕. 裴普劳人际关系模式在提高患者满意度及护理人员工作满意度中的效果研究[J]. 全科医学临床与教育, 2011, 9(6): 703-705.
- [23] 刘立新, 杨桂染, 李怀珍, 等. 医学高职院校教师工作满意度现状调查[J]. 价值工程, 2011, 30(36): 152-153.
- [24] 王丽萍, 方慧, 朱克飞. 广东省服务业新生代农民工工作满意度研究[J]. 广东农业科学, 2012, 39(2): 168-171.
- [25] 林姗姗. 在编与合同护士工作满意度调查分析与对策[J]. 中国现代药物应用, 2010, 4(16): 251-253.
- [26] 陈小华. 高等院校大学生人际关系满意感研究[J]. 安徽职业技术学院学报, 2016, 15(1): 74-77.
- [27] 孙林辉, 黄放, 袁晓芳, 等. W 电子商务公司物流员工工作满意度测评研究[J]. 人类工效学, 2015, 21(4): 30-35.
- [28] 张晓霞, 黄丽. 大学生安全感与恋爱关系满意度研究[J]. 健康研究, 2017, 37(1): 71-73.
- [29] 刘冰新, 李红英, 范瑞霞, 等. 护理人际关系技能培养对护士人际容纳及病人满意度的影响[J]. 护理研究, 2018, 32(21): 3458-3460.
- [30] 尹霞云, 寇天宇, 黎志华. 童年期同胞关系对成年初期人际关系、生活满意度的影响研究[J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2016, 19(5): 182-185.
- [31] 付琳倩, 谢笑春, 雷雳, 等. 伴侣低头行为的影响及其心理机制[J]. 心理科学, 2020, 43(3): 726-732.
- [32] 闻学, 刘晓妍, 杜佳璇, 等. 正念与亲密关系满意度的关系: 动态的证据[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(4): 819-823.
- [33] 高慧, 李志峰. 工作世界中的高校教师劳动关系满意度[J]. 湖北社会科学, 2024(11): 126-135.
- [34] 毛建, 谢嘉顺, 熊宸琳, 等. 主动性社交网络使用与大学生孤独感的关系: 未满足归属需要的中介作用[J]. 教育生物学杂志, 2023, 11(3): 185-189.
- [35] 廖锦千, 刘衍玲, 陈帅, 等. 家庭与学校人际关系对留守儿童社会适应能力的影响[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2023, 45(12): 2-11.
- [36] 司明舒, 冯倩, 邵梅英, 等. 医养结合机构老年人收入水平与主观幸福感的相关性研究[J]. 中国卫生统计, 2023, 40(3): 373-376.
- [37] 杨韶刚, 唐玲珑. 高校学生人际关系满意度的影响因素——以西部民族地区为例[J]. 民族高等教育研究, 2025, 13(2): 61-70, 93.
- [38] 朱澄铨, 苏芮莹, 刘亚楠. 宜人性与抑郁的关系: 人际关系满意度的中介作用与感知到竞争的调节作用[J]. 心理学探新, 2025, 45(1): 47-53.
- [39] 谢晋艳, 温忠麟. 结构方程模型在心理学研究中的应用(2000-2020)——基于 CiteSpace 的可视化分析[C]//中国心理学会. 第二十三届全国心理学学术会议摘要集(下). 广州: 华南师范大学心理学院, 2021: 1467-1468.
- [40] 刘倩萍, 张万里, 孙喆娅, 等. 四川省西昌市抗病毒治疗者生活状况和高危行为调查[J]. 预防医学情报杂志, 2016, 32(7): 714-718.
- [41] 张静静. 基于埃里克森的人格发展观看教育[J]. 科教文汇(上旬刊), 2017(31): 27-28.
- [42] 徐玉梅. 非言语性交际的技巧[J]. 健康生活, 2004(3): 46-47.
- [43] 高强. 大学生自我和谐与人际关系满意感的关系[J]. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版), 2008, 37(S1): 146-148.
- [44] 崔玉平, 宋妍. 大学生人际关系对学业自我满意度的影响——来自 S 大学本科生的调查分析[J]. 沈阳师范大学学报(社会科学版), 2020, 44(2): 86-95.
- [45] 吴倩, 都秋薇, 尹天子. 大学生学校归属感对生活满意度的影响——人际关系困扰和自尊的链式中介作用[J]. 武汉交通职业学院学报, 2018, 20(4): 61-67.