

乡村振兴战略实施的成效调查及建策研究

——以中国广东省为例

廖凯澄, 梁嘉倩, 李嘉好, 赖卓滢, 董雪琳, 吴彩容*

佛山科学技术学院, 广东 佛山

收稿日期: 2022年6月11日; 录用日期: 2022年7月12日; 发布日期: 2022年7月19日

摘要

村民是乡村建设的主体, 也是乡村建设的受益者。因此分析研究村民对乡村振兴实施的满意度是推进乡村振兴有序推进的关键。文章从乡村振兴的5大内涵出发, 基于广东省村民视角设计了科学、合理的广东省村民乡村振兴实施成效满意度评价指标体系并结合广东省近几年乡村振兴实施成果的数据和广东省村民关于乡村振兴的调查问卷数据分析乡村振兴战略下村民的满意度情况。研究表明, 地区与文化程度的差异影响乡村振兴的实施效果。同时, 村民更加偏重人才、文化与生态方面的建设措施对乡村振兴的推动作用。最后文章提出了进一步推动广东省乡村振兴战略有序开展的建议。

关键词

广东省, 乡村振兴战略, 成效调查, 基层治理, 满意度

Research on the Effectiveness of the Implementation of Rural Revitalization Strategy and Its Countermeasures

—Taking China's Guangdong Province for Example

Kaicheng Liao, Jiaqian Liang, Jiahao Li, Zhuoying Lai, Xuelin Dong, Cairong Wu*

Foshan University, Foshan Guangdong

Received: Jun. 11th, 2022; accepted: Jul. 12th, 2022; published: Jul. 19th, 2022

Abstract

Villagers are not only the main body of rural construction, but also the beneficiaries of rural con-

*通讯作者。

文章引用: 廖凯澄, 梁嘉倩, 李嘉好, 赖卓滢, 董雪琳, 吴彩容. 乡村振兴战略实施的成效调查及建策研究[J]. 可持续发展, 2022, 12(4): 1050-1066. DOI: 10.12677/sd.2022.124120

struction. Therefore, the analysis and study of villagers' satisfaction with the implementation of rural revitalization is the key to promote orderly rural revitalization. Starting from the five connotations of rural revitalization, this paper designs a scientific and reasonable evaluation index system of villagers' satisfaction with the implementation of Rural Revitalization in Guangdong Province from the perspective of villagers in Guangdong Province, and analyzes the satisfaction of villagers under the Rural Revitalization Strategy in combination with the data of the implementation results of Rural Revitalization in Guangdong Province in recent years and the questionnaire data of villagers in Guangdong Province on Rural Revitalization. The results show that the regional and educational differences affect the implementation effect of rural revitalization. At the same time, the villagers pay more attention to the promotion of the rural revitalization of talent, culture and ecological construction measures. Finally, the paper puts forward some suggestions and strategies to further promote the orderly implementation of the rural revitalization strategy in Guangdong Province.

Keywords

Guangdong Province, Rural Revitalization Strategy, Effectiveness Survey, Grassroots Governance, Satisfaction

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的十九大报告中首次提出“实施乡村振兴战略”，广东作为我国经济大省实施乡村振兴战略到现在已有三年时间，非常有必要就当前村民对乡村振兴建设满意度进行研究和调查，探索提升村民对乡村振兴建设满意度的建议，为推进广东乡村振兴战略的实施提供参考。

乡村振兴问题持续引发社会各界的高度重视。早在 20 世纪日本、韩国、法国在乡村发展过程中就通过采取科学的规划、政策的引导、支持农业院校的发展和培育新型职业农民等措施，激活了乡村发展的内在活力，实现了城乡融合发展和乡村振兴。如，日本的“一村一品”、韩国的新村运动、法国的家庭农场[1]等都是根据国家国情所制定的促进当地农村发展的活动。国内对乡村振兴战略也出现了不少研究成果，比如李启华(2019)对“一核一带一区”区域发展新格局对乡村振兴战略实施过程中面临的不足，从而提出珠三角核心区优先推动生态振兴、文化振兴和组织振兴；沿海经济带东西两翼优先推动产业振兴、人才振兴、文化振兴等的发展策略[2]。何继新、王笑语(2020)通过系统梳理乡村治理在技术、内容、机制、保障四个维度内的架构，提出应构建以人本化目标、精细化运作、平台化服务、品质化效能、网络化行动作为质量标准的乡村治理体系[3]。但是从村民满意度层面分析乡村振兴的实施成效的研究还是比较缺乏。获得村民对于乡村振兴建设的满意度有利于检验乡村的建设程度，有利于感知村民的文明程度，有利于把握“乡村振兴战略”建设的节奏与状态，有利于激活乡村发展的内生动力，有利于深层挖掘实施乡村振兴的有效途径。本文基于村民的角度并在对国家相关政策和相关文献的研读的基础上，与计量经济学、管理学相关知识相结合对以下三个方面进行扩展：第一，通过实地调查把握广东村民对乡村振兴战略政策及乡村建设的了解程度及态度。第二，通过问卷调查获得村民对乡村振兴建设的满意度情况。第三，研究立足于广东省乡村振兴战略大背景的宏观视野下探索微观层面上广东省乡村振兴中村民满意度，做到宏观与微观相结合、点面结合。最后根据广东乡村振兴发展战略规划与广东村民对乡村振兴建设满意度情况提出广东进一步实施乡村振兴战略的建议。

2. 广东省乡村振兴战略实施概况

广东省积极配合国家乡村振兴战略的有效实施并推出了相关的政策。2019年,广东省委、省政府印发《广东省实施乡村振兴战略规划(2018~2022年)》,明确提出“重塑乡村文化生态”,强调要深入挖掘乡村特色文化符号,盘活特色文化资源,走特色化、差异化发展之路¹。《规划》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,立足乡村全面、优先、融合、创新、分类有序发展,坚持党管农村、农民主体、多方投入、共建共享,按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求,以推进“五个振兴”及提升城乡基础设施一体化水平、提升城乡公共服务均等化水平、提升高质量稳定脱贫水平等“三个提升”为重点,对我省实施乡村振兴战略作出阶段性谋划。

2018年至2020年度,广东省各地各部门顺利完成乡村振兴工作“三年取得重大进展”目标任务,农业农村呈现良好发展态势。如,产业振兴方面,政府在2018年至2020年加大产业振兴方面的资金投入,安排25亿元支持欠发达地区建设50个省级现代农业产业园,保护修复和活化利用南粤古驿道,安排5亿元打造11条重点线路。投入30亿元,支持建设31个省级农业产业集群和现代农业产业园,推动全省建设3000个特色农产品专业村和200个专业镇。投入23亿元,超额完成国家下达的新增50万亩早稻种植任务,稳定粮食产量。涉农投入方面,2018年政府实现跨部门、跨领域涉农资金整合,最大限度赋予基层自主权。2019年,以涉农资金统筹整合改革为抓手,推动市县形成乡村振兴新动能。推动实施“千村示范、万村整治”工程、推进“一县一园、一村一品、一镇一业”建设、完成“四好农村路”建设重点任务等,实现涉农资金使用由分散到集中、从低效到高效转变。2020年,深化涉农资金统筹整合改革,投入涉农资金达303亿元,为乡村振兴实现“三年取得重大进展”目标提供强力支持。基础设施建设方面,省财政在2018年安排超过230亿元用于省道、高速公路、内河航道、机场扩建等建设。2019年政府侧重点在于集中力量抓好重大农业农村项目。在现代农业产业园、重大水利工程等建设方面投入资金65亿元以上。2020年,政府支持补齐农田水利基础设施短板。投入7015亿元,推动一批重大水利工程项目加快建设,完成超过1000公里中小河流治理。投入80亿元,支持高标准农田建设、永久基本农田和耕地地力保护、农机购置及农业生产社会化服务等。教育建设方面,广东省从2018年起省财政三年安排22亿元,加强农村义务教育寄宿制学校建设,增加学位供给,基本满足偏远山区学生和留守儿童的寄宿需求;2018年省财政安排37.34亿元,推动高等教育“冲流、补短板、强特色”,由高等学校自主安排项目,充分赋予学校资金使用自主权。而在2020年推动教育均衡优质发展。投入28,627亿元,全面落实各学阶生均拨款制度,支持学前教育、公办普通高中生均经费提标。投入5831亿元,落实全覆盖的学生资助政策体系,惠及学生294万人。投入1329亿元,扩大普惠性学前教育学位供给,实现“5080”目标²。投入2372亿元,支持欠发达地区农村学校建设,促进义务教育薄弱环节改善和能力提升。投入2505亿元,启动省职教城二期工程建设,增加高等职业教育学位4万个。投入5016亿元,促进基础教育、职业教育、高等教育内涵建设和质量提升。投入344亿元,支持提高高等教育毛入学率³和粤东粤西粤北地区高校建设。投入4198亿元,支持教师教研能力提升和教师工资待遇保障,吸引和培养优秀人才到欠发达地区⁴。本阶段性的广东省乡村振兴战略主要有七项工作亮点:一是工作体制机制日趋完善,“三农”优先保障持续加大。二是党建引领作用日益凸显,基层治理能力不断加强。三是现代农业发展成果显著,富民兴村产业做大做强。四是农村人居环境持续改善,乡村风貌发生明显改变。五是基础设施短板加快补齐,公共服务水平稳步提升[4]。六是脱贫攻坚任务圆满完成,东西部协作保持全国前列。

¹答好乡村文化振兴的考卷。南方新闻网[引用日期2020-12-28]。

²“5080政策”是指2020年公办园在园学生比例达到百分之五十,普惠幼儿占比达到百分之八十。

³毛入学率,指某学年度某级教育在校生数占相应学龄人口总数比例,标志教育相对规模和教育机会,是衡量教育发展水平的重要指标。

⁴数据来源于广东省财政厅。

七是农村综合改革扎实推进，城乡融合机制统筹构建。

《规划》还明确至 2020 年和 2022 年的目标任务。结合广东实际对村庄予以分类，明确了各类村庄包含范围和推进措施，要求梯次推进乡村振兴，准确聚焦阶段任务，科学把握节奏力度，不超越发展阶段，有序实现我省乡村振兴。并按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求，细化实化了乡村振兴各项工作重点、政策措施、推进机制，并以专栏形式，部署了一批重大工程、重大计划、重大行动，确保我省实施乡村振兴战略落实落地。总言之，《规划》的印发，标志着我省实施乡村振兴战略的政策体系进一步完备。

3. 宏观层面广东乡村振兴战略实施评价

在实施乡村振兴战略的过程中，广东省一直以积极的态度面对，从政策、资金投入[5]、人才引流和基础设施等方面不断推进，为更好地了解广东省的乡村振兴战略实施的情况，研究将先从宏观层面去探讨广东省乡村振兴战略的实施状况。

Table 1. Basic situation of rural areas in main years

表 1. 主要年份农村基本情况

年份	乡镇个数(个)	乡村户数(万户)	乡村人口(万人)	乡村从业人员(万人)	第一产业从业人员(万人)
2000	1708	1419.9	6046.6	2789.9	1572.1
2005	1311	1540.8	6451.5	3089.5	1533.5
2010	1297	1686.6	6805.4	3425.3	1468.3
2015	1139	1690.0	6863.2	3497.0	1351.8
2017	1135	1677.6	6830.6	3937.9	1342.8
2018	1134	1694.9	6869.6	3480.4	1297.1
2019	1125	1723.9	6873.5	3495.8	1304.1
2020	1127	1751.3	6858.0	3509.3	1282.7

由表 1 可知，2000 年~2020 年广东省乡镇数量整体呈下降趋势，2000 年~2005 年乡镇数量骤减，2005 年~2010 年下降幅度减慢，截止 2020 年广东省乡镇数量为 1127 个。2000 年~2020 年间，乡村户数逐年增长，在 2020 年达到 1751.3 万户。乡村从业人员波动增长，2005 年~2010 年增长较快，2017 年达到最大值，2018 年有所回落。第一产业从业人员整体逐年减少，速度平稳。

我国为了加快城乡一体化进程，我国 2001 年开始在山东进行“合村并居”试点。2008 年，开始实施合村并镇，实现农村人口由第一产业向第二、第三产业转化，居住地由农村地区向城镇迁移。在政策影响下，广东省乡镇数量在 2015 年有明显的减少，第一产业从业人员数量也有明显下降。

表 2 表示，广东省经济总量持续增长，综合实力发展快，经济平稳增长。2020 年，全省生产总值高达 110760.94 亿元。地区生产总值增长速度缓慢，产业结构持续优化，第三产业比重提高，第一产业和第二产业回落，第三产业对经济增长的贡献率占比增加，已经成为拉动经济增长的主要因素。人均生产总值平稳增长，增长速度逐渐缓慢。但受疫情影响，2019 年多项主要经济指标降幅明显。

因此，加快推动乡村振兴，增强农村产业发展动力。推动产业结构优化升级[6]，实现经济又好又快发展，以产业振兴带动其他方面振兴至关重要。同时，面临疫情，广东经济增长下行压力明显，面对压力，要把稳增长放在突出的位置。发挥第三产业的贡献作用，优化产业结构于区域经济结构。

Table 2. Main indicators of national economic accounts
表 2. 国民经济核算主要指标⁵

指标	单位	2000	2015	2017	2018	2019	2020
地区生产总值	亿元	10810.21	74732.44	91648.73	99945.22	107986.92	110760.94
第一产业	亿元	986.32	3189.76	3611.44	3836.40	4350.61	4769.99
第二产业	亿元	5042.75	33913.76	38536.61	41398.45	43368.21	43450.17
第三产业	亿元	4781.15	37628.92	49500.68	54710.37	60268.10	62540.78
地区生产总值增长速度	%	11.7	8.0	7.5	6.8	6.2	2.3
第一产业	%	23	3.4	3.6	4.4	3.8	3.8
第二产业	%	12.3	7.0	6.5	5.9	4.2	1.8
第三产业	%	13.5	9.6	8.6	7.8	7.9	2.5
地区生产总值构成	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
第一产业	%	9.1	4.3	3.9	3.8	4.0	4.3
第二产业	%	46.7	45.4	42.1	41.4	40.2	39.2
第三产业	%	44.2	50.3	54.0	54.8	55.8	56.5
地区生产总值贡献率	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
第一产业	%	1.9	1.7	2.0	2.5	2.4	6.4
第二产业	%	59.7	42.7	39.0	38.2	30.4	33.7
第三产业	%	38.4	55.6	59.0	59.2	67.2	59.9
地区生产总值拉动率	%	11.7	8.0	7.5	6.8	6.2	2.3
第一产业	%	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
第二产业	%	7.0	3.4	2.9	2.6	1.9	0.8
第三产业	%	4.5	4.5	4.4	4.0	4.1	1.3
人均地区生产总值	元	44,669	64,516	76,218	81,625	86,956	88,210
人均地区生产总值增长速度	%	9.5	6.1	5.4	4.9	4.7	1.1

4. 微观层面广东乡村振兴战略实施评价

4.1. 评价指标选取与指标体系构建

“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”是发展乡村振兴战略的新要求。短短的 20 个字则涵盖了政治、经济、文化、生态等多个方面；短短的 20 个字反映了我国对乡村振兴战略的期望[7] [8]。因此，在选取乡村振兴战略评价指标体系时应该以 20 字方针作为立足点，从产业、生态、文化、人才和组织五大方面对广东村民进行乡村振兴战略满意度的综合考量并分析乡村振兴实施成效。本研究构建的广东省村民乡村振兴实施成效满意度评价指标体系[9] [10] [11] [12]共包含 5 个维度和 16 个细化指标，整理之后如表 3 所示。

4.2. 数据来源与样本特征

本研究主要采用了问卷调查的研究方法，通过发放、收集以及整理问卷数据来调查被调查者对于乡

⁵1) 国民经济核算数据绝对数按当年价格计算，增长速度按不变价格计算。2) 2020 年地区生产总值数据为初步核算数。3) 2020 年，根据全国第七次人口普查结果，对 2010 年后的人均生产总值有关数据进行了修改。

村振兴战略的相关态度和看法。本次发放问卷共 508 份, 得到有效问卷 481 份, 问卷有效率为 94.68%。下列为本次有效问卷数据的人口学变量频率分析。软件使用 spss17 版本实现频率分析过程。

Table 3. Evaluation index system of villagers' satisfaction with the implementation of rural revitalization in Guangdong Province

表 3. 广东省村民乡村振兴实施成效满意度评价指标体系

目标层	维度层	指标层
广东省乡村振兴实施成效评价指标体系	产业振兴	农民收入满意度
		家庭可支配收入满意度
		医疗水平满意度
		农村产业与农产品满意度
	人才振兴	乡村教育满意度
		人才政策满意度
		人才返乡建设满意度
	文化振兴	村民精神状况满意度
		乡风文化建设满意度
		公共服务满意度
生态振兴	乡村公共设施满意度	
	居住条件改善满意度	
	卫生状况满意度	
组织振兴	振兴政策满意度	
	振兴措施满意度	
	政务公开满意度	

Table 4. Frequency analysis of demographic variables

表 4. 人口学变量频率分析

变量	选项	频率	百分比	平均值	标准差
地区	珠三角地区	155	32.20%	2.28	1.09
	粤东地区	121	25.20%		
	粤西地区	121	25.20%		
	粤北地区	84	17.50%		
性别	男	201	41.80%	1.58	0.49
	女	280	58.20%		
年龄	18 岁以下	35	7.30%	2.41	0.76
	19~30 岁	258	53.60%		
	31~50 岁	144	29.90%		
	51 岁及以上	44	9.10%		
文化程度	小学	34	7.10%	3.55	1.39
	初中	101	21%		
	高中	98	20.40%		
	大专	74	15.40%		
	本科	162	33.70%		
	研究生及以上	12	2.50%		

Continued

政治面貌	中共党员	42	8.70%	2.98	0.92
	中共预备党员	80	16.60%		
	团员	204	42.40%		
	群众	155	32.20%		
行业	务农	37	7.70%	3.63	1.39
	经商	87	18.10%		
	本地务工	89	18.50%		
	外出务工	82	17%		
	在读学生	174	36.20%		
	其他	12	2.50%		

根据以上表 4 的分析结果可以看出人口学变量的数值特征，反映了本次被调查对象的分布情况。其中均值代表了集中趋势，标准差代表了波动情况。

根据各个变量的频率分析结果可以看出，分布基本满足抽样调查的要求。如，其中地区调查结果，珠三角地区比例为 32.2%，粤东和粤西地区比例都是 25.2%，粤北地区的比例为 17.5%。性别的调查结果为男性比例为 41.8%，女性比例为 58.2%。在年龄结构分布方面以 19~30 岁为主导，占比 53.6%，其次是 31~50 岁比例为 29.9%。因此本次的调查结果重点是青壮年或者是中年人，大多数以成年人为主。文化程度方面，受教育程度主要集中高中、大专和本科这三个层面。调查数据还表明，在被调查者中，主要是以团员和群众的政治面貌为主，分别占比 42.4%和 32.2%。且主要集中于经商、本地务工、外地务工和在读学生这几个行业。

4.3. 问卷数据村民满意度分析

4.3.1. 信度检验

问卷设计主要以调查村民的个人基本信息、对乡村振兴战略的满意度和乡村振兴战略的建议方面设置题目。题目类型主要是单选题、多选题和名义多选题为主。接下来，将从乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度这两大维度进行信度和效度检验。软件使用 spss17 版本实现信度和效度分析过程。

Table 5. Reliability analysis of villagers' satisfaction with changes brought by the implementation of rural revitalization strategy

表 5. 乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度信度分析

选项	均值	方差	校正的项 总计相关性	多相关性的 平方	Cronbach's Alpha 值	α
乡村振兴战略实施后,您的家庭可支配收入增加	14.69	6.718	0.424	0.204	0.699	0.725
您对本地卫生环境状况感到满意	14.91	6.332	0.468	0.243	0.683	
您对本地教育和人才政策状况感到满意	14.75	6.056	0.501	0.264	0.67	
您对本地乡风文化建设感到满意	14.73	6.497	0.508	0.278	0.668	
您对本地推进乡村振兴的政策和措施感到满意	14.83	6.326	0.519	0.275	0.663	

根据以上的信度分析结果表 5 可以看出, 在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度上总体的标准化信度系数为 0.725, 根据项删除后的信度系数可以看出都是小于总体的 0.725, 因此, 乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度的题目不需要进行调整。

总体的标准化信度系数为 0.725, 信度系数的取值范围在 0~1 之间, 越接近, 可信度越高。本次分析的结果为 0.725, 相对来说信度比较好。

Table 6. Reliability analysis of villagers' attitude satisfaction towards rural revitalization strategy

表 6. 村民对于乡村振兴战略的态度满意度信度分析

选项	均值	方差	校正的项总计相关性	多相关性的平方	Cronbach's Alpha 值	α
您认为乡村振兴的发展带动了农村产业和农产品的发展	14.6	6.341	0.501	0.26	0.695	
乡村振兴实施使得农村生态环境越来越好	14.67	6.029	0.463	0.217	0.708	
乡村振兴战略实施后, 乡村公共服务和文化建设得到改善	14.56	6.217	0.481	0.232	0.701	0.74
越来越多知识分子选择返回家乡进行建设	14.93	5.638	0.555	0.311	0.671	
乡村振兴战略实施促使乡村政务公开	14.8	5.75	0.511	0.263	0.69	

根据以上表 6 的信度分析结果可以看出, 在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度上总体的标准化信度系数为 0.740, 根据项删除后的信度系数可以看出都是小于总体的 0.740, 因此, 乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度的题目不需要进行调整。

总体的标准化信度系数为 0.740, 信度系数的取值范围在 0~1 之间, 越接近, 可信度越高。本次分析的结果为 0.740, 相对来说信度比较好。

Table 7. Reliability statistics

表 7. 可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbach's Alpha	项数
0.834	0.834	10

根据总体的信度系数表 7 可以看出, 标准化后的克隆巴赫系数为 0.834 说明问卷总体的可信度高。

4.3.2. 效度检验

本次问卷效度分析是通过 spss17 版本, 探索性因子分析的方法实现检验过程:

Table 8. KMO and Bartlett's test

表 8. KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。		0.895
	近似卡方	1190.216
Bartlett 的球形度检验	df	45
	Sig.	0.000

根据以上表 8 探索性因子分析[13]的结果可以看出, KMO 检验的系数结果为 0.895, KMO 检验的系数取值范围在 0~1 之间, 越接近 1 说明问卷的效度越好。

根据球形检验的显著性也可以看出, 本次检验的显著性无限接近于 0。拒绝原假设, 所以问卷具有良好的效度。

4.3.3. 差异度检验

差异性检验是通过独立样本 t 检验、卡方检验以及单因素方差分析等检验方法去研究变量在不同维度上差异情况。在本次分析中根据数据的特征主要运用独立样本 t 检验和单因素方差分析。软件使用 spss17 版本实现分析步骤。

Table 9. Analysis of gender differences in each dimension

表 9. 各个维度在性别上的差异分析

变量	性别	N	均值	标准差	t	Sig. (双侧)
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	男	201	18.26	3.174	-1.349	0.178
	女	280	18.64	2.962		
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	男	201	18.62	3.343	-1.858	0.064
	女	280	19.19	3.36		

根据以上独立样本 t 检验的结果可以看出, 各个乡村振兴满意度维度在性别上的差异情况。乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度在性别上的差异显著性检验分别为 0.178 和 0.064 都明显大于 0.05。说明, 不同性别对于乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度不存在显著的统计学差异(表 9)。

Table 10. Analysis of regional differences in each dimension

表 10. 各个维度在地区上的差异分析

变量	选项	N	均值	标准差	F	Sig.	多重比较
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	珠三角地区	155	18.79	3.57	2.825	0.038	1 > 2, 1 > 4 3 > 2, 3 > 4
	粤东地区	121	18.04	2.69			
	粤西地区	121	18.88	2.69			
	粤北地区	84	17.98	2.92			
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	珠三角地区	155	19.03	3.88	0.086	0.968	/
	粤东地区	121	18.85	2.70			
	粤西地区	121	19	3.49			
	粤北地区	84	18.88	3.02			

注: 其中 1 代表珠三角地区, 2 代表粤东地区, 代表粤西地区, 4 代表粤北地区。

根据以上的单因素方差分析结果可以看出, 在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度两个维度中, 只有乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度在地区上存在差异, 因为显著性检验结果分别为 0.038 是明显小于 0.05 的(表 10)。

根据多重比较的结果可以看出，乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度在地区上，珠三角地区的满意度大于粤东地区，珠三角地区的满意度也大于粤北地区，粤西地区的满意度都大于粤东地区和粤北地区。根据这个结果可以看出，地区越发达，可能对乡村振兴的战略的变化体验更为明显；反之，欠发达地区的村民对乡村振兴带来的变化体验感相较于发达地区不够明显。其导致原因可能是受到科技发展、城乡一体化的进程、第二三产业的结构等方面所影响。

Table 11. Analysis of age differences in each dimension

表 11. 各个维度在年龄上的差异分析

变量	选项	N	均值	标准差	F	Sig	多重比较
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	18 岁以下	35	18.54	3.48	0.254	0.859	/
	19~30 岁	258	18.57	2.94			
	31~50 岁	144	18.3	2.99			
	51 岁以上	44	18.48	3.60			
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	18 岁以下	35	19.14	4.10	0.186	0.906	/
	19~30 岁	258	19.03	3.35			
	31~50 岁	144	18.82	3.24			
	51 岁以上	44	18.8	3.25			

根据以上的单因素方差分析结果可以看出在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度两个维度中在年龄上不存在显著差异，因为显著性水平都大于 0.05 的。根据年龄的检验结果可以看出，各个维度在年龄上不存在显著差异(表 11)。

Table 12. Analysis of the differences in educational level of each dimension

表 12. 各个维度在文化程度上的差异分析

变量	选项	N	均值	标准差	F	Sig.	多重比较
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	小学	34	17.94	3.47	1.78	0.11	/
	初中	101	18.79	2.57			
	高中	98	18.77	2.36			
	大专	74	18.31	3.23			
	本科	162	18.17	3.51			
	研究生及以上	12	20.25	2.09			
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	小学	34	17.32	2.9	3.71	0.003	1 < 3, 1 < 4, 1 < 5, 1 < 6, 2 < 5, 2 < 6, 4 < 6
	初中	101	18.41	2.80			
	高中	98	19.33	3.11			
	大专	74	18.86	3.93			
	本科	162	19.3	3.46			
	研究生及以上	12	21	3.84			

注：其中 1 代表小学，2 代表初中，3 代表高中，4 代表大专，5 代表本科，6 代表研究生及以上。

根据以上的单因素方差分析结果可以看出,在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度两个维度中,只有村民对于乡村振兴战略的态度满意度在文化程度上存在差异,因为显著性检验结果为 0.003 是明显小于 0.05 的。而乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度在文化程度上不存在显著差异(表 12)。

根据多重比较的结果可以看出,文化程度为高中、大专、本科和研究生及以上的满意度水平的批示大于小学的满意度的。本科和研究生及以上的文化程度的满意度也大于初中的满意度。研究生及以上的满意度大于大专的满意度。根据这个结果可以看出,文化水平越高对于村民对于乡村振兴战略的态度满意度越高。导致其结果的原因主要有两个方面:一是村民对于乡村振兴战略的态度满意度的问卷题目更为侧重主观意志,因此在不同的知识水平,对乡村振兴战略的看法不一样。二是文化程度越高相对来说对乡村振兴战略更有一个全面的了解和认识,因此在作出选择时会更加地加以思考。

Table 13. Analysis of the differences in political status of each dimension

表 13. 各个维度在政治面貌上的差异分析

变量	选项	N	均值	标准差	F	Sig.	多重比较
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	中共党员	42	19.26	2.71	1.557	0.199	/
	中共预备党员	80	18.61	2.25			
	团员	204	18.21	3.14			
	群众	155	18.56	3.35			
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	中共党员	42	20.1	3.49	2.255	0.081	/
	中共预备党员	80	19.18	2.61			
	团员	204	18.67	3.41			
	群众	155	18.9	3.56			

根据以上的单因素方差分析结果可以看出在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度两个维度中在政治面貌上不存在显著的差异,因为显著性水平都大于 0.05 的。根据文化程度的检验结果可以看出,各个维度在不同的政治面貌上不存在显著的差异。表明不同的社会角色对于乡村振兴战略影响不大(表 13)。

Table 14. The difference analysis of each dimension in the industry

表 14. 各个维度在行业上的差异分析

变量	选项	N	均值	标准差	F	Sig.	多重比较
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	务农	37	17.65	3.2	1.624	0.152	/
	经商	87	19.17	3.21			
	本地务工	89	18.35	2.52			
	外出务工	82	18.54	2.65			
	在读学生	174	18.4	3.33			
	其他	12	17.83	3.01			

Continued

	务农	37	18.65	3.15			
	经商	87	18.41	3.42			
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	本地务工	89	18.37	2.75	2.077	0.067	/
	外出务工	82	19.24	3.65			
	在读学生	14	19.48	3.55			
	其他	12	18.5	1.38			

根据以上的单因素方差分析结果可以看出在乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度两个维度中在行业上不存在显著的差异,因为显著性水平都大于 0.05 的(表 14)。

4.3.4. 相关分析

相关分析是相关性研究中最常用的分析方法,本次采用 spss17 版本进行相关分析板块分析过程。

Table 15. Correlation analysis between various dimensions

表 15. 各个维度间的相关性分析

变量	相关性	实施后的变化类集合	态度类集合
乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度	Pearson 相关性	1	0.623**
村民对于乡村振兴战略的态度满意度	Pearson 相关性	0.623**	1

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

根据以上的相关分析结果可以看出,各个变量在 99% 的显著性水平上均存在显著的相关性,而且相关系数都是大于 0 的,使用都是正相关关系。如,乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度和村民对于乡村振兴战略的态度满意度两个维度之间的相关系数为 0.623,是正相关关系(表 15)。

4.3.5. 多重响应频率分析

多重响应分析又称多重应答分析或者多选题应答分析。其作用主要是直观地反映分析多选题的选择分布情况。本研究对于问卷设计的名义多选题采用多重响应频率的分析方法,本次采用 spss17 版本进行多重响应频率分析过程。

Table 16. Frequency table—What do you think rural revitalization strategy brings

表 16. 您觉得乡村振兴战略带来的变化频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您觉得乡村振兴战略带来的变化有 a	农民收入	215	13.70%	44.70%
	公共实施	294	18.80%	61.10%
	村民精神	247	15.80%	51.40%
	居住条件	288	18.40%	59.90%
	医疗水平	279	17.80%	58.00%
	乡村教育	245	15.60%	50.90%

a. 值为 1 时制表的二分组。

根据以上的多重响应频率分析结果可以看出, 村民们在公共设施的建设和改善、居住条件改善和医疗水平的提高这三个方面的个案百分比占比率位于前三。表明, 村民普遍在这三个方面深深地感受到乡村振兴战略带来的变化, 而在收入、乡风文明建设和乡村教育中个案占比较小(表 16)。

1) 产业振兴

产业振兴是乡村全面振兴的基础和关键。习近平总书记多次强调过产业振兴的重要性, 曾明确指出, 产业兴旺是解决农村一切问题的前提。“一切问题”是强调全方位的, 包括提升农业、繁荣农村、富裕农民, 都必须依靠乡村产业, 通过发展乡村产业来实现。本研究对产业振兴方面进行了促进乡村产业振兴关键的调查, 数据整理如下:

Table 17. Frequency table—What do you think is the key to promoting the revitalization of rural industries

表 17. 您认为促进乡村产业振兴关键频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您认为促进乡村产业振兴关键 a	优化产业结构	293	18.20%	60.90%
	发展新型产业	281	17.50%	58.40%
	政府资金支持	299	18.60%	62.20%
	提高农产品出品率	263	16.40%	54.70%
	现代产业融合	286	17.80%	59.50%
	招商引资	184	11.50%	38.30%

a. 值为 1 时制表的二分组。

根据以上的多重响应频率分析结果可以看出, 在促进乡村产业振兴的方面, 优化乡村产业结构和政府的政策资金支持占个案百分比最高, 而招商引资个案百分比占比最少。这表明, 对于村民而言, 产业振兴不仅需要优化产业结构, 同时要借助政府的手提供资金支持或者政策鼓励, 为产业振兴提供强有力的支撑(表 17)。

2) 人才振兴

治国经邦, 人才为急。国家发展靠人才, 民族振兴靠人才, 乡村振兴同样也要靠人才。人才振兴是乡村振兴的基础, 决定了乡村振兴的底色。因此促进乡村人才战略的有效实施是关键。本研究对人才振兴方面进行了促进大学生返乡创业的方法的调查, 数据整理如下:

Table 18. Frequency table—What do you think is the way to promote college students to return home and start businesses

表 18. 您认为促进大学生返乡创业的方法频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您认为促进大学生返乡创业的方法 a	出台政策	309	23.80%	64.20%
	提供发展环境	354	27.30%	73.60%
	城乡一体化	367	28.30%	76.30%
	薪资待遇	266	20.50%	55.30%

a. 值为 1 时制表的二分组。

根据以上的多重响应频率分析结果可以看出, 在促进大学生返乡创业的方法上, 加快乡村发展和建设, 为大学生提供良好的发展环境和加快城乡一体化进程, 提高大学生对乡村的认同感和归属感是关键,

其占个案百分比分别为 73.6%和 76.3%。数据表明,大学生还是愿意返乡创业建设乡村的,但是提供一个良好的发展环境和促进城乡一体化的进程对促进大学生返乡创业具有重要意义。而其实优厚的薪资待遇虽然也起到激励作用,但是其激励作用对比其他而言较为微弱。同时,从问卷的人口学变量频率分析表中可以知道在读学生占比为 36.2%,因此人才振兴的题目收集中更能真实、客观地反映了大学生的想法(表 18)。

3) 文化振兴

文化振兴是乡村振兴的题中应有之义,对乡村振兴具有引领和推动作用。习近平总书记指出:“农村精神文明建设很重要,物质变精神、精神变物质是辩证法的观点,实施乡村振兴战略要物质文明和精神文明一起抓,特别要注重提升农民精神风貌。”要做好文化输血,通过知识、资金、人才下乡等,将先进、健康、有益的文化输送到农村。本研究对文化振兴方面进行了文化振兴需要的调查,数据整理如下:

Table 19. Frequency table—Do you think cultural revitalization

表 19. 您认为文化振兴需要频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您认为文化振兴需要 a	文化宣传	246	14.70%	51.10%
	去除文化糟粕	287	17.20%	59.70%
	文化公共设施	306	18.30%	63.60%
	加强古迹传统建筑保护	307	18.40%	63.80%
	文创产品开发	260	15.60%	54.10%
	村风文明建设	265	15.90%	55.10%

a. 值为 1 时制表的二分组。

根据以上的多重响应频率分析结果可以看出,在文化振兴方面,其选项的个案百分比分布情况比较平均。表明了,存在对于文化振兴的需要是加大乡村文化宣传力度、去除部分乡村文化糟粕、增加乡村文化公共设施、加强历史古迹与传统建筑保护、文创产品的开发和增加村风文明建设(表 19)。

4) 生态振兴

十八大以来,我们党和国家高度重视生态文明建设,并将其作为乡村振兴战略的重中之重。加强力度推进生态文明建设,对于实现乡村振兴具有巨大的意义,从某种程度上说,农村生态建设与乡村振兴是相辅相成、齐头并进的。重视乡村生态振兴建设是建设美丽中国的体现。本研究对生态振兴方面进行了村民对生态振兴战略的具体期望的调查,数据整理如下:

Table 20. Frequency table—Your specific expectations for the ecological revitalization strategy

表 20. 您对生态振兴战略的具体期望频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您对生态振兴战略的具体期望有 a	出台生态政策	243	14.70%	50.50%
	生态补偿机制	281	17.00%	58.40%
	完善基础设施	308	18.70%	64.00%
	生态旅游	279	16.90%	58.00%
	乡村生态落实处	289	17.50%	60.10%
	保护和修复	251	15.20%	52.20%

a. 值为 1 时制表的二分组。

根据以上的多重响应频率分析结果可以看出, 村民认为完善基础设施提供便利的人居条件、建立市场化多元化生态补偿机制和将乡村生态振兴每一步落到实处是生态振兴的关键。通过对基础设施建设的硬件条件方面的改善以及建立相关的生态补偿机制的软件方面的改善。在生态振兴上做到硬方面和软方面两手捉。同时, 数据更是表明了村民对于将乡村生态振兴每一步落到实处的期望, 乡村政府应当切实为人民群众干实事, 为人民群众谋福利(表 20)。

5) 组织振兴

组织振兴既是乡村振兴的“牛鼻子”, 也是乡村振兴的保障。只有在乡村振兴中加强基层党组织建设, 把基层党组织的政治优势、组织优势、作风优势转化为推动乡村振兴的发展优势, 强化农村党组织的引领力、号召力、组织力、执行力, 才能真正激发乡村振兴的组织动能。本研究对组织振兴方面进行了村民对组织振兴还需改善的地方的调查, 数据整理如下:

Table 21. Frequency table—What you think needs to be improved in the current revitalization of rural organizations
表 21. 您认为当前乡村组织振兴需要改善的地方频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您认为当前乡村组织振兴需要改善的地方有 a	政务透明度	225	13.90%	46.80%
	民主素质主人翁素质	302	18.70%	62.80%
	模式创新	297	18.40%	61.70%
	党建引领力	287	17.80%	59.70%
	骨干队伍	269	16.70%	55.90%
	支持保障	234	14.50%	48.60%

a. 值为 1 时制表的二分组。

根据以上的多重响应频率分析结果可以看出, 在实施乡村组织振兴方面, 民主素质和主人翁以实占个案百分比为 62.8%, 是选项排名最高, 其次分别是模式创新, 占个案百分比 61.7%和党建引领力占个案百分比 59.7%。数据表明, 村民对于乡村组织振兴需要改善的地方侧重在提高村民的民主素质和主人翁素质、注重模式创新, 全面提升基层组织力和有效发挥乡村组织党建的引领力(表 21)。

6) 乡村振兴的关键

为了更加直观、清晰地了解村民对于乡村振兴建设的行为态度, 本研究作了有关村民认为乡村振兴关键的调查, 整理数据如下表 22。

Table 22. Frequency table—What do you think is the key to rural revitalization
表 22. 您认为乡村振兴的关键频率

变量	选项	N	百分比	个案百分比
您认为乡村振兴的关键是 a	发展新产业	230	13.90%	47.80%
	引人才留人才	300	18.10%	62.40%
	发展优秀文化	282	17.00%	58.60%
	提高村民素质	290	17.50%	60.30%
	优化乡环境	299	18.00%	62.20%
	增强组织建设	257	15.50%	53.40%

a. 值为 1 时制表的二分组。

本道题目是综合性的多选题，选项分别从产业、生态、组织、文化和人才的乡村振兴的5大内容进行覆盖对被调查者进行答案的收集。据以上的多重响应频率分析结果可以看出村民对于乡村振兴的关键依次排序为：引人才留人才的人才振兴方面、优化乡村的生态和居住环境的生态振兴方面、提高村民的素质和发展乡村优秀文化的文化振兴方面、增强乡村各类组织建设的组织振兴方面和发展新产业，促进乡村经济发展的产业振兴方面。

5. 结论与对策

5.1. 结论

本文基于广东省乡村振兴实施效果的分析，探讨广东省在实施乡村振兴战略过程中的情况，主要运用1) 问卷调查方法——调查问卷所面向的对象是广东村民，经过发放收集整理过程并从中得出相应的结论。采用问卷法不仅能够对当前村民满意度的现状和问题有一个基本了解，同时也能够为论文提供更加丰富的第一手资料，从而增强论文的合理性和说服力。2) 统计分析法——使用社会科学统计软件包(SPSS)对数据进行描述性分析、相关分析、信度效度分析及多重响应分析。3) 归纳法——阅读国家颁发的乡村振兴的重要政策性文件，梳理国内外农村发展的经验和案例研究，以及在分析后对存在的问题进行归纳，并提出对策研究。研究从乡村振兴的“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”5个方面[14]入手，根据客观准确的数据分析广东省乡村振兴的实施效果。从研究结果可知，随着乡村振兴战略的实施，广东省农村地区的三大产业结构发生了变化，产业结构得到优化；农民的可支配收入稳步上升，广东省乡村振兴战略取得巨大进步。从问卷数据结果可知，乡村振兴战略实施给村民带来的变化满意度在地区上存在明显差异。文化程度水平对村民对于乡村振兴战略的态度满意度也存在显著差异。同时，通过对被调查中进行乡村振兴五大内容生态振兴、产业振兴、组织振兴、文化振兴和人才振兴的调查，进而为进一步提出促进广东省乡村振兴战略实施的建议和策略。

5.2. 对策

广东既是我国的经济大省，也是农业经济大省和农村人口大省，推进好乡村振兴工作的开展意义重大。为贯彻落实习总书记对广东提出的“四个走在全国前列”的要求，实现党的十九大报告提出的两个一百年奋斗目标，全面推进广东乡村振兴战略，按照抓重点、补短板、强弱项的要求，从乡村振兴的五个方面内容入手分析其不足并提出改进路径，为实施广东乡村振兴战略扫除障碍。

1) 全面落实乡村振兴规划。各地各部门要依据《中共广东省委广东省人民政府关于推进乡村振兴战略的实施意见》要求，因地制宜制定相关规划，出台相应政策，为实施乡村振兴战略提供政策支撑。政府要切实从乡村振兴的五大方面作为切入口，深化五个方面的改革，优化乡村的组织、生态、人才、文化和产业的结构，由微观推动宏观发展。

2) 科学治理，激发基层活力。加强乡村治理一要完善乡村治理的自治机制[15]，增强村民的主人翁意识，尊重民意，保障村民的合法权益，确保决策公众性、公开性和科学性。二要加强乡村治理的法治建设[16]，明确法治化治理主体责任，构建乡村治理法治体系，加强宣传教育，发挥村规民约在乡村治理作用。三要强化乡村治，以德治规范，以德治村。探索组织振兴的创新治理模式，全面提升基层组织力和有效发挥乡村组织党建的引领力。

3) 加强文明乡风建设。一是新时代建设新文化，大力挖掘和发展乡村文化，增强文化自信。二是加强乡村文化的宣传和文化公共设施建设，为村民提供良好的文化环境，不断完善文化振兴方面的硬件设施功能。三是建立一定的文化制度加强保护好乡村的古迹传统建筑的保护和开发，保留乡村的优秀特色文化，增强地域归属感。

4) 注重环境建设,为村民提供良好的人居条件。一是出台相关的迫害生态环境的政策和建立试产挂多元化生态补偿机制,为生态振兴提供强有力的制度保障。二是通过发展生态旅游一方面可以带动乡村的经济发展另一方面可以从生态旅游中可以充分发挥生态资源优势,促进生态的发展。三是重视森林生态系统的保护和修复,完善基层设施提供便利的人居条件。

5) 增强教育,发挥人才优势。一是加大对村民对国家政策理念的宣传教育普及。通过举办不同类型的宣传、学习交流会活动增强村民对乡村振兴战略的了解。二是加快城乡一体化的建设,缩小与城镇的差异,为大学生返乡就业创业提供良好的环境。三是建立人才激励机制,完善相关的法律法规,降低乡村的人才流失率。

6) 促进农村一二三产业融合发展。促进农村一二三产业融合发展是推进产业振兴、实现产业旺的重要途径。创新农村一二三产业融合方式,重视村集体经济[17]组织二产及三产的转型升级,在巩固和完善农村基本经营制度的基础上,创新发展模式,提升经营管理能力,壮大集体经济,高标准推进现代农业产业园建设,带动周边农村发展。

基金项目

大学生创新创业训练计划项目“广东乡村振兴战略实施的成效调查及建策”项目编号:S202111847073。2019年度粤佛青年基金项目(2019A1515110254)。

参考文献

- [1] 陈新. 国外乡村建设对我国欠发达地区乡村振兴的若干启示[J]. 乡村科技, 2019(30): 8-10.
- [2] 李启华. 广东统筹实施区域协调发展战略和乡村振兴战略的策略建议[J]. 广东经济, 2019(8): 36-41.
- [3] 何继新, 王笑语. 新时代乡村振兴战略背景下乡村治理内涵转换、维度指向与质量标准[J]. 改革与战略, 2020, 36(9): 92-105.
- [4] 陈秋红. 乡村振兴背景下农村基本公共服务的改善: 基于农民需求的视角[J]. 改革, 2019(6): 92-101.
- [5] 万忠, 方师乐. 乡村振兴战略视角下广东省不平衡不充分问题研究[J]. 农业经济问题, 2019(2): 117-124.
- [6] 杨新荣, 唐靖廷, 杨勇军, 戴化勇. 乡村振兴战略的推进路径研究——以广东省为例[J]. 农业经济问题, 2018(6): 108-116.
- [7] 黄祖辉. 准确把握中国乡村振兴战略[J]. 中国农村经济, 2018(4): 2-12.
- [8] 陈培彬, 谢源, 王海平, 朱朝枝. 福建省乡村振兴实施成效分析及其优化路径——基于2015-2019年9地市面板数据[J]. 世界农业, 2020(1): 98-107.
- [9] 李恺, 万芳坤. 乡村振兴背景下乡村教师工作满意度研究——基于心理契约的视角[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2019(4): 123-135+176.
- [10] 张挺, 李闽榕, 徐艳梅. 乡村振兴评价指标体系构建与实证研究[J]. 管理世界, 2018, 34(8): 99-105.
- [11] 闫周府, 吴方卫. 从二元分割走向融合发展——乡村振兴评价指标体系研究[J]. 经济学家, 2019(6): 90-103.
- [12] 贾晋, 李雪峰, 申云. 乡村振兴战略的指标体系构建与实证分析[J]. 财经科学, 2018(11): 70-82.
- [13] 苗银家, 周莉莉. 乡村振兴战略下乡村旅游扶贫效应及村民满意度研究[J]. 北方园艺, 2019(20): 131-139.
- [14] 蒋和平. 实施乡村振兴战略及可借鉴发展模式[J]. 农业经济与管理, 2017(6): 17-24.
- [15] 杨铭, 蒋军成. 欠发达地区农村治理能力提升助推乡村振兴研究——基于三省四地的典型案例[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2021, 38(3): 100-106.
- [16] 王影. 乡村振兴视域下的法治乡村建设现状与对策浅析[J]. 安徽农学通报, 2018, 24(13): 6-7.
- [17] 陈美球, 廖彩荣, 刘桃菊. 乡村振兴、集体经济组织与土地使用制度创新——基于江西黄溪村的实践分析[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2018, 18(2): 27-34+158.