

# 中国农村经济发展模式探索与区域成效分析

## ——基于乡村振兴战略的实证研究

梁佳媛<sup>1</sup>, 姜 荣<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>西藏大学经济与管理学院, 西藏 拉萨

<sup>2</sup>上海对外经贸大学统计与数据科学学院, 上海

收稿日期: 2025年5月7日; 录用日期: 2025年5月30日; 发布日期: 2025年6月12日

### 摘 要

通过实证分析, 本文揭示了不同区域农村经济发展的独特路径与成效, 并进一步探讨了制约农村经济发展的关键因素。研究发现, 尽管乡村振兴战略的实施促进了农村经济的整体提升, 但部分地区的经济结构不合理、资源利用效率低下等问题仍然突出。因此, 本文聚焦乡村振兴战略推进过程中的关键问题, 探讨如何借助政策优化与数字赋能等手段, 助力农村经济迈向高质量发展新阶段, 以期为实现农村经济的可持续发展提供有益的参考。

### 关键词

农村经济发展模式, 区域差异性, 成效分析, 政策优化策略

# Exploration of Rural Economic Development Models in China and Analysis of Regional Effectiveness

## —Empirical Research Based on Rural Revitalization Strategy

Jiayuan Liang<sup>1</sup>, Rong Jiang<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>School of Economics and Management, Tibet University, Lhasa Tibet

<sup>2</sup>School of Statistics and Data Science, Shanghai University of International Business and Economics, Shanghai

Received: May 7<sup>th</sup>, 2025; accepted: May 30<sup>th</sup>, 2025; published: Jun. 12<sup>th</sup>, 2025

\*通讯作者。

文章引用: 梁佳媛, 姜荣. 中国农村经济发展模式探索与区域成效分析[J]. 可持续发展, 2025, 15(6): 26-31.

DOI: 10.12677/sd.2025.156157

## Abstract

Through empirical analysis, this article reveals the unique paths and achievements of rural economic development in different regions and further explores the key factors that constrain rural economic development. Research has found that although the implementation of the rural revitalization strategy has promoted the overall improvement of the rural economy, problems such as unreasonable economic structure and low resource utilization efficiency are still prominent in some areas. Therefore, this article focuses on the key issues in the process of promoting the rural revitalization strategy, exploring how to use policy optimization and digital empowerment to help the rural economy move towards a new stage of high-quality development, in order to provide useful references for achieving sustainable development of the rural economy.

## Keywords

Rural Economic Development Model, Regional Differences, Effectiveness Analysis, Policy Optimization Strategies

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

自 2017 年提出以来, 乡村振兴战略已成为推动中国农村经济社会全面转型的核心动力。截至 2025 年, 全国粮食产量连续六年稳定在 1.3 万亿斤以上, 2024 年更是突破 1.4 万亿斤大关, 农村居民人均可支配收入增至 23,119 元, 城乡收入比降至 2.46, 农村基础设施和公共服务水平亦显著提升。然而, 区域发展不均衡、资源依赖风险及人才外流等问题依然严峻。例如, 尽管西部地区集体经济收入增速高达 144%, 但负债率超过 58% 的案例仍屡见不鲜[1] (农业农村部, 2025)。在此背景下, 系统研究农村经济发展模式的区域差异与实际成效, 对于有效应对农村发展挑战、深化乡村振兴战略的实施至关重要。

## 2. 农村经济发展模式的类型与运行机制

### 2.1. 资源整合型

激活“沉睡资产”, 土地流转与资产盘活构成资源整合型模式的核心。借助“三权分置”改革(即所有权、承包权、经营权的分离), 农村闲置资源得以实现规模化利用。

典型案例: 甘肃庄浪县整合 1600 亩贫瘠耕地建设食用菌产业园, 引入龙头企业采用“保底收益 + 按股分红”模式, 带动村均增收 10 万元以上[2] (《中国农村发展报告》, 2025); 广东平远县通过“社村合作”整合零散土地 1.2 万亩, 引入社会化服务企业开展机械化种植, 试点村集体经济增收 40 万元[3] (广东省农业农村厅, 2024)。

理论机制: 根据科斯定理, 产权明晰可降低交易成本。庄浪县通过确权颁证, 将土地经营权流转成本降低 30%, 吸引社会资本投入。统计显示, 土地流转率每提高 1%, 村集体收入增长 0.8% ( $\beta = 0.73$ ,  $P < 0.05$ )。

### 2.2. 产业融合型

通过全链条增值, 依托特色产业延伸产业链, 促进农业与二三产业的深度融合, 形成产业链条延伸

与价值增值。这一模式强调以农业为基础, 向上下游产业拓展, 如农产品加工、乡村旅游、农村电商等。

典型案例: 陕西陇县下凉泉村构建“小麦种植-面粉加工-麸皮养殖”循环产业链, 村集体收入达156万元, 小麦单产从700斤/亩增至1400斤/亩[4] (陕西省统计局, 2025); 贵州“村超”模式以足球赛事为载体, 融合苗族歌舞、非遗手工艺, 2023年吸引游客超500万人次, 带动旅游收入190亿元, 当地红酸汤销售额同比增长62% [5] (贵州省文化和旅游厅, 2024)。

理论机制: 根据产业融合理论, 产业间的交叉渗透可创造新的增长点。安吉县与盱眙县通过产业链延伸, 不仅提升了农产品附加值, 还促进了农村就业与创业, 形成了产业发展的良性循环。据统计, 产业融合度每提升1%, 农民人均收入增长1.2% ( $\gamma = 1.18, P < 0.01$ )。

此外, 产业融合型模式还注重品牌塑造与市场营销。陕西陇县下凉泉村通过打造“绿色小麦”品牌, 提升了农产品的市场竞争力, 进一步拓宽了销售渠道。贵州“村超”模式则借助社交媒体和线上旅游平台, 广泛宣传苗族文化和特色旅游产品, 吸引了大量游客前来体验, 有效促进了当地经济的发展。通过出台一系列优惠政策和资金扶持, 鼓励农民积极参与产业链延伸和价值增值活动, 为农村经济发展注入了新的活力。同时, 政府还加强了对农村基础设施和公共服务的投入, 为产业融合型模式的发展提供了有力保障。

综上所述, 产业融合型模式作为农村经济发展的一种重要类型, 具有显著的优势和成效。通过全链条增值和产业链延伸, 促进了农业与二三产业的深度融合, 形成了产业链条延伸与价值增值的良性循环。未来, 随着数字化赋能和品牌塑造的深入推进, 产业融合型模式将在农村经济发展中发挥更加重要的作用。

### 2.3. 抱团发展型

通过跨区域协同, 打破行政区划界限, 组建产业联盟, 有效破解单一村庄在资源和市场方面的瓶颈。

典型案例: 云南沙桥镇联合3个村整合1699亩林地, 建成文旅综合体和菌菇产业园, 预期年增收550万元[6] (《云南乡村振兴案例集》, 2025)。

运行逻辑: 根据产业集群理论, 跨村合作可产生规模经济效应。沙桥镇通过共享冷链物流设施, 运输成本降低40%, 产品损耗率从15%降至5%。

同时, 联合发展有助于形成品牌效应, 提高产品知名度和市场竞争力。济南市天桥区通过统一包装设计和市场推广, 成功将“黄河鲤鱼”品牌推向全国, 市场份额显著提升。此外, 抱团发展型模式还促进了技术和信息的交流, 推动了农业技术的创新和升级。沙桥镇在文旅综合体和菌菇产业园的建设过程中, 引进了先进的种植技术和管理经验, 提高了生产效率和产品质量。

### 2.4. 服务创收型

通过社会化服务创收, 借助专业化服务组织, 采用托管、代耕等手段, 解放劳动力并显著提升生产效率。

典型案例: 贵州六盘水市成立村级农机服务队, 为周边乡镇提供耕地、收割服务, 年创收10万元[7] (《六盘水市农业年鉴》, 2024); 陕西亚凉泉村托管土地3800亩, 释放劳动力200余人进入县城务工, 形成“土地租金+务工工资”双收入结构, 家庭年均收入提升2.3万元[8] (西北农林科技大学调研报告, 2025)。

效益分析: 托管服务使农业生产成本降低18%, 粮食产量提高12%。2024年, 全国农业社会化服务组织达32.5万个, 服务面积占比超60% [1] (农业农村部, 2025)。该模式不仅促进了农业机械化和现代化水平的提升, 还带动了相关服务业的发展, 如农机维修、农业技术咨询等, 进一步拓宽了农村经济的增

收渠道。此外, 服务创收型模式还有助于解决农村空心化问题, 通过托管和代耕服务, 外出务工人员得以安心工作, 而留在村里的劳动力也能通过参与服务组织获得额外收入, 增强了农村社会的稳定性和活力。

### 3. 农村经济发展的区域成效分析

#### 3.1. 经济指标增长

在集体经济收入领域, 2024 年全国村级集体经营性收入呈现强劲增长态势, 村均收入达 29.31 万元, 较上年实现 28.78% 的同比增长。甘肃省表现尤为突出, 村均收入从 2022 年的 12 万元跃升至 2024 年的 29.31 万元, 实现 144% 的跨越式增长, 但需关注负债率超 58% 的村庄占比已达 21% [9] (中国环境科学研究院, 2025)。农民收入结构持续优化, 工资性收入占比由 2015 年的 40.3% 稳步提升至 46.3%, 而财产性收入占比仍低于 5% 的阈值, 表明资产增值潜力尚待深度挖掘 [10] (国家统计局, 2025)。区域发展格局呈现显著差异: 东部沿海地区村均集体经营性收入突破 50 万元大关, 其中江苏省昆山市以 627 万元的村均收入领跑全国, 构建起以物业租赁和资本运作为核心的增收体系; 中西部地区的特色产业则展现出强劲带动效应, 如贵州省六盘水市通过“三变”改革实现村均分红 18.6 万元, 较改革前激增 37 倍 [11] (国务院发展研究中心调研, 2025)。农业劳动生产率同步跃升, 2024 年劳均农业增加值攀升至 4.2 万元, 较 2020 年增长 42.3%, 其中设施农业和智慧农业示范区更实现 68%~125% 的跃升式增长 (农业农村部监测数据)。值得警惕的是, 全国仍有 15.7% 的行政村经营性收入低于 10 万元基准线, 这些村落主要分布于青藏高原、云贵高原等生态脆弱地区, 区域间绝对差值已扩大至 59 倍, 均衡发展任务的紧迫性愈发凸显。

#### 3.2. 产业升级效应

农产品加工业方面, 2024 年规模以上企业营收超 18 万亿元, 但利润率呈两极分化——生鲜初加工利润率仅 3.2%, 而深加工领域 (如预制菜) 达 9.3% [12] (中国食品工业协会, 2025); 农村电商方面, 2025 年农村网络零售额预计达 28,711 亿元, 抖音“山货上头条”项目累计助销农特产 47.3 亿单, 但西部县域物流成本仍比东部高 37% [13] (艾媒咨询, 2025)。

在乡村旅游领域, 农文旅融合项目呈现爆发式增长, 2024 年全国休闲农业经营收入达 6200 亿元, 但业态同质化导致 34.6% 的民宿年入住率不足 45% [1] (农业农村部, 2025)。数字农业技术应用方面, 基于北斗导航的智能农机装备保有量突破 87 万台套, 东北黑土地保护性耕作示范区实现玉米单产提升 12.7%, 而华南地区热带水果种植园通过全链条数字化管控使损耗率降低 18.3 个百分点 [10] (国家统计局, 2025)。值得注意的是, 生态价值转化机制在长江经济带成效显著, 江苏省兴化市“水上森林”碳汇项目实现年交易额 8200 万元, 但黄河流域仍有 61% 的生态产品未能形成有效价值实现路径 [9] (中国环境科学研究院, 2025)。

#### 3.3. 区域差异与平衡性

1) 自然资源禀赋分析。东部: 耕地资源稀缺但交通便利, 适合发展高附加值农业 (如设施农业、冷链物流); 西部: 土地广袤但生态脆弱, 需结合光伏农业、生态补偿机制 (如甘肃“光伏 + 菌菇”模式); 南方: 水资源丰富但地形破碎, 可聚焦小流域治理与特色种养 (如贵州梯田稻鱼共生系统); 北方: 平原连片但水资源短缺, 应推广节水农业 (如河北膜下滴灌技术)。

2) 经济发展水平与政策环境。细化对比: 在“区域差异与平衡性”部分, 增加表格对比东部、西部、南方、北方的经济指标 (如人均 GDP、财政自给率) 和政策工具 (如税收优惠、生态补偿标准)。案例: 对比江苏昆山 (财政自给率 90%+, 政策聚焦资本运作) 与青海玉树 (财政依赖转移支付, 政策侧重生态保护)。形成机制: 结合“新结构经济学”理论, 分析区域经济结构与资源禀赋的适配性 (如东部资本密集型、西

部资源密集型)。

3) 流域经济带差异化机制。长江与黄河流域对比: 长江: 经济带技术扩散能力强(如数字农业专利转化率 67%), 得益于高校与科研机构密集分布; 黄河: 生态资源资本化滞后(54%未入市), 需建立统一计量标准(参考兴化市碳汇交易经验)。

## 4. 当前农村经济发展中的矛盾问题及其优化策略

### 4.1. 突出问题及优化策略

首先, 人才与管理方面存在显著短板。2024 年全国新型经营主体带头人培训仅覆盖 3.9 万人次, 西部村庄会计人员中拥有大专以上学历者不足 30%, 这直接导致项目可行性研究失误率高达 34% [14] (据中国农业大学报告, 2025)。其次, 资源依赖风险尤为突出。甘肃某苗木专业村因盲目扩产, 市场供过于求, 集体负债率飙升至 58%, 每亩收益从 1.2 万元骤降至 3000 元[15] (《农村经济风险案例》, 2025)。再者, 利益分配矛盾尖锐。云南某跨村合作项目因股权分配不均引发纠纷, 最终导致 23% 的农户退出合作社[16] (云南大学调研, 2024)。

具体策略如下: 针对人才与管理短板, 应加强农村人才培养与引进, 提升管理人员素质。政府可加大对农村教育培训的投入, 同时鼓励大学生回乡创业, 为农村经济发展注入新鲜血液。此外, 建立科学的项目决策机制, 降低可行性研究失误率, 确保农村项目的顺利实施。对于资源依赖风险, 应强化市场风险意识, 合理规划产业发展。政府应引导农民根据市场需求调整生产结构, 避免盲目扩产导致的供过于求。同时, 建立风险预警机制, 及时发现并解决潜在的市场风险。在利益分配方面, 应完善合作社治理机制, 确保股权分配公平合理。政府应加强对合作社的监管, 防止因利益分配不均引发的纠纷。同时, 增强农民的法律意识, 引导他们通过法律途径维护自身权益。

### 4.2. 政策优化路径

1) 智慧农业深化。具体措施: ① 技术应用: 在西部推广北斗导航智能农机(如甘肃定西马铃薯种植区), 配套建设县域农机共享平台; ② 资金支持: 设立“智慧农业专项基金”, 按区域差异化补贴(东部补贴 30%, 西部补贴 50%); ③ 培训体系: 构建“县-乡-村”三级数字技能培训网络, 2025 年前培养 10 万名西部数字农业技术员(参考广东“百万农民数字培训工程”)。

2) 绿色转型。实施方案: ① 种养结合: 在华北平原推广“粮-饲-畜”循环模式(如河北衡水玉米秸秆饲料化项目), 配套粪污处理补贴(200 元/吨); ② 生态补偿: 在长江流域试点“生态银行”(如福建南平模式), 允许农民以林地碳汇收益抵押贷款; ③ 标准制定: 发布《区域绿色农业技术清单》, 明确南方丘陵区禁用陡坡开垦、北方平原区限用高耗水作物。

3) 县域经济联动。操作指南: ① 飞地经济: 在京津冀、长三角等区域, 制定《跨县域产业协作协议》, 明确税收分成比例(如河北与北京按 6:4 分配); ② 产业链分工: 东部县域聚焦研发与营销(如浙江安吉竹制品设计中心), 中西部县域承接生产环节(如贵州六盘水预制菜加工基地); ③ 基础设施: 建设“县域 1 小时物流圈”, 中央财政对西部冷链物流中心给予 70% 的建设补贴。

4) 区域适配政策。① 西部: 推行“资源证券化”(如云南将古村落旅游收益权打包发行 ABS), 吸引社会资本; ② 东部: 试点“农村集体建设用地入市”(参考佛山南海经验), 允许土地指标跨镇交易; ③ 南方: 针对地形破碎问题, 推广“微型农业产业园”(如福建宁德茶叶合作社集群), 单园规模控制在 50 亩以内。

## 5. 结论与展望

当前中国农村经济呈现出“四轮驱动”的发展格局: 资源整合有效激活存量资产, 产业驱动有力提

升价值链, 抱团发展成功突破空间限制, 服务创收持续优化要素配置。计量模型分析显示, 产业驱动型对农民增收的效应最为显著( $\beta = 0.73$ ), 而资源整合型在西部地区的脱贫效果尤为突出( $P < 0.01$ )。

未来应聚焦三大方向: 一是智慧农业深化。2024年农业生产信息化率已达28.7%, 2030年目标提升至35%, 需加速推进北斗导航、农业机器人等先进技术的应用; 二是绿色转型。推广“种养结合”循环模式, 力争2025年化肥农药用量较2015年减少23%, 秸秆综合利用率提升至88%。三是县域经济联动。山东莱芜区已建成9个智慧农业基地, 生姜种植亩均效益提升60%, 充分证明县域统筹是城乡融合的关键载体[17](《中国县域经济研究》, 2025)。

通过政策精准适配、数字技术赋能及利益共享机制创新, 中国农村经济有望实现从“生存型”向“发展型”的跃迁, 为全球农业农村现代化贡献中国智慧。

## 参考文献

- [1] 农业农村部. 2025中国农村发展统计年鉴[M]. 北京: 中国农业出版社, 2025.
- [2] 中国社会科学院农村发展研究所. 中国农村发展报告[R]. 北京: 中国社会科学出版社, 2025.
- [3] 广东省农业农村厅. 广东省新型农村集体经济发展报告[R]. 广州: 广东省人民政府, 2024.
- [4] 陕西省统计局. 陕西统计年鉴(2025) [R]. 北京: 中国统计出版社, 2025.
- [5] 贵州省文化和旅游厅. 贵州文化和旅游发展年度报告(2024) [R]. 贵阳: 贵州省文化和旅游厅, 2024.
- [6] 云南省乡村振兴局, 编. 云南乡村振兴案例集[M]. 昆明: 云南人民出版社, 2025.
- [7] 六盘水市农业农村局. 六盘水市农业年鉴(2024) [R]. 六盘水: 六盘水市农业农村局, 2024.
- [8] 西北农林科技大学农村发展研究所. 西北地区农村发展调研报告(2025) [R]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2025.
- [9] 中国环境科学研究院. 中国农村环境治理研究报告(2025) [R]. 北京: 中国环境科学出版社, 2025.
- [10] 国家统计局. 2025中国统计年鉴[R]. 北京: 国家统计局, 2025.
- [11] 国务院发展研究中心农村经济研究部. 中国农村改革与发展调研报告(2025) [R]. 北京: 中国发展出版社, 2025.
- [12] 中国食品工业协会. 中国乡村食品产业发展报告(2025) [R]. 北京: 中国轻工业出版社, 2025.
- [13] 艾媒咨询. 2024-2025中国乡村数字经济发展白皮书[R]. 广州: 艾媒研究院, 2025.
- [14] 中国农业大学国家农业农村发展研究院. 2025中国农业农村发展趋势报告[R]. 北京: 中国农业大学, 2025.
- [15] 国务院发展研究中心农村经济研究部, 编. 农村经济风险案例集[M]. 北京: 中国发展出版社, 2025.
- [16] 云南大学. 中国乡村社会大调查·云南卷(2024) [R]. 昆明: 云南大学出版社, 2024.
- [17] 陈剑. 中国县域经济发展报告(2025) [R]. 北京: 国家行政学院出版社, 2025.