

红色历史文化资源研究现状与未来展望

鹿童童

中国石油大学(北京)外国语学院, 北京

收稿日期: 2025年9月10日; 录用日期: 2025年11月12日; 发布日期: 2025年12月18日

摘要

在特定历史实践背景下形成的红色历史文化资源, 是社会发展进程中不可或缺的重要精神财富。本文聚焦于时代语境下的创造性转化与创新性发展这一核心命题, 并选取其表征性要素, 借助CiteSpace 6.3.R1这一科学计量分析工具, 采用文献计量法展开探析, 旨在明确研究方向并为后续工作提供参考。通过构建知识图谱并剖析研究中的高频关键词, 本文探究了该领域的研究热点与演进方向。研究发现, 国内红色文化资源研究主要集中在乡村振兴、文旅融合、育人功能三大领域。未来研究应进一步注重红色文化资源的创造性转化与创新性发展, 深化其与文旅产业的融合以助力乡村振兴, 同时强化大学生在红色文化传播中的支撑作用, 以更好地传播优秀传统文化。传播优秀传统文化。

关键词

红色历史文化资源, 聚类分析, 知识图谱, 可视化

Current Research Status and Future Prospects of Red Culture Resources

Tongtong Lu

School of Foreign Languages, China University of Petroleum (Beijing), Beijing

Received: September 10, 2025; accepted: November 12, 2025; published: December 18, 2025

Abstract

The modern revolutionary historical and cultural resources formed in the specific historical practice background are indispensable important spiritual wealth in the process of social development. To promote the creative transformation and innovative development of such modern revolutionary historical and cultural resources in the new era, this paper, relying on the CiteSpace 6.3.R1 software, conducts a systematic analysis of the relevant literature on modern revolutionary historical and cultural resources, aiming to clarify the research direction and provide references for subsequent work. By

constructing a knowledge map and analyzing the high-frequency keywords in the research, this paper explores the research hotspots and evolution directions of specific modern revolutionary historical and cultural resources, providing reference directions for future research on modern revolutionary historical and cultural resources. The research finds that domestic research on modern revolutionary historical and cultural resources mainly focuses on areas such as rural revitalization, cultural tourism, and educational functions. Future research on modern revolutionary historical and cultural resources should pay more attention to the creative transformation and innovative development of such resources, further promoting the integrated development of modern revolutionary historical and cultural resources and cultural tourism, assisting rural revitalization, and at the same time, giving full play to the supporting role of college students in the dissemination of modern revolutionary historical and cultural resources, and spreading excellent traditional culture.

Keywords

Red Cultural Resources, Cluster Analysis, Knowledge Graph, Visualization

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来，对特定红色历史文化旅游资源的保护、传承与利用逐渐受到社会各界关注。这类红色历史文化旅游资源承载了特定历史阶段的实践经验与精神内涵，记录了社会发展的重要历程，是了解历史、传承精神的重要载体。合理开发利用这类红色历史文化旅游资源，有助于传承优良传统，增强文化认同感，对这些旅游资源进行研究、展示和教育，能够帮助人们了解我们百年奋斗历程和辉煌成就。为系统把握该领域的研究态势，本文采用文献计量分析方法，使用 CiteSpace 6.3.R1 软件对红色历史文化旅游资源的文献进行综合分析，利用中国学术期刊网络出版总库(CNKI)数据库作为主要来源，以“文化旅游”作为主题词进行检索，同时勾选限制主题为“红色”为检索条件。根据第二十次全国代表大会这一节点，设置检索起始时间为 2022 年 12 月 31 日，截止日期为 2025 年 4 月 25 日。剔除学位论文、报纸、会议，最终获得有效文献 143 篇。

2. 文献综述

2.1. 主要理论视角

本研究主要基于文化记忆理论和旅游地理学等理论视角，旨在构建一个多层次的分析框架，以系统阐释红色历史文化旅游资源的价值传承、意义建构与空间转化机制。

2.1.1. 文化记忆理论

扬·阿斯曼的文化记忆理论是 20 世纪 80 年代由德国学者扬·阿斯曼与妻子阿莱达·阿斯曼共同提出的重要理论，扬·阿斯曼认为，文化记忆并不是意味着文化本身具有记忆的属性，而是着重强调记忆与社会和文化间的互扬·阿斯曼认为，文化记忆并不是意味着文化本身具有记忆的属性，而是着重强调记忆与社会和文化间的互它将记忆研究从心理学、社会学等领域拓展至文化领域，建立起记忆、文化与认同之间的内在联系[1]。如在《文字、仪式与文化记忆》(王雷冰，2007)[2]中，其认为以文本和仪式为核心载体的文化记忆，不仅为解读文明发展规律提供了独特视角，更在塑造民族主体性与认同感方面具有关键作用，同时这一研究路径也推动了跨学科研究新方向的开拓。在红色历史文化旅游资源研究中，该理论为分析资源的历

史价值与传承机制提供了重要框架。基于此视角，红色历史文化资源并非静止的遗存，而是连接过去与现在、进行记忆再生产的关键媒介。相关研究多致力于梳理红色历史文化资源如何在不同时代背景下被选择、阐释与叙事，从而揭示其作为活态记忆与当前主流价值观塑造之间的动态互动关系。

2.1.2. 旅游经济效应

进入 21 世纪后，国际格局发生了深刻变化。全球旅游规模的持续扩大使其产生的多重影响日益引发广泛关注。作为一种涉及经济、社会文化与环境的复杂社会现象，旅游自 20 世纪 60 年代起在英语国家开启了系统化的影响研究。随着研究的深入，逐步形成了旅游经济、旅游社会文化及旅游环境三大研究领域，并发展成为旅游地理学研究的核心议题与热点方向。旅游经济效应即旅游对区域的经济影响，旅游开发对旅游目的地的经济影响主要受旅游开发所需的成本和取得效益的影响，受开发地区的资源状况、经济结构和地理区位的影响(张娜，2022) [3]。在中国语境下，伴随着文化自信的增强和对革命历史的传承，红色旅游作为一种特殊的文化旅游形式迅速崛起。它将独特的红色文化资源转化为旅游吸引物，其经济效应的产生机制、表现形态及影响因素，成为旅游地理学与旅游经济学交叉研究的热点。

2.2. 核心概念界定

目前，学界对本文研究的这类红色历史文化资源的概念界定尚未完全统一，学界普遍认为，这类红色历史文化资源是特定历史时期内，在社会发展实践过程中形成的，涵盖物质与非物质两种形态。物质形态包括历史遗址、文物、建筑等有形资产；非物质形态则包括历史事件、价值理念、精神内涵等无形资产。本文拟沿用第一类定义对文本进行解读。

3. 研究方法与数据选取

为系统把握红色文化资源研究领域的整体态势与发展脉络，本文采用“文献计量分析法”，结合“知识图谱可视化技术”，对相关研究文献进行定量与定性相结合的综合分析。研究过程主要包括数据来源确定、检索策略制定、数据清洗与处理、分析方法选择四个步骤。

本研究以“中国学术期刊网络出版总库(CNKI)”作为数据来源。CNKI 是我国涵盖学科范围广、文献类型全、更新及时的中文学术文献数据库，具有较强的权威性与代表性，适合用于对国内红色文化资源研究现状的系统梳理。

在检索策略上，本文以“红色”与“文化资源”作为核心检索词，采用“主题检索”方式，以涵盖标题、关键词、摘要等核心字段，确保检索结果的全面性与相关性。检索时间范围设定为 2022 年 12 月 31 日至 2025 年 4 月 25 日。这一时间跨度的选取主要基于“党的二十大”这一重要历史节点，旨在考察新时代背景下红色文化资源研究的新动向与新焦点。

初步检索后，为提升文献的学术聚焦度，本研究排除了学位论文、会议论文、报纸及非学术性文章，最终获得“143 篇有效期刊文献”作为分析样本。

数据处理与分析方法

获取原始数据后，首先对文献的题录信息(包括标题、作者、关键词、摘要、发表年份等)进行提取与标准化处理，以确保后续分析的准确性。本研究核心的分析工具为 CiteSpace 6.3.R1 科学计量软件。通过该软件，构建了关键词共现网络、聚类图谱，并进行了突现词检测等分析。具体分析路径如下：

1. 关键词共现分析：通过统计高频关键词及其共现关系，识别研究领域内的核心议题与结构关联。
2. 聚类分析：在共现网络基础上，利用聚类算法提炼出研究子领域，直观呈现研究热点的分布格局。
3. 突现词分析：探测在特定时间段内频次显著增长的关键词，用以识别新兴趋势与研究前沿。

通过上述方法的综合运用，本研究旨在从宏观层面揭示红色文化资源研究的整体知识结构，从中观层面厘清各研究主题间的内在联系，并从微观层面捕捉该领域的最新动态与发展方向。

4. 红色历史文化资源研究现状分析

4.1. 关键词共现分析

文献关键词是文献研究主旨的高度凝练和概括，通过对一定时间内关键词频的共现以及聚类分析，可以更直观的了解该领域的研究热点和话题变迁(见图 1 关键词共现图谱)。

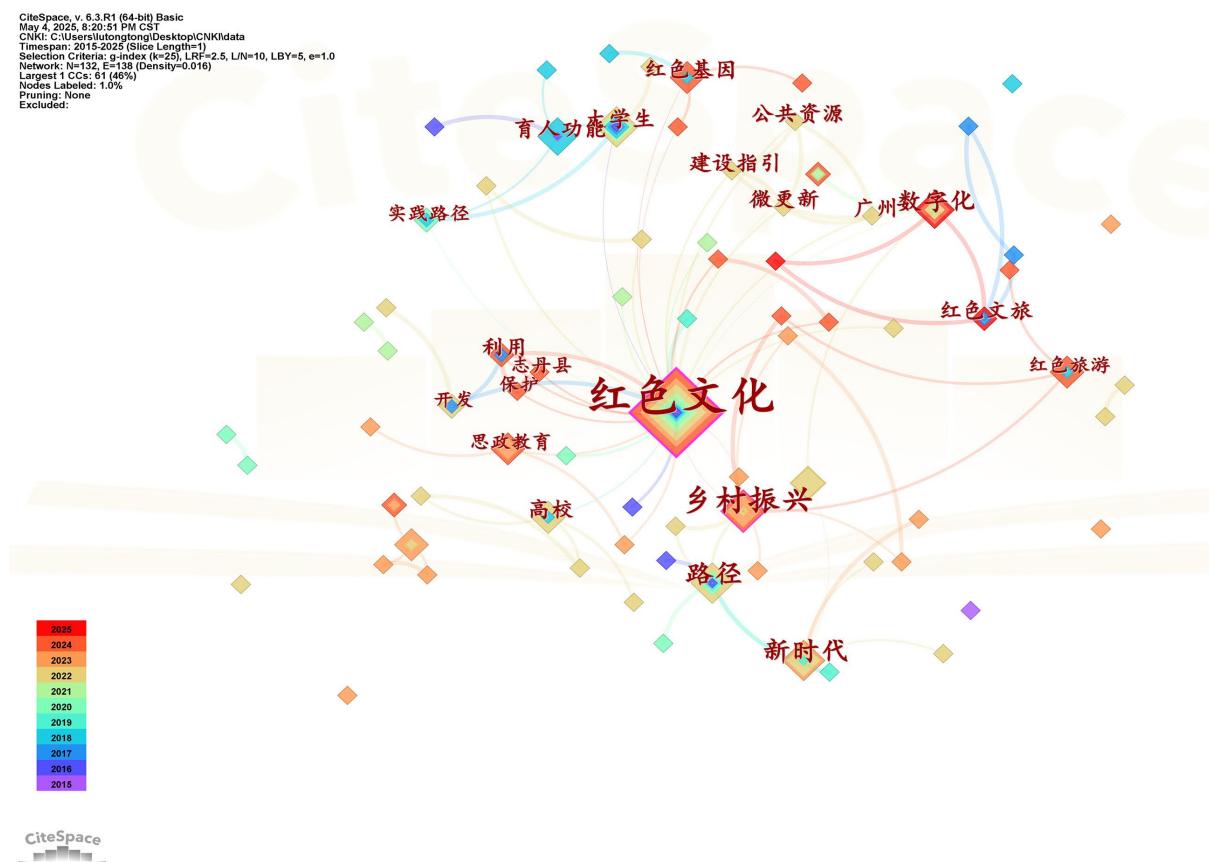


Figure 1. Co-occurrence network of keywords for red historical and cultural resources

图 1. 红色历史文化资源关键词共现图谱

Table 1. Keywords of research hotspots on red cultural resources

表 1. 红色历史文化资源研究热点关键词

词频	中介中心性	年份	关键词
21	0.36	2016	红色文化
5	0.15	2022	乡村振兴
5	0.05	2019	新时代
5	0.03	2016	大学生
5	0.07	2016	路径
4	0.08	2021	数字化

续表

4	0.03	2016	育人功能
3	0.03	2022	思政课
3	0.03	2018	基因
3	0	2022	数字人文
3	0.01	2018	红色旅游
3	0.01	2023	思政教育
3	0.04	2018	高校

中介中心性衡量节点在网络中的桥梁作用，中介中心性越高，表明该关键词在连接不同研究主题中发挥的作用越显著(表1)。从表1可知，“乡村发展”的中介中心性为0.15，在所有关键词中处于较高水平，是连接多个研究主题的关键节点。

从政策层面看，2022年文化和旅游部等五部门联合发布《关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见》，明确提出利用特定红色历史文化旅游资源激活乡村发展，推动文化旅游与产业融合。这一政策导向使“乡村发展”成为红色历史文化旅游资源研究与实践的重要切入点，促使红色历史文化旅游资源研究与乡村经济、文化建设等领域产生紧密关联。

从研究逻辑来看，红色历史文化旅游资源在乡村地区不仅具有文化传承价值，还能通过开发转化为经济资源，助力乡村产业升级与民生改善。例如，乡村地区的红色历史文化旅游资源，可通过打造文化旅游项目、开发特色文化产品等方式，带动乡村旅游经济发展，同时促进乡村文化振兴。因此，“乡村发展”自然成为连接红色历史文化旅游资源保护、文化旅游开发、乡村产业升级等多个研究主题的桥梁，推动不同研究方向的交叉融合。

红色历史文化旅游资源研究的首位关键词是“文化”，即红色历史文化旅游资源的精神内涵。第二位是“乡村振兴”，2022年4月，文化和旅游部等五部门联合发布《关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见》，明确提出利用红色历史文化旅游资源激活乡村发展，推动文化旅游与产业融合。如陈永典和于丽娜(2023)[4]的研究中以大别山地区为例，探究红色历史文化旅游资源赋能乡村振兴的路径，从制度、生态、文化和经济四个维度阐述了其对乡村振兴的支撑作用，并基于此提出推动资源整合、加大宣传力度、提升文创产品创新性等五条建设性意见支撑其赋能乡村振兴的潜力，实现经济效益、文化传承与生态保护的统一。通过乡村振兴战略与文化的结合，既可以让经济转化实现“造血”功能，还能文化传承强化乡村治理和凝聚力，形成“红绿相映、文旅共生”的发展模式。第三是“新时代”，十九大报告指出，中国特色社会主义进入新时代，文化作为中国特色社会主义文化的重要组成部分，在新时代也有了新内涵、新要求、新要求，要正确认识红色历史文化旅游资源的价值。周静(2024)[5]将抽象的“3D”理论转化为资源开发的具体指标与行动方案，其采用引用世界银行2009年《重塑世界经济地理》的“3D”框架，同时整合克鲁格曼的“地理集聚理论”通过新经济地理“3D”(Density、Distance、Division)框架，解析文化旅游资源开发的困境，并提出可操作的优化路径，对红色历史文化旅游资源在新时代的新认识和新解读提供参考。第四个是“大学生”，大学生作为建设新时代中国特色社会主义的重要力量，加强对大学生的爱国主义教育是时代和民族共同的选择，胡钟喆(2025)[6]发表的文章中就提到，以红色历史文化旅游资源的独特价值为核心，结合政策要求与高校思政课发展需求，提出在理论课堂中通过深化红色历史文化旅游资源与教学内容整合、创新课堂教学方式彰显红色历史文化旅游资源以发挥课堂教学最大功效，在实践教学中通过搭建校内实践平台、建立校外实践基地、组织红色历史文化旅游资源研究践行文化以实现“思政小课堂”和“社会大课堂”相结合，在技术赋能层面通过打造红色历史文化旅游资源传播新业态、借助新兴技术推动红色历史文化旅游资源育人要素与思政教育深度融合以拓宽思政课学习渠道。理想信念、艰苦奋斗和爱国主义精神等精神资源和革

命遗址、建筑等物质资源是红色历史文化遗产主要承载内容，因此，红色历史文化遗产是新时代大学生思想政治教育的重要依托。第五个是“路径”，内容有红色历史文化遗产数字叙事服务、红色历史文化遗产数字化保护和传承等。研究的主要内容是在新时代如何更好地对红色历史文化遗产进行保护开发和利用。为了回答如何为加快建设文化强国，如何建设和保护文化档案，守好中国文化的“根脉”的历史问题，保护好红色历史文化遗产成为党和国家回答好马克思主义中国化、时代化的大命题的前提和基础。

4.2. 高频共现词与突现词分析

高频的共现词可能预示未来的研究热点，从关键词共现情况来看，近两年对红色历史文化遗产的研究往往与乡村振兴、新时代、文旅以及大学生思想政治教育共同出现。如乡村振兴与文化直接相连，在其相关研究中中介中心性为0.15，连接了旅游和文旅等子主题。2022年文化和旅游部、农业农村部等五个部门联合发布的《关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见》中明确提出的“文旅融合赋能”将红色历史文化遗产列为激活乡村发展的核心要素，乡村振兴的总体目标与历史文化的功能形成优势互补。

同时，乡村振兴与旅游、路径以及新时代的相连共现，党的二十大强调文化强国建设，推动了文化在新时代语境下的新阐释、红色历史文化遗产在数字时代的数字化保存和发展研究、数字文旅与红色历史文化遗产相结合研究。且文化天然的具有凝心聚力，精神传承的功能也与乡村振兴“生态宜居、乡风文明”的要求不谋而合。政策目标的内在一致性与政策话语对学术研究的导向性共同推动了文化、乡村振兴、文旅和路径的共同研究。

突现性关键词反映特定时期内研究领域的新兴热点与前沿动态。我们发现自2022至2025年，突现性较强的关键词主要包括“数字化”“数字人文”“思政课程”等。“数字化”与“数字人文”的突现，源于数字技术在文化领域的广泛应用。随着大数据、人工智能、虚拟现实等技术的发展，文化资源的保护、传承与传播方式发生重大变革。“思政课程”的突现，则与教育领域对文化资源价值的重视程度提升密切相关。近年来，教育界逐渐认识到特定文化资源对学生思想教育、价值观培养中的重要作用，积极探索将文化资源融入思政课程的路径与方法。通过在思政课程中引入历史事件案例等方式，增强课程的思想性与感染力。这种教育实践需求促使“思政课程”成为文化资源研究的新兴热点，推动文化资源与教育领域的深度融合。

5. 红色历史文化遗产研究热点及未来展望

利用CiteSpace 6.3.R1对国内红色历史文化遗产研究的关键词进行聚类，可以更直观的展示国内研究现状，从而把握研究热点，为未来的研究提供借鉴(图2 红色历史文化遗产关键词聚类)。

下图中不同的颜色代表着不同的聚类，图谱中节点越大，其对应关键词出现的频次就越多，它在相关领域的贡献也越大。有图可知，国内红色历史文化遗产的相关研究主要集中在四个方面：文化、乡村振兴、文旅、育人功能。

首先是对文化的研究，文化与红色历史文化遗产是互为表里、相互依存的关系。文化是以中国人民参与的革命、建设、改革实践为基础，以马克思主义为指导形成的价值体系和精神形态，是革命精神、制度文化和物质遗存的综合体，其核心包括理想信念、革命道德等精神内核。而红色历史文化遗产则涵盖革命遗址、文物档案、口述史料等实体存在，因此，可以认为这一资源是其物质载体和历史见证。在此基础上，在新时代语境下推进基因传承与文化创新发展，需以马克思主义方法论为根本遵循，严格恪守“两个结合”的实践原则与“六个必须坚持”的价值准则。在此基础上，应着力构建系统化的资源阐释体系，通过多维度的学术研究与理论挖掘，精准解码资源所蕴含的精神内核与思想谱系，揭示其作为我们共同的精神图谱重要载体的历史必然性。

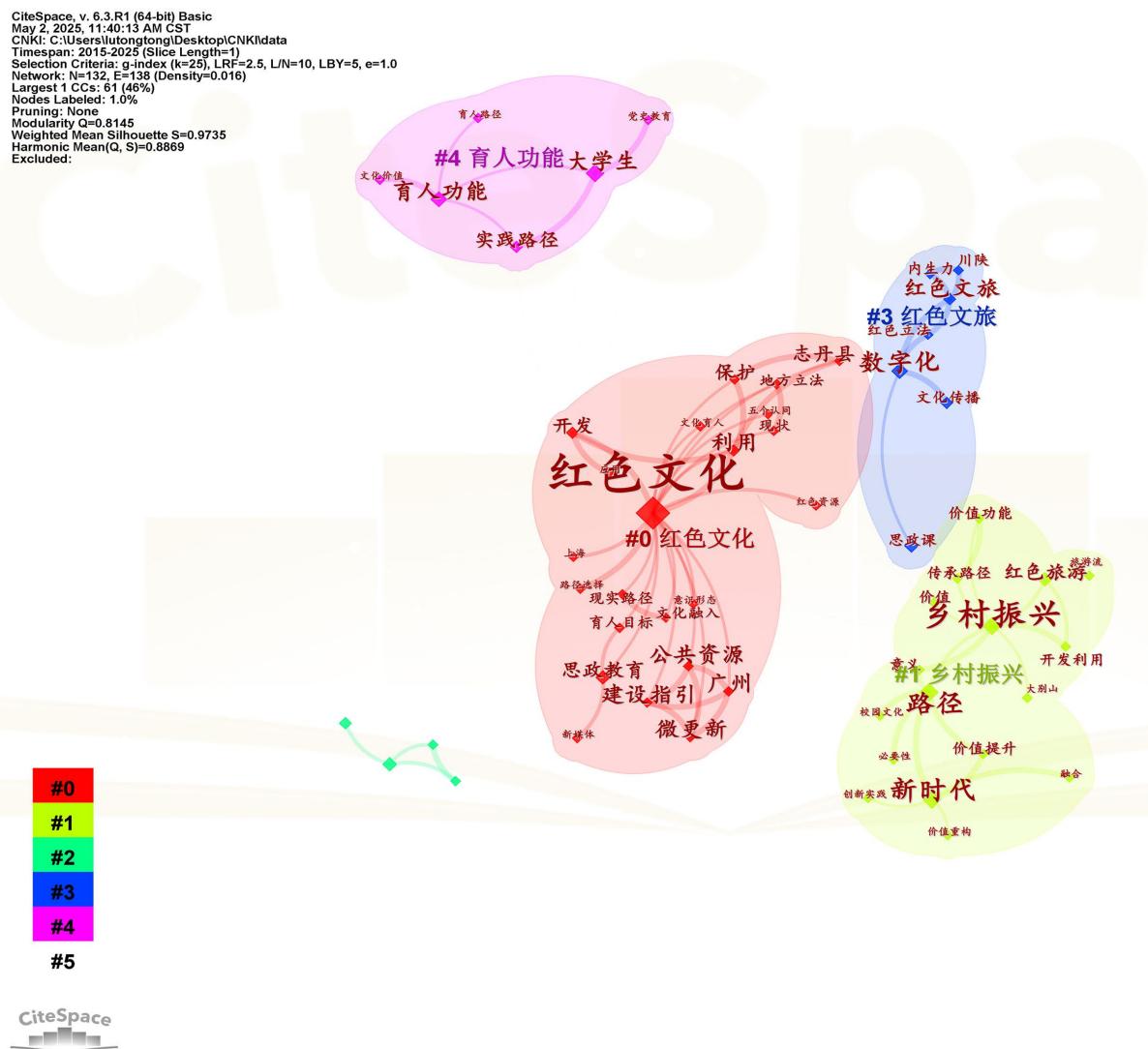


Figure 2. Clustering of keywords for red historical and cultural resources
图 2. 红色历史文化资源关键词聚类

其次是乡村振兴，实施乡村振兴战略作为全面建设社会主义现代化国家的基础性工程，构成新时代“三农”工作的总领性战略框架。实施乡村振兴战略不仅是乡村振兴系统工程的关键构成要素，影响着城乡融合发展的整体进程与质量效能，更对破解区域发展不平衡不充分问题、促进各民族共同团结奋斗具有重要的实践价值。作为承载革命历史记忆与地方发展实践的微观载体，特定村庄或区域的红色历史文化旅游资源往往呈现出历史叙事多元性、地域特征显著性与发展需求差异性的复合样态，其在新时代背景下的价值激活既涉及文化基因的保护性传承，更关联到与乡村振兴、文旅融合、基层治理等国家战略的衔接机制建构。

第三个是对文旅的研究。文化是旅游的内核，旅游是文化的精神媒介，二者密不可分[1]。旅游作为旅游产业体系中的特色分支，是兼具休闲消费功能、爱国主义教育属性与文化传承使命的复合型文旅形态。文旅通过对革命老遗址叙事的重新建构和新时代价值的赋予，将革命历史记忆转化为文化产品，实现了文化传播与旅游经济发展的有机统一。如桂峰兰[7]在文旅融合视域下整合乡村旅游资源助力乡村振兴一文中提到，从发展文旅的意义到现今发展文旅的问题进行阐述，最后根据以上内容从规划建设、人

员的专业技能和运营模式等方面提出建议。推动旅游产业的供给侧结构性改革，为新时代爱国主义教育提供了沉浸式实践场域，成为赓续文化基因的重要载体。在对红色历史文化资源的研究中，文旅的研究内容主要是对其的数字化传承和保护以及对乡村地方文化资源的开发利用，但现在对文旅的研究仍是停留在宏观层面上的保护与开发，缺乏实地考察后的具体问题具体分析，在面对不同地区和不同文化背景下的乡村文旅的开发建设方面仍有很大的研究空间。

最后是育人功能。红色历史文化资源是文化的物质和精神承托，大学生群体则是新时代中国特色社会主义建设的生力军，是国家民族和社会的希望。因此，发挥红色历史文化资源的育人功能，能在新时代更好的丰富和发展学生的思想政治教育。利用革命遗址等物质资源拓展教育实践辅以精神资源拓宽教学资源，让文化教育走出课堂走入实践，增加获得感和满足感。但当今对红色历史文化资源的育人功能方面的研究和开发利用仍存在不足，如对学生的思想政治教育大部分仍是停留在课堂，缺乏实地的考察学习，资源利用效率偏低，很难真正的深入每个学生的内心；其次是对红色历史文化资源当代价值的发掘，新时代对红色历史文化资源的有了新的定义新的阐释，但学校和社会在开发和利用红色历史文化资源时，往往局限于传统的叙事方式，缺乏数字化和时代化结合，难以利用当今学生之间喜闻乐见的数字化叙事对红色历史文化资源进行有效的整合，学生在进行红色历史文化资源相关内容的学习时兴趣不强。因此，在此后的红色历史文化资源育人功能的相关研究中，可以关注红色历史文化资源的数字化研究、在新时代对红色历史文化资源相关内容进行时代化的调整。

6. 结语

红色历史文化资源承载着党和人民在推进中华民族伟大复兴的新征程中戮力同心艰苦奋斗的宝贵记忆，是全党全民族最伟大的精神财富。本研究借助 CiteSpace 6.3.R1 软件，对红色历史文化资源相关文献进行剖析，构建知识图谱，清晰呈现出当前国内红色历史文化资源的研究热点聚焦于乡村振兴、文旅、育人功能等领域。

然而，当前研究仍存在诸多有待完善之处。在文旅研究方面，宏观层面的探讨较多，但针对不同地区的实地考察和深入分析不足；育人功能研究中，存在教学实践与实地结合不够紧密、数字化与时代化融合不足等问题。后续研究需围绕这些薄弱环节展开，不断丰富红色历史文化资源研究的深度与广度，为红色历史文化资源的保护、传承与发展提供更具针对性和可行性的理论支持与实践指导。

参考文献

- [1] 阚侃. 扬·阿斯曼的文化记忆理论研究[D]: [博士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2022.
- [2] 王霄冰, 迪木拉提·奥迈尔. 文字、仪式与文化记忆[M]. 北京: 民族出版社, 2007.
- [3] 张娜. 东北地区冰雪旅游经济效应及调控研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2012.
- [4] 陈永典, 于丽娜. 红色文化资源赋能乡村振兴的路径——以大别山地区为例[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2023, 43(12): 192-197+212.
- [5] 周静. 新时代红色文化资源开发路径探索: 基于新经济地理“3D”框架的视角[J]. 湖湘论坛, 2024, 37(2): 116-124.
- [6] 胡钟喆. 红色文化资源赋能高校思想政治理论课的实践探索[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(21): 45-49.
- [7] 桂峰兰. 文旅融合视域下整合乡村红色旅游资源助力乡村振兴[J]. 农业经济, 2023(5): 137-139.