

CRC+模式在慈善资源整合中的应用：创新模式与实践路径

姬忠圆，闵双双，张 麒，聂希刚*

大连海洋大学经济管理学院，辽宁 大连

收稿日期：2026年1月13日；录用日期：2026年2月11日；发布日期：2026年3月12日

摘 要

本文探讨了CRC+模式(Charity + Resource + Circulation)，该模式通过整合慈善、社会和商业资源，构建“慈善-资源-循环”闭环体系，尝试推动传统公益模式的转型。基于资源依赖理论分析了模式中各方利益相关者的合作机制。研究指出，CRC+模式通过多元资源募集和项目运作，优化了资源配置和公益项目的实施路径，具有一定的实践价值。

关键词

CRC+模式，慈善资源整合，公益可持续发展

CRC+ Model in the Integration of Charity Resources: Innovative Model and Practical Path

Zhongyuan Ji, Shuangshuang Min, Qi Zhang, Xigang Nie*

School of Economics and Management, Dalian Ocean University, Dalian Liaoning

Received: January 13, 2026; accepted: February 11, 2026; published: March 12, 2026

Abstract

This paper explores the CRC+ model (Charity + Resource + Circulation), which integrates charitable, social, and commercial resources to build a "Charity-Resource-Circulation" closed-loop system, aiming to transform traditional public welfare models. Based on Resource Dependence Theory, the paper analyzes the cooperation mechanisms among stakeholders in the model. The study points out

*通讯作者。

that the CRC+ model optimizes resource allocation and the implementation path of welfare projects through diverse resource mobilization and project operations, demonstrating practical value.

Keywords

CRC+ Model, Charitable Resource Integration, Sustainable Development of Public Welfare

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与动机

近年来,随着我国经济社会的持续发展,公益慈善事业作为社会资源配置的重要补充,其在国家治理体系中的地位日益凸显[1]。相关政策框架持续完善,强调公益慈善在社会公平中的重要作用[2];法治层面,2023年12月修订的《慈善法》(2024年9月施行)进一步明确慈善事业的发展方向,配套政策逐步完善了慈善法治保障体系[3]。

我国慈善事业历经多元发展,从早期慈善理念的普及,到如今“人人公益”理念深入人心,现代慈善形式日趋活跃[4]。在此背景下,依托高校跨学科优势的公益组织探索形成的CRC+模式,致力于整合慈善资源、社会资源与商业资源,通过构建“慈善-资源-循环”的闭环体系,助力传统公益运作模式的转型,为社会责任的高效履行提供了新的实践思路。

现有研究依托资源依赖理论[5][6],已对公益组织的生存困境与运作机制展开广泛探讨,并延伸至高校背景下的志愿服务长效发展[7][8]。然而,立足于高校背景公益组织的实践进路,既有研究仍存在一定的局限:

一方面是资源再生机制探讨缺失。既有研究侧重资源获取结果,忽略了非商业化框架下资源形态转化与价值再生的内在循环逻辑。另一方面是模式可复制性欠缺。鉴于此,本研究以CRC+模式为对象,聚焦其非商业化导向下的资源整合与循环逻辑。

2. CRC+模式的理论框架与实践载体

2.1. 实践平台

本研究以具备高校背景的社会组织为观察对象。此类组织在社会治理体系中发挥着资源链接与专业支持的功能。在组织治理层面,该组织通过构建权责清晰的治理架构,规范了决策与监督流程,为提升组织透明度与社会公信力奠定了基础。这体现了我国慈善事业法治化、规范化发展的内在要求,促使公益行为由分散的个体活动向制度化的协同运作转变。

在资源动员与整合逻辑方面,此类组织依托高校的专业化人力资本,构建了由专家智库与志愿者群体组成的专业支持系统。这种模式并非单纯追求财务意义上的结余,而是侧重于通过专业服务提升资源配置效率。

2.2. CRC+模式的构建与创新

CRC+模式作为一种慈善治理模式的探索,其中“CRC”对应“慈善(Charity)、资源(Resource)、循环(Circulation)”三大核心要素,“+”则代表在核心要素基础上的跨界拓展与功能延伸。该模式以“公益-

收益 - 公益”为核心理念,通过构建“慈善资源募集 - 慈善项目运作 - 慈善成果反馈 - 慈善资源再募集”的循环体系。

基于资源依赖理论,CRC+模式中多元利益相关者的合作机制体现为“资源互补 - 依赖平衡 - 协同共赢”,高校背景公益组织依赖企业的资金与市场渠道、农户的生产资源、社会公众的参与支持,同时以智力支持、项目运营能力、公信力背书作为反向资源输出,形成对称的依赖关系,避免单一主体的资源垄断或过度依赖。具体而言,模式的闭环运行通过四大关键环节协同实现,其一,多元资源募集环节。线上依托官方网站、社交媒体平台搭建网络募捐渠道,开展多样化线上募捐活动吸引年轻群体与社会公众参与;线下通过举办慈善晚会、公益讲座、企业定向捐赠等活动,与企业、社会组织及爱心人士建立长期稳定合作关系,实现资金与物资的规模化募集。其二,精准项目运作环节。基于民政领域困难群体的差异化需求,设计实施针对性公益项目。其三,全流程成果反馈环节。建立完善的信息反馈机制,通过定期发布项目报告、举办成果分享会、组织实地探访等方式,向捐赠者与社会公众直观呈现资源使用情况与帮扶成效,强化公益公信力建设。其四,资源循环反哺环节。依托成果反馈与品牌建设吸引更多社会力量参与,同时通过“慈善 + 消费”“慈善 + 产业”等创新模式实现慈善与商业运营的有机融合,为慈善事业拓展可持续资金来源。

3. CRC+模式的运作机制与路径解析

3.1. 产业路径的构建与标准化复制:从单一品类到多品类拓展

该公益组织在产业助农领域并非进行碎片化的帮扶,而是通过构建标准化模型,实现了资源配置模式的跨品类的逐步迁移。

1. 初始路径的探索(C-R 阶段):组织首先针对特定农产品(如某类高附加值水果)存在的“品牌缺位”与“渠道错配”痛点开展实验。通过投入小额启动资金进行品牌视觉识别系统设计与包装升级,并动员高校专业志愿者团队进行公益策划。这一阶段实现了农产品从“初级商品”到“公益品牌”的价值增值。实践数据显示,通过品牌赋能,该类农产品的溢价空间得到显著提升,显著降低了农户对传统批发市场的路径依赖,初步证实了“慈善资源介入驱动产业溢价”的可行性。

2. 模式的横向迁移与效能叠加(R-C+阶段):基于前期积累的标准化流程(涵盖新媒体运营、订单化销售与品质背书),组织将该模式迅速推广至其他品类农产品。关键的机制在于:前期项目产生的部分盈余资金并非外流,而是作为公益种子基金,投入到后续品类的推广中,实现了公益资源在不同产业项目间的纵向流动与自我补偿。这种“蓝本复制”进一步验证了该模式在不同农产品品类中的适配性与推广潜力。

3.2. 社会服务路径:社会资本的价值再生闭环

1. 资源的跨界形态转化:这是该模式中关键的形态跃迁。通过产业项目积累的经济收益,被转化为社会组织开展教育支持与心理干预服务的物质基础。这种从“产业溢价”向“社会服务投入”的转化,本质上是将短期的经济收益转化为长期的社会资本,为缓解农村困境群体的代际贫困问题提供了一定的资源保障。

2. 精准干预下的能力重构(C-R 阶段):项目依托多主体协同机制,对受助青少年进行需求画像与档案化管理。高校志愿者团队通过高频次的线上辅导与寒暑假集中支教,将帮扶形式从物质捐赠升级为系统的学业支持与成长陪伴。这种互动机制不仅提升了受助个体的学业表现,更重构了其内在的发展动力,产生了显著的非货币化社会收益。

3. 从“受助”到“反哺”的精神价值循环(R-C+阶段):该模式的核心价值在于实现了“慈善精神的

代际传递”。调研发现，受助群体在学业与心理状况获得改善后，逐渐产生了强烈的社会回馈意识，并开始参与社区互助活动。这种“受助者向志愿者”的角色转换，标志着慈善资源完成了从“生存救助”到“生命赋能”的闭环，实现了社会学意义上的资源再生与循环。

4. “CRC+”模式的社会影响与可持续性分析

4.1. 协同治理下的多维社会影响

CRC+模式通过构建多主体参与的责任共同体，实现了社会责任履行从“被动响应”向“价值创造”的转型。在该机制下，社会组织通过产业深嵌，在提升小农户对接市场效能的同时，通过“反哺机制”激发了受助群体的内生动力。从农户的主动回馈到受助个体的社会参与，这种角色转换有效地重构了受助群体的社会认同，促成了慈善精神在群体间的动态流动，为社会治理积累了一定的信任资本。

4.2. 闭环机制的可持续性与资源接力

CRC+模式的可持续性源于其内生的资源转化系统与跨领域的资源接力机制。不同于依赖外部单向捐赠的传统模式，该模式通过“产业溢价支撑公益推广、项目盈余叠加专项支持”的路径，实现了公益资源在产业赋能与社会服务间的纵向流转与增值。同时，依托数字化公示与信息交互技术构筑的透明体系，在一定程度上降低了社会公信力的建设成本。这种以项目收益降低运作风险、以信用资本驱动资源募集的闭环路径，确保了模式在时间纵深上的长效运行。

4.3. 模式的迁移价值与未来演进

鉴于目前模式仍具有一定的地域性特征，未来应致力于将特定区域的实践经验提炼为模块化的标准体系。一方面，应深化与金融机构、科研院所的协同，引入普惠性工具解决产业发展的融资瓶颈，并借助科研力量提升产品的技术附加值；另一方面，通过整合数字化公益平台，构建一个“政府引导、市场赋能、社会回馈”的多维价值共生网络，进一步提升资源整合的广度与深度。

5. 结论与展望

5.1. 研究总结

本文通过对 CRC+模式的解构，探讨了慈善资源从碎片化投入向链条化循环转化的实践路径。研究发现，该模式的核心价值在于构建了“公益-收益-公益”的逻辑闭环，论证了慈善资源在产业赋能与社会服务间的动态流转逻辑。将产业化运作，慈善资源被转化为提升农户生产效能的驱动力；而收益反哺机制则将经济增长转化为支持教育服务的社会资本，完成了价值的二次跃迁。该模式在缓解传统慈善对单向救济依赖的同时，通过多方协同降低了社会治理中的资源配置成本，为公益事业可持续发展提供了新的观察视角。

5.2. 研究局限

尽管本文对 CRC+模式的运行机理进行了分析，但仍存在优化空间。首先，受限于样本的地域性，模式在不同经济梯度环境下的适配性仍需进一步验证；其次，对于受助群体心理资本重构的长效评价，尚缺乏跨年度的追踪数据。因此，未来研究应侧重于跨区域的对比分析，并深化数字化治理在模式中的应用研究，利用区块链等技术强化透明度保障，建立基于大数据的中长期社会影响评价体系。

5.3. 未来展望

基于 CRC+模式的实践，本文建议未来公益项目应深化跨部门协作，提升慈善资源的专业附加值与

抗风险能力。在操作层面，应强化“参与型”项目的制度化开发，通过标准化的反哺契约降低对单一外部捐赠的依赖。随着社会治理体系的不断完善，此类模式有望从区域性的公益尝试演化为标准化的治理工具。通过持续的路径优化，该模式不仅能为困境群体提供精准支持，更能推动形成多方参与的公益治理新格局，为社会责任的创新履行提供一定的参考。

参考文献

- [1] 韩秀兰, 窦姝云, 张楠. 公益慈善捐赠税收优惠政策: 部分发达国家实践与我国优化路径[J]. 税务研究, 2025(12): 58-59.
- [2] 吕承超. 共同富裕目标下农村社会捐赠的第三次分配效应研究[J]. 山东师范大学学报(社会科学版), 2025, 70(6): 81-83.
- [3] 贺旭艳. 奋力书写“十五五”慈善事业发展新篇章[N]. 邵阳日报, 2025-12-21(004).
- [4] 翁士洪, 肖江林. 跨部门合作视域下社区基金会慈善资源聚合路径研究——基于全国 32 个社区基金会的模糊集定性比较分析[J/OL]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版): 1-3.
<https://link.cnki.net/urlid/45.1066.C.20251022.1614.002>, 2026-01-12.
- [5] Pfeffer, J. and Salancik, G.R. (1978) The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective. Harper & Row.
- [6] 马迎贤. 组织间关系: 资源依赖理论的历史演进[J]. 社会, 2004, 24(7): 33-38.
- [7] 龙永红. 高校公益性学生组织的运作机制——基于四个个案的质性分析[J]. 复旦教育论坛, 2012, 10(4): 72-77.
- [8] 王蕾, 邱强. 高校学生志愿服务活动长效发展机制研究[J]. 教育评论, 2016(6): 106-109.