

“以数治税”背景下高新技术企业税收筹划 路径研究

——以K公司为例

宋晓景, 蒋宁*, 陈诺, 杨帆, 胡佳乐

巢湖学院工商管理学院, 安徽 合肥

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月10日; 发布日期: 2026年4月20日

摘要

当前“以数治税”改革与金税四期深入推进的背景下, 传统税收筹划模式面临冲击, 而高新技术企业如何继续合规、高效地利用税收优惠政策, 已成为兼具理论与现实意义的重要课题。文章基于税收筹划理论与信息不对称理论, 采用案例研究法, 以K公司为研究对象, 深入分析其税负结构、优惠政策适用情况及潜在风险点, 揭示数字化监管下企业面临的主要稽查风险与合规困境。在此基础上, 从增值税、企业所得税及小税种协同优化等维度, 构建以真实业务为基础、以数据治理为核心的合规筹划路径, 并提出强化风险防控与证据链管理的具体优化策略。研究结论对同类高新技术企业提供可借鉴的实践参考, 有助于助力企业税务管理由被动合规向主动价值创造转变。

关键词

以数治税, 高新技术企业, 税收筹划, 证据链管理

Research on Tax Planning Paths of High-Tech Enterprises under the Background of “Tax Governance by Data”

—A Case Study of Company K

Xiaojing Song, Ning Jiang*, Nuo Chen, Fan Yang, Jiale Hu

School of Business Administration, Chaohu University, Hefei Anhui

Received: March 9, 2026; accepted: April 10, 2026; published: April 20, 2026

*通讯作者。

文章引用: 宋晓景, 蒋宁, 陈诺, 杨帆, 胡佳乐. “以数治税”背景下高新技术企业税收筹划路径研究[J]. 可持续发展, 2026, 16(4): 238-247. DOI: 10.12677/sd.2026.164149

Abstract

Against the backdrop of the ongoing reform of “Tax Governance by Data” and the in-depth implementation of the Golden Tax System Phase IV, traditional tax planning models are under unprecedented impact. How high-tech enterprises can continue to comply with regulations and effectively utilize tax preferential policies has become an important issue with both theoretical and practical significance. Based on tax planning theory and information asymmetry theory, this paper adopts a case study approach with Company K as the research object. It conducts an in-depth analysis of the company’s tax burden structure, application of preferential tax policies, and potential risk points, and identifies the major inspection risks and compliance dilemmas faced by enterprises under digital supervision. On this basis, this paper constructs a compliant tax planning path based on real business activities and centered on data governance, covering value-added tax, corporate income tax, and coordinated optimization of minor taxes. It also puts forward specific strategies to strengthen risk prevention and control as well as evidence chain management. The conclusions provide practical references for similar high-tech enterprises and help promote the transformation of corporate tax management from passive compliance to active value creation.

Keywords

Tax Governance by Data, High-Tech Enterprises, Tax Planning, Evidence Chain Management

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着金税工程四期全面落地，我国税收征管迈入“以数治税”（指在数字经济时代，通过数据驱动和智能化手段，实现税收征管科学化、精准化和高效化的现代化管理模式）深度实施阶段。大数据、人工智能实现全链条数据穿透，使企业交易、发票、资金流等信息趋于透明，传统信息不对称格局被打破，企业利用信息优势进行筹划的空间大幅压缩[1]。在此背景下，高新技术企业税收筹划实践正经历深刻调整。

从理论演进视角看，税收筹划已从追求“税负最小化”转向“税后利润最大化”，并进一步演变为“风险调整后价值最大化”。信息不对称理论指出，传统征管模式下企业与税务机关之间存在显著的信息鸿沟，企业往往利用信息优势进行税收套利。代理理论则进一步揭示，管理层可能因业绩激励采取激进税务安排，损害企业长期价值。数字化监管的穿透性，正倒逼代理行为回归合规轨道，使税务决策置于可追溯的约束之下。然而，高新技术企业当前仍面临政策适用风险高、业财税协同不足、证据链构建薄弱等现实困境，难以应对日益精准的数字化核查。

基于此，本文以人工智能领军企业 K 公司为研究案例，通过政策解读、文献分析与案例研究方法[2]，深入探究“以数治税”环境下高新技术企业税收筹划的优化路径与实施策略，旨在为同类企业构建适应智慧监管的合规筹划体系提供系统性解决方案，助力税务管理从被动应对向主动价值创造转变[3]。

2. 公司简介与税负情况分析

2.1. 公司简介

K 公司是成立于 1999 年的智能语音与人工智能行业领先企业，公司坚持“平台 + 赛道”战略，在

智慧教育、医疗、汽车等领域形成了扎实的产业生态(图 1)。作为典型的技术驱动型高新技术企业，其近三年研发投入占比均保持在 20%左右，2024 年研发费用高达 45.80 亿元，强大的创新能力是其享受系列税收优惠政策的根基，也构成了税务管理的复杂底色。

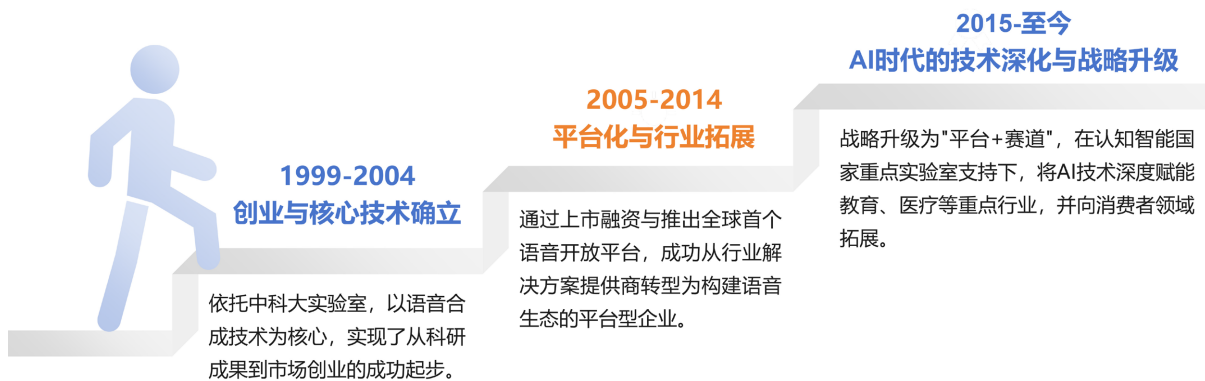


Figure 1. Schematic diagram of K Company's development stages
图 1. K 公司发展阶段历程示意图

2.2. 财务数据概览

K 公司整体经营稳健，盈利表现优于行业平均水平，近三年净利润保持正向增长且大幅领先行业均值。如图 2 所示，2022~2024 年，公司净利润分别为 4.986 亿元、6.131 亿元、5.07 亿元，而同期行业均值分别为 0.1549 亿元、0.1778 亿元、-1.023 亿元，凸显出公司强劲的盈利能力，也为其税务合规管理与税收筹划提供了坚实的财务支撑。

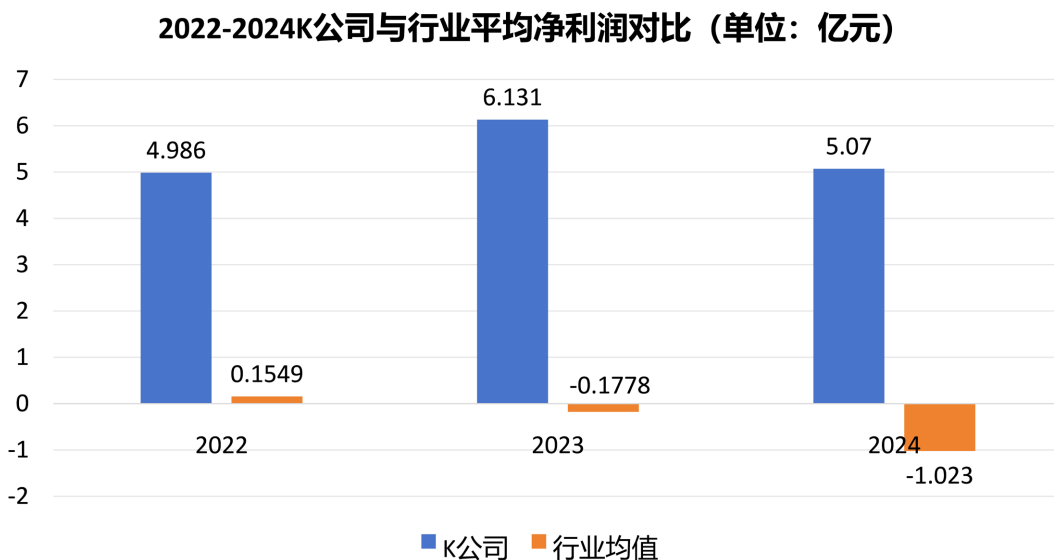


Figure 2. K Company's net profit trend chart
图 2. K 公司净利润变动图

核心财务指标方面，公司偿债能力与资产运营效率表现良好，财务结构稳定。如图 3 和图 4 所示，偿债能力上，流动比率维持在 4~5 之间，资产负债率处于 48.73%~54.88% 区间，相较于行业均值 (26.15%~29.89%) 虽处于较高水平，但整体可控，未出现财务风险预警；盈利能力上，销售净利率连续保

持正向，体现出公司良好的盈利质量。

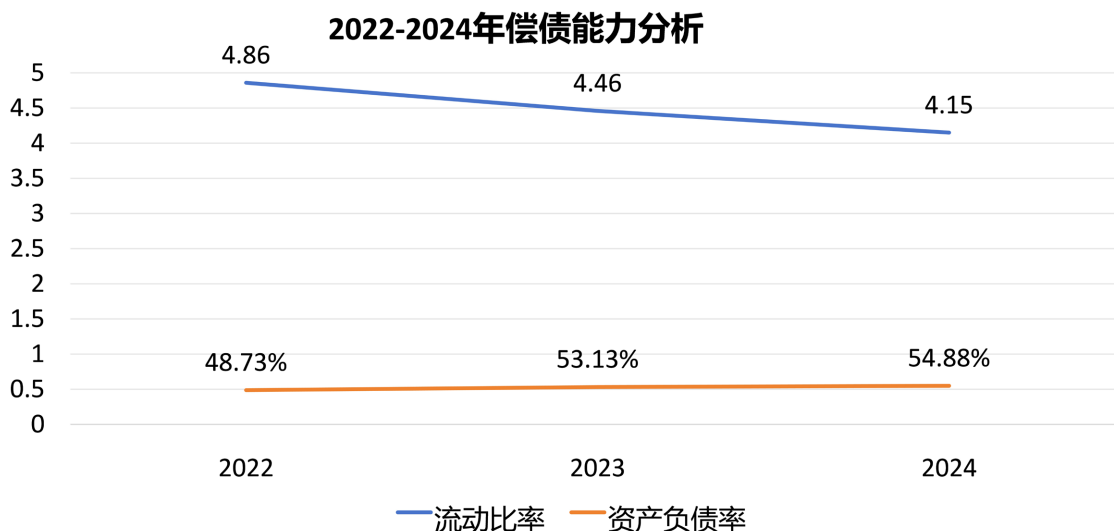


Figure 3. K Company's solvency trend chart

图 3. K 公司偿债能力变动图

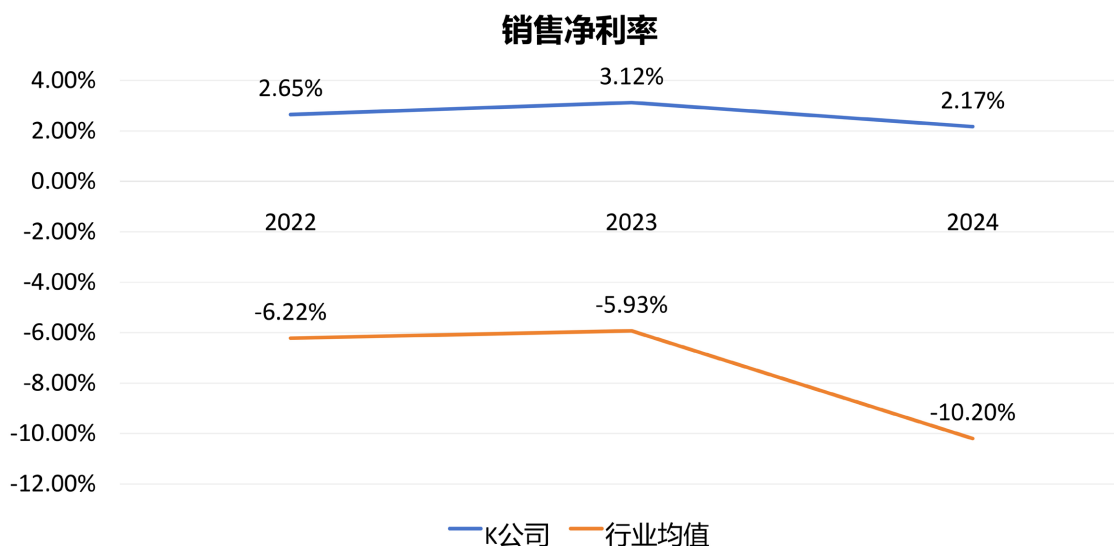


Figure 4. K Company net profit margin vs. industry average

图 4. K 公司销售净利率与行业均值对比图

3. “以数治税”下核心税种协同筹划路径设计

3.1. 增值税筹划：业务拆分、即征即退合规与进项管理

3.1.1. 业务模式分析与合规拆分

在“以数治税”背景下，企业增值税筹划的关键在于对业务实质的精准判定与合规管理。如图 5 所示，公司主营业务涵盖硬件设备、软件授权、技术服务及解决方案等多个维度，这决定了增值税筹划必须建立在精准的业务类型识别和合理拆分的基础之上。进行合规拆分的核心动因，在于充分适用差异化税收政策以实现整体税负优化。拆分必须遵循“业务真实、五流合一”的原则，即合同、资金、发票、物

流与服务流清晰对应，具备合理商业目的。



Figure 5. Schematic diagram of K Company's main business layout
图 5. K 公司主营业务布局示意图

3.1.2. 软件产品增值税即征即退政策的合规适用

软件产品增值税实际税负超过 3% 部分实行即征即退，是 K 公司重要的现金流来源。在大数据税务监管环境下，该政策的适用面临更严格的穿透式核查。合规筹划的关键在于构建完整的证据链：一是确保软件产品拥有经权威部门登记的《软件著作权证书》；二是在财务核算上必须清晰划分软硬件成本，对嵌入式软件产品，需有科学合理的成本分摊依据及第三方价值评估报告支撑；三是准确核算即征即退税额，确保申报数据与账务处理、产品清单完全一致。任何核算模糊或证据缺失，都可能在数据比对中被识别为风险点，导致退税失败甚至引发后续稽查。

3.1.3. 供应商选择策略与进项管理

供应商管理是增值税进项管理的源头。在“以数治税”背景下，税务机关通过发票电子化全链条监控，虚开发票等风险无处遁形。首先，公司可以考虑与增值税一般纳税人资格的供应商合作。建立“供应商税务合规评级体系”，将“能否开具增值税专用发票”作为核心指标[4]。并将发票提供能力纳入采购评价体系。其次，企业应充分利用集中采购和批量采购的优势，通过规模效应降低单位成本[5]。最后，强化进项发票的内部控制，利用信息化系统对发票的真实性、业务相关性进行自动化校验，确保每一份抵扣凭证都经得起数据穿透核查，从源头筑牢进项抵扣的合规防线。

3.1.4. 增值税具体案例分析

如果从一般纳税人处采购，就可以获得增值税专用发票，以此来抵扣销项税额，从而降低应纳税额；如果从小规模纳税人处采购，可以取得使用简易计税税率的增值税专用发票[6]。

案例一：在“以数治税”背景下，K 公司曾因供应商管理松散引发税务风险。2023 年，某智慧教育项目因选择低价但无法开具专票的供应商，导致进项无法抵扣，且该供应商被认定为经营异常，公司因此补缴税款并缴纳滞纳金。

此后，K 公司建立“供应商税务合规评级体系”，将发票开具能力纳入核心评价指标，并在采购合同中明确发票类型与交付时限。2024 年承接同类项目时，财务与采购部门联合对三家供应商进行综合评估，具体方案如下：方案一，向一般纳税人 A 供应商采购设备，价税合计 452 万元(可取得 13% 税率增值

税专用发票)；方案二，向小规模纳税人 B 供应商采购，价税合计 400 万元(可取得 3% 税率增值税专用发票)；方案三，向小规模纳税人 C 供应商采购，价税合计 380 万元(仅能取得普通发票)。项目销售端总含税收入 848 万元，其中硬件销售占 60% (13% 税率)、软件服务占 40% (6% 税率)，期间费用 20 万元，企业所得税税率 15%。

$$\text{硬件含税收入} = 848 \times 0.6 = 508.8 \text{ 万元}$$

$$\text{硬件不含税收入} = 508.80 \div 1.13 = 450.27 \text{ 万元}$$

$$\text{硬件销项税额} = 508.80 - 450.27 = 58.53 \text{ 万元}$$

$$\text{软件含税收入} = 848 \times 0.4 = 339.20 \text{ 万元}$$

$$\text{软件不含税收入} = 339.20 \div 1.06 = 320.00 \text{ 万元}$$

$$\text{软件销项税额} = 339.20 - 320.00 = 19.20 \text{ 万元}$$

$$\text{销项税额合计} = 58.53 + 19.20 = 77.73 \text{ 万元}$$

$$\text{总收入不含税} = 450.27 + 320.00 = 770.27 \text{ 万元}$$

方案一：

$$\text{不含税成本} = 452 \div 1.13 = 400.00 \text{ 万元}$$

$$\text{进项税额} = 452.00 - 400.00 = 52.00 \text{ 万元}$$

$$\text{增值税} = 77.73 - 52.00 = 25.73 \text{ 万元}$$

$$\text{利润总额} = 770.27 - 400.00 - 20.00 = 350.27 \text{ 万元}$$

$$\text{企业所得税} = 350.27 \times 15\% = 52.54 \text{ 万元}$$

$$\text{税后利润} = 350.27 - 52.54 = 297.73 \text{ 万元}$$

$$\text{纳税总额} = 25.73 + 52.54 = 78.27 \text{ 万元}$$

方案二：

$$\text{不含税成本} = 400 \div 1.03 = 388.35 \text{ 万元}$$

$$\text{进项税额} = 400.00 - 388.35 = 11.65 \text{ 万元}$$

$$\text{增值税} = 77.73 - 11.65 = 66.08 \text{ 万元}$$

$$\text{利润总额} = 770.27 - 388.35 - 20.00 = 361.92 \text{ 万元}$$

$$\text{企业所得税} = 361.92 \times 15\% = 54.29 \text{ 万元}$$

$$\text{税后利润} = 361.92 - 54.29 = 307.63 \text{ 万元}$$

$$\text{纳税总额} = 66.08 + 54.29 = 120.37 \text{ 万元}$$

方案三：

$$\text{不含税成本} = 380.00 \text{ 万元}$$

$$\text{增值税} = 77.73 - 0.00 = 77.73 \text{ 万元}$$

$$\text{利润总额} = 770.27 - 380.00 - 20.00 = 370.27 \text{ 万元}$$

$$\text{企业所得税} = 370.27 \times 15\% = 55.54 \text{ 万元}$$

$$\text{税后利润} = 370.27 - 55.54 = 314.73 \text{ 万元}$$

$$\text{纳税总额} = 77.73 + 55.54 = 133.27 \text{ 万元}$$

从表 1 中可以看出，应选方案三。从结果可见，尽管方案三无进项抵扣、增值税税负最高，但采购成本最低，最终税后利润达 314.73 万元，高于方案一(297.73 万元)和方案二(307.63 万元)，符合企业利润最大化目标。更重要的是，该供应商经合规评级审核，经营稳定、发票合规，有效规避了异常凭证风险。

此案例生动地说明，在“以数治税”背景下，税收筹划的目标已从单纯的“税负最小化”演变为“风险可控下的利润最大化”。

Table 1. Comparison of total tax payment and after-tax profit for three plans (Unit: RMB 10,000)

表 1. 三种方案纳税总额与税后利润对比(单位: 万元)

方案	纳税总额	税后利润
方案一	78.27	297.73
方案二	120.37	307.63
方案三	133.27	314.73

3.2. 企业所得税筹划：研发费用归集与高新技术资质维护

3.2.1. 研发费用加计扣除的合规归集与证据链构建

研发费用加计扣除是企业所得税最重要的优惠之一，也是“以数治税”监管的重点。研发费用加计扣除政策能有效鼓励企业加大研发费用投入、对企业的技术创新起到了支持作用。但研发费用加计扣除需要满足以下三项条件：(一) 适用于会计账簿齐全、核算过程清晰，研发费用能够准确归集的居民企业。(二) 研究开发费用和生产经营费用需要分别核算，如果研发费用里有支出划分或计算不准确、不合理的话，该项支出就不能计入加计扣除基数。(三) 企业应当根据国家财务核算体系的要求，核算研发费用；同时，要按照研发项目建立辅助台账，费用中所有当年可加计扣除的实际发生额都需要准确归集、核算。三者缺其一都不能享受该项优惠政策[7]。

3.2.2. 高新技术企业资质维护与税率适用

享受 15% 优惠税率的前提是高新技术企业资质的持续有效。筹划重点应从“认定时点冲刺”转为“存续期动态维护”。企业需要建立关键指标的常态化监控机制，确保研发费用总额占销售收入的比例、科技人员占比、高新技术产品(服务)收入占比等核心条件持续达标。在“以数治税”环境下，这些指标数据均来自企业的日常经营与财务系统，任何异常波动都可能触发风险预警。因此，必须将资质维护要求内嵌到年度预算、研发规划和人事管理中，通过业财税一体化数据流，确保申报数据与实际情况严丝合缝，实现资质的平稳延续。

案例二：在“以数治税”背景下，M 公司曾因选址不当引发税务风险。2023 年，公司在杭州某区设立研发中心时，仅关注基础税率，未充分评估园区专项政策，导致多缴税款逾百万元；同时因研发费用核算不清，部分加计扣除被调减，触发风险预警。

为此，M 公司建立“选址税务合规评估机制”，在项目立项阶段由财务、业务、法务联合研判区域政策与核算要求。2024 年新建研发中心时，团队对三个备选区域进行系统评估，具体方案如下：

成本费用：购进研发用设备及原材料 3000 万元(不含税)，职工薪酬 1200 万元(其中研发人员薪酬 700 万元)，年度研发费用 800 万元(未形成无形资产)，销售费用 600 万元，管理费用 400 万元(含业务招待费 50 万元)，财务费用 150 万元。

区域政策差异：

方案一：选址于杭州市区(无专项企业所得税优惠)，企业所得税税率 25%，研发费用按 100% 加计扣除，业务招待费按发生额 60% 扣除且不超过营收 5%。

会计利润 = 8000 - 3000 - 1200 - 800 - 600 - 400 - 150 = 1850 万元

纳税调整：

研发费用加计扣除 = $800 \times 100\% = 800$ 万元(调减)

业务招待费扣除限额: $50 \times 60\% = 30$ 万元, $8000 \times 5\% = 40$ 万元, 可扣除 30 万元, 调增 20 万元

应纳税所得额 = $1850 - 800 + 20 = 1070$ 万元

企业所得税 = $1070 \times 25\% = 267.5$ 万元

方案二: 选址于杭州某县城产业园区(针对智慧城市企业按 20% 税率征收企业所得税), 研发费用按 100% 加计扣除, 业务招待费扣除标准同上。

会计利润 = 1850 万元(同方案一)

纳税调整:

研发费用加计扣除 = $800 \times 100\% = 800$ 万元(调减)

业务招待费调增 20 万元(同方案一)

应纳税所得额 = $1850 - 800 + 20 = 1070$ 万元

企业所得税 = $1070 \times 20\% = 214$ 万元

方案三: 选址于杭州省级高新技术产业开发区(针对智慧城市企业“前三年企业所得税地方留成部分全额返还”, 地方留成比例 40%, 税率 25%), 研发费用按 100% 加计扣除, 业务招待费扣除标准同上。

会计利润 = 1850 万元(同方案一)

纳税调整:

研发费用加计扣除 = $800 \times 100\% = 800$ 万元(调减)

业务招待费调增 20 万元(同方案一)

应纳税所得额 = $1850 - 800 + 20 = 1070$ 万元

全额应纳税额 = $1070 \times 25\% = 267.5$ 万元

地方留成返还 = $267.5 \times 40\% = 107$ 万元

实际缴纳企业所得税 = $267.5 - 107 = 160.5$ 万元

Table 2. Comparison of corporate income tax for three plans (Unit: RMB 10,000)

表 2. 三种方案企业所得税对比(单位: 万元)

项目	方案一 (杭州市区)	方案二 (县城园区)	方案三 (高新区)
应纳税所得额	1070	1070	1070
税率	25%	20%	15% (返还后)
企业所得税	267.5	214	160.5

从表 2 中可看出, 方案三(杭州省级高新区)企业所得税税负最低, 较方案一每年少缴 107 万元, 较方案二每年少缴 53.5 万元。因此, 在不影响智慧交通研发中心人才吸引力、业务协同效率的前提下, M 公司应优先选择入驻享有企业所得税优惠的杭州省级高新技术产业开发区, 最大化利用政策红利降低税负。

3.3. 两税种筹划的协同机制与效应分析

“以数治税”背景下, 高新技术企业增值税与所得税的筹划须紧密协同, 形成良性互促机制。以 K 公司为例, 增值税层面通过“业务拆分”实现硬件、软件与服务的清晰划分, 不仅直接优化了增值税税负, 更为基础数据的准确性提供了保障。这些分项、准确的收入与成本数据, 直接为所得税筹划中的研

发费用归集和高新技术产品收入核算提供了可靠依据，避免了因核算混同导致加计扣除不准确或高新产品收入占比不达标的风险。

同时，两大税种的筹划动作在“证据链管理”上高度统一。无论是增值税即征即退所需的软件著作权、成本分摊依据，还是所得税研发加计扣除所需的项目立项、工时记录、成果报告，均需纳入企业统一的数据治理体系。这要求企业必须构建业财税一体化的信息平台，确保同一业务事项在不同税种申报中数据同源、逻辑自洽，从而以完整、一致的证据链应对全税种的数据穿透式核查。

最终，两税协同筹划的效应是系统性提升企业合规水平与税收效益。增值税的优化增加了可抵扣进项或退税现金流，直接增厚利润；所得税的精准筹划则进一步降低了利润的税收成本。二者结合，共同推动企业在满足合规要求的前提下，实现整体税后利润的最大化，完成了从被动应对监管到主动规划价值的转型。

4. 企业税收筹划风险管控核心逻辑与实施路径

4.1. 税收筹划三大核心风险识别

K 公司 2023 年的税务教训，明确必须识别并管理税收筹划固有的三大核心风险[8]。一是合法性边界风险：公司在智慧教育项目中因供应商选择不当，取得异常凭证，被迫补缴税款及滞纳金，暴露出对发票合规边界把控不严。二是业务实质匹配风险：税收筹划必须与真实商业活动深度融合。若方案与企业实际业务脱节，导致合同、资金、发票、货物流与税务安排无法“五流合一”，则可能被税务机关以“实质重于形式”原则否定，使筹划成果失效。三是操作与持续运营风险：软硬件收入划分偶有模糊，即征即退申请一度被质疑，说明证据链管理存在薄弱环节。这三大风险是构建后续所有防控策略需对治的核心靶点。

4.2. 数字化监控与合规边界防控

针对合法性边界风险，K 公司构建了以供应商数字化监控为核心的防控网络。公司建立“供应商税务合规评级体系”，将发票开具能力、经营稳定性等指标纳入采购评价，并通过业财税平台对供应商发票进行自动化校验。2024 年智慧教育项目中，财务与采购部门联合运用该体系对三家供应商综合评估，最终选择方案三。该决策过程本身就是数字化监控的体现：通过合规评级体系，将供应商的潜在风险量化为可评估的指标，从而在利润最大化的同时，将合法性边界风险控制最低水平。在此基础上，企业必须严守“业务实质真实、数据链完整、政策依据精准”三重边界，建立前置合规审查机制，从源头防控风险。

4.3. 业税融合：业务实质风险源头治理

为防控业务实质脱节与操作失范风险，必须推动税务管理职能深度前移，融入业务流程。税务部门应在商业模式设计、合同签订、供应链布局及研发立项等战略决策初期介入，开展税务影响评估与风险筛查。针对业务实质匹配风险，K 公司推动税务管理深度前移。在研发立项阶段，财务部门即介入明确成本分摊方法，将工时记录、项目归属等证据链要求固化于研发管理系统。针对软硬件收入划分，公司在合同签订环节即明确收入类型与开票规则，确保“五流合一”。通过建立“业务-税务”联席决策机制，可将合规与筹划要求转化为业务部门的操作规范，使每项税收优化均具备真实商业活动支撑与规范内部流程。

4.4. 全周期税务风险防御体系构建

为系统性提升企业对各类税务风险的防御能力，K 公司建立了覆盖“预防、诊断、处置、改进”的全

周期管理体系。预防层面，将高新技术企业资质核心指标(研发占比、科技人员比例等)分解至月度报表动态监控；诊断层面，定期开展税务自查与第三方审计；处置层面，针对监控预警启动分级应对机制。该体系将风险管控从事后应对转变为常态化治理，通过持续评估与动态调整，有效应对各类税务风险，最终构建一个具有韧性的税务风险管理生态。

5. 结语

研究发现，“以数治税”正在慢慢重构高新技术企业税收筹划逻辑，合规成为筹划不可逾越的刚性前提，税收优惠的享受必须建立在真实业务与完整证据链基础上，研发费用加计扣除等核心政策更是面临严格的数据穿透式核查，筹划重心也应从技巧性安排转向商业实质优化，同时不应忽视小税种的累积效应与合规管理。归根结底，“以数治税”时代，税务能力已成为企业核心竞争力的有机组成部分。企业须构建“政策-业务-数据”三位一体的筹划体系，将税务考量深度融入业务流程，强化税收优惠的全周期动态管控，并助力税务职能从“成本中心”向创造现金、信用与战略价值的“价值中心”转变，为企业高质量发展注入新动能。

基金项目

巢湖学院 2025 年国家级大学生创新创业训练项目(202510380032)；2024 年度巢湖院校级科研一般项目(XWY202401)。

参考文献

- [1] 万光彩, 赵家琪. 科技金融的收入分配优化效应——基于企业内部薪酬差距的视角[J]. 财经研究, 2025, 51(11): 95-109.
- [2] 李兰, 黄贤金. 高校图书馆协同发展创新实践及路径研究——以江苏省为例[J]. 大学图书情报学刊, 2026, 44(1): 31-35.
- [3] 马梅若. 加速金融科技创新赋能扎实做好金融“五篇大文章”[N]. 金融时报, 2026-01-14(001).
- [4] 李欢. 基于价值链视角的 GF 锂业公司税收筹划研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西财经大学, 2025.
- [5] 李莹莹. 高速公路养护企业税收筹划优化策略研究[J]. 大陆桥视野, 2025(10): 129-131.
- [6] 杨梦凝. 中小型建筑安装企业税收筹划研究——以 T 公司为例[D]: [硕士学位论文]. 呼和浩特: 内蒙古财经大学, 2025.
- [7] 彭思思. H 网络技术公司税收筹划研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南大学, 2023.
- [8] 冯诗雅. AI 驱动下的财务合规风险智能预警体系构建——以 A 公司财务共享中心为例[J]. 今日财富, 2026(3): 103-105.