

新质生产力如何影响企业碳绩效？

——基于媒体关注的机制检验

丁心蕊, 张涛*, 江祈悦, 朱宇婷, 寇爽, 梁亦武

巢湖学院工商管理学院, 安徽 合肥

收稿日期: 2026年3月12日; 录用日期: 2026年4月11日; 发布日期: 2026年4月21日

摘要

本文以2012~2023年沪深A股上市公司为研究样本聚焦探讨媒体关注机制下新质生产力对企业碳绩效的影响。研究发现: 新质生产力能够显著提升企业的碳绩效水平。机制检验表明, 新质生产力通过增强企业媒体关注度进而提升企业碳绩效, 即媒体关注发挥显著的中介作用。异质性分析进一步发现, 上述促进作用在国有企业及股权集中度较低的企业中更为明显。本研究从媒体关注这一信息传导与监督机制切入, 揭示了新质生产力推动企业绿色转型的路径, 为企业借助新质生产力与媒体沟通提升碳绩效提供了经验参考, 也为相关政策的制定提供了启示。

关键词

新质生产力, 碳绩效, 媒体关注

How Does New Quality Productivity Affect a Company's Carbon Performance?

—Mechanism Verification Based on Media Attention

Xinrui Ding, Tao Zhang*, Qiyue Jiang, Yuting Zhu, Shuang Kou, Yiwu Liang

School of Business Administration, Chaohu University, Hefei Anhui

Received: March 12, 2026; accepted: April 11, 2026; published: April 21, 2026

Abstract

This paper takes A-share listed companies in Shanghai and Shenzhen Stock Exchanges from 2012 to 2023 as the research sample, focusing on exploring the impact of new quality productivity on corporate carbon performance under the mechanism of media attention. The research finds that

*通讯作者。

文章引用: 丁心蕊, 张涛, 江祈悦, 朱宇婷, 寇爽, 梁亦武. 新质生产力如何影响企业碳绩效? [J]. 可持续发展, 2026, 16(4): 287-297. DOI: 10.12677/sd.2026.164154

new quality productivity can significantly enhance the carbon performance level of enterprises. Mechanism tests show that new quality productivity enhances the carbon performance of enterprises by increasing media attention to them, that is, media attention plays a significant mediating role in this process. Heterogeneity analysis further revealed that the above-mentioned promoting effect was more pronounced in state-owned enterprises and those enterprises with lower ownership concentration. This study starts from the information transmission and supervision mechanism of media attention, revealing the path by which new quality productivity promotes the green transformation of enterprises. It provides experience references for enterprises to enhance carbon performance through communication with the media by leveraging new quality productivity, and also offers inspiration for the formulation of relevant policies.

Keywords

New Quality Productivity, Carbon Performance, Media Attention

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

实现碳达峰、碳中和目标不仅是我国经济高质量发展的重要战略部署，也是推动全球气候治理与可持续发展的关键举措。在这一进程中，企业作为经济活动的主体，其碳绩效的提升对于“双碳”目标的实现具有基础性作用。碳绩效作为衡量企业碳排放强度与减排成效的核心指标，不仅反映了企业环境责任的履行水平，也逐渐成为影响其长期竞争力和可持续发展能力的关键要素。因此，探究企业碳绩效的影响机制与提升路径，已成为学术界与政策界共同关注的重要议题。在此关键时期，新质生产力的提出为我国制造企业经济转型和产业升级关键阶段指引了方向。与传统生产力不同，新质生产力是契合新时代、新经济、新产业的发展需求、服务于高质量生活的先进生产力形态[1]。作为一种革命性技术力量，新质生产力以数字化、智能化和绿色化为特征，推动着中国经济发展模式由高碳向低碳转型[2]。因此，研究新质生产力对企业碳绩效的影响，对于实现“双碳”目标和经济高质量发展具有重要的理论和现实意义。

媒体关注作为重要的信息中介与舆论监督机制，在企业环境行为与绩效传导中扮演着日益关键的角色。媒体通过报道可以放大企业的环境表现，影响利益相关者的认知与决策，进而形成对企业行为的软性约束与声誉激励。基于此，本文聚焦于新质生产力对企业碳绩效的影响，并特别将媒体关注纳入分析框架，检验其是否在其中发挥中介作用。

2. 理论分析与研究假设

2.1. 新质生产力与企业碳绩效

新质生产力是以新技术深化应用为驱动，以新产业、新业态和新模式快速涌现为重要特征，新质生产力通过科学管理和创新技术的应用和推广，在促进经济增长的同时还能推动绿色低碳发展与可持续战略目标的实现。

第一，基于新质生产力数字化和智能化角度，企业通过数字技术的智能应用能够实现工艺创新和产品创新从而提升企业的碳绩效。首先，参考杨珊珊和董锋(2024) [3]的研究，发展新质生产力能够促进数字经济和实体经济深度融合，以新科技、新技术推动企业经济结构和增长模式的根本性变革。企业发展

新质生产力能够推进数字基础建设, 高效利用数字技术优化生产工艺和流程, 在大数据和人工智能的帮助下催生出更高效的生产方式, 减少资源浪费和污染物排放, 从而提升企业的碳绩效水平。其次, 根据冯永琦和林凰锋(2024) [4]的研究, 数据要素是新质生产力发展的核心, 利用大数据、云计算等技术优势对海量数据信息进行解析和处理, 实现高效的信息传递与沟通, 快速、精准地捕捉利益相关者对产品的环保诉求, 使用环境友好型产品去代替传统产品来实现提高碳绩效的目标。最后, 参考徐政等(2023) [2]的观点, 新质生产力激活科技创新活力, 使用新能源技术替代传统高碳能源的使用, 大大减少了对传统能源的依赖, 从根本上降低碳排放; 新质生产力以新能源赋能绿色发展, 帮助企业实现技术创新和产品创新, 通过提高资源利用率的方式来提升碳绩效。

第二, 基于新质生产力绿色化角度, 新质生产力本身就是绿色生产力, 企业通过实施绿色创新战略构建绿色发展新格局, 提升企业碳绩效。一方面, 根据白福萍(2024)等[5]的研究新质生产力倡导绿色发展的核心理念, 通过加强管理者和员工的节能减排意识和环保生产行为, 塑造绿色、可持续发展的组织环境并形成企业特有的绿色文化, 进而推动企业绿色低碳发展; 此外, 实施新质生产力发展战略的企业会通过信号传递理论将企业履行社会责任的良好环保形象传递给外界, 企业为维护声誉, 会自觉遵守相关环境法规, 控制污染物的排放来提升碳绩效。另一方面, 参考朱红晨(2024)等[6]的研究, 新质生产力是以绿色科技为驱动的生产力, 加强绿色技术的研发、引进和推广有利于降低二氧化碳水平。借鉴李健(2025)等[7]的研究, 企业应大幅度提高绿色能源、可替代能源的使用比例, 通过采用清洁生产技术、碳捕集、利用与封存(carbon capture, utilization and storage, CCUS)技术、末端治理技术等改良原有造成环境污染的生产方式, 实现企业治理成本的下降并帮助企业实现绿色发展转型, 从而提高企业碳绩效。

假设 H1: 发展新质生产力能够促进制造企业碳绩效的提升。

2.2. 媒体关注对企业碳绩效的影响机制

发展新质生产力是实现经济高质量发展的必然, 要求企业发展新质生产力的相关行为在媒体看来是积极响应国家政策、更具竞争力的表现。参考赖小东等(2022) [8]的研究, 媒体作为信息传播的载体, 实时向企业、政府与公众传递当地与环境相关的信息, 让各界了解当地政府、企业和公众在环境治理方面的重视和努力程度, 新闻舆论所形成的监督压力, 能够促使企业在环境保护方面的加大投入, 从而采取相关措施改善环境质量。基于此, 媒体作为社会公众和利益相关者获取企业信息的重要途径, 媒体对企业的正面报道能够吸引更多社会公众和投资者的关注, 由此获得外界资金支持; 而企业为了获得更持久的支持和维持企业良好形象会更好地履行社会责任, 主动减少企业碳排放提升企业碳绩效。另外, 企业作为实现“双碳”目标的重点管控对象, 企业的各类行为都会被媒体披露进而接受社会的舆论监督, 对企业的生产行为造成影响。新质生产力是目前社会的热门话题, 企业发展新质生产力会提高社会对企业的关注度, 在外界的关注和监督下, 企业会积极履行相关环境法规, 积极承担社会责任, 降低碳排放从而提升企业碳绩效。

假设 H2: 发展新质生产力能够增强媒体关注度从而促进企业碳绩效的提升。

3. 研究设计

3.1. 样本选择与数据来源

本文以 2012~2023 年沪深 A 股上市公司为初始研究样本, 通过剔除被 ST、*ST 及 PT 特别处理的企业, 以及关键变量存在严重缺失的观测值, 最终筛选得到 24,234 个平衡面板数据。本研究所需数据主要来源于国泰安(CSMAR)数据库、万得(Wind)数据库、巨潮资讯网(CNINFO)及《中国能源统计年鉴》等公开权威数据库与资料。

3.2. 主要变量定义

3.2.1. 被解释变量

本文参考闫华红和蒋婕(2019) [9]的做法, 采用为每百万元销售净额的碳排放总额的倒数, 该指数数值越大, 表明企业碳绩效越高即代表企业单位碳排放所产生的经济价值越大, 碳利用效率越优。

$$CP = \frac{Rev}{CE} \tag{1}$$

式中: CP 为碳绩效, Rev 为企业营业收入, CE 为行业碳排放量。

3.2.2. 解释变量

新质生产力是科技创新主导、兼具高科技、高效能、高质量与低碳绿色特征的先进生产力质态, 参考梁圣蓉和罗良文(2024) [10]研究, 数字化、智能化和绿色化是新质生产力三大特征, 数字化和智能化的融合与应用可用数智化概括。因此, 本文以数智生产力、绿色生产力为一级指标, 采用熵值法合成企业新质生产力指数(Npro), 具体构建思路如下:

首先, 数智生产力维度。数智生产力是新质生产力效率变革维度的核心体现, 主要从知识型人才和数字化创新两个子维度展开。第一, 知识型人才指标度量旨在分别用研发人员人数和高学历人员人数(研究生学历以上)占员工总数的比重表示; 第二, 数字化创新指标从研发投入、数字化转型程度以及数字化资产投入三个方面展开度量。参考学者吴非等[11]的做法, 其中研发投入直接运用财报披露的数据中研发费用占营业收入比重; 数字化转型程度则主要将各企业年报披露中与数字化关键词有关的词频进行加总得到总词频来刻画数字化转型程度; 数字化资产投入的衡量即为与企业数字化转型相关的无形资产占资产总额的比重。

其次, 绿色生产力维度。以低碳清洁为导向, 通过绿色技术创新、能源优化等实现效益协同, 是新质生产力绿色转型维度的关键表征。对于绿色创新, 参考申明浩和谭伟杰(2022) [12]的做法, 本文采用绿色创新数量和绿色创新质量来衡量; 环保理念则通过高管环保背景、环保投资和环境绩效表示, 其中高管环保背景参考王辉等(2022) [13]的研究, 以环保背景高管数量加 1 取自然对数衡量, 环境绩效参考张秀娥和于泳波(2025) [14]的做法, 采用华证 ESG 评分体系中的环境得分表示。具体的衡量方式如表 1 所示。

Table 1. Enterprise new quality productivity index

表 1. 企业新质生产力指标

因素	子因素	指标	指标构建说明	权重
数智生产力	知识型人才	研发人员占比	研发人员数/员工数	2
		高学历人员占比	本科以上学历人员数/员工数	2
	数字化创新	研发投入	研发费用/营业收入	3
		数字化转型程度	企业年报数字化相关关键词总词频	14
		数字化资产投入	数字化无形资产/总资产	11
绿色生产力	绿色创新	绿色创新数量	绿色实用新型专利数量加 1 取自然对数	22
		绿色创新质量	绿色发明专利数量加 1 取自然对数	23
	环保理念	高管环保背景	环保背景高管数量加 1 取自然对数	3
		环保投资	环境污染治理费/总投资	6
		环境绩效	华证 ESG 评分体系中的环境得分	14
新质生产力				100

3.2.3. 控制变量

本文借鉴已有相关研究，将资产负债率、公司规模、资产收益率、经营现金流比率、营业收入增长率、净利润增长率和股权集中度作为控制变量，并控制了行业(Industry)和时间(Year)的影响。具体变量解释如表 2 所示。

Table 2. Variable definition table
表 2. 变量定义表

变量性质	变量符号	变量名称	变量定义
被解释变量	CP	碳绩效替代变量	为每百万元销售净额的碳排放总额的倒数
核心解释变量	Npro	新质生产力	熵值法指标综合评价
中介变量	Media	媒体关注	$\ln(\text{媒体报道总量} + 1)$
	lev	资产负债率	年末总负债/年末总资产
	size	公司规模	企业年底总资产的自然对数
	roa	资产收益率	净利润/平均总资产
控制变量	cashflow	经营现金流比率	经营活动产生现金流量净额/总资产
	growth	营业收入增长率	本年营业收入增加额/上年营业收入总额
	npgr	净利润增长率	企业本期净利润与上期净利润之差/上期净利润
	tophold	股权集中度	第一大股东持股比例

3.3. 模型设计

基于前文的理论分析与研究假设，本文构建如下基准回归模型和中介效应模型：

基准回归模型：

$$CP_{i,t} = \alpha_0 + \alpha_1 NPro_{i,t} + \alpha_2 Cons_{i,t} + In_i + Y_t + \varepsilon_{i,t} \quad (2)$$

中介效应第一步(检验核心解释变量对中介变量的影响)：

$$Media_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 NPro_{i,t} + \beta_2 Cons_{i,t} + In_i + Y_t + \varepsilon_{i,t} \quad (3)$$

中介效应第二步(检验核心解释变量与中介变量共同对被解释变量的影响)：

$$CP_{i,t} = \gamma_0 + \gamma_1 NPro_{i,t} + \gamma_2 Media_{i,t} + \gamma_3 Cons_{i,t} + In_i + Y_t + \varepsilon_{i,t} \quad (4)$$

上述模型中， $CP_{i,t}$ 为碳绩效，即每百万元销售净额的碳排放总额的倒数； $NPro_{i,t}$ 为新质生产力由熵值法综合评价得到； $Media_{i,t}$ 为中介变量媒体关注； $Cons_{i,t}$ 为控制变量集合； α_0 、 β_0 、 γ_0 为模型截距项； α_1 、 α_2 、 β_1 、 β_2 、 γ_1 、 γ_2 、 γ_3 为模型回归系数； In_i 为行业固定效应； Y_t 为时间固定效应； $\varepsilon_{i,t}$ 为随机扰动项。

4. 实证结果分析

4.1. 描述性统计

由表 3 可知，可知，企业碳绩效的均值为 0.759，标准差为 0.915，表明不同企业的碳绩效水平差异较为明显，整体碳绩效仍具备提升潜力。企业新质生产力的均值为 0.130，标准差为 0.0721，说明企业间新质生产力发展水平存在一定差异，仍有进一步发展的空间。其余控制变量如公司规模、资产负债率、资产收益率等统计特征均处于合理范围，分布较为稳定，符合一般企业财务特征，适合用于后续回归分析。

Table 3. Descriptive statistics
表 3. 描述性统计

变量	样本量	平均值	标准差	最小值	中位数	最大值
cp	24,234	0.759	0.915	0.250	0.324	4.500
npro	24,234	0.130	0.0721	0.0145	0.125	0.369
size	24,234	22.45	1.318	20.18	22.25	26.49
roa	24,234	0.0403	0.0589	-0.171	0.0367	0.218
lev	24,234	0.430	0.197	0.0656	0.424	0.885
cashflow	24,234	0.0536	0.0648	-0.126	0.0513	0.240
npgr	24,234	-0.328	3.355	-21.75	0.0280	10.54
tophold	24,234	0.362	0.147	0.0779	0.346	0.749

4.2. 相关性分析

由表 4 可知，新质生产力与碳绩效的相关系数为 0.126，且在 1%水平上显著，能够初步证明主假设成立。

Table 4. Correlation analysis
表 4. 相关性分析

	cp	npro	size	roa	lev	cashflow	npgr	tophold
cp	1							
npro	0.126***	1						
size	0.036***	0.195***	1					
roa	-0.053***	0.026***	0.019***	1				
lev	0.0010	0.037***	0.500***	-0.376***	1			
cashflow	-0.0060	0.042***	0.070***	0.472***	-0.183***	1		
npgr	-0.0040	0.0030	0.037***	0.389***	-0.101***	0.132***	1	
tophold	-0.058***	-0.026***	0.149***	0.151***	-0.00800	0.113***	0.048***	1

注：左下方为 Pearson (皮尔森)相关系数值，*、**、***分别表示在 10%、5%和 1%的水平上显著。

4.3. 回归结果分析

4.3.1. 主检验假设

下表 5 报告了新质生产力和碳绩效的基准回归结果，可知分别在只考虑核心解释变量、控制固定效应、加入控制变量以及同时控制变量和固定效应四种情形下，回归结果均为企业新质生产力能在 1%水平上正向显著影响碳绩效。即表明新质生产力水平越高，越能提升碳绩水平，即 H1 成立。

4.3.2. 影响结果分析

由表 6 可知：与第(1)列基准回归比对，第(2)列显示媒体关注传导机制回归结果，新质生产力系数在 1%水平上显著正向影响媒体关注度；加入第(3)列，引入媒体关注中介变量后，新质生产力与媒体关注均在 1%的统计水平上与碳绩效显著正相关，证实了新质生产力能够增强媒体关注度从而促进企业碳绩效的提升，验证了媒体关注的中介作用机制，即假设 H2 成立。此外，Sobel 检验结果显示 P 值小于 0.05，表明中介效应显著存在，进一步验证了媒体关注的中介作用。

Table 5. Analysis of regression results
表 5. 回归结果分析

VARIABLES	(1) cp	(2) cp	(3) cp	(4) cp
npro	2.514*** (22.89)	0.1144*** (3.1897)	1.6092*** (14.5173)	0.0993*** (2.8951)
roa			-2.2263*** (-15.6849)	0.3082*** (5.0167)
lev			-0.4665*** (-8.6372)	0.1654*** (6.2713)
size			0.2443** (27.3010)	0.0240** (3.6804)
cashflow			0.4927*** (4.6606)	-0.0157 (-0.3515)
npgr			0.0086** (4.7503)	-0.0005 (-0.6436)
tophold			-1.1444*** (-17.9284)	-0.0219 (-0.6125)
Constant	0.605*** (30.66)	0.3042*** (28.5685)	-4.0302*** (-21.1815)	-0.2893** (-2.0883)
Industry FE	NO	Yes	NO	Yes
Year FE	NO	Yes	NO	Yes
Observations	24,234	24,234	24,234	24,234
AdR-squared	0.0211	0.857	0.1372	0.8573

注: t-statistics in parentheses。***p < 0.01, **p < 0.05, *p < 0.1。

Table 6. The mediating effect of media attention
表 6. 媒体关注的中介效应

VARIABLES	(1) cp	(2) Media	(3) cp
npro	0.0993*** (2.8951)	0.3757*** (2.6726)	0.0053*** (3.0570)
Media			0.0974** (2.8570)
roa	0.3082*** (5.0167)	1.5874*** (9.6374)	0.2998*** (4.8697)
lev	0.1654*** (6.2713)	0.1758** (2.4867)	0.1644*** (6.2356)
size	0.0240*** (3.6804)	0.2596*** (14.8754)	0.0226*** (3.4517)
cashflow	-0.0157 (-0.3515)	-0.0300 (-0.2510)	-0.0155 (-0.3480)
npgr	-0.0005 (-0.6436)	-0.0042** (-2.1235)	-0.0005 (-0.6135)
tophold	-0.0219 (-0.6125)	-0.6141*** (-6.4128)	-0.0186 (-0.5211)
Constant	-0.2893** (-2.0883)	-0.1890 (-0.5090)	-0.2883** (-2.0813)
Industry FE	Yes	Yes	NO
Year FE	Yes	Yes	NO

续表

Observations	24,234	24,234	24,234
AdR-squared	0.8573	0.192	0.857

注: t-statistics in parentheses。*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$ 。

4.4. 异质性检验

为进一步考察新质生产力提升碳绩效的情境差异,从产权性质和股权集中度两个维度展开分组检验。

4.4.1. 企业产权性质

由于国有企业在我国经济体系中的特殊地位,在国家倡导“双碳”目标与可持续发展的背景下,作为政府节能减排政策的重要践行者和核心承担者,国有企业更倾向于通过新质生产力的发展来优化碳绩效。因此,本文预期国有企业发展新质生产力对碳绩效的提升作用比非国有企业更明显。

产权性质维度下:表7的第(1)列和第(2)列,分别汇报了国有企业和非国有企业的检验结果。结果显示国有企业样本的新质生产力对于碳绩效的正向提升作用比非国有企业更加明显。这表明对于国有企业来说,新质生产力的发展对碳绩效的促进作用也更加明显,这恰恰也验证了本文的猜想。推测其原因可能是由于“双碳”目标和可持续发展的理念的驱动,不仅使国有企业成为节能减排政策的必要遵循者和重点践行者,还使其变得更有动力借助新质生产力发展来改善碳绩效。

4.4.2. 股权集中度

股权集中度维度下:表7的第(3)列和第(4)列,分别列示了高股权集中度和低股权集中度的检验结果。可知低股权集中度样本的新质生产力对碳绩效的提升在1%的水平上显著,而高股权集中度的样本回归结果不显著。这可能是低集中度的股权结构下,股东制衡能降低企业激进决策风险,更易听取专业意见关注企业可持续发展动力,会激发企业新质生产力并不断改善碳排放,从而正向提升碳绩效。

Table 7. Heterogeneity analysis

表 7. 异质性分析

VARIABLES	产权性质		股权集中度	
	(1) 国有企业 cp	(2) 非国有企业 cp	(3) 高股权集中度 cp	(4) 低股权集中度 cp
npro	1.2820*** (6.6856)	0.2770* (1.6547)	0.0541 (0.7529)	0.1432*** (2.8583)
roa	-1.7603*** (-6.5054)	-2.6949*** (-15.1844)	0.1797** (1.9758)	0.3636*** (4.2922)
lev	-0.6726*** (-6.3186)	0.0112 (0.1379)	0.1600*** (4.0184)	0.1789*** (4.5268)
size	0.5885*** (30.7101)	0.5471*** (32.3173)	0.0191* (1.8505)	0.0160 (1.5220)
cashflow	0.0747 (0.4342)	0.7937*** (5.8106)	-0.0304 (-0.5071)	0.0258 (0.3940)
npgr	0.0060** (2.3316)	0.0120*** (4.7999)	-0.0006 (-0.5685)	0.0002 (0.2345)
tophold	-0.5123*** (-3.5896)	-1.6465*** (-14.7475)	0.0219 (0.3231)	-0.0394 (-0.4465)
Constant	-12.4879*** (-29.0362)	-10.6479*** (-28.4030)	-0.1961 (-0.8786)	-0.1151 (-0.5080)

续表

Industry FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Year FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	9,054	15,180	12,121	12,113
AdR-squared	0.838	0.869	0.854	0.862

注: t-statistics in parentheses。***p < 0.01, **p < 0.05, *p < 0.1。

4.5. 稳健性检验

4.5.1. 替换解释变量

为避免权重计算方法不同对结论的影响,改用主成分分析法重新测算新质生产力综合指数(npro1)。代入主回归再次检验。据表 8 第(1)列结果显示,在稳健性检验中,新质生产力仍在 1%水平上正向显著提升碳绩效。该研究结果表明新质生产力对碳绩效的促进作用在替换核心解释变量后结论主假设仍然成立。

Table 8. Robustness test

表 8. 稳健性检验

VARIABLES	(1) 替换解释变量 CP	(2) 替换被解释变量 CP1	(3) 变量滞后一期 CP	(4) 剔除样本 CP
npro1/npro/npro1_1	0.0239*** (3.2878)	0.0928*** (2.7184)	1.0642*** (7.5644)	0.1797*** (3.0754)
roa	0.3080*** (5.0182)	-1.1334*** (-6.7805)	-2.4110*** (-14.7247)	0.4010*** (5.8506)
lev	0.1674*** (6.3442)	0.3699*** (5.7955)	-0.3163*** (-4.2872)	0.1918*** (6.5637)
size	0.0225*** (3.4518)	0.3665*** (-3.45498)	0.6446*** (43.9264)	0.0215*** (2.9832)
cashflow	-0.0160 (-0.3591)	-0.1074 (-0.8629)	0.4987*** (4.1311)	-0.0623 (-1.2380)
npgr	-0.0005 (-0.6246)	0.0030 (1.4298)	0.0097*** (4.8832)	-0.0004 (-0.4588)
tophold	-0.0214 (-0.6001)	-0.3770*** (-4.9872)	-1.5489*** (-15.7054)	-0.0166 (-0.4223)
Constant	0.0239*** (3.2878)	10.4656*** (46.3544)	-13.1321*** (-40.1618)	-0.2567* (-1.6832)
Industry FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Year FE	Yes	Yes	Yes	Yes
Observations	24,234	24,234	20,843	18,357
AdR-squared	0.8210	0.0219	0.159	0.861

注: t-statistics in parentheses。***p < 0.01, **p < 0.05, *p < 0.1。

4.5.2. 替换被解释变量

参考何玉等(2017) [15]等学者做法运用碳排放与营业成本的倒数来重新定义碳绩效 CP1,代入主回归再次检验。据表 8 第(2)列结果显示,在稳健性检验中,新质生产力(NPro)对企业碳绩效(CP1)水平的影响仍为 1%水平上正向显著。该研究结果表明新质生产力对碳绩效的促进作用在不同的度量方式下具有稳健

性，也就是研究结论具有稳健性。

4.5.3. 变量滞后一期

由表 8 第(3)列为解释变量滞后一期(nprol_1)的回归结果可知，滞后一期的新质生产力与碳绩效水平仍在 1%水平上显著为正，本文核心结论依旧稳健可信，即 H1 依旧成立。

4.5.4. 剔除样本

考虑到北上广深作为国内经济实力居前的四座一线城市，其综合实力在全国范围内处于具有显著领先优势，并具备显著的政治、经济特殊性，企业新质生产力发展水平可能与其他地方具有较大的差异。本文剔除了北京、上海、广州和深圳 4 个城市的企业样本后重新进行回归检验。根据表 8 列(4)的回归结果可知，企业新质生产力(NPro)对碳绩效(CP)的正向提升效果显著，说明了本文结论具有稳健性。

5. 结论与建议

本文以 2012~2023 年沪深 A 股上市公司为样本，实证检验了新质生产力对碳绩效的影响效应和作用机制。研究发现：(1) 发展新质生产力能显著提升制造企业的碳绩效。(2) 机制检验结果显示，新质生产力可以通过提高媒体关注度来提升企业的碳绩效水平。(3) 异质性分析发现，隶属国有企业和股权集中程度较低的制造企业中，新质生产力对企业碳绩效的促进作用更显著。根据上述研究结果，得出以下政策建议：

第一，对于企业而言，应重视并树立新质生产力发展理念，赋能传统生产力创新动能，推动企业绿色低碳发展。一方面，企业应加强与高校和相关科研机构的交流，深化产学研合作，向企业输送与新质生产力相匹配的新型复合型人才。另一方面，企业应抓住新质生产力带来的机遇，利用媒体宣传企业良好形象，以此来获得利益相关者的信任，打通外部融资渠道助力企业积累足够的资金用于研发绿色项目，加快实现企业由高碳向低碳的重大转型。第二，对于政府而言，要发挥宏观调控的职能，多措并举鼓励企业发展新质生产力，并且为企业绿色可持续发展营造积极良好的外部环境。并且政府应创建公众环境参与平台，深化公众绿色消费理念，引导社会监督企业的生产过程，促使企业积极履行节能减排职责，进而推动企业绿色低碳发展，最终实现碳达峰、碳中和目标。

基金项目

巢湖学院 2025 年省级大学生创新创业训练项目(SS202510380003)；安徽省高校人文社科项目“全球价值链嵌入视域下‘双碳’目标驱动安徽省制造业高质量发展作用机制研究”(2023AH052079)；巢湖学院校级重点科研项目“数字赋能环巢湖区域城乡融合发展内在机理和路径研究”(XWZ202303)。

参考文献

- [1] 徐政, 郑霖豪, 程梦瑶. 新质生产力赋能高质量发展的内在逻辑与实践构想[J]. 当代经济研究, 2023(11): 51-58.
- [2] 徐政, 张姣玉, 李宗尧. 新质生产力赋能碳达峰碳中和: 内在逻辑与实践方略[J]. 青海社会科学, 2023(6): 30-39.
- [3] 杨珊珊, 董锋. 高质量发展背景下“双碳”实现的逻辑与渠道: 以发展新质生产力为视角[J]. 中国矿业大学学报(社会科学版), 2024, 26(4): 63-74.
- [4] 冯永琦, 林凤锋. 数据要素赋能新质生产力: 理论逻辑与实践路径[J]. 经济学家, 2024(5): 15-24.
- [5] 白福萍, 黄宇杰, 王京, 等. 入芝兰之室: 企业绿色文化与绿色创新[J]. 外国经济与管理, 2024, 31(7): 1-16.
- [6] 朱红晨, 李才华. 新质生产力赋能绿色发展: 逻辑必然、困境释源与路径探赜[J]. 华北理工大学学报(社会科学版), 2024, 24(3): 117-122.
- [7] 李健, 姜佳男, 董经轩. “双碳”目标下京津冀水泥业碳排放效率及影响因素研究[J]. 天津理工大学学报, 2025, 41(1): 153-160.

-
- [8] 赖小东, 李真, 郑攀攀. 环境规制、媒体关注与绿色全要素生产率: 来自省级面板数据的分析[J]. 生态经济, 2022, 38(12): 145-152.
- [9] 闫华红, 蒋婕, 吴启富. 基于产权性质分析的碳绩效对财务绩效的影响研究[J]. 数理统计与管理, 2019, 38(1): 94-104.
- [10] 梁圣蓉, 罗良文. 新时代加快形成新质生产力的焦点难点与关键路径[J]. 当代经济管理, 2024, 20(5): 1-10.
- [11] 吴非, 胡慧芷, 林慧妍, 等. 企业数字化转型与资本市场表现: 来自股票流动性的经验证据[J]. 管理世界, 2021, 37(7): 130-144.
- [12] 申明浩, 谭伟杰. 数字化与企业绿色创新表现: 基于增量与提质的双重效应识别[J]. 南方经济, 2022(9): 118-138.
- [13] 王辉, 林伟芬, 谢锐. 高管环保背景与绿色投资者进入[J]. 数量经济技术经济研究, 2022, 39(12): 173-194.
- [14] 张秀娥, 于泳波. 数字化转型对重污染企业可持续绩效的影响[J]. 科技进步与对策, 2025, 42(2): 82-92.
- [15] 何玉, 唐清亮, 王开田. 碳绩效与财务绩效[J]. 会计研究, 2017(2): 76-82+97.