

空间视域下传统村落研学旅行发展困境与优化策略研究

——以大园村为例

窦碧琴*, 罗文#

衡阳师范学院地理与旅游学院, 湖南 衡阳

收稿日期: 2026年4月20日; 录用日期: 2026年5月27日; 发布日期: 2026年6月16日

摘要

在素质教育改革与乡村振兴战略协同推进背景下, 乡村研学旅行依托资源禀赋形成综合性力量, 是推动传统村落经济发展、激发村落内生活力的关键抓手。然而, 乡村研学普遍存在课程开发深度不足、体验趋于浅层化等现实问题, 已成为制约乡村研学可持续发展的重要掣肘。基于此, 本文以传统村落大园村为研究对象, 基于空间视角, 系统阐述了传统村落研学空间的构成, 从物理空间、知识空间与社会空间三个维度, 深入剖析了大园村研学旅行发展面临的现实困境, 进而提出针对性的优化策略。研究旨在为大园村研学旅行提质增效、传统村落文化活态传承及乡村振兴提供实践参考。

关键词

传统村落, 研学旅行, 优化策略

Research on Development Dilemmas and Optimization Strategies of Study Tours in Traditional Villages from a Spatial Perspective

—A Case Study of Dayuan Village

Biqin Dou*, Wen Luo#

College of Geography and Tourism, Hengyang Normal University, Hengyang Hunan

*第一作者。

#通讯作者。

Abstract

Against the backdrop of the coordinated advancement of quality-oriented education reform and the rural revitalization strategy, rural study tours, by drawing on resource endowments to form comprehensive strengths, serve as a key driver for promoting the economic development of traditional villages and stimulating their endogenous vitality. Nevertheless, prevalent problems in rural study tours, such as insufficient depth in curriculum development and superficial experiences, have become major constraints hindering their sustainable development. On this basis, this paper takes Dayuan Village, a traditional village, as the research object. From a spatial perspective, it systematically expounds the composition of study tour spaces in traditional villages, conducts an in-depth analysis of the practical dilemmas faced in the development of study tours in Dayuan Village from three dimensions: physical space, knowledge space, and social space, and then puts forward targeted optimization strategies. The research aims to provide practical references for improving the quality and efficiency of study tours in Dayuan Village, the dynamic inheritance of traditional village culture, and rural revitalization.

Keywords

Traditional Villages, Study Tours, Optimization Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着素质教育的不断推进, 提高中小学生的创新和实践能力、培养创新型人才, 成为当前教育范式下亟需解决的重要课题。研学旅行作为文旅融合发展的新业态[1], 在国家相关政策的持续推动下近年来呈现出蓬勃发展的态势, 日益成为学术界关注的研究热点。国外学者倾向于将研学旅行与其他专项旅游门类进行交叉研究, 聚焦于研学旅行动机[2][3]、研学教育意义[4]、研学产品开发[5]等。国内学者侧重于实践应用, 从课程设计与实施[6]、研学产品开发[7]转向研学价值意义[8]、研学课程评价[9]以及研学人才培养[10]等, 研究主题日趋多元化, 并逐步形成了以具身认知[11]、“推拉理论”[12]、4R 营销[13]、景观基因链[14]等为理论视角的多维研究框架, 研学场域也实现了从城市博物馆[15]、科技馆[16]向乡村自然村落[17]的延伸拓展。传统村落作为承载地域文化、民俗风情的活态载体, 近年来, 其承载的旅游资源与教育功能受到了学者们的关注, 传统村落蕴含的自然、历史、社会等多元教育价值日益凸显, 逐渐成为开展乡村研学实践的优选场地。学术界围绕传统村落研学旅行展开了相关研究, 主要聚焦于传统村落的研学教育功能[18]、研学活动设计与产品开发[19]、研学基地建设[20]等视角。然而, 当前传统村落研学旅行普遍存在课程开发浅表化、教育功能不适配等现实问题, 难以满足研学市场的多元化需求。因此, 本文基于空间视角, 系统阐述传统村落研学空间的构成要素, 并以传统村落大园村为案例地, 探究大园村研学旅行发展过程中, 物理空间、知识空间与社会空间三个维度的发展不足, 并针对性的提出优化策略, 旨在为大园村研学旅行高质量发展提供可落地的实施路径, 同时为同类传统村落转型发展提供参考借鉴, 具有重要的现实意义与应用价值。

2. 传统村落研学空间构成

本文借鉴郭璇瑄等学者提出的研学旅行“物理空间 - 知识空间 - 人际空间 - 体验空间”四维分析框

架[21], 并吸纳袁振杰等学者提出的研学旅行地域系统理论[22], 在此基础上, 结合传统村落的空间构成特征进行批判性反思, 研究认为, 在传统村落这一特定的空间范畴, 四维框架存在空间交叠与边界模糊的局限, 研学旅行中的关系构成由师生关系、朋辈关系等的狭义人际互动, 向“人-地”关系延伸, 形成了复杂的主体间关系网络, 因此, 用“社会空间”更能体现主体间的关系构成与深层情感联结; 此外, “体验”作为贯穿整个研学过程的具体实践, 与物理空间、知识空间等维度存在内容重合, 将其列为单独维度空间并不合适。鉴于此, 本文立足传统村落的空间特质, 将袁振杰提出的地域系统理论研究视角转入微观层面, 最终将研学空间凝练为物理空间、知识空间与社会空间三维结构。

2.1. 物理空间：传统村落研学旅行物质性构成

物理空间是研学空间中的物质性构成, 以传统村落实体空间要素为核心支撑, 是研学旅行开展农耕体验、建筑技艺研习、民俗文化体验、生态地理探究等学习活动的核心载体。物理空间包括村落聚落整体空间、建筑遗存空间、生活生产空间等。聚落整体空间涵盖村落的选址布局、街巷肌理与山水格局等物质性要素, 传统村落是居民在长期生产生活实践中, 顺应自然、因地制宜所形成的宜居性聚落空间[23], 既是生态德育教育的活态教材, 也直接影响研学旅行的线路规划与空间体验建构; 建筑遗存空间包括传统民居、祠堂、历史建筑、文化遗迹等, 是认知村落历史、感知建筑艺术魅力与传承优秀传统文化的核心场所; 生活生产空间涵盖农田、作坊、水渠等载体, 为学生参与生产劳作与学习农耕文化提供真实实践情境。物理空间承载着村落历史文脉、生产技艺与乡土生活智慧, 构成传统村落研学旅行的物质基础。

2.2. 知识空间：传统村落研学旅行符号化构成

知识空间并非是知识内容的简单容器, 而是通过空间组织、场景营建与身体实践, 驱动知识重新生产、传递与内化的动态空间形态。传统村落情境下, 知识空间是由符号化构建的空间表征[23], 其所承载的知识包括地理、自然、历史等学科知识, 也涵盖村落特有的地方知识, 一方面依托有形载体(如建筑遗存、营建技艺等)凝结为村落的沿革脉络、建造智慧与宗族礼制等显性知识, 另一方面蕴含于村民在日常生产生活中习得的非正式经验、手工技艺传习中的身体技能, 以及节庆仪式所承载的象征意义与集体记忆。此外, 传统村落还包含文明行为、乡规民约等道德知识。通过研学课程开发与场景营建, 传统村落蕴含的显性与隐性知识被赋予教育功能, 学生、研学导师、村民等多元主体通过知识的传递、吸收与内化, 不断完善自身的知识结构, 实现知识空间意义表征建构。

2.3. 社会空间：传统村落研学旅行关系性构成

传统村落研学旅行突破了传统课堂中师生二元关系的局限, 也超越了村落内部血缘、地缘为纽带的固有社会关系, 在研学实践中, 多元主体(村民、学生、研学导师、学者、研学企业、村委等)通过交流互动, 形成复杂的社会关系, 并在学习与生活生产实践中构建新的社会空间。各主体的角色发生深刻转变, 学生从知识的被动接收者转变为体验式学习的主动参与者, 在实践中构建个体认知; 本土村民从旅游凝视的对象转变为地方知识持有者和传递者, 其主体性得以彰显; 村集体作为核心主导者, 履行监管、引导与协调职能, 保障研学活动有序开展; 研学企业作为运营主体, 发挥连接村落与外部教育市场的纽带作用。多元主体通过课程实施中的协作教学、日常交往、角色互动与利益协商, 共同推动传统村落从相对封闭的生活生产空间, 演进为动态开放的社会空间。

2.4. 三维空间的耦合关系

传统村落研学旅行中的物理、知识与社会三个空间维度并非独立存在, 而是相互作用、相互影响的

有机整体, 共同构成传统村落研学活动开展、地方文化传承与文化育人实践的核心逻辑。物理空间是基础性物质载体, 为知识展示、文化呈现及多元主体互动提供实体场所与真实场景, 是研学活动开展的硬件前提。缺失物理空间作为支撑, 知识传授与人际互动便失去现实依托, 研学教育易流于形式、脱离乡土实际。知识空间发挥纽带衔接作用, 将村落建筑遗存、生产生活场景、街巷山水等原生资源转化为可教学、可体验、可传承的研学课程, 实现从物质价值到教育价值的转换。社会空间是核心驱动力, 多元主体通过课程教学、日常交往与协作共建, 既推动村落物理空间优化改造, 又持续挖掘、更新和传承村落地方知识。三大空间相互影响、协同演进, 共同推动传统村落从单一的生产生活场所, 转向兼具物质体验、文化育人与社会联结功能的复合型研学空间, 为研学活动的持续开展与乡土文化的活态传承提供坚实支撑。

3. 研究区域概况

大园村位于湖南省绥宁县关峡苗族乡中部, 距县城约 18 公里, 离关峡乡政府仅有 1 公里, 处于湘西南边陲、云贵高原东部边缘, 是南岭八十里大山北麓与雪峰山脉南支的交汇地带, 交通便利, 区位优势明显。大园村文化底蕴丰厚, 拥有剪纸、木锁制作、插绣等传统手工技艺, 传统节庆“四八姑娘节”已被认定为国家级非物质文化遗产, 成为村落标志性节庆活动, 每年吸引众多游客前来体验。2014 年, 大园村入选第三批中国传统村落, 此后获得“中国历史文化名村”“省级文物重点保护单位”等荣誉称号。大园村自然生态环境优越, 物质与非物质文化遗产资源底蕴深厚(表 1), 因此, 2023 年, 大园村联合研学企业深挖本土文化资源, 打造系列特色研学课程, 成为开展研学旅行的优质实践载体。大园村研学旅行发展具有典型性与代表性, 通过深入剖析大园村在研学旅行发展中面临的困境及所提出的优化策略, 不仅有助于推动其研学旅行可持续发展, 也可为同类传统村落研学旅行的发展与建设提供经验与启示。

Table 1. Study tours resources of Dayuan village

表 1. 大园村研学旅行资源

资源大类	内容	资源内容(描述)
自然景观	山体环境	村落倚后龙山而建, 形成了独特的居住环境
	水体环境	玉带河
农业景观	农业环境	农田、果林
村落传统格局	村落格局	依山傍水的村落格局
传统建构物	传统建筑	四知堂、三鱣堂、古驿站、古商铺、苗王屋、苗寨老大门、古井等
	祭祀空间	土地庙、飞山庙、杨光裕古墓
非物质文化	传统戏剧	傩戏
	苗族歌舞	苗族山歌
	传统技艺	苗族插绣(省级非遗)、草龙舞(市级非遗)、木锁、剪纸等
	手工技艺	制作万花茶
	传统节庆 特色美食	四八姑娘节(国家级非遗)、三月三、六月六、拦门酒等 乌饭、油茶等

4. 大园村研学旅行发展困境

大园村作为传统村落研学旅行的实践载体, 受村落资源禀赋、开发运营模式、主体需求匹配度等多

重因素影响, 研学空间呈现出空间规划不清晰、功能适配性不足、发展可持续性薄弱等现实问题, 未能形成研学旅行的空间合力, 制约了传统村落研学价值的有效释放与研学旅行的高质量可持续发展。

4.1. 物理空间: 承载容量有限与功能适配困境

4.1.1. 地方容量有限, 基础设施配置不足

研学旅行以教育功能为核心底色, 其核心在于将传统课堂教学延伸至户外实践与情境体验之中, 实现理论与实践的深度融合。然而, 传统知识传递类课程也是研学旅行不可或缺的重要组成部分, 无论是中国优秀传统文化, 还是传承千年的农耕文化, 其文化内涵的传承与知识体系的传播, 均需依托具体的空间载体得以落地实现。实践教学空间容量的大小是制约研学旅行规模化的决定性因素之一。大园村作为典型的苗族传统村落, 村内街巷狭窄、院落紧凑、道路曲折, 整体空间尺度以原住民小规模生活为基础, 研学实践教学场地是由民居或空废的房屋改造而成, 受原有建筑结构、占地面积的限制, 整体容量有限, 难以开展集体授课或分组活动, 对于规模性的研学团队, 只能实行错峰教学的制度, 将团队拆分后, 分时段、分场地开展课程, 且场地教学功能单一, 研学基础设施配置不足, 仅配备桌椅和演示图片等简单设施, 难以开展多样化的研学课程实施。当前课程开展依赖于临时场地的转换, 使得学生需在不同教室、公共通道之间往返, 既增加了时间成本, 降低研学效率, 也容易在巷道、出入口、观景节点形成拥堵, 带来安全隐患, 不利于研学活动有序高效的开展。

4.1.2. 劳动场地季节限制, 教育功能适配不足

2020年, 国务院颁布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》[24], 意见指出为构建德智体美劳全面培养的教育体系, 要加强新时代大中小学劳动教育。基于此, 传统村落充分利用自身环境与资源优势, 开设劳动实践课程以满足学生劳动教育需求。这既是夯实五育并举育人体系、弥补城市学生劳动体验不足的重要途径, 也是激活乡村资源、推动乡村振兴与教育融合的有效举措。然而, 大园村劳动实践场地教育功能适配不足等现实问题, 首先, 目前开展的劳动实践存在“体验性有余, 教育性不足”的突出问题, 开展的摸鱼、播种、生态采摘等课程, 侧重于体验性与趣味性, 忽视了农耕文化教育 with 劳动教育的核心内涵, 难以实现育人目标。其次, 空间利用与季节适配性差, 依托水渠、农田等开展的摸鱼等活动, 受季节变化的影响较大, 水量、水温等自然条件限制导致活动无法实现常态化开展。最后, 场地规划与实践需求不匹配, 因长期没有研学团队开展活动, 租赁用于劳动实践的农田处于荒废状态, 既造成土地资源闲置浪费, 也使得农耕种植类核心课程失去落地载体。

4.2. 知识空间: 课程开发浅表与评价体系单一

4.2.1. 课程开发深度不足

研学课程作为研学旅行实施的核心内容, 是提升研学产品市场竞争力与吸引力的关键要素。当前大园村开设的研学课程体系以传统手工技艺为核心主题, 但普遍存在课程开发深度不足、呈现形式流于表面及文化内涵挖掘不足等问题。以银饰课程为例, 苗银作为苗族传统装饰艺术的核心载体, 是苗族传统文化体系的重要构成部分, 其锻造工艺历史悠久, 兼具精湛的技艺水准、独特的艺术审美价值与深厚的文化寓意, 承载着苗族的历史记忆与民族精神。然而, 现有苗银研学课程未能充分彰显其文化内涵, 课程实施流程呈现明显的简化与表层化特征。课前阶段, 带教老师仅对苗银的历史文化背景进行概要性讲解, 采用单向灌输式教学, 学生被动接受信息, 缺乏互动与思考空间; 实操阶段, 实操老师指导学生完成耳饰等简单饰品的组装, 所用材料多为半成品配件, 仅根据学生年龄差异调整组装难度, 缺乏系统性的知识导入。整个课程难以引导学生理解苗银工艺的艺术精髓与文化象征意义, 这种“重操作、轻认知”的课程模式, 使研学课程沦为简易手工课, 其文化育人价值难以充分实现, 也无法激发学生对于传统技艺

的尊重与传承意识。

4.2.2. 课程评价体系单一化

课程评价体系作为检验课程实施成效、衡量学生教育目标达成度的核心标准,其科学构建与有效运行既是研学课程质量保障的关键环节,更是实现研学教育育人价值、推动课程可持续发展的重要支撑。当前大园村研学课程尚未形成系统化、规范化的评价体系,评价工作存在明显的导向偏差与维度缺失问题。现有评价以接待学生批次与人数、集体经济效益等显性成果为核心导向,过度侧重研学带来的“经济价值”,忽视了研学课程本质的“教育价值”,尤其缺乏对学生核心素养(实践能力、创新精神)的专项评价维度。以手工技艺等特色实践课程为例,尽管学生在课程结束后会产出草编、插绣作品等成果,但现有评价模式仅停留在“能不能完成作品、作品完成度高不高”等层面,并未建立对作品工艺精度、创意表达、文化内涵融入等核心维度的分级评价标准。对学生在课程中是否实现知识习得(如传统手工技艺的历史渊源、工艺原理)、能力提升(动手实践能力、问题解决能力、团队协作能力等)、文化认同(对本土传统技艺的尊重与传承意愿等)等核心教育目标,均缺乏全面、客观、量化的评估依据。课程评价体系的单一性,无法精准衡量大园村研学课程的实际育人成效,制约了研学课程质量的持续提升,也不利于大园村研学品牌的长期建设与特色课程的可持续发展。

4.3. 社会空间: 主体矛盾凸显与研学品牌效应不足

4.3.1. 多元主体矛盾凸显

研学旅行开展涉及村民、村委会、企业、学生等多方利益主体,利益分配矛盾较为突出。村民以研学导师身份参与课程教学,期望获得合理经济回报,普遍认为企业研学收费较高,而自身授课时长较长、单日报酬仅 120 元,实际收益偏低,进而产生不满情绪。村民作为研学实践导师与学生之间,因成长背景、认知逻辑差异导致沟通方式存在隔阂,甚至出现学生投诉导师的行为。村民缺乏主导地位,在经村委会约谈后,在教学过程中对学生高度迁让,呈现明显的顺从倾向。这种关系模式与传统意义的师生关系形成反差,进一步凸显了研学实践中社会关系的复杂性以及不同主体之间权力结构的不均衡性。除此之外,村民群体内部对村委会的评价呈现出明显的分化态势。参与研学旅行相关环节的村民,例如,农家乐经营者、手工艺技艺传承者等对村干部大多持肯定态度,认为村委会积极推动了村落发展,为其带来了切实的经济收益。然而,普通村民则持有不同看法,认为村委会在整个研学发展中没有发挥积极的作用,导致大园村在区域竞争中被周边其他村落赶超。这种现象表明研学旅行的收益并未在村民群体中公平分配,受益者与旁观者之间的认知鸿沟正在加剧村落社会空间的分裂,进而削弱村落发展的内生凝聚力。

4.3.2. 研学品牌效应薄弱

现阶段,大园村未能将村落的乡村文化、自然禀赋等核心资源转化为具有辨识度的研学品牌,现有研学课程与市面其他苗族村落同质化现象突出,缺乏差异化竞争优势。村落研学旅行整体自主运营能力不足,难以自主拓展客源,无法形成独立稳定的市场吸引力与品牌竞争力,在客源组织、线路设计、市场推广等关键环节,研学活动的开展高度依赖于中青旅的客源输送,尚未构建起完善的客源引流体系与品牌传播路径。同时,大园村研学品牌定位模糊、特色产品体系缺失,难以依托本土文化资源塑造独特品牌形象,在区域研学市场中的认知度与影响力均较为有限。这种过度依赖外部客源的发展模式,既制约了村落研学品牌的培育与成长,也使得研学发展主动权长期掌握在外部合作主体手中,导致村落研学旅行自身抗风险能力不足,可持续发展后劲不足,当研学企业客源供给出现波动时,研学活动难以持续开展,进而直接影响村民的经济收益与村落的整体发展活力,不利于实现研学旅行与村落社会空间

的良性互动与长效发展。

5. 大园村研学旅行优化策略

科技水平的进步,推动了研学旅行活动的开展,虚拟现实(VR)和增强现实(AR)等数字化技术的应用,有助于优化空间利用效率、丰富研学课程内容,提升研学线路规划与设计的合理性,同时可促进研学基地更加高效便捷的管理。因此,将数字化手段应用于课程实施、线路规划与课程评价等核心环节,能推动研学旅行向数字化、高质量方向转型(图 1)。

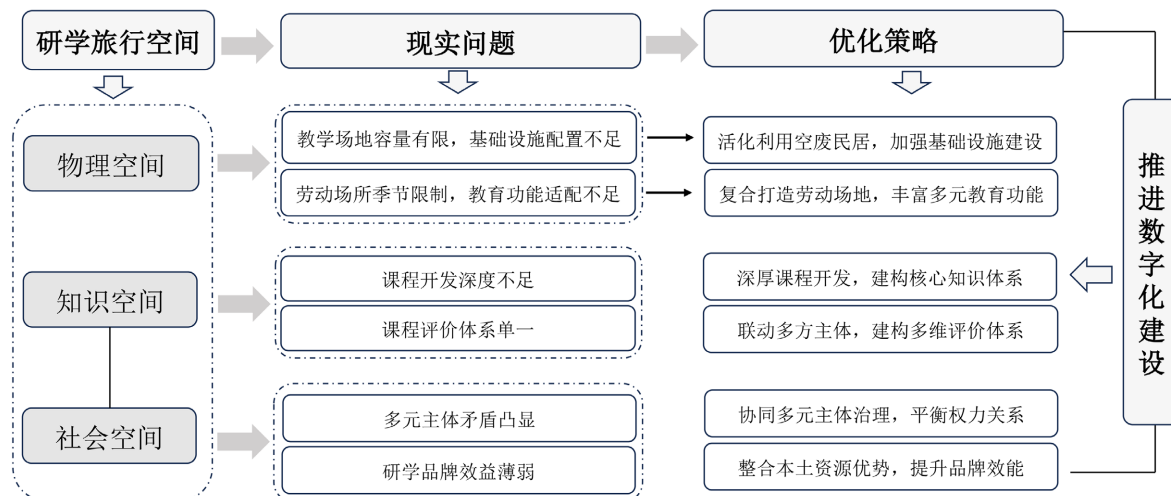


Figure 1. Optimization strategy of research and study space in Dayuan village
图 1. 大园村研学空间优化策略

5.1. 活化利用空废民居, 加强基础设施建设

针对大园村研学物理空间容量有限的问题,可通过盘活村内闲置农房、空废民居等资源,实施空间原真性修复与微改造,实现空间资源的活化利用。根据现有研学教室空间分布与研学线路规划情况,综合考虑路程、空间位置、空间容量因素,选择适宜的闲置空间进行修复与改造。通过对破碎化的民居、闲置资源进行修复,既能有效拓展研学实践的承载容量,又有助于提升整体建筑风貌的统一。与此同时,依据地方文化特质与教育资源,根据不同的研学主题,推动特色研学空间的建构,根据研学课程内容和课程目标,配备相应的教学设备、展示器材等,完善研学基础设施建设。此外,全面推进数字化建设赋能空间优化,在核心研学区域植入数字化设施,搭建数字化研学平台,设置扫码导览终端、AR 场景体验设备,推送研学任务手册、知识科普视频等内容,用数字化内容弥补物理空间功能的局限性;搭建线上预约与客流管控系统,根据自然景观、研学资源以及研学空间的分布情况,规划设计不同的研学旅行线路,以满足个性化的研学需求。同时,实时显示各区域空间占用情况,引导研学团队错峰使用,实现空间利用的精细化管理,全面提升空间容量、服务品质与大园村研学空间的独特辨识度。

5.2. 复合打造劳动场地, 丰富多元教育功能

推动大园村劳动实践从单一的劳动体验向“劳作 + 科普 + 展示”的复合功能转型。租赁村内闲置的农田、并与村内种植生态果园的村民开展合作,联合打造劳动教育基地。对用于研学劳动实践的农田及果园进行科学分区,结合季节特点与研学需求,规划设置粮食种植区、蔬菜培育区、生态果园种植区等,按照农时规律种植适宜的农作物,确保不同季节均有可开展的劳动实践项目。同时,可在农田周边

闲置空地搭建微型农具展示空间, 展示犁、耙、镰等传统农耕农具, 标注农具的名称、用途、使用方法及历史演变, 搭配图文展板张贴农耕节气、农作物生长周期、传统农耕习俗等相关知识, 让劳动空间同时具备实践操作、知识科普、文化展示等多重功能。聘请村内有丰富农耕经验的村民作为专职管理员, 负责农田的日常打理及农具保管, 同时承担研学劳动指导工作, 向学生传授播种、灌溉、施肥、采收等农耕技艺, 实现乡村人力资源与研学空间的有机结合。专职管理员可通过多媒体渠道或数字化平台实时记录农作物生长全过程, 通过完整展示农作物从播种到成熟的生长历程, 有效增强学生的劳动体验与成就感, 让劳动研学成为动态可持续的教育过程。

5.3. 深化课程开发内涵, 丰富研学课程主题

大园村目前开展了插绣、木锁、草编、银饰等手工课程, 针对研学课程浅表化的现状, 应通过“深化课程内涵-优化实施流程-强化文化赋能”三个维度进行优化。首先, 系统梳理传统技艺的文化脉络, 深入挖掘传统技艺的历史渊源、民族习俗、象征寓意等文化内涵, 在此基础上编制专属的地方知识手册, 借助科技手段构建数字化教学平台, 整合大园村的本土优势资源, 形成多元化的研学课程资源数据库, 以丰富传统手工技艺的历史脉络、工艺流程与文化内涵。其次, 采用课前知识前置梳理、课中知识传递与在地情境体验相结合、课后课程复盘总结的三段式教学模式, 形成“认知-体验-反思”的闭环教学流程, 强化地方文化感知与实践能力转化。最后, 同步配套标准化研学手册、任务单与课程评价体系, 推动课程从“观光式浏览”向“沉浸式研学”转型, 实现知识传授、文化传承与能力培养的有机统一, 全面提升大园村研学课程的专业性与教育价值。依托大园村传统底蕴与研学教育资源, 以本土手工技艺等非遗项目为核心, 开发“非遗+”特色课程, 课程设计融合农耕、民俗、国学等本土特色资源, 形成“非遗+农耕”“非遗+民俗”“非遗+国学”等主题课程, 激活村落研学活力, 推动非遗活态传承。

5.4. 联动多方评价主体, 构建多维评价体系

目前大园村研学旅行课程评价存在核心标准缺失、评价维度单一等问题, 导致无法科学衡量研学旅行活动的设计科学性、实施实用性及核心育人成效, 进而难以形成有效反馈推动课程优化。信息技术高速发展的时代, 可依托数字化技术, 搭建全流程、立体化的研学评价平台, 联合多元主体对研学体系(包含课程内容、线路规划、基础设施建设、安全卫生保障等)进行系统化、标准化的评价。学生作为研学活动的直接参与者, 能真实反馈课程的体验性、趣味性、教育性和知识与能力的习得性等。通过学生的反馈结果, 了解不同年龄阶段的学生需求和爱好、课程知识的接收程度, 以及时调整课程内容的深度与教学形式。教师作为课程实施的组织者和引导者, 需从专业视角对课程设计与研学目标的匹配度、教学环节的衔接流畅度、学生核心素养达成度等进行综合评价, 指出课程实施的优势与不足, 同时对研学线路规划的合理性进行精准反馈。实践导师作为地方优秀传统手工技艺的传承者, 依据学生对实践课程的反馈结果, 合理调整课程的教学内容侧重点、教学节奏及时间分配, 确保教学更贴合学生的学习接收能力。家长通过学生研学前后行为的改变, 文化认同度的提升以及实践成果转化等, 侧面感知课程设计的合理性, 另外, 通过其对研学消费的买单行为, 检验课程市场认可度与市场价值。通过构建多元主体评价, 形成全方位、多视角的评价合力, 确保评价结果的全面性与客观性。

5.5. 协同多元主体治理, 平衡场域权力关系

研学活动开展过程中存在多元主体间矛盾冲突与权力失衡等现实问题, 首先, 应构建多元主体协同治理机制, 明确村集体、村民、研学企业及学生等多元主体的权责边界, 厘清政府在监管引导、政策支持、资源统筹中的主导职责, 界定村集体在研学资源开发、本土文化传承中的主体地位, 明确研学机构

在课程设计、活动组织、安全保障中的运营责任,保障村民在研学发展中的知情权、参与权、表达权与监督权,并尊重学生在研学活动中的学习主体地位。其次,还应健全多元主体沟通协商机制,依托座谈会、意见征集、民意反馈平台等多种形式,倾听村民意见,吸纳村民对研学旅行开发、运营及收益分配等方面的合理诉求与建议,打破当前主体间信息不对称、沟通不顺畅等问题。最后,对担任研学课程老师的村民,要开展系统化培训,提升他们的沟通表达能力与教育引导能力,同时要引导学生对村民老师的理解与认同,明确各自角色的行为规范,保障研学教学活动有序开展。通过多元主体协同治理,有效化解主体间的利益分歧与矛盾冲突,为研学旅行高质量发展提供坚实的治理保障。

5.6. 整合本土资源优势,提升研学品牌效能

针对大园村研学品牌效应不足、自主运营能力薄弱等现实问题,大园村应充分整合村落乡村文化与研学禀赋优势,推动研学旅行与村落社会空间良性互动、长效发展。首先,立足本土核心资源,精准定位研学品牌。深度挖掘大园村独特的物质与非物质文化遗产,提炼独特的文化内涵与自然特色,避免与周边村落同质化竞争。围绕非遗文化、传统手工技艺与生态农业等主题,构建主题鲜明、体系完整的研学活动,打造具有辨识度的品牌标签,实现资源优势向品牌优势转化。其次,提升自主运营能力,加强村内的研学团队建设。培育本土人才与引进专业力量并存,推动村落与周边中小学校、前来调研学习的高校建立稳定合作关系,拓展教学与实训结合点。在依托中青旅客源输送的同时,持续增强自身引流能力,构建“线上+线下”多元客源引流与品牌传播体系,建立自主可控的多元客源群体,增强抗风险能力。最后,依托大园村丰富的文化资源与节庆传统,定期开展文化体验、节庆民俗、非遗展示等主题活动,不断提升村落的知名度与社会影响力。通过常态化的运营,增强研学产品的吸引力,推动研学旅行与村落社会空间在价值提升、文化传承与活力再造中协同并进,实现多方共赢与可持续发展。

6. 结论与讨论

乡村振兴战略背景下,文旅融合成为激活乡村内生动力,促进产业转型的重要手段,研学旅行作为将教育实践与旅游体验相结合的新型业态,是盘活乡村优质资源,推动乡村经济发展与文化传承的有效途径。本文通过对大园村研学旅行发展困境的深入剖析与优化策略的系统建构,旨在为传统村落研学旅行的高质量开展提供实践指引。本研究作为个案研究,存在一定的局限性。首先,大园村的资源禀赋、区位条件与运营模式具有特殊性,研究结论普适性有待更多案例加以验证。其次,受条件限制,未能对研学旅行各参与主体(如村民、学生、学校、研学机构等)进行系统的问卷调查与行为分析,困境成因的揭示主要基于质性观察,优化策略的实施效果尚需后续跟踪评估加以验证。

基金项目

湖南省研究生科研创新项目(CX20240979)。

参考文献

- [1] 孙九霞.“游育”:研学旅游新论[J].旅游学刊,2022,37(11):5-7.
- [2] Iso-Ahola, S.E. (1982) Toward a Social Psychological Theory of Tourism Motivation: A Rejoinder. *Annals of Tourism Research*, 9, 256-262. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(82\)90049-4](https://doi.org/10.1016/0160-7383(82)90049-4)
- [3] Arcodia, C., Abreu Novais, M., Cavlek, N. and Humpe, A. (2020) Educational Tourism and Experiential Learning: Students' Perceptions of Field Trips. *Tourism Review*, 76, 241-254. <https://doi.org/10.1108/tr-05-2019-0155>
- [4] Larsen, C., Walsh, C., Almond, N. and Myers, C. (2016) The “Real Value” of Field Trips in the Early Weeks of Higher Education: The Student Perspective. *Educational Studies*, 43, 110-121. <https://doi.org/10.1080/03055698.2016.1245604>
- [5] Pitman, T., Broomhall, S. and Majocha, E. (2011) Teaching Ethics Beyond the Academy: Educational Tourism, Lifelong

- Learning and Phronesis. *Studies in the Education of Adults*, **43**, 4-17. <https://doi.org/10.1080/02660830.2011.11661600>
- [6] 沈一跃. 园林植物景观研学旅行课程开发与设计——以湛江市螺岗小镇为例[J]. 广东职业技术教育与研究, 2024(10): 103-107.
- [7] 崔娜娜. 乡村振兴背景下民族山区研学旅行产品开发研究——以四川省阿坝州为例[J]. 智慧农业导刊, 2024, 4(20): 104-107.
- [8] 丁运超. 研学旅行: 一门新的综合实践活动课程[J]. 中国德育, 2014(9): 12-14.
- [9] 于莉萌, 丁俊新, 王惠鑫, 等. 中学地理研学旅行地方性课程资源评价体系构建研究[J]. 中学地理教学参考, 2024(30): 71-74.
- [10] 蒙歆媛, 李宁. 基于产学研用的“一核三链四平台”航天研学旅行人才培养模式研究[J]. 桂林航天工业学院学报, 2025, 30(6): 985-993.
- [11] 邓纯考, 孙芙蓉, 李子涵. 具身认知视角下研学旅行与学校课程的衔接[J]. 中国教育学刊, 2020, 35(10): 82-86.
- [12] 苏海洋, 文彤, 肖凯杰. 家长决策下的研学旅游消费——基于消费者与购买者不一致的二元视角[J]. 旅游学刊, 2024, 39(2): 121-134.
- [13] 张利永. 基于 4R 营销理论的公共图书馆红色研学旅行服务研究[J]. 图书馆工作与研究, 2023(12): 85-92.
- [14] 柯月嫦, 张震方, 杨梅, 等. 景观基因链理论下的研学旅行线路设计研究——以大理喜洲古镇为例[J]. 地理教学, 2020(22): 53-57.
- [15] 王鹏翔, 周越. 博物馆教育下的美术研学课程设计研究——以甘肃省博物馆彩陶馆为例[J]. 文物鉴定与鉴赏, 2026(2): 77-80.
- [16] 莎仁高娃. 科技馆科普研学教育活动创新策略的研究[J]. 内蒙古科技与经济, 2022(9): 38-41.
- [17] 任正霞, 周云潇. 乡村研学旅行课程设计探究——以贵州省仁怀市长岗镇蔺田村为例[J]. 遵义师范学院学报, 2025, 27(2): 124-128.
- [18] 刘灿姣, 沈士明. 传统村落文化研学旅行的教育逻辑、价值意蕴与活动设计[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2025, 27(1): 72-82.
- [19] 李松涛, 樊敏, 唐亮, 等. 基于地理核心素养培养的传统村落研学活动设计——以丹寨县石桥村为例[J]. 教育观察, 2024, 13(8): 9-12+28.
- [20] 赵宝珠. 基于传统村落的研学基地建设研究——以桂林为例[J]. 美与时代(城市版), 2020(7): 43-44.
- [21] 郭璇瑄, 林德荣. 空间视角下研学旅行课程的实施路向研究[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(10): 50-55.
- [22] 袁振杰, 谢宇琳, 何兆聪. 主体、知识和地方: 一个研学旅行研究的探索性理论框架[J]. 旅游学刊, 2022, 37(11): 14-26.
- [23] 窦碧琴, 李伯华, 罗文. 知行合一: 传统村落研学旅行的活化机制与优化路径研究[J]. 资源开发与市场, 2025, 41(3): 463-472.
- [24] 中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL]. 2020-03-26. https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5501022.htm, 2026-03-02.