

体旅融合视角下云南省高质量户外运动目的地的生成机制与实现路径

陈昌欢

云南理工职业学院现代服务学院, 云南 昆明

收稿日期: 2026年5月12日; 录用日期: 2026年6月10日; 发布日期: 2026年6月22日

摘要

户外运动消费持续升温, 使目的地建设成为体育产业与文旅融合发展的重要议题。云南省兼具山地、高原、峡谷、湖泊、森林、热带雨林和多民族文化资源, 具备发展高质量户外运动目的地的良好基础, 但资源优势并不必然转化为目的地竞争力。本文从生成机制视角出发, 研究认为云南高质量户外运动目的地的形成, 主要依赖空间生产、体验场景、体旅融合和治理保障四个机制的协同作用。当前, 云南仍面临空间开发不均衡、产品体验层次不足、产业链衔接不畅、治理体系滞后等问题。对此, 应优化全域空间布局, 完善户外运动产品体系, 延伸体旅融合产业链条, 健全安全与生态治理机制, 推动云南户外运动目的地由资源依赖型开发转向空间组织、体验供给和持续运营并重的发展模式。

关键词

户外运动, 目的地建设, 生成机制, 体旅融合

The Generation Mechanism and Realization Path of High-Quality Outdoor Sports Destinations in Yunnan Province from the Perspective of Sports-Tourism Integration

Changhuan Chen

School of Modern Services, Yunnan Polytechnic College, Kunming Yunnan

Received: May 12, 2026; accepted: June 10, 2026; published: June 22, 2026

Abstract

The continuous rise in outdoor sports consumption has made destination development an important issue in the integrated development of the sports industry and cultural tourism. Yunnan Province possesses abundant resources including mountains, plateaus, canyons, lakes, forests, tropical rainforests, and diverse ethnic cultures, providing a solid foundation for developing high-quality outdoor sports destinations. However, resource advantages do not necessarily translate into destination competitiveness. This paper, from the perspective of generation mechanisms, argues that the formation of high-quality outdoor sports destinations in Yunnan mainly relies on the synergistic effect of four mechanisms: spatial production, experiential scenarios, sports-tourism integration, and governance guarantees. Currently, Yunnan still faces problems such as uneven spatial development, insufficient product experience levels, poor industrial chain integration, and lagging governance systems. To address these issues, it is necessary to optimize the overall spatial layout, improve the outdoor sports product system, extend the sports-tourism integration industrial chain, and improve safety and ecological governance mechanisms to promote the transformation of Yunnan's outdoor sports destinations from resource-dependent development toward a mature model that integrates spatial organization, experiential supply, and sustainable operation.

Keywords

Outdoor Sports, Destination Development, Generation Mechanism, Sports-Tourism Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,户外运动逐渐从小众休闲活动转向大众化、生活化的消费方式,徒步、骑行、露营、越野跑、登山、漂流等项目不断进入公众日常生活,反映出人们对健康生活、自然体验和深度旅游的需求正在提升。与传统观光旅游相比,户外运动更强调身体参与、情感体验和空间互动,也使旅游目的地建设逻辑从“资源展示”转向“体验创造”。在体育消费升级和旅游方式转型的共同作用下,户外运动已不再只是单一体育活动,而是连接运动参与、休闲消费、生态体验和地方服务业发展的复合型实践。围绕户外运动目的地建设,已有研究主要从户外运动产业发展、体育旅游融合、自然保护地户外运动、目的地演化和数字技术应用等方面展开,相关成果逐渐注意到资源整合、产品创新、空间组织、利益相关者关系和治理能力对目的地成长的重要作用[1][2]。针对云南的相关讨论,多强调其山地、高原、峡谷、湖泊、森林、热带雨林和民族文化资源的复合优势,也关注体育旅游、民族文化旅游和户外运动资源开发的现实价值。已有研究为理解云南户外运动发展提供了基础,但仍存在进一步深化空间:现有成果较多停留在资源评价、产业发展和路径建议层面,对户外运动目的地如何从自然资源转化为空间秩序、体验场景和产业链条的机制解释还不充分;对空间开发不均衡、体验供给浅层化、产业链衔接不畅以及安全生态治理压力之间的内在关联,也缺少放在同一框架下的分析。云南省拥有发展户外运动目的地的独特基础,山地、高原、峡谷、湖泊、森林、热带雨林和民族文化资源高度复合,能够支撑徒步、骑行、露营、登山、漂流、雨林研学、山地越野等多类型户外运动。同时,云南长期作为旅游大省,具备较高的目的地知

名度和稳定客源基础，为户外运动与旅游、文化、康养、乡村等业态融合提供了现实条件。但资源优势并不会自动生成目的地竞争力。如何将自然资源、地方文化和运动消费有效组织起来，形成可进入、可体验、可运营、可持续的户外运动目的地，仍是云南体育旅游融合发展中值得深入讨论的问题。基于此，文章从空间生产、体验场景、体旅融合与治理保障等维度出发，分析云南省高质量户外运动目的地的生成机制，并提出相应的实现路径。

2. 理论基础与分析框架

云南省高质量户外运动目的地的生成，并非简单的资源叠加或产业扩张，而是在自然生态、文化传统、市场需求及社会实践多系统互动下形成的复杂空间建构过程。为突破传统线性分析，本研究借鉴空间生产理论、体验经济理论与场景理论，构建“资源基础、空间生产、体验赋值、场景化生成、高质量目的地”系统性理论框架，以揭示生成机制的内在逻辑(见图 1)。

云南省高质量户外运动目的地生成机制的理论逻辑

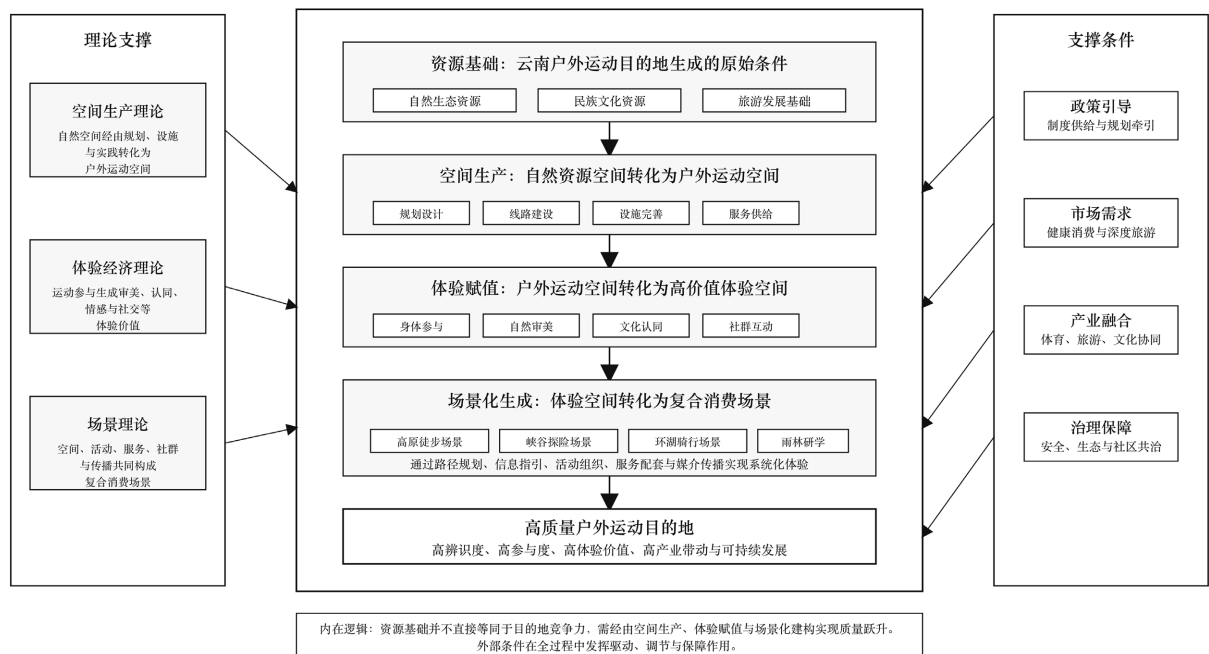


Figure 1. The theoretical logic of the generation mechanism of high-quality outdoor sports destinations in Yunnan Province
图 1. 云南省高质量户外运动目的地生成机制的理论逻辑

2.1. 空间生产理论：开放利用与空间权衡

空间生产理论为理解户外运动目的地的形成提供了重要视角。该理论突破了将空间视为静态地理容器的传统认识，强调空间是在社会实践、权力关系、资本投入和文化意义中被不断生产的结果。近年体育研究也将空间生产理论引入群众性体育赛事和民族地区体育实践分析，指出体育活动对地方空间的重构不仅表现为场地、线路和设施的改变，也伴随地方社会关系、文化认同和交往方式的重新组织[3]。据此观察云南户外运动目的地，山地、高原、峡谷、湖泊和民族文化只是生成高质量目的地的资源基底，真正关键的是这些资源如何被线路化、服务化和符号化。徒步线路的开辟、骑行网络的组织、营地驿站 的设置、赛事活动的植入，以及社交平台对目的地形象的传播，都会推动自然空间由“可观看的景观”

转化为“可参与的运动空间”。这一过程不只涉及基础设施建设，也涉及政府、企业、社区和游客之间的关系协调。

2.2. 体验经济理论：深度参与与符号消费

体验经济理论进一步说明了户外运动目的地生成的消费动力。伴随体育消费和文旅消费升级，游客对目的地的需求已经不再停留于观光游览，而是更加重视参与感、沉浸感和情感记忆。关于沉浸式体育消费的研究指出，数字技术推动体育产品和服务形态发生变化，体育消费越来越强调参与体验、心智具身和虚实融合[4]。这一判断与云南户外运动目的地建设具有较强契合性。游客参与徒步、骑行、露营、漂流、登山、雨林探险等活动时，获得的不只是运动过程中的身体刺激，也包括自然审美、文化接触、社交表达和情绪释放。大理洱海骑行、香格里拉高原徒步、怒江峡谷越野等活动之所以具有吸引力，正在于其将身体运动与自然景观、地方文化和社群传播连接起来，使目的地空间具备持续的体验价值。

2.3. 场景理论：连续体验与流量风险

场景理论则有助于解释体验价值如何被组织成可消费、可传播的目的地形象。体育产业需要从传统项目供给转向场景营造，通过多业态融合、消费者自传播和体验重构提升产业价值[5]。云南户外运动目的地的场景化生成，也并非将运动项目、民族文化和旅游服务简单叠加，而是要在特定空间中形成连续的体验链条。香格里拉高原徒步场景、怒江峡谷探险场景、洱海骑行场景以及西双版纳雨林研学场景，都是自然景观、运动活动、服务配套、文化叙事和媒介传播共同作用的结果。场景化的意义在于，使户外运动空间不再只是活动发生地，而成为能够被游客感知、记忆、分享和再次消费的复合空间。

结合上述理论，云南高质量户外运动目的地的生成并不是自然资源、运动项目和旅游服务的简单叠加，而是在空间重构、体验组织和场景营造中持续形成的复合过程。空间生产理论提示，户外运动空间形成过程中存在开放利用与生态保护、游客进入与社区生活之间的张力；体验经济理论揭示，深度参与和情感体验可能提升目的地吸引力，但过度包装也可能导致地方文化被符号化、表演化和快餐化消费；场景理论则说明，线路、营地、赛事和媒介传播能够形成复合消费场景，但若缺乏持续运营和地方嵌入，容易退化为短期流量和打卡消费。由此，本文将云南户外运动目的地的生成机制概括为空间生产、体验场景、产业转化和治理保障四个方面，并进一步分析其在空间组织、体验转化、产业链沉淀和风险治理中的现实张力。

3. 云南省高质量户外运动目的地的生成机制

3.1. 空间生产机制：由自然资源空间向户外运动空间转化

云南的山地、峡谷、高原湖泊等自然地理要素，最初只是资源存量，并不会自然生成户外运动目的地。只有当线路、设施、制度、传播和身体实践持续介入后，自然空间才逐渐获得运动功能和消费属性。怒江峡谷、梅里雪山、哈巴雪山等地理单元之所以成为徒步、攀登、漂流的重要场域，关键在于自然空间被不断重新组织和赋义。以梅里雪山周边徒步空间为例，雪山、村落、宗教景观与山间道路原本属于地方生活和信仰空间，随着户外人群进入、徒步线路形成、向导服务出现、平台攻略扩散，原有空间被转化为可进入、可停留、可叙事的运动空间。旅游空间的形成伴随着生产、生活和旅游空间的弥散与融合。这一判断同样适用于云南户外运动目的地。梅里雪山的吸引力并不只来自自然景观，也来自探险记忆、登山事件、影像传播和户外社群不断累积的符号意义。空间生产的深层张力也由此显现，游客需要进入，生态需要保护，社区需要收益，地方文化又不能过度消费。高质量户外运动目的地的空间生产，不在于无限扩张线路和项目，而在于建立自然性、可达性、保护性和社区利益之间的平衡秩序。空间生

产质量越高，云南的地方资源基础越可能转化为持续性的运动价值和目的地竞争力。

3.2. 体验场景机制：由户外运动空间向复合消费场景转化

户外运动空间形成后，还需要转化为可感知、可停留、可传播的体验场景。游客选择云南，并不是单纯为了完成一次徒步、骑行或漂流，而是在寻找自然审美、身体挑战、文化接触和社交表达共同构成的整体经历。丽江古城与玉龙雪山之间的空间组合较能说明这一机制。玉龙雪山提供雪山景观、轻徒步和登山体验，丽江古城提供住宿、餐饮、夜间消费和纳西文化氛围，两者在较短旅行半径内形成“运动、停留、消费、分享”的连续体验。游客在雪山完成身体挑战，又在古城完成情绪放松和文化消费，户外运动由此不再是孤立项目，而成为理解地方生活方式的入口。户外运动目的地的演化研究表明，目的地成长并非依赖单一资源，而是在游客、社区、经营主体等多元行动者互动中形成稳定的消费关系和地方认同[6]。云南的优势在于自然景观与民族文化高度邻近，雪山、古城、村寨、节庆、民宿等要素具备复合场景生成的基础。但现实中，一些地区仍存在运动线路与文化资源割裂的问题，游客完成运动后难以继续进入地方生活，文化元素也容易停留在表演化、符号化层面。场景机制的有效运行，需要把运动体验、文化叙事和服务消费组织成连续链条，使游客在身体参与中形成对地方的记忆，而不是只完成一次短暂打卡。

3.3. 产业转化机制：由单一运动活动向综合目的地产业转化

高质量户外运动目的地的形成，最终要通过产业转化体现出来。单一运动活动通常停留时间短、消费链条窄，对地方经济的带动有限；当户外运动与住宿、餐饮、交通、装备、培训、赛事、媒体传播等业态连接起来，目的地才可能形成持续性的产业结构。怒江越野跑可以作为观察云南体旅融合的典型场景。赛事以峡谷地貌、高差变化和民族村落为核心吸引物，参赛者进入怒江后，其消费并不止于报名和比赛，还会延伸到交通接驳、住宿补给、装备购买、摄影传播、地方餐饮和赛后旅游。体育旅游的价值不只体现在项目供给，更体现在资源、产业、社区和生态之间的持续协调。怒江越野跑的意义也在于，它把相对边远的峡谷空间转化为全国户外人群能够识别和讨论的运动目的地。不过，赛事带来的流量具有阶段性，赛事结束后如何转化为日常客流，仍是云南体旅融合必须解决的问题。当前部分地区装备租赁、向导培训、救援服务、训练营、内容运营等环节仍不充分，运动活动难以沉淀为长期产业收益。户外运动目的地演化研究也提示，只有当利益相关者之间形成稳定协作，运动资源才能真正转化为地方发展动力。因此，云南体旅融合不能只依赖赛事造势，还需要围绕户外运动建立长期运营体系，使运动流量进入地方产业链，而不是在短期传播之后迅速消散。

3.4. 治理保障机制：由资源开发向可持续发展转化

云南高质量户外运动目的地的生成，最终要接受治理能力的检验。大量优质户外资源分布在高山峡谷、森林湖泊、自然保护区和少数民族聚居区，开放程度越高，安全、生态、社区利益与市场开发之间的冲突越容易显现。普达措国家公园的户外开放具有代表性。其吸引力来自高原湖泊、森林草甸和生物多样性，但这些资源也决定了开发活动必须接受生态容量和保护制度的约束。户外运动进入自然空间必须以人地关系协调为基本前提，不能以牺牲生态系统完整性换取短期流量[7]。云南户外运动目的地的治理难点还在于主体复杂，体育、文旅、林草、应急、社区等部门和群体共同介入，开放边界、风险责任和收益分配常常缺少统一规则。缺乏治理边界的开发，容易带来步道踩踏、垃圾处理、野生动植物干扰和安全事故；过度封闭的管理，又会削弱户外运动的参与性和目的地活力。治理保障机制不是开发之后的补充环节，而是目的地生成过程中的内在条件。随着户外运动产业进入高质量发展阶段，产业协同、技术

支撑和公共服务能力的重要性不断提高。云南应将风险分级、生态监测、社区协商、收益共享和应急救援纳入制度安排，使资源开发从一次性消耗转向长期价值创造。

4. 云南省高质量户外运动目的地建设的现实困境

4.1. 空间开发失衡，区域资源难以形成合力

云南户外运动资源呈现出分散分布与局部集聚并存的特征。滇西北的香格里拉、梅里雪山、哈巴雪山等区域，因早期探险活动、登山文化和徒步社群进入较早，已初步形成户外运动目的地雏形；相比之下，滇中、滇东南等区域的大量峡谷、湿地、喀斯特地貌和山地资源仍处于低水平开发状态，尚未进入有效的空间组织过程。更突出的问题在于，资源条件较好的区域之间缺少线路串联、品牌协同和服务共建，各地往往以行政边界为单位推进项目建设，容易形成重复投资和低水平竞争。以滇西北为例，香格里拉与丽江在徒步、骑行、登山等资源上具有较强互补性，但线路认证、向导管理、救援体系和市场推广尚未形成稳定协作，游客跨区域流动时常面临信息割裂和服务标准不一的问题。云南山地地形对交通和公共服务的制约也较为明显，一些高价值户外资源仍受“最后一公里”接驳、通信覆盖和补给设施不足影响，潜在客群难以有效转化。户外运动产业区域发展需要经历从点状突破、线性延伸到面域覆盖的过程，若产业链存在“孤岛效应”与协同失灵，区域资源便难以形成整体效应[8]。从这一角度看，云南若继续依赖单点开发，难以形成具有全国影响力的整体品牌。

4.2. 体验供给单薄，产品同质化制约消费升级

云南户外运动目的地的产品供给仍带有较强的传统观光色彩，深度体验产品开发滞后于消费需求变化。部分目的地的产品结构长期停留在观景台、索道、简易步道等基础供给上，运动参与性不足，文化嵌入较浅，体验层次较为单一。民族文化资源的开发同样面临类似的困境，傣傣族的山地生存技艺、藏族对高原生态的传统认知、哈尼族与梯田相互依存的农耕智慧，这些活态的地方性知识本身极具体验价值，却在实践中普遍被压缩为舞台表演或静态展陈，与徒步、骑行、露营等运动活动之间几乎不存在真正的内容联结，文化成了运动旅程的可选附加项，而非构成体验深度的核心要素。问题的根源不仅在于开发思路的局限，更在于供给侧对需求变化的响应明显滞后。当前户外运动消费群体的构成正在发生实质性变化，早期以登顶、穿越为主要动机的精英化群体逐渐让位于追求自然疗愈、亲子研学、社群互动和轻量化体验的多元人群，而云南现有的产品体系对这一分化几乎没有形成有效回应，针对家庭客群的低强度自然教育线路、面向银发市场的健康疗愈产品、适配年轻消费者的露营社群场景，这些细分需求在大多数目的地仍处于空白状态[9]。向导和解说人员的能力短板则进一步放大了供给侧的结构性缺陷，缺乏自然解说训练的向导无法将沿途的地质、植被、气候信息转化为游客可感知的体验内容，资源潜力在传递过程中大量耗散，最终呈现给消费者的体验质量远低于目的地本应达到的水平。

4.3. 体旅融合流于表面，产业链条断裂明显

云南体育与旅游融合已有一定实践基础，但不少户外运动目的地仍停留在“赛事进景区”“运动配旅游”的浅层组合，尚未形成稳定的产业链条。当前较为突出的问题，是户外运动带来的消费流量在目的地层面大量流失，装备采购多在出发地或线上完成，住宿消费向标准化酒店集中，专业培训、影像传播、赛事衍生品和运动康养等高附加值环节尚未充分本地化，运动流量与地方收益之间存在明显落差。云南近年来引入了一批越野跑、骑行、山地赛事，但多数赛事与本地产业联动仍集中在场地使用、交通接待和基础住宿层面，装备租赁、训练营、媒体内容、粉丝经济和赛后旅游产品开发不足。从全产业链视角看，户外运动产业转型升级需要打通装备、赛事、培训、服务和内容传播等环节。云南当前的短板正在于本土

综合运营企业不足，外来企业又常因对地方资源、社区关系和季节性市场理解不深而难以长期扎根。金融支持体系不完善也制约了产业链延伸。户外目的地建设投入大、回报周期长，现有信贷和投融资工具对轻资产运营、营地建设、赛事孵化、向导培训等项目支持有限，社会资本进入意愿受到抑制。

4.4. 治理体系滞后，安全风险与生态压力交织叠加

云南户外运动目的地的治理困境，本质上是管理规则与现实需求之间的不匹配。户外运动管理涉及体育、文旅、林草、应急、公安、自然资源等多个部门，但在户外线路认定、活动许可、事故处置、生态容量控制和从业资质管理等环节，跨部门协同机制仍不完善。复杂地形与多变气候使云南户外运动安全风险高于普通观光旅游，部分区域专业救援力量不足，救援响应时间长，商业保险和责任划分机制也不成熟。一旦发生重大事故，目的地声誉和市场信任容易受到冲击。山地户外运动事故研究表明，事故发生并非单纯由个体冒险行为导致，环境条件、个体能力、组织管理和救援体系都会影响风险结果，风险治理不应停留在事后处置层面[10]。同时，部分热门线路已经出现非正式步道扩张、营地垃圾堆积、高山植被踩踏和水源地扰动等问题，但环境容量评估、动态监测和预约限流机制尚不健全。安全风险与生态压力叠加，使管理者容易陷入“管严了限制发展、管松了透支资源”的两难。破解这一困境，需要从局部管理转向系统治理，将风险分级、生态监测、救援体系和责任规则纳入统一制度框架。

5. 云南省高质量户外运动目的地的实现路径

5.1. 强化空间生产，优化户外运动空间布局

云南户外运动目的地建设应从分散开发转向系统规划，将零散资源点整合为连续的目的地网络。省级层面可建立户外运动资源普查与分级评估体系，把山地、峡谷、高原湖泊、热带雨林等资源纳入统一空间信息平台，依据资源条件、区位条件、生态承载和开发成熟度进行分类识别，明确不同区域的功能定位。滇西北可重点发展高山徒步、登山和越野跑，滇西可突出边境探险与康养休闲，滇南则可依托雨林和民族文化发展生态户外与研学体验。空间布局不宜局限于单个景区或单条线路，而应依托交通干线和旅游环线，把分散节点串联为连续的运动空间。户外运动产业高质量发展需要在资源供给、产业组织、公共服务和制度保障之间形成系统协同。据此，云南应推动香格里拉与丽江、腾冲与怒江、西双版纳与普洱等相邻区域在线路认证、向导管理、联合营销和安全服务方面建立协作机制，使游客获得完整的空间体验，而不是停留在单点消费。

5.2. 提升体验场景，完善户外运动产品体系

户外运动产品的升级，根本上是一次从“以资源为中心”向“以体验为中心”的叙事重构。云南的优势恰恰在于自然景观与民族文化的高度空间邻近，傣族对山地地形的生存认知、藏族世代积累的高原生态知识、哈尼族与梯田相互依存的农耕逻辑，这些活态的地方性知识与徒步、骑行、露营线路在地理上本就交织在一起，缺少的不是资源，而是将其转化为线路叙事、向导讲解和研学内容的产品设计能力。当消费需求已经明显分化为强度挑战、自然疗愈、文化探索、亲子研学等多种类型时，仍以单一的运动项目作为产品主体，必然导致大量潜在消费者的需求无处承接。数字技术的引入能够在一定程度上弥补这一结构性缺口，智慧导览、AR自然解说、在线预约与客群偏好追踪，既改善了游客的信息获取体验，也为运营主体提供了识别需求分化、动态调整产品结构的数据基础，黄玉阳等的研究亦指出数字技术在推动户外运动供需精准适配和多环节协同优化方面具有实质性作用[11]。产品分级、季节性运营与向导培训体系的建立，最终指向同一个目标，让游客不只是经过一个地方，而是真正进入它、理解它、记住它。

5.3. 深化体旅融合，延伸户外运动产业链条

体旅融合要落到产业链的具体环节，不能停留在赛事引入和线路开发层面。云南现有不少赛事和线路已经具备流量基础，但流量如何转化为地方收益，仍是产业发展的关键难题。怒江越野跑、香格里拉越野赛等赛事可以继续发挥牵引作用，但赛事组织应更多嵌入本地产业体系，推动住宿、餐饮、装备租赁、运动培训、影像传播和赛后旅游联动发展。昆明、大理、丽江等交通节点可布局知名户外品牌装备体验馆、补给集散和专业培训服务，弥补云南户外产业链短、专业服务弱的问题。户外运动具有较强内容传播属性，徒步攻略、骑行日志、登山纪录和短视频分享往往能够持续塑造目的地形象。云南可通过创作者驻留、赛事影像计划和内容激励机制，将自然与文化资源转化为长期传播资产。数字技术能够促进户外运动目的地的资源开发利用、服务水平提升、活动场景创新和产业集聚融合[12]。因此，云南体旅融合的重点不在于简单增加项目数量，而在于把赛事流量、内容流量和游客消费纳入同一产业逻辑。

5.4. 完善治理保障，筑牢安全与生态底线

云南户外运动目的地建设必须以治理能力作为底层支撑。省内大量优质资源分布在国家公园、自然保护区、峡谷山地和少数民族聚居区，开发活动同时涉及生态保护、游客安全、社区利益和市场运营。管理上应建立户外运动目的地专项标准，明确线路认定、活动许可、从业资质、事故处置和责任划分等关键环节，减少体育、文旅、林草、应急等部门之间的职责缝隙。安全体系应从事后救援转向事前预防，整合气象、地质、客流和通信数据，建立风险预警平台，并推动专业救援队伍、户外保险和线路分级制度常态化。生态治理也不应只在问题发生后修复，而要依据生态敏感程度设置容量标准，对热门线路实行预约限流，对非正式步道扩张进行监测。云南还应把社区参与纳入治理结构，通过收益共享、生态补偿和本地向导培养，使居民从开发外部性的承受者转变为目的地建设的参与者与守护者。

6. 结语

云南发展高质量户外运动目的地，地方资源基础是前提，但资源优势并不自动转化为目的地竞争力。本文从生成机制的视角切入，将这一转化过程理解为空间生产、体验场景、体旅融合与治理保障四个机制协同作用的动态系统。四者并非彼此独立，空间生产奠定物质前提，体验场景激活消费价值，产业融合拓展经济边界，治理保障维系可持续底线，任何一个环节的断裂都会制约整体质量的提升。当前云南在上述四个维度均面临不同程度的现实困境，破解之道在于系统施策而非单点突破。本文的分析以理论推演与定性判断为主，实证层面的深化有待后续研究跟进。高质量户外运动目的地建设的根本逻辑，是在人与山水之间建立一种相互滋养的共生关系，而非单向的资源消耗。

参考文献

- [1] 崔倩如, 龚小芹, 李元. 创新生态系统下户外运动产业高质量发展的国际经验与中国方案[J]. 天津体育学院学报, 2025, 40(1): 117-124.
- [2] 黄佺, 张勇, 周道平. 我国体育旅游示范基地高质量发展: 逻辑、问题与路径[J]. 沈阳体育学院学报, 2024, 43(6): 124-130.
- [3] 向彪, 洪邦辉. 空间生产理论视域下群众性体育赛事促进各民族交往交流交融的地方实践[J]. 北京体育大学学报, 2025, 48(4): 128-138.
- [4] 周结友, 刘婉亭. 数字技术赋能下的沉浸式体育消费推进路径研究[J]. 天津体育学院学报, 2024, 39(4): 397-404.
- [5] 鲍明晓. 论场景时代的体育产业[J]. 上海体育学院学报, 2021, 45(7): 1-7.
- [6] 徐杰忠, 张毅恒. 乡村振兴战略下户外运动目的地演化路径与利益相关者行为分析——基于扎根理论的安吉县案例研究[J]. 体育科学, 2022, 42(9): 36-44+89.

-
- [7] 周丽君, 王琰. 自然保护地开展户外运动的国际经验与中国路径: 人地关系协调视角[J]. 体育学刊, 2023, 30(2): 49-56.
- [8] 徐雄, 曹冰婵, 徐若寒, 等. 我国户外运动产业赋能区域“三生融合”的逻辑机理、作用机制与实现路径[J]. 体育学刊, 2025, 32(6): 69-78.
- [9] 龚小芹, 刘圣, 崔倩如, 等. 我国国家森林公园户外运动发展的现状审视与优化路径[J]. 世界林业研究, 2024, 37(2): 102-109.
- [10] 林俐, 李元, 荆昕. 山地户外运动事故研究的国际进展: 基于事故数据的视角[J]. 体育科学, 2025, 45(9): 64-74.
- [11] 黄玉阳, 孙来爽, 邹本旭. 数字技术驱动我国户外运动市场服务供需适配研究[J]. 沈阳体育学院学报, 2024, 43(5): 124-130.
- [12] 余喆, 张小林. 数字技术赋能高质量户外运动目的地建设研究[J]. 天津体育学院学报, 2025, 40(6): 671-678.