

非遗活化视角下保定西大街人文旅游环境的营造与优化

张盼*, 刘美思

河北师范大学家政学院, 河北 石家庄

收稿日期: 2026年5月28日; 录用日期: 2026年6月23日; 发布日期: 2026年7月21日

摘要

随着文化与旅游融合发展的持续推进, 历史文化街区的保护与活化成为城市更新与旅游发展的重要议题。本文以保定西大街历史文化街区为研究对象, 从非遗活化的视角探讨其人文旅游环境的营造与优化路径。通过梳理西大街现存的非遗资源与人文旅游环境现状, 并且与成都宽窄巷子、苏州平江路、北京前门大栅栏三个具有代表性的历史文化街区比较, 提出针对非遗活化视角下保定西大街人文旅游环境的优化策略。研究表明, 非遗活化不仅能有效保护西大街的文化根脉, 更能为其注入可持续发展的活力, 为国内同类历史文化街区在非遗视角下人文旅游环境的优化提供参考借鉴。

关键词

非遗活化, 保定西大街, 人文旅游环境, 历史文化街区

Creating and Optimizing the Cultural Tourism Environment of West Street in Baoding from the Perspective of Revitalizing Intangible Cultural Heritage

Pan Zhang*, Meisi Liu

School of Home Economics, Hebei Normal University, Shijiazhuang Hebei

Received: May 28, 2026; accepted: June 23, 2026; published: July 21, 2026

Abstract

With the continuous promotion of the integration of culture and tourism, the protection and

*通讯作者。

文章引用: 张盼, 刘美思. 非遗活化视角下保定西大街人文旅游环境的营造与优化[J]. 可持续发展, 2026, 16(7): 76-82.
DOI: 10.12677/sd.2026.167249

revitalization of historical and cultural districts have become important issues for urban renewal and tourism development. This article takes the historical and cultural block of Baoding West Street as the research object, and explores the creation and optimization path of its humanistic tourism environment from the perspective of intangible cultural heritage revitalization. By sorting out the existing intangible cultural heritage resources and cultural tourism environment of West Street, and comparing it with three representative historical and cultural blocks in Chengdu Kuanzhai Alley, Suzhou Pingjiang Road, and Beijing Qianmen Dashilan, this paper proposes optimization strategies for the cultural tourism environment of Baoding West Street from the perspective of intangible cultural heritage revitalization. Research has shown that the revitalization of intangible cultural heritage can not only effectively protect the cultural roots of West Street, but also inject sustainable development vitality into it, providing reference and inspiration for the optimization of cultural tourism environment in similar historical and cultural blocks in China from the perspective of intangible cultural heritage.

Keywords

Revitalization of Intangible Cultural Heritage, Baoding West Street, Cultural Tourism Environment, Historical and Cultural Districts

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景与意义

在文旅融合的时代背景下,历史文化街区作为承载城市记忆、传承地域文化内涵的重要空间,其保护与活化已成为推动城市更新、提升旅游品质的重要方向。2021年5月国家出台《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》,该意见指出:“既要保护单体建筑,也要保护街巷街区、城镇格局,还要保护好历史地段、自然景观、人文环境和非物质文化遗产”[1]。保定西大街作为“直隶第一街”,自宋代起便是商业与文化活动的中心地带[2],拥有深厚的文化底蕴。然而,在旅游开发过程中,其人文旅游环境面临着文化原真性流失、商业业态同质化、游客体验单一等问题。

非物质文化遗产作为一种“活态”的文化,其形成和分布深受人文环境因素的影响[3],同样也是人文旅游环境的核心构成要素,其活态传承与创新利用不仅能维系街区的文化根脉,更能提升旅游吸引力、增强社区认同,为西大街的可持续发展注入持久活力。因此,从非遗活化视角探讨保定西大街人文旅游环境的营造与优化,具有重要的理论价值与现实意义。

1.2. 研究目的与方法

本研究旨在通过分析保定西大街非遗资源的现状与人文旅游环境存在的问题,揭示非遗活化对优化人文旅游环境的作用机制,并提出针对性的优化路径。本文主要采用文献研究和案例对比相结合的研究方法,从非遗活化视角探究保定西大街人文旅游环境营造的重要性和人文旅游环境的优化策略。

1.3. 研究内容与框架

本文共分为六个部分:第一部分为引言,阐述研究背景、目的与方法。第二部分为理论基础与概念界定。第三部分分析保定西大街非遗资源与人文旅游环境的现状。第四部分探讨非遗活化视角下保定西

大街人文旅游环境的优化路径; 第五部分为结论与展望。

2. 理论基础与概念界定

2.1. 核心概念界定

2.1.1. 人文旅游环境

人文旅游环境是指在旅游活动中, 由人类创造并与自然环境相互作用形成的文化空间, 包括历史建筑、民俗文化、传统技艺、社会生活等要素, 是吸引游客、提供文化体验的核心载体。

2.1.2. 非物质文化遗产及“活化”

联合国教科文组织认为, 非遗就是各个社区、群体, 有时候还有个人, 把它们当作自己文化遗产一部分的那些东西, 包括各种传统做法、想法说法、表演形式、手艺技巧, 还有相关的工具、物品、手工艺品和有文化意义的地方。“活化”则强调非遗在当代社会中的活态传承与创新利用, 使其从“博物馆里的标本”转变为“生活中的文化”[4]。

2.1.3. 历史文化街区

历史文化街区是指经省、自治区、直辖市人民政府核定公布的保存文物特别丰富、历史建筑集中成片、能够较完整和真实地体现传统格局和历史风貌, 并具有一定规模的区域[5]。

2.2. 相关理论支撑

2.2.1. 文化生态学理论

文化生态学这一概念最早由美国人类学家斯图尔德于 1955 年在《文化变迁的理论》中提出, 是一种“从人类生存的整个自然环境和社会环境中的各种因素交互作用研究文化产生、发展、变异规律的学说”[6]。文化生态学强调文化与环境的相互作用, 认为文化系统是一个动态的生态系统, 需通过与外部环境的物质、能量交换维持平衡。该理论为理解非遗与人文旅游环境的共生关系提供了重要视角。

2.2.2. 地方理论

地方理论是从人的感觉、心理、社会文化和伦理道德等角度来阐述人与地方的复杂关系, 由地方感、地方依恋、地方营造、地方认同、地方依赖、地方性等理论概念以及相应的指标体系构成, 主要应用于人地关系的实证研究中[7]。地方理论认为, 人们对某地的情感依附与文化认同源于该地区的独特意义。非遗作为地方文化的核心符号, 能够增强游客与居民的地方认同感, 提升人文旅游环境的吸引力。

2.3. 理论应用框架: 保定西大街文化生态系统构建

2.3.1. 西大街文化生态系统构成

保定西大街完整的文化生态体系由多元要素共同构成, 以非遗传承人、老字号商户等本土主体为核心, 依托历史建筑、街巷格局与各类非遗文化资源形成内部文化载体。同时, 街区发展受政策规划、市场资本、外来客流等外部因素影响, 各要素相互作用形成动态运转体系。系统内部存在双向发展流动, 良性互动可推动非遗传承与街区发展, 而过度商业化、浅层文旅消费等问题, 则会破坏本土文化生态的稳定发展。

2.3.2. 西大街文化生态地方属性

保定西大街依托直隶地域文化与各类非遗项目, 形成独有的地方性。本地居民依托街区形成生活依恋与文化认同; 游客通过接触非遗、街巷风貌建立对直隶文化的认知。当前街区存在地方认同弱化问题, 本质是人地联结断裂, 需借助非遗活化重建情感与文化纽带。

3. 保定西大街非遗资源与人文旅游环境现状分析

3.1. 保定西大街的历史沿革与文化价值

保定西大街始建于宋代，兴盛于清代，全长约 850 米，作为原直隶省署核心商业街区，素有“直隶第一街”的美誉。街区现存建筑以明清风貌为主，保留“前店后厂”的传统商业格局与中西合璧的建筑特色，完整承载保定本土商业文明与城市记忆，是区域历史文化的重要物理载体。街区紧邻直隶总督署、古莲花池等知名文旅节点，具备联动发展的地理优势，整体建筑格局与风貌保存相对完整。

3.2. 西大街现存非遗资源梳理

依托深厚的直隶文化底蕴，西大街及周边集聚了数量丰富、品类多元的非物质文化遗产，涵盖传统技艺、传统美术、传统戏剧、民俗、传统体育等多个门类，包含国家级、省级、市级多级项目。下文从项目名称、类别、保护级别、入选时间及政策依据进行系统梳理(见表 1)。

Table 1. List of intangible cultural heritage on west street
表 1. 西大街非遗一览表

序号	项目名称	类别	级别	列入批次/年份	官方出处
1	直隶官府菜 烹饪技艺	传统技艺 VIII-205	国家级	第三批(2011 年)	《国务院关于公布第三批国家级非物质文化遗产名录的通知》 ¹
2	保定老调	传统戏剧 IV-93	国家级	第二批(2008 年)	《国务院关于公布第二批国家级非物质文化遗产名录和第一批国家级非物质文化遗产扩展项目名录的通知》 ²
3	槐茂酱菜制 作技艺	传统手工技艺 VIII—7	省级	第二批(2007 年)	《河北省人民政府关于公布第二批省级非物质文化遗产名录的通知》 ³
4	保定铁球制 作技艺	传统技艺	省级	第六批(2017 年)	《河北省人民政府关于公布第六批省级非物质文化遗产名录项目的通知》 ⁴

3.3. 人文旅游环境综合研判

3.3.1. 现有发展优势

首先是物质风貌基础良好，街区历史建筑与整体街巷格局保存完整，明清建筑风貌突出，具备文旅发展的空间基础；其次是文化资源禀赋突出，作为直隶文化核心承载地，叠加多级非遗资源，文化底蕴厚重；同时区位联动优势明显，毗邻多处知名历史景区，可实现客流与文旅资源的联动共享。

3.3.2. 当前发展困境

保定西大街非遗展示形式单一，多数非遗项目仅以静态展览为主，缺乏互动体验环节，游客参与度低。商业业态同质化，街区内餐饮、零售等业态占比过高，文化体验类业态不足，未能体现非遗特色。街区文化认同感薄弱，本地居民对街区的文化认同逐渐淡化，游客对非遗文化的认知仅停留在表面。夜间活力不足，缺乏常态化的夜间文化活动，旅游产品单一，难以留住游客。从文化生态学视角来看，上述问题打破了街区文化生态平衡：外来商业业态过度入侵，挤占非遗等本土文化物种的生存空间，系统内部物质与能量流向单一化，传统技艺失去存续土壤；从地方理论分析，静态化的非遗展示、同质化的商

¹https://www.gov.cn/zwggk/2011-06/09/content_1880635.htm
²https://www.gov.cn/gongbao/content/2008/content_1025937.htm
³<https://www.hebei.gov.cn/attachments/1/202406/26/7jzh9420240626103049666.pdf>
⁴<https://www.hebei.gov.cn/columns/ac731af5-7241-4d53-9924-4ed400fa5080/202309/06/c0ed22bd-9616-429c-9df7-b119112b8b01.html>

业场景，割裂了人与街区的情感联结，本地居民地方依恋淡化，游客无法建立深度文化认同，街区“地方性”逐步消解。

4. 非遗活化视角下保定西大街人文旅游环境的优化路径

在研究过程中，选取成都宽窄巷子、苏州平江路、北京前门大栅栏 3 个在“历史文化街区非遗活化”方面具有代表性历史文化街区与保定西大街进行比较。通过横向比较发展阶段和资源类型，为保定西大街的优化路径寻找可资借鉴的经验与应避免的误区(见表 2)。

Table 2. Comparison table of revitalization and operation of four major historical and cultural blocks
表 2. 四大历史文化街区活化运营对比表

对比维度	成都宽窄巷子	苏州平江路	北京前门大栅栏	保定西大街
活化模式	体验式消费模式，以旅游商品化为核心	社区生态性传承，生产性保护与日常生活融合	老字号创新转化，聚焦品牌升级与现代技术结合	传统技艺活态展示，生产性保护与旅游体验结合
空间营造策略	街区融入非遗元素，打造主题化店铺体验区	非遗与水乡风貌融合，沿街展示与河道景观结合	老字号店铺集群，非遗技艺现场制作展示	历史建筑内设置非遗工坊，恢复“前店后坊”格局
主体参与机制	企业主导 + 政府监管，专业团队市场化运营	政府引导 + 社区参与，居民与传承人协同自治	政府 + 老字号企业，协会组织协调资源	政府主导 + 传承人参与，多方合作推动项目运营
效益与挑战	经济效益显著，但文化原真性面临弱化风险	社区文化认同强，但商业效益与文化保护平衡难度大	品牌影响力提升，但原住民流失导致社区氛围淡化	文化原真性保护与旅游初步平衡，面临业态同质化问题

通过以上对比深入理解不同情境下非遗活化路径的成败关键，从而更精准地研判保定西大街的自身优势、约束条件，提出更适合的并且可操作的优化策略。

4.1. 活化模式：从“静态展示”到“深度体验”

保定西大街在现有“前店后坊”非遗工坊基础上，引入体验式消费场景，如直隶官厨菜烹饪体验、保定面塑 DIY 等，这些项目不应该仅仅售卖商品，而是将传统技艺转化。借鉴前门大栅栏“老字号创新转化”经验，推动槐茂酱菜、白运章包子等非遗技艺与现代设计结合，开发文创衍生品或网红打卡产品，提升商业附加值。

基于文化生态学，该策略旨在重构文化系统的能量流动路径：将非遗从静态展品转化为可参与、可传播的活态文化内容，让技艺、民俗等核心文化物种重新产生文化价值与经济价值，实现自我造血；依托地方理论，沉浸式体验可强化游客对直隶地域文化的感知，加深人地联结。

4.2. 空间营造：历史风貌与非遗场景融合

保定西大街应在历史建筑内恢复“生产 - 展示 - 销售”一体化空间，如保定铁球制作技艺可设置透明工坊，游客可观看匠人现场捶打、雕刻过程。参考苏州平江路“非遗与水乡风貌融合”策略，在沿街墙面、路灯、指示牌等载体融入曲阳石雕纹样、保定戏曲脸谱等元素，打造主题化街巷景观。

从文化生态系统角度，空间是非遗存续的物理载体，本次改造旨在修复“文化载体 - 核心物种”的共生关系，让历史建筑、街巷景观与非遗技艺融为一体，恢复生态系统完整性；结合地方理论，街巷景观植入本土文化符号，强化街区辨识度，夯实“地方性”基础。

4.3. 主体参与：搭建“政府－传承人－社区－企业”多元合作模式

借鉴平江路“社区生态性传承”模式，保定市政府应鼓励居民参与非遗传承(如组织居民学习面塑、糖画)，并优先雇佣本地居民参与工坊运营，提升社区认同感。参考宽窄巷子“企业主导＋专业团队运营”经验，政府监管的同时，适度引入文旅企业参与街区商业策划，使街区在获得经济效益的同时不流失文化内涵。

文化生态系统的稳定依赖多元主体共生，政府、传承人、社区、企业是系统内不同功能的组成部分，各司其职才能避免单一主体主导导致生态失衡；地方理论强调社区参与的重要性，吸纳本地居民参与运营，能够唤醒居民地方认同，保留街区原生生活气息。

4.4. 业态与效益：破解同质化，激活夜间经济

街区应设置差异化业态布局，控制餐饮、零售类业态占比，特别是同品牌的全国连锁企业，增加非遗展演(如保定老调、戳脚武术)、民俗体验(清苑绣球龙灯)等文化类业态，形成“非遗＋美食＋文创＋演艺”的多元生态。并且打造夜间消费场景，举办非遗主题夜市、灯光秀(如利用曲阳石雕技艺设计光影装置)，延长游客停留时间，解决“夜间活力不足”问题。

优化业态是调节文化生态系统结构的核心手段，减少同质化商业、增加文化业态，可平衡外来因子与本土物种的占比，恢复生态多样性；夜间文化活动延续文化传播链条，持续强化人与街区的情感联结，巩固地方感。

4.5. 风险规避：平衡保护与开发

保定西大街要坚守文化原真性，避免重蹈宽窄巷子“文化弱化”覆辙，严格筛选入驻项目，确保非遗技艺的活态传承而非符号化展示。还要避免原住民流失，借鉴平江路“居民与传承人协同自治”经验，通过补贴或提供经营岗位鼓励原住民留存，维系街区生活气息。

坚守文化原真性，本质是保护文化生态系统的核心基因，防止本土文化被外来商业文化同化；留存原住民则是保护生态系统中的原生种群，维系系统自然运转，避免人工改造导致生态异化。

4.6. 基于文化生态系统的整体修复与优化

结合前文构建的西大街文化生态系统，针对系统失衡问题，提出系统性修复方案：通过建立非遗传承人机制，设置专项补贴，保障传承人基本生存；合理管控旅游资本入驻门槛，限制同质化连锁商业；打通传承－展示－体验－消费－反哺传承的闭环，让文化价值转化为经济价值；强化人地共生关系，不断开展社区文化活动，唤醒居民认同。

5. 结论与展望

5.1. 研究结论

本文通过对保定西大街的实证研究，得出以下结论，非遗活化是优化历史文化街区人文旅游环境的有效途径，能够维系文化原真性、提升旅游吸引力，推动街区的可持续发展。针对保定西大街的具体情况，需从资源挖掘、场景营造、机制构建与保障措施等方面入手，构建系统性的非遗活化路径。同时以文化生态学、地方理论为分析框架，证实历史文化街区是一个动态的文化生态系统，非遗作为核心文化要素，是维系系统平衡、构建人地情感联结的关键。通过系统性优化文化生态、重塑地方认同，可实现街区长效发展。

5.2. 研究局限

本研究存在两方面局限, 一是实证研究范围限于保定西大街核心区域, 未涵盖周边关联文化空间, 如直隶总督署、古莲花池等具文化内涵的特色景区, 可能影响结论的普适性。二是未对非遗活化效果进行长期跟踪评估, 短期观察难以完全反映策略实施的可持续性。后续研究可扩大空间样本范围, 并建立长效评估机制。

5.3. 未来展望

未来可从利用 VR 技术还原保定老调表演场景、开发非遗技艺线上交互体验系统等方面进行非遗活化视角下文化旅游环境营造的深度研究。还可以构建京津冀非遗协同活化机制, 推动西大街与正定古城、张家口堡等历史街区的非遗资源联动。通过多维度创新, 持续增强历史文化街区的文化生命力与旅游竞争力。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》[EB/OL]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5637945.htm, 2026-06-15.
- [2] 梁慧慧, 李倩, 朱笑颜. 文化传承视域下保定历史文化街区保护开发研究[J]. 文化产业, 2023(8): 166-168.
- [3] 徐纪安, 李文静, 吴朋飞. 河南省非物质文化遗产时空分布特征及其影响因素[J]. 河南科学, 2015, 33(4): 632-638.
- [4] 甘代军, 高唯唯. 非物质文化遗产保护的现代性困境及其突破[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 56(3): 109-117.
- [5] 赵中枢, 胡敏. 历史文化街区保护的再探索[J]. 现代城市研究, 2012, 27(10): 8-12.
- [6] Steward, J.H. (1955) Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution. University of Illinois Press.
- [7] 贾衍菊, 林德荣. 旅游者环境责任行为: 驱动因素与影响机理——基于地方理论的视角[J]. 中国人口·资源与环境, 2015, 25(7): 161-169.