

# 都市型果园“果旅融合”模式的发展现状与对策研究

陶艾维

南京林业大学人文社会科学学院、生态文明传播学院，江苏 南京

收稿日期：2026年6月24日；录用日期：2026年7月26日；发布日期：2026年8月7日

## 摘 要

城市化推进与居民消费升级背景下，都市农业由单一生产功能转向生产、生活、生态复合业态，果旅融合作为农旅融合重要发展领域，成为农业增效、助力乡村振兴的重要路径。本文以产业融合理论、体验经济理论为分析框架，结合成本-效益质性分析视角，系统梳理国内都市型果园果旅融合的通用发展基础、主流实践路径与综合价值；从资金、技术、人力投入与运营风险维度剖析行业共性经营压力，提炼当前行业普遍存在的发展短板，并从政府、经营主体、行业联盟三个维度提出适配优化路径。研究发现，国内都市果园已普遍搭建标准化种植、绿色防控、区域公用品牌配套体系，果旅融合业态初具规模，但行业共性难题突出：淡旺季客流与收益失衡、营销传播渠道单一、从业人员老龄化且复合型人才缺口显著、一二三产产业链融合层次较浅。为推动都市果园果旅融合长效可持续发展，需强化政策扶持、推进智慧精细化运营、打造差异化品牌文化产权符号、深化全产业链联动，多方协同破解行业发展阻碍。

## 关键词

都市型果园，果旅融合，乡村振兴，产业融合，体验经济，成本-效益分析

## Research on the Development Status and Countermeasures of the “Fruit-Tourism Integration” Model of Urban Orchards

Aiwei Tao

Faculty of Humanities and Social Sciences, School of Ecological Civilization Communication, Nanjing Forestry University, Nanjing Jiangsu

## Abstract

Against the backdrop of urbanization and rising consumer demand, urban agriculture has evolved from a single production function to an integrated model combining production, lifestyle, and ecological functions. Fruit-tourism integration, as a key area within agricultural-tourism convergence, has become an important pathway for enhancing agricultural efficiency and supporting rural revitalization. This study employs industrial integration theory and experience economy theory as analytical frameworks, combined with a qualitative cost-benefit analysis perspective, to systematically examine the general development foundations, mainstream implementation approaches, and comprehensive values of fruit-tourism integration in urban orchards across China. It analyzes common operational pressures from dimensions including capital, technology, labor input, and operational risks, identifies prevailing developmental shortcomings, and proposes tailored optimization strategies from three perspectives: government, business operators, and industry alliances. The research finds that standardized cultivation systems, green pest control practices, and regional public brand support have been widely established in Chinese urban orchards, and fruit-tourism integration has begun to take shape on a significant scale. However, several common challenges persist: imbalance between peak and off-peak seasons in visitor flow and revenue, limited marketing channels, aging workforce, and a notable shortage of multidisciplinary talent, along with shallow integration across primary, secondary, and tertiary industries. To ensure long-term and sustainable development of fruit-tourism integration in urban orchards, it is essential to strengthen policy support, advance smart and refined operations, create distinctive brand cultural and intellectual property symbols, deepen cross-sectoral collaboration throughout the value chain, and foster multi-stakeholder coordination to overcome existing barriers.

## Keywords

Urban Orchards, Fruit-Tourism Integration, Rural Revitalization, Industrial Integration, Experiential Economy, Cost-Benefit Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

国内城乡居民消费需求持续迭代，都市农业发展定位发生根本性转变，各地农业经营主体普遍探索“农业 + 文旅”融合新模式，农产品价值实现渠道由传统线下批发，延伸至现场采摘、沉浸式农事体验、自然研学等体验型消费场景。城郊都市果园依托近郊区区位优势与区域公用品牌资源，开发采摘游、田园研学等业态，完成传统种植业转型升级，该类融合发展模式具备全国行业参考价值。本文将产业融合理论、体验经济理论贯穿全文，剖析都市果园果旅融合通用运行逻辑与经济、社会、生态多元综合效益；引入成本 - 效益质性分析视角，系统梳理行业普遍存在的资金、技术、人力持续性投入成本与季节性、管理类经营风险。研究结论可为全国各类城郊果园经营主体提供运营优化思路，也为区域农旅产业规划提供普适性实践参考。

## 2. 概念与理论基础

### 2.1. 都市型果园

都市型果园坐落于城市近郊、都市圈辐射范围内，是以各类果品规模化种植为核心主业，同步承载农产品供给、田园生态涵养、城市居民休闲服务多重功能的农业经营载体。目标消费群体以城市居民为主，具备紧邻消费市场、现代化种植技术普及度高、产业融合发展潜力突出等特征[1]。

### 2.2. 果旅融合

果旅融合是农旅融合的细分业态，指以果园为载体，依托水果种植、采摘、加工等产业基础，融合观光旅游、农事体验、科普教育、休闲度假等功能，实现农业与旅游业相互渗透、相互促进的发展模式，核心是通过业态创新延长产业链，提升农业附加值。通过延长产业链，将水果种植、采摘、加工、销售等环节与旅游观光、休闲体验、科普教育等功能相结合，形成“一产接二产连三产”的融合发展格局[2]。

### 2.3. 理论基础

产业融合理论是本研究的核心理论支撑。该理论认为，随着技术进步与市场需求变化，不同产业之间的边界趋于模糊，通过业态重组、资源共享可以实现产业链延伸与价值增值(Hacklin *et al.*, 2010)。在果旅融合语境下，产业融合理论为解释传统农业如何突破单一生产功能、向服务业延伸提供了分析框架。具体而言，果旅融合是一产业(水果种植)与三产业(旅游服务)在技术、产品、市场等层面的深度交汇，其融合程度决定了价值链延伸的深度与广度。企业的四季采摘、科普研学、品牌运营等实践，本质上正是产业融合理论在微观企业层面的具体展开[3]。

体验经济理论则为果旅融合的盈利逻辑提供了另一个重要解释维度。Pine 和 Gilmore (1998)指出，当代消费已从商品与服务消费转向体验消费，消费者愿意为难忘的体验支付溢价。在都市果园场景中，城市消费者不再单纯追求农产品实物消费，更注重沉浸式、参与式的场景体验，体验价值成为产品溢价的核心来源。参与过程中的成就感、互动乐趣以及身心放松感，均构成了体验价值的组成部分。企业采摘果品较批发价有明显溢价，正是体验经济理论所揭示的价值逻辑的现实印证[4]。

### 2.4. 文献综述

现有关于果旅融合的研究主要集中于模式分类、效益评价与发展对策三个方面。在模式分类方面，谭志蓉、程庆以重庆市为例，归纳出观光采摘、现代林下生态园、共享果园及以果园景观改造乡村等四种果旅融合路径[5]。张晓玉等探讨了都市型果园的经营困境，提出以采摘为核心的多业态融合路径；郭中华从产业链角度分析了果旅融合对乡村产业振兴的驱动机制[1]；在效益评价方面，杨珧、王川从融合条件、融合水平、融合效益三个维度构建了农旅融合度评价指标体系，运用 AHP-模糊综合评价法对水果产业的农旅融合发展水平开展实证分析[6]。在发展对策方面，闫利民基于全国数据分析了果旅融合的总体发展水平与推进路径；在乡村振兴背景下区域果旅融合发展的研究则聚焦区域实践中的具体问题与应对策略[7]。

国外农旅融合研究起步早，经历了从宏观模式归纳向微观运营机制分析的演进：Phillip 等(2010)提出了农业旅游分类学框架[8]，日本学者系统考察了旅游果园的产品与服务组合功能模型，“自采模式”被识别为果园旅游的基础性运营模型，研究日益关注体验价值创造与游客行为。国内农旅融合研究起步于改革开放后，温于乐等(2024)系统梳理了农旅融合的定义、发展现状与作用意义[9]；彭姣飞、景方媛(2024)比较了国内外研究范式差异[10]。

从理论层面来看，产业融合理论与体验经济理论构成果旅融合研究的两大基石。国内学者将产业融

合理论运用于农业与旅游业融合发展的理论研究已出现不少有价值的成果；农业与旅游业融合发展的逻辑起点是对当前国内农业发展现实困境的破解，农业资源的通用性则是二者融合的内在基础。体验经济理论则从消费需求端解释了都市果园文旅业态的盈利逻辑，体验经济背景下自助采摘果园的服务设计研究进一步将服务设计方法引入果园运营优化；更有研究指出“采摘经济”的核心价值在于重构农业价值链条，让农产品从传统售卖转向体验增值。

综合梳理现有文献可发现当前研究存在明显短板：多数成果侧重宏观政策解读、单一维度效益量化测算，结合产业融合、体验经济等理论，聚焦果园微观运营、淡旺季精细化管理的质性研究较为稀缺；现有研究较少同步引入成本-效益视角，兼顾融合增值收益与长期经营成本、潜在运营风险。本文以此为切入点，弥补现有研究的分析空白。

### 3. 实践基础

标准化种植体系，国内规模化都市果园普遍推行生态种植理念，搭建全流程标准化管护体系。病虫害防控优先选用物理防治方式，大幅削减化学农药施用；果品生长期配套套袋提质工艺；土壤改良以有机肥为主；水肥环节配套自动化精准灌溉设备。果品整体品质均可达到国家食品安全标准，化学农资投入量大幅降低。从产业融合理论视角分析，稳定优质的果品供给是果旅融合发展的底层基础，只有标准化、生态化的田园场景，才能建立游客消费信任，体验经济带来的消费溢价才有实现基础。

区位与市场优势，都市型果园大多布局在都市圈近郊交通沿线，能够高效承接城市休闲客流；多数城郊片区同步布局乡村文旅项目，果园农事体验成为区域文旅体系重要组成部分。近郊区位、海量城市消费群体与区域文旅配套共同构筑了果旅融合发展的市场支撑。

### 4. 实践路径

依托产业融合理论，国内都市果园经营主体普遍突破传统种植业单一发展边界，以标准化生产为核心，串联观光、体验、研学、零售等多元业态；同时立足体验经济理论，围绕都市游客的体验需求打造消费场景，形成多业态融合的发展模式，实现从初级农产品生产向复合型服务的转型升级。

#### 4.1. 核心业态构建

四季采摘，采摘是果旅融合的核心业态。依托多品类错季种植优势，构建了全年可摘的产品体系，打破季节局限，实现设施全年利用和客流平滑分布，降低单位固定成本的同时提升资源效率。采摘单价较常规渠道有显著提升，成为提高附加值的重要途径，这印证了体验溢价——消费者支付的不仅是产品本身，更是参与过程的综合感受。

农事体验与科普研学，依托校企实训合作资源，面向都市家庭、青少年群体推出沉浸式农事活动，将生产流程转化为可参与、可体验的教育产品。这一业态将常规农事活动场景化，通过增强参与深度来提升体验价值和重游意愿。

#### 4.2. 运营管理模式

标准化与精细化结合。采用人工精细操作与智能化辅助相结合的模式。关键环节由人工完成以保障品质，基础性作业依托自动化系统。从成本-效益视角看，这一模式在提升品质的同时也带来了较高的人力与维护成本，构成固定成本的重要组成。

淡旺季差异化运营。针对季节性波动，实行淡旺季差异化管理。旺季增配服务人员、规划动线并控制损耗，淡季则依托基础养护和常规销售维持运转。体验经济理论提示，体验质量的稳定性关系到口碑和复购，淡季的服务维持同样是重要课题[11]。

品牌建设。采用“区域公用品牌 + 自有品牌”双驱动模式，借助区域公信力提升认可度，同时通过包装、溯源和品质管控打造自有品牌辨识度。品牌建设降低了消费者信息搜寻成本和信任成本，为体验经济中的“预期管理”提供支撑。

### 4.3. 产业融合与体验经济的互构逻辑

实践表明，两大理论在果旅融合中形成相互支撑的互构关系。一方面，产业融合所实现的业态多元化为体验价值创造提供了场景载体——没有产业链延伸，体验将停留于浅层，难以形成值得付费的深度感受。另一方面，体验经济带来的消费升级与溢价空间，又为产业融合的持续推进提供了经济激励——正是体验溢价使经营主体有能力投入设施改造和品牌建设，从而进一步巩固和拓展融合业态。两者之间的正反馈循环，构成了果旅融合模式持续运转的内在动力。

## 5. 效益评估与成本 - 风险分析

### 5.1. 经济效益

产业融合模式能够拓宽果园营收渠道，实现农产品价值增值。采摘业态带来的溢价收益、研学、田园零售衍生消费共同拉高整体经营收入。但收益获取需要持续投入成本支撑：前期大棚、智能灌溉、景观配套等基础设施改造属于大额前置固定投入；智能设备日常运维、系统更新、技术服务形成长期持续性成本；研学、休闲体验等新业态落地需要持续市场培育，存在一定经营不确定性。

多元业态布局具备风险对冲作用，单一果品滞销、批发市场价格波动带来的经营压力，可通过采摘、研学等服务业态对冲；但多业态同步运营也会提升管理难度，要求经营主体同时具备农业种植、文旅服务、市场营销多重运营能力，对管理资源形成较大消耗。

### 5.2. 社会效益

果旅融合产业能够创造长期固定岗位与季节性临时用工岗位，优先吸纳本地村民就业，并常态化开展种植、游客服务技能培训，提升农村劳动力综合技能。土地流转、产业合作模式可稳定村集体收益，果园配套道路、停车场、休闲步道等基础设施同步完善乡村公共环境；大量城市游客进入乡村，推动城乡文化、消费观念交流，带动周边乡村小吃、农产品小卖部等小微配套业态发展。

果园作为科普实训载体，每年承接常态化农学科普、研学实践活动，向大众普及生态种植、果树培育相关知识，发挥公共教育功能。但社会效益落地伴随隐性管理成本：中老年劳动力安全培训、研学课程设计、青少年活动安全保障等工作，无法直接产生财务收益，却是长期运营必不可少的投入。

### 5.3. 生态效益与配套成本

全面推行绿色生态种植模式，大幅减少化肥、化学农药投入，降低农业面源污染；连片标准化果园形成特色田园景观，优化城郊乡村生态风貌。但绿色种植体系建设与维护成本显著高于传统种植模式：病虫害物理防控设备更换、有机肥持续采购、生态景观养护均需要长期资金投入，且生态环境改善带来的收益存在滞后性，经营主体短期难以收回相关投入。

### 5.4. 综合评估

整体来看，果旅融合模式能够同步实现经济增收、乡村社会赋能、生态环境优化三重正向效益，但行业普遍具备投入前置、收益后置的特征：前期基础设施一次性投入规模大，客流积累、品牌认知培育周期较长，转型前期极易出现现金流紧张问题。除此之外，多业态管理复杂度高、智能设备技术门槛、淡季设施与人力闲置等，均是全行业不可忽视的长期经营风险。

## 6. 都市果园企业“果旅融合”模式的发展困境

### 6.1. 季节性差异显著，淡旺季发展失衡

果旅融合业态天然绑定果品成熟周期，季节性短板难以完全消除。即便多数果园布局多品类果树拉长采摘周期，淡季依旧缺少不依赖鲜果资源的替代性体验项目。从产业融合理论判断，该问题本质是产业链融合层次较浅，业态联动仅依靠果品成熟期单一纽带，没有实现跨季节资源整合。淡旺季客流、营收悬殊，直接造成淡季场地、人力、设施资源大量闲置，产业融合的增值潜力无法充分释放。淡旺季失衡的原因在于产业认知停留在产品经济阶段以“卖果实”为核心，将自然成熟周期等同于经营周期。

### 6.2. 品牌与营销困境，宣传渠道单一

行业内果园普遍依托区域公用品牌获取基础客流，但自有特色品牌打造力度不足。市场宣传仍依赖线下传单、周边地推等传统方式，短视频、直播、本地生活平台等新媒体渠道利用不足；多数果园具备科普研学资源优势，但未依托该特色打造专属品牌文化产权符号，差异化竞争优势未能转化为市场竞争力<sup>[12]</sup>。渠道单一的症结在于经营者对新媒体逻辑认知不足，过于依赖区域公用品牌带来的稳定客流优势，缺乏自主打造特色品牌的主动意识。以及亲子家庭核心客群的决策链路高度依赖短视频与社交内容。

### 6.3. 劳动力困境，老龄化与人才短缺

行业内果园一线用工以本地中老年村民为主，该群体熟练掌握传统农事操作，但难以胜任智能设备运维、游客接待服务、研学课程讲解、线上营销等新型岗位工作。从成本-效益视角分析，劳动力老龄化会长期制约运营效率；现有从业人员逐步退出后，用工缺口会持续扩大，招募、培养年轻专业劳动力会大幅抬高人力成本。同时，兼具农业技术、文旅运营、品牌营销能力的复合型管理人才稀缺，制约果旅融合向高阶深度模式升级。

### 6.4. 产业融合深度不足，一二三产联动较为表层

当前国内多数都市果园融合模式停留在“种植+现场采摘”浅层阶段，果品深加工、果园文创产品开发力度薄弱；校企合作仅停留在基础参观、简单实训层面，课程共创、长期研学基地共建等深度协同机制缺失。融合停留在采摘层面，源于多重归因：“短期逐利经营思维”盛行，缺乏深耕意愿；资本与技术门槛制约中小果园延伸产业链；校企合作缺乏利益共享机制，流于形式。依据产业融合理论，产业链条割裂是核心发展难题，第一产业向加工、文旅服务延伸仅停留在表面，各产业环节缺乏有机联动，产业融合发展优势无法充分挖掘。三重因素从客观约束到主观选择再到制度失效层层传导，共同构成产业融合浅层化的深层归因。

## 7. 都市果园“果旅融合”模式的优化策略

### 7.1. 政府层面

完善果旅融合专项支持政策。建议设立专项资金，重点支持设施改造、智慧化系统建设和品牌推广等领域。针对安全管理需求，可由相关部门统筹提供基础保障，降低企业分散运营的行政负担。针对“投入前置、收益后置”的特征，可设立转型期补贴或低息贷款机制，缓解企业初期现金流压力。

搭建区域农旅信息共享平台。联合相关部门建立信息平台，整合各类预约、课程、档期、预警等功能，将典型企业纳入重点研学目录，对接院校客源，实现供需高效匹配。联合文旅、农业农村等部门建立区域信息共享平台，整合果园采摘档期、研学课程、容量预警等信息，对接院校研学客源。在此基础

上,由相关部门牵头,与平台建立区域合作通道,为经营主体提供入驻指导、内容创作培训和流量扶持;定期组织区域内果园打包参与“周边游”“采摘季”等专题营销活动,以集群合力争取更优的平台资源,降低单个果园新媒体运营门槛,系统性突破宣传渠道单一的瓶颈。

开展定制化人才培养。联合高校与职业院校,开设相关技能培训课程,定向为在岗员工和本地村民提供免费培训,提升现有人力资源素质,降低企业独立培训成本。设置“智慧种植+游客服务+新媒体运营”模块化课程,结业后由合作企业优先录用,建立培训-认证-就业闭环。

## 7.2. 企业层面

科学规划承载量与预约制度。根据设施容量核定最大接待量,推行预约管理。合理的承载量控制既能保障游客体验质量,维护体验溢价基础,又能控制损耗和维护成本。

深化果旅产品设计,提升体验价值。开发参与性强的项目,延长游客停留时间,促进二次消费。体验经济理论表明,体验深度与支付意愿正相关,精细化的产品设计将有效提升客单价和重游率。依据体验经济理论,企业应从“提供产品”转向“创造体验”持续创造消费动机,实现从“节庆经济”向“体验经济”的跨越。

加强品牌营销,打造果园文化产权符号。利用新媒体渠道系统传播果园内容,打造具有辨识度的品牌形象,重点突出其在科普教育方面的特色,确立核心品牌标签。通过第三方服务商降门槛,以研学实现多渠道协同触达。

控制多元经营的管理复杂度。在拓展新业态时需评估自身能力和人才储备,可采取核心深耕与衍生业务合作相结合的策略,避免资源过度分散导致核心竞争力削弱。

## 7.3. 行业与社会层面

推动果旅联盟建设。联合周边相关机构成立联盟,统一服务标准、共享客源、联合营销,降低单个企业的营销和获客成本,提升区域整体品牌形象。以“行业整合”破解单个果园无力延伸产业链的困境,提升区域整体品牌形象与市场议价能力。

鼓励社区参与与利益共享。吸纳周边村民参与配套服务,由企业牵头培训,构建多方共赢的社区共生模式。探索合理的利益分配机制,平衡各方风险与收益。

## 8. 结论

本文以产业融合理论、体验经济理论为贯穿分析框架,结合成本-效益质性分析视角,系统梳理国内都市果园果旅融合通用实践路径、综合价值、长期投入成本与各类运营风险。研究表明:国内城郊果园普遍搭建标准化种植、绿色防控、区域公用品牌体系,果旅融合能够同步释放经济、社会、生态三重效益,但整体产业融合仍停留在初级发展阶段,产业链延伸不足,差异化沉浸式体验产品供给短缺。成本-效益分析能够印证,果旅融合行业普遍存在“投入前置、收益后置”特征,各类经营主体均需要承担大额设施投入、人力储备、多业态运营带来的长期成本压力。行业共性发展阻碍集中体现为淡旺季客流失衡、营销渠道单一、劳动力老龄化、复合型人才匮乏、一二三产业融合层次浅薄。未来需要政府、经营主体、行业联盟三方协同推进,依托智慧运营压缩综合成本,依靠品牌文化产权符号放大体验溢价,借助社区合作补齐人力短板,推动果旅融合走向深层次一体化发展。

理论层面,本研究验证了产业融合理论与体验经济理论在都市农业情境下的适用性与互补关系——产业融合为体验价值的创造提供场景载体,体验经济则为产业融合的持续深化提供经济激励,两者之间的正反馈循环构成了果旅融合模式可持续发展的内生动力机制。相关实践为同类果园提供了可参照的经

验样本。后续研究可在本研究的基础上,进一步开展多案例比较以检验结论的外部效度,或通过游客满意度调查量化体验价值各维度的贡献权重,以丰富果旅融合的理论体系。

## 参考文献

- [1] 张晓玉,王芝学,王庆龙,等.都市型果园的经营现状与发展途径——以桃园生产为例[J].林业科技通讯,2022(3): 70-73.
- [2] 郭中华.果旅融合视角下乡村产业振兴的路径机制[J].果树实用技术与信息,2026(2): 69-70.
- [3] Hacklin, F., Marxt, C. and Fahrni, F. (2010) An Evolutionary Perspective on Convergence: Inducing a Stage Model of Inter-Industry Innovation. *International Journal of Technology Management*, **49**, 220-249. <https://doi.org/10.1504/ijtm.2010.029419>
- [4] Pine, B.J. and Gilmore, J.H. (1998) Welcome to the Experience Economy. *Harvard Business Review*, **76**, 97-105.
- [5] 谭志蓉,程庆.重庆市果旅融合发展路径及对策建议[J].中国果树,2020(1): 112-116.
- [6] 杨珏,王川.基于 AHP-模糊综合评价法的农旅融合度分析——以恩施贡水白柚产业为例[J].中国农业资源与区划,2021,42(1): 220-230.
- [7] 闫利民.我国果旅融合发展水平及发展路径探析[J].中国果树,2023(8): 111-115+140.
- [8] Phillip, S., Hunter, C. and Blackstock, K. (2010) A Typology for Defining Agritourism. *Tourism Management*, **31**, 754-758. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.08.001>
- [9] 温于乐,蔡立彬,王亚茹.农旅产业融合研究综述[J].农业与技术,2024,44(6): 150-154.
- [10] 彭姣飞,景方媛.国内外农旅融合研究进展的可视化比较——基于 CiteSpace 知识图谱[J].农业研究与应用,2024,37(2): 98-109.
- [11] 高永鹏,张佳聪.文旅融合背景下秦皇岛市文旅产业发展的困境与对策研究[J].大舞台,2025(3): 82-85.
- [12] 杨晓晶.农业农村部发布农业品牌精品培育计划:到2025年,塑强一批品质过硬的农产品区域公用品牌,培育推介一批产业带动作用明显的企业品牌和优质特色农产品品牌[N].中国食品报,2022-06-16(003).