

皖南古村落旅游发展的民生福祉效应研究

——以宏村为例

吕欣怡, 马晓勇, 郭 芸, 程雪兰*

池州学院旅游与历史文化学院, 安徽 池州

收稿日期: 2026年7月20日; 录用日期: 2026年8月18日; 发布日期: 2026年8月26日

摘 要

皖南古村落作为中国传统乡村文化的活态载体, 承载着地域历史文脉与民俗风情, 其旅游开发不仅是文化遗产活化重要路径, 更是推动乡村振兴、增进民生福祉的关键抓手。文章以宏村为案例地, 从经济福祉、社会福祉、文化福祉、生态环境福祉四个维度, 系统剖析旅游发展对民生福祉的影响效应。研究表明, 宏村旅游业发展能够有效促进当地村民收入增长, 推动乡村基础设施持续完善, 活化地域传统文化资源, 改善区域生态环境质量, 进而显著提升当地村民的整体生活质量。但同时也面临着利益分配不均、文化本真性流失等问题, 需通过针对性措施, 实现旅游发展与民生福祉的良性互动。

关键词

乡村旅游发展, 民生福祉, 皖南古村落

Research on the People's Well-Being Effect of Tourism Development in Ancient Villages of Southern Anhui

—A Case Study of Hongcun Village

Xinyi Lyu, Xiaoyong Ma, Yun Guo, Xuelan Cheng*

School of Tourism and Historical Culture, Chizhou University, Chizhou Anhui

Received: July 20, 2026; accepted: August 18, 2026; published: August 26, 2026

*通讯作者。

文章引用: 吕欣怡, 马晓勇, 郭芸, 程雪兰. 皖南古村落旅游发展的民生福祉效应研究[J]. 可持续发展, 2026, 16(8): 317-323. DOI: 10.12677/sd.2026.168292

Abstract

As living carriers of China's traditional rural culture, ancient villages in southern Anhui embody regional historical context and folk customs. Their tourism development serves not only as a vital approach to revitalizing cultural heritage but also as a core driver for rural revitalization and the improvement of people's well-being. Taking Hongcun Village as a case study, this paper systematically analyzes the impacts of tourism development on people's well-being from four dimensions: economic well-being, social well-being, cultural well-being and ecological environmental well-being. The research reveals that the tourism industry in Hongcun Village has effectively boosted local villagers' income, upgraded rural infrastructure, revitalized regional traditional cultural resources, and improved regional ecological quality, thereby markedly elevating the overall living standards of local residents. Nevertheless, challenges, including unequal benefit distribution and loss of cultural authenticity, persist. Targeted countermeasures are therefore required to foster positive interaction between tourism growth and people's well-being.

Keywords

Rural Tourism Development, People's Well-Being, Ancient Villages in Southern Anhui

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

旅游业日益成为具有显著时代特征的民生产业，要坚持旅游为民，让旅游业更好服务于美好生活。发展乡村旅游既是纵深推进乡村全面振兴的关键路径，也是持续增进乡村民生福祉、提升群众生活品质的重要手段。皖南古村落作为徽州文化的核心承载地，拥有独特的徽派建筑、山水格局与民俗文化，是乡村旅游开发的重要资源载体，其旅游发展成为推动乡村经济转型、促进村民增收致富的重要引擎。宏村作为皖南古村落的典型代表，2000年与西递一同入选世界文化遗产名录后，逐步开启规模化旅游开发之路，旅游产业已成为当地经济发展的支柱产业，对村民的生产生活产生了深刻影响。文章以宏村为案例地，重点探究乡村旅游发展对村落民生福祉的影响效应，系统剖析当前旅游发展与民生协同推进过程中存在的现实困境，并针对性提出优化发展路径，以期皖南古村落文旅产业可持续发展与乡村民生福祉提质增效提供有益参考与实践借鉴。

2. 文献综述

旅游发展与民生福祉的耦合协同关系，是当前文旅领域的重点研究议题[1]。在国外研究中，暂无与“民生福祉”完全对应的专属术语，但其研究体系内的“well-being”、“life quality”等概念与民生福祉内涵高度契合，相关研究围绕人类综合福祉展开，广泛覆盖教育提质、医疗保障、贫困治理、区域可持续发展等多个民生核心领域。国内学界针对民生福祉的内涵界定已形成较为统一的学术共识，其核心是社会群体中个体生活水平与综合生活质量的集中体现，涵盖生产生活配套、基础社会保障、精神文明建设、生态环境治理等多元维度[2]。伴随旅游学科研究的深化，将民生福祉视角融入旅游发展研究已成为主流研究趋势，“旅游民生”概念由此衍生。现有国内研究多聚焦于旅游产业与民生发展的内在关联[3]、

旅游产业的民生赋能功能[4]、旅游民生落地实践路径[5]等方向。区别于传统民生研究,旅游语境下的民生福祉,特指旅游产业发展进程中,属地居民在经济增收、文化赋能、社会公平、生态优化等层面获得的综合性福利体验[6]。该福祉体系以旅游产业发展为物质支撑,夯实居民基础生活保障,同时依托文化浸润、生态治理、公共服务升级,实现民众精神生活与社会发展层面的福祉增值。社区居民参与理论是旅游民生研究的重要基础理论,强调属地居民作为旅游发展主体的参与权与收益权[7]。该理论认为居民参与旅游开发、经营管理与利益分配的程度,直接影响旅游发展的民生赋能效果与社区发展的公平性、稳定性。

总体来看,现有研究多侧重于宏观层面的旅游民生效应分析,针对皖南古村落这类文化遗产型乡村的微观研究相对匮乏,且多数研究侧重单一的经济民生维度,对经济、社会、文化、生态多维度福祉的综合效应探析不足,尚未系统聚焦古村落旅游发展中产生的民生矛盾与发展失衡问题开展针对性探究。基于此,文章以宏村为研究案例地,多维度系统探究旅游发展对村落民生福祉的影响机制与现实困境,以期丰富古村落旅游与民生协同发展的相关研究成果,同时为皖南古村落文旅高质量发展提供切实可行的实践参考。

3. 宏村旅游发展与民生福祉现状

3.1. 宏村旅游发展现状

宏村作为世界文化遗产与国家 5A 级旅游景区,自 2000 年申遗成功后逐步迈入规模化、品质化的旅游发展阶段,现已摆脱传统单一观光的门票经济模式,构建起集古村观光、文化研学、非遗体验、夜间消费、民宿度假于一体的多元化文旅产业体系。宏村民宿产业集群化发展成效显著,全镇 771 家民宿酒店中,省级金牌、银牌民宿 86 家,占全省 11% [8],并创新培育“民宿 + 非遗”“民宿 + 药膳”“民宿 + 研学”等特色融合业态,形成差异化、品质化的住宿服务体系。同时,宏村深度挖掘徽文化内核,推动静态景观向动态沉浸式场景转化,通过活化传承宏村花灯、长宁社鼓、徽剧展演、舞鱼灯等传统非遗项目,改造沿街文创商铺打造网红体验场景,累计完成 26 处新型文旅场景打造、实现 13 处传统商铺向特色文旅景点转型。依托月沼音乐会、国潮书法体验、宏村特色鱼宴等夜间消费业态,宏村成功跻身国家级夜间文旅消费集聚区,有效破解传统乡村旅游停留时间短、消费链条单一的发展瓶颈。在产业效益层面,宏村文旅经济增长势头稳健,2025 年,全镇接待游客 459 万人次,门票收入首次突破 2 亿元、同比增长 13%,旅游综合收入超 25 亿元[8]。此外,旅游基础设施不断完善,村内道路硬化、给排水、供电等设施齐全,游客服务中心、停车场等配套完善,旅游品牌影响力突出,成为国内外知名旅游目的地,旅游产业已成为当地支柱产业,带动相关产业协同发展。

3.2. 宏村村民民生福祉现状

依托世界文化遗产的文旅资源优势,宏村通过多年旅游产业化发展与全域治理升级,实现了区域民生福祉的全方位提质增效,形成了经济增收、社会提质、文化活化、生态宜居的多维民生发展格局。在经济福祉层面,宏村跳出传统单一门票经济,持续培育研学体验、夜游消费、特色民宿、文创非遗等多元新业态,有效拓宽村民就业增收渠道。依托“股份分红 + 善治积分”利益共享机制,将古建保护、环境整治纳入村规民约,2025 年宏村村集体经营性收入突破 1200 万元;2025 年宏村村累计发放分红 814 万元[8]。在社会福祉层面,当地持续优化乡村公共服务与基层治理体系,依托“小宏帽”专业化志愿服务队伍、乡镇执法下沉网格与 24 小时暖心服务驿站,常态化开展便民服务、应急帮扶与旅游秩序治理,不断完善村落基础设施与便民配套。在文化福祉层面,通过常态化开展徽剧、舞鱼灯等非遗展演,活化传承徽州传统民俗与古建文化,强化居民文化认同感与乡土归属感。在生态环境福祉层面,通过常态化

水圳清淤、古民居防火防虫巡查、全域生态项目建设,持续修护古村人居环境,全面筑牢古村落高质量民生发展的生态基底。

4. 宏村旅游发展的民生福祉效应分析

宏村旅游发展对村民民生福祉的提升产生了显著的积极效应,涵盖经济、社会、文化、生态环境四个核心维度,四者相互关联、相互促进,共同推动村民生活质量全面提升,实现旅游发展与民生福祉的协同发展。

4.1. 经济福祉效应:增收致富,改善物质生活

旅游发展对宏村村民经济福祉的提升最为直接,有效改善了村民的物质生活条件,增强了村民的经济获得感。一是拓宽收入渠道,实现村民增收。旅游开发前,村民收入主要依靠农业与传统手工业,水平较低;旅游开发后,村民形成“旅游主营+多元补充”的收入模式,通过经营民宿、餐馆、旅游商店,从事导游、保洁等工作获得经营收入与工资收入,同时通过门票分红、土地流转获得间接收入,收入水平大幅提升。二是增加就业机会,缓解就业压力。旅游产业作为劳动密集型产业,为村民提供了大量就业岗位,尤其是解决了农村留守妇女、老年人的就业问题,让村民实现“家门口就业”,既增收又能照顾家庭,同时带动周边交通、物流等相关产业就业,扩大就业覆盖面。三是推动产业转型,优化经济结构。旅游开发推动宏村从单一农业经济转型为以旅游产业为核心,农业、手工业、服务业协同发展的经济结构,带动特色农业、生态农业与传统手工业复苏,提升产业附加值,为村民长期增收提供保障。

4.2. 社会福祉效应:完善设施,提升生活质量

宏村旅游发展显著提升了村民的社会福祉,全方位改善了村民的生活质量与幸福感。一是完善基础设施,改善生活环境。旅游开发前,宏村基础设施简陋,道路狭窄、环境脏乱;旅游开发后,村内道路硬化拓宽,给排水、供电、通讯等设施完善,建成停车场、旅游厕所等配套设施,加强环境治理,整治乱搭乱建与垃圾污染,村容村貌焕然一新,村民出行与生活便利度显著提升。二是优化公共服务,保障民生需求。旅游发展带动宏村完善养老、医疗、教育、文化等公共服务体系,村内建成标准化卫生室、养老服务中心、文化广场等设施,解决村民“看病难、养老难”问题,同时开展导游、民宿经营等技能培训,提升村民综合素质与就业能力,保障村民发展权益。三是改善社会秩序,促进邻里和谐。随着旅游发展,宏村加强社会治安管理,安装监控设备、配备安保人员,遏制违法犯罪行为,村民文明意识、法治意识提升,邻里纠纷减少;同时,村民在旅游经营与服务中相互协作,举办民俗活动增强集体凝聚力,社会秩序更加和谐,村民安全感、归属感显著增强。

4.3. 文化福祉效应:传承文化,增强文化认同

宏村旅游发展实现了文化遗产活化,显著提升了村民的文化福祉,让村民在文化传承中获得精神满足。一是推动传统文化传承与活化。旅游开发前,宏村传统文化面临传承断层困境;旅游开发后,通过打造徽墨制作、竹编等传统技艺体验项目,举办徽州民俗文化节等活动,加强徽派建筑保护与修缮,建立古民居数字化管理系统与积分制保护机制,推动传统文化活态传承。二是增强村民的文化认同感与自豪感。旅游发展让宏村传统文化被更多人了解认可,村民通过讲解本土文化、传授传统技艺、参与文化表演,深入了解本土文化内涵,增强了对本土文化的认同感与自豪感,传承传统文化的积极性显著提升。三是保障村民的文化权益,推动文化共享。宏村在旅游开发中尊重村民文化意愿,鼓励村民参与文化遗产保护与传承,建设文化广场、农家书屋等设施,为村民提供文化活动场所,开展文化培训,提升村民文化素养,同时促进与外界文化交流,拓宽村民文化视野,丰富精神文化生活。

4.4. 生态环境福祉效应：优化环境，提升居住品质

宏村旅游发展坚持生态保护与旅游开发协同，显著提升了村民的生态环境福祉，让村民享有更优美、更健康的居住环境。一是改善生态环境质量。旅游开发过程中，宏村加大生态环境保护投入，治理村内水系、植树造林，整治垃圾污染与污水排放，优化村内生态环境，让“牛形”水系保持清澈，周边植被更加茂密，空气质量持续改善。二是完善生态基础设施。结合旅游开发，宏村建成完善的垃圾收集、处理系统与污水处理设施，实现垃圾集中处理、污水达标排放，同时规范村内建筑改造与旅游设施建设，避免破坏生态环境，打造“山水相依、古村相融”的生态格局。三是增强村民生态保护意识。旅游发展让村民认识到生态环境是旅游发展的核心资源，也是自身居住品质的重要保障，通过宣传教育与村规民约引导，村民生态保护意识显著提升，主动参与生态环境治理与保护，形成“人人护生态、生态惠民生”的良好氛围，生态环境的改善进一步提升了村民的居住幸福感与健康水平。

5. 宏村旅游发展中民生福祉提升面临的现实困境

尽管宏村旅游发展对民生福祉提升产生了显著积极效应，但在开发过程中仍存在少量突出问题，制约了民生福祉的进一步提升。旅游高速发展背后，收益分配、文化保护、人居环境治理等领域的结构性短板逐步显现，产业发展与民生提质尚未实现深度协同。

5.1. 旅游收益分配不均衡，经济福祉提升存在阶层差异

随着宏村文旅产业规模化发展，村域整体经济收益持续增长，但旅游红利在村民群体中存在明显分配不均问题，制约了整体经济福祉的均衡提升。当前宏村旅游盈利主要集中在景区运营企业、外来经营商户以及本村旅游经营大户手中，其依托资本、客源与业态优势获取绝大部分旅游增值收益。而普通村民多仅能通过房屋出租、临时务工、小额摆摊等方式获取微薄收入，就业岗位多为低门槛、低薪资的基础服务岗位，收入增长空间有限。尽管村落推行股份分红与善治积分制度，但整体分红额度有限，难以完全平衡不同群体的收益差距，制约了乡村民生经济福祉的普惠性提升。

5.2. 文旅商业化过度渗透，文化福祉本真性持续弱化

在旅游市场化、场景化发展的驱动下，宏村古村落文化呈现明显的商业化、同质化改造趋势，对居民文化福祉与乡土认同造成冲击。为适配大众旅游消费需求，村内大量传统民居被改造为网红文创店、餐饮商铺、潮流打卡场景，部分古建院落过度迎合商业审美，弱化了徽派古村落传统生活氛围。同时，村落非遗展演、民俗活动多以游客体验、商业引流为主要目的，程式化、表演化特征显著，传统民俗的生活性、传承性不断弱化。外来商业文化的大量涌入，使得本土传统生活方式、乡风民俗逐渐淡化，原住民日常生活被旅游商业节奏裹挟，乡土文化归属感与文化获得感逐步降低。

5.3. 旅游承载压力持续加大，社会与生态福祉提升受限

宏村文旅客流规模持续攀升，高强度的旅游开发与游客涌入，对村落人居环境、生态基底与基层公共服务造成持续性压力，制约社会福祉与生态福祉的稳步提质。生态层面，高密度的游客活动、沿街商业经营产生大量生活垃圾与噪音污染，古村狭窄街巷、水系沿线生态承载趋于饱和，尽管长期开展水系清淤与古建保护工作，但旅游常态化扰动仍对人居环境造成损耗。社会民生层面，旅游旺季客流拥堵、停车紧张、公共设施挤占等问题突出，村民日常通行、生活起居、公共资源使用受到一定挤压。同时，景区旅游服务、志愿服务资源多倾斜于游客群体，针对本村居民的基础养老、便民服务、生活配套提升速度滞后于旅游发展速度，使得旅游发展对社会生态、民生福祉的正向赋能效应被削弱。

6. 宏村旅游赋能民生福祉的优化发展路径

针对宏村旅游发展中民生福祉提升面临的现实困境，结合旅游发展实际，从四个方面提出优化路径，进一步放大积极效应，实现旅游发展与民生福祉的良性互动。

6.1. 优化利益分配机制，促进收益公平

建立“政府 + 旅游企业 + 村民”三方利益共享机制，适当提高村民门票分红比例，督促旅游企业提高基层从业人员工资待遇，保障村民合法权益。加大对低收入村民的扶持力度，提供就业培训与经营指导，建立帮扶机制，鼓励高收入村民带动低收入村民共同发展，完善社会保障体系，缩小收益差距。成立利益分配监督小组，建立公示制度，确保利益分配公平透明。

6.2. 强化文化保护，守护文化本真

严格落实徽派建筑保护规划，加强古民居修缮与改造监管，严禁过度商业化改造，保持建筑原貌。深入挖掘民俗文化内涵，避免过度表演化，举办特色民俗活动，鼓励村民参与，建立传统技艺传承机制，扶持传承人收徒传艺，解决文化传承断层问题。加强文化宣传教育，提升村民文化素养与保护意识，推动传统文化活态传承。

6.3. 强化生态保护，推动协同发展

完善生态保护规划，明确生态保护责任，加大生态环境治理投入，升级垃圾处理、污水处理设施，控制游客数量，减少旅游活动对生态环境的影响。加强生态保护宣传，提升旅游企业、村民与游客的生态保护意识，规范游客行为，杜绝破坏生态环境的现象。

6.4. 拓宽社区参与渠道，凸显村民主体地位

建立完善的社区参与机制，在旅游规划、产品开发等核心环节征求村民意见，成立村民旅游合作社，鼓励村民参与旅游经营与管理。加强村民培训，提升参与能力与维权意识，建立激励机制，调动村民参与旅游发展、文化保护与生态治理的积极性，让村民真正成为旅游发展的参与者、管理者与受益者。

7. 研究结论与展望

文章以宏村为研究对象，从经济、社会、文化、生态环境四个维度，系统分析了皖南古村落旅游发展的民生福祉效应。研究表明，宏村旅游发展通过带动村民增收、完善基础设施、传承传统文化、改善生态环境，显著提升了村民的综合民生福祉，实现了旅游产业与民生改善的协同发展。尽管目前存在利益分配不均、文化本真性弱化等困境，但整体影响有限，通过优化利益分配机制、强化文化与生态保护、拓宽社区参与渠道等措施，可进一步放大积极效应，推动民生福祉持续提升。

展望未来，宏村可进一步深化文旅融合，打造更具本土特色的旅游产品，推动旅游产业高质量发展；同时，持续聚焦民生福祉提升，兼顾不同群体利益，实现文化遗产活化、旅游发展、生态保护与民生改善的有机统一。皖南其他古村落可借鉴宏村的经验，结合自身资源特色，推动旅游发展与民生福祉协同提升，助力乡村振兴战略深入落地。由于文章以定性分析为主，后续研究可通过实地调研、访谈等方式，进一步细化研究内容。

基金项目

池州学院校级人文重点项目“长三角城市群旅游业发展与民生福祉的动态响应及协调效应研究”(CZ2025RWZ14)；池州市社科联一般课题池州市旅游业发展与民生福祉的动态响应及协调效应研究

(2026YB60); 国家级大学生创新创业训练计划项目“皖南古村落旅游发展的民生福祉效应——以宏村为例”(202511306031), “健康中国战略下池州市康养旅游发展潜力评价及实现模式研究”(202611306045); 安徽省大学生创新创业训练计划项目“科技创新赋能合肥市文旅融合发展的机制和路径研究”(S202511306116)。

参考文献

- [1] 王兆峰, 邱梦真, 陈勤昌. 长江经济带文旅产业融合发展对民生福祉影响的空间效应[J]. 长江流域资源与环境, 2025, 34(12): 2711-2726.
- [2] 苏晶晶, 马斌斌, 喻敏, 等. 黄河流域旅游发展与民生福祉的耦合协调及障碍因素研究[J]. 西北师范大学学报(自然科学版), 2025, 61(6): 105-115.
- [3] 刘迪, 贾永芳, 卢雅焱, 等. 中国八大古都文化旅游与民生福祉的耦合关系演变及其发展模式[J]. 湖南师范大学自然科学学报, 2025, 48(5): 72-83.
- [4] 曾铭. 湖南民族地区旅游发展与民生福祉互动响应分析[J]. 合作经济与科技, 2025(20): 38-41.
- [5] 麻学锋, 谢小静. 文旅融合促进民族地区民生福祉的提升路径及机制——以富川瑶族自治县岔山村为例[J]. 经济地理, 2025, 45(5): 202-212.
- [6] 鲍星聿. 洛阳市旅游产业发展与民生福祉适配度研究[D]: [硕士学位论文]. 吉首: 吉首大学, 2025.
- [7] 郭梦莹. 乡村旅游社区居民获得感、幸福感、安全感: 测度、关系与影响机制研究[D]: [硕士学位论文]. 合肥: 安徽大学, 2023.
- [8] 黟县县委宣传部. 黟县: 一座世界文化遗产古村的“焕新”之路[EB/OL]. <http://www.ah.xinhuanet.com/20260414/2228353adf214a4bb458a57d8d2ac3f2/c.html>, 2026-04-14.