

海口市沿海传统渔村业态发展分析

张诗雁¹, 陈小妹^{1,2}

¹琼台师范学院文学院, 海南 海口

²澳门科技大学社会和文化研究所, 澳门

收稿日期: 2026年7月24日; 录用日期: 2026年8月21日; 发布日期: 2026年9月8日

摘要

传统渔村如何在保持渔业根基的同时实现产业转型与社区振兴, 是沿海渔村乡村发展的重要课题。荣山寮村是海口典型渔村, 本研究聚焦荣山寮, 梳理其从传统渔业村庄向滨海旅居目的地转型的发展过程, 分析其业态转型的特点及其发展存在的问题。研究发现, 荣山寮村的转型并非“弃渔从旅”的替代式发展, 而是以“渔业+”为核心纽带的融合式转型, 渔村通过文化激活实现了乡村振兴。基于荣山寮村业态发展个案, 分析海口沿海传统渔村业态发展问题, 海南自贸港建设带来海洋发展机遇下海口沿海渔村业态发展的剖析, 对沿海渔村振兴具有重要指导和借鉴意义。

关键词

沿海村落, 渔村, 文旅融合, 乡村振兴

Analysis of the Development of Traditional Coastal Fishing Village Businesses in Haikou City

Shiyan Zhang¹, Xiaomei Chen^{1,2}

¹School of Liberal Arts, Qiongtai Normal University, Haikou Hainan

²Institute of Social and Culture, Macau University of Science and Technology, Macao

Received: July 24, 2026; accepted: August 21, 2026; published: September 8, 2026

Abstract

How traditional fishing villages can achieve industrial transformation and community revitalization while maintaining their fishing base is an important issue in the rural development of coastal fishing villages. Rongshanliao Village is a typical fishing village in Haikou. This study focuses on

文章引用: 张诗雁, 陈小妹. 海口市沿海传统渔村业态发展分析[J]. 可持续发展, 2026, 16(9): 23-31.

DOI: 10.12677/sd.2026.169313

Rongshanliao Village, examines its development process from a traditional fishing village to a coastal tourism destination, and analyzes the characteristics of its business transformation and the problems existing in its development. The research finds that the transformation of Rongshanliao Village is not an alternative development of “abandoning fishing for tourism”, but a fusion-type transformation centered on “fishery+”. The fishing village has achieved rural revitalization through cultural activation. Based on the case of the business development of Rongshanliao Village, this study analyzes the business development issues of traditional fishing villages in Haikou coastal areas. The analysis of the business development of Haikou coastal fishing villages under the background of the development of the Hainan free trade port provides important guidance and reference for the revitalization of coastal fishing villages.

Keywords

Coastal Villages, Fishing Villages, Integration of Culture and Tourism, Rural Revitalization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

海南是中国唯一的热带海岛省份, 拥有约 1944 公里的海岸线[1], 沿海分布着众多历史悠久的渔村。长期以来, 这些渔村以海洋捕捞为支柱产业, 形成了独特的生产方式与生活文化。然而, 进入 21 世纪, 近海渔业资源衰退, 渔业收入不稳定, 传统渔业面临前所未有的转型压力。与此同时, 随着国民旅游消费升级, 沿海渔村凭借独特的海洋景观、渔业文化和生态环境, 逐渐成为乡村旅游的重要承载地。海口市沿海渔村同样也普遍面临产业转型升级问题, 荣山寮村就是海口著名的传统渔村, 当前, 随着乡村振兴建设的推动, 荣山寮村大力推进乡村旅游与民宿产业发展, 开始探索从“靠海吃海”的单一渔业向“渔旅融合”的多元发展转型, 成为海口市沿海渔村发展多样文旅业态的典型。这一变迁不仅关乎渔业产业的升级, 更折射出中国沿海乡村在旅游经济驱动下的社会转型、文化重构与空间再造的能力。

传统渔村的产业转型与乡村振兴是近年来学术界关注的重要议题。随着近海渔业资源衰退与沿海旅游消费升级的双重驱动, 传统渔村发展问题是当前乡村地理学、旅游管理学和社会学研究交叉领域的热点问题。这个模块主要研究成果由三个方面构成: 其一, 关于传统渔村转型动因的研究, 如从不同视角探讨渔村转型的驱动因素[2]。其二, 关于旅游开发对渔村社会 and 空间发展的影响研究, 如关注辽宁省大连市滨海城市空间和旅游建设问题[3]。其三, 关于渔旅融合的实践模式研究, 有探讨“渔旅融合”有效路径问题的成果[4]。中国沿海不少渔村都得到充分研究, 但是, 关于海南沿海传统渔村发展和海口传统渔村落发展问题的研究却较少。

国内外关于乡村旅游的理论主要集中于旅游符号学理论、共生理论、利益相关者理论等。国外多依托旅游符号学理论, 如解释资本如何改造地方乡土符号以迎合游客[5]。国内目前的研究集中于乡村振兴方面, 学者大多运用共生理论、利益相关者理论分析旅游开发中政府、村集体、外来商户、村民四方的关系, 分析发展中存在的治理困境与收益分配矛盾[6] [7]。荣山寮在短短几年的发展进程中业态的扩大, 游客人数的增长, 在实际治理中, 衍生出一系列的问题, 本文将辅以用旅游符号学理论, 补充阐释渔村文化展示浅层化的问题可以能给海口同类型渔村实现文旅融合提供建议。

海口村落研究目前主要研究集中在火山口村落和历史文化名人村落, 鲜少提及海口沿海传统渔村。当前, 在自由贸易港背景下, 海口沿海渔村是重要的发展区域, 荣山寮村作为海口“西海岸最后的渔村”,

在短短两三年间,就完成了从传统渔业向“渔旅融合”多元发展的快速转型。荣山寮村是海口典型渔村,我们有必要对其从传统渔业村庄向滨海旅居目的地的转型过程进行梳理,探究其业态发展的系列问题。

2. 荣山寮村及其业态转型

2.1. 荣山寮村区位与资源禀赋

荣山寮村位于海南省海口市秀英区西秀镇金沙湾片区,地处海口西海岸与澄迈盈滨半岛的衔接处。村庄东邻新海村,南邻荣山村,西面琼州海峡。据最新数据记载,“荣山寮村域面积 786.15 亩,居住人口 797 户 2833 人,流动人口约 1000 人。”[8]村庄拥有长约 4 公里的绵长沙滩,砂质细腻、洁白平整,是海口市品质最佳的砂质岸线之一,这片正西朝向的海岸线以“西海岸最美日落景观”而闻名。

荣山寮村有四百余年历史,被誉为“海口西海岸最后的渔村”的传统村落,“寮”就是茅草屋的意思,因为最初荣山村渔民在此搭建茅草屋定居,并在该处以捕鱼为生,因此得名“荣山寮”。现如今村内仍保留有以火山石为建筑主材的老屋,这些老民居具有鲜明的海南岛北部民居风貌。这些特色村落民居与传统渔业文化,加上得天独厚的落日景观,成为海口极具辨识度的滨海渔村文旅目的地。

2.2. 作为海口传统渔村

荣山寮本身就是一个因生存艰辛而诞生的村落。最初,它并非一个正式村庄,而是一片荒芜的盐碱地。周边如荣山、新海等村的农民,在种粮之余为了捕鱼贴补家用,在这片不毛之地用竹木茅草搭建起临时窝棚(即“寮”),用以存放渔网渔具和临时栖身。久而久之,这些“寮”越搭越多,才逐渐形成村落。“寮”字本身就深刻揭示了其早期居民生活的临时性与不稳定性。他们以船为家,岸上不过是个遮风避雨的落脚点。

清康熙以前,荣山寮随属烈楼;雍正年间至清末,隶属风楼都。史上历经多次行政区划调整,但四百余年以来不变的是当地日日渔舟唱晚,都是满仓归客。这个由周边,特别是荣山、新海、博养等地渔民陆续聚居而成的渔村,世代以海洋捕捞为生,许多渔民祖祖辈辈都以捕鱼为生。作为移民渔村,村中多姓氏杂处,主要姓氏为陈氏、王氏、蔡氏、吴氏、符氏、杜氏等,均属汉族。作为琼北渔港,荣山寮村一直以来的主要产业就是渔业,主要作业形式为定置浮网。改革开放后,村庄不断扩展渔场,据《长流志》记载,2010 年全村总收入 717 万元,年人均收入 5109 元,渔业人口 1268 人[9]。多年以来,村民的生活越来越好,居所也随从最初的茅草房逐步演变为土石木结构瓦房,再又变成混凝土框架结构楼房,近些年,更是作为“西海岸最后的渔村”进入了人们的视野。

2.3. 作为新时代热门旅游目的地

随着海南乡村振兴的推进和文旅业的发展,海口市也大力发展滨海经济。近些年来,荣山寮村在秀英区政府的帮扶和指导下不断探索业态转型发展路径。2023 年村庄学习“千万工程”的经验,政府积极组织企业参与,并多方引入社会资本,开启了以“渔业 + 文旅”为核心的乡村振兴探索。占据发展契机,荣山寮村产业迅速发展,海景民宿、音乐餐吧、露营基地、冲浪俱乐部等新业态如雨后春笋般涌现。相关数据显示,“2024 年荣山寮村接待游客共计 100.39 万人次;2025 年春节期间接待游客 8.2 万人次,同比增长 497.92%。荣山寮村已经一跃而成海口旅游休闲度假‘网红’村庄”[10]。

3. 荣山寮村业态变迁的驱动机制

3.1. 地方发展与政策制度驱动

自荣山寮村棚改征收工作暂停后,近 10 年来,荣山寮的村庄建设处于停滞不前状态,村内道路坑洼

难行通行条件差、基础设施年久失修、环境脏乱问题突出。自从国家发布《关于加强渔文化保护、传承和弘扬工作的意见》，文件指出，“鼓励发展以渔文化为主题的休闲垂钓、渔事体验、民宿美食和科普教育等产业，推动保护利用。”^[11]荣山寮借此迎来发展机遇，荣山寮是海口为数不多未进行大规模征地开发的百年原生渔村，拥有 4 公里正西朝向海岸线，每天下午的日落都不重样，村内还留存着火山石村落房屋，保留着定置网捕捞、渔市等传统渔业生产生活习俗。“海南火山石传统村落是目前国内历史最久、规模最大、保存最完整的乡土火山文化的活遗存。”^[12]荣山寮拥有火山岩民居与滨海渔文化两种文化，是海口做好文化品牌的重要地点。

秀英区委区政府、西秀镇统筹全域资源成立秀英区荣山寮工作专班，统筹资金、规划、运营多方力量系统推进村庄改造建设。随着《海南省深入学习浙江“千万工程”经验高质量推进宜居宜业和美乡村建设实施方案(2023—2027 年)》¹《海南省旅游业高质量发展奖补资金使用实施细则》²等多项政策的发布，一方面由政府提供专项资金对村内道路、雨污管网、游客中心等公共设施进行维修，解决荣山寮环境脏乱、设施老化问题；另一方面出台创业奖励、小额贴息贷款、提供技能培训平台等扶持举措，帮助村内闲置的火山民居转型民宿、文创商铺，推动单一捕捞产业向滨海露营、渔家研学、海上运动等多元业态延伸。

3.2. 文旅市场的需求驱动

在荣山寮村未被大规模开发前，海口主要有老城人文、火山地质、城市滨海、湿地公园为主的四大旅游板块，缺少渔村文旅产品，现有旅游场景同质化、体验浅层化、文化内涵缺失等问题，荣山寮的渔旅融合可以填补海口原生滨海渔村文旅空白。

在乡村旅游板块，海口的发展重心主要有两类，一是以雷琼火山口为核心的火山古村落，主打火山地质观赏、农耕民俗；二是江东溪头村、北港岛等湿地村落，依托红树林、古琴文化发展休闲业态。渔文化场景成为海口文旅体系的明显空白，游客到访海口，大多喜欢前往火山口、逛海口骑楼老街、游东寨港湿地公园，缺少滨海渔村的旅游产品。

从城市滨海旅游场景来看，海口西海岸 22 公里黄金海岸线串联西秀海滩、假日海滩、西海岸钟楼、云洞图书馆、海南会展中心等地点，此类景区侧重于城市景观打卡，仅有沙滩散步、常规水上项目等商业配套，缺乏有关渔业的沉浸式文化体验。假日海滩、滨海步道商业化模式单一，多集中于沙滩烧烤、周边咖啡店饭店等，没有出现渔俗文化、传统捕捞场景，有海景而无渔味。

“海南作为我国重要的热带旅游资源，本省就具备了大量的客源，随着民众消费水平的进一步提升，对休闲渔业的体验度和参与度大大提升，促进并带动休闲渔业相关产业的发展。”^[13]荣山寮拥有的 4 公里正西落日海岸线、未大规模开发的火山石古村、传统渔业生产模式，恰好能够补齐海口现有旅游场景的短板。在此背景下，秀英区结合学习千万工程省级实施方案、海南乡村旅游三年行动计划出台专项规划，成立荣山寮工作专班统筹村庄改造，通过基础设施提质、渔村业态培育，打造海口唯一原生渔文旅综合体，完善全市旅游空间格局，形成差异化滨海体验产品。

3.3. 文化体验需求与文化重构驱动

文化是驱动沿海渔村发展的软实力，海南沿海渔村能完成文旅产品的转型，是游客文化体验需求的增长和“海洋文化”和“渔民文化”被挖掘、重新包装、重新出售的过程。近年来，游客对于乡村游从观光打卡式转向更关注乡村蕴涵的人文精神，对乡村文化的体验需求不断提升。同时，地方基层也意识到

¹<https://www.hainan.gov.cn/hainan/xczxhnwj/202311/50f769d87baa47e3bc4e6b5039c6a700.shtml>

²<https://www.hainan.gov.cn/hainan/5309/202207/4916c1a72489496a92e456ed24a3158c.shtml>

本地文化资源蕴藏着巨大的发展潜力, 开始主动挖掘盘活地方文化。在物质生活日益丰富的今天, 消费者购买不是单纯的住宿空间, 更是其中文化体验和情感价值。

过去荣山寮渔业文化仅服务村民日常生产生活, 未被人发掘和关注, 村内的火山岩老屋、渔事技艺、渔村历史均处于无人整理的状态。依托各级乡村振兴、渔文化保护相关政策, 地方政府与引进的运营主体对村内现有的文化资源进行系统性梳理再造, 主要包括以下两方面: 一方面乡村旅游吸引物的建构首先是对其物质载体即乡村景观和基础设施的修缮和改造。通过修缮火山石古民居, 复原定置网捕捞、渔市交易等渔民生活。另一方面将渔村历史、渔民生活习俗加以整理转化为渔家研学课程和体验项目。陆林等基于符号学理论对乡村旅游吸引物的建构提出, “原本的‘能指 + 农俗所指’转变为‘改造后的能指 + 旅游吸引物所指’, 决定乡村旅游吸引物发展的是改造升级后的旅游景观和新赋予的旅游意义。”^[14]把原本小众的本土渔民文化转化为可供游客消费、传播的特色文旅内容。以当前大众文化体验需求为导向, 双线推进渔业文化挖掘与文旅产业开发, 形成区别于海口火山村落、骑楼老城的文化优势。旅游产业快速介入也对荣山寮原有的社会文化产生不可忽视的冲击, 外来游客、资本、外地从业者大量涌入, 打破渔村原有封闭稳定的熟人社会格局, 传统以渔业为核心的邻里交往模式逐步弱化, 人际关系关系由地缘亲缘主导转向商业利益关系主导文旅融合在重新构建渔村文化展示形式的同时, 也深刻改变村落内部社交关系。

4. 沿海渔村建设发展的成果

4.1. 从“过路地”到“潮流地标”

荣山寮位于海口与澄迈交界的节点, 处于海口的最西边。毗邻海口火车站、新海港、南港轮渡码头, 靠近海口国际免税城, 离五源河体育场约有 10 分钟的车程。

从区位条件来看, 荣山寮周边拥有进出岛客流、城市娱乐休闲人群, 具备天然的人流集聚基础; 但在文旅开发前期, 荣山寮长期处于“过路经济”, 往来客流只是途经该片区, 不知道其存在的景观, 极少深入村内停留消费。村内渔业销售模式固定, 村民打捞的鱼往往通过运输放入农贸市场销售, 收入增长空间受限制; 渔文化、火山岩民居等文化资源长期缺乏传播曝光, 人文和空间特色鲜为外界认知, 坐拥丰富的客流量却未能转为经济发展动能。

“旅游者 - 环境契合度为游客带来高质量的身体体验, 满足了游客的基本生理需求, 推动其进一步探索滨海渔村文化, 以追求更高层次的情感体验, 提升其旅游消费行为意向。”^[15]荣山寮通过改善地理环境、活化利用火山石民居, 开发文创小院、观海书屋、主题餐吧等消费场地, 引入海景民宿、沙滩露营、水上运动等新业态, 形成观海, 住宿, 休闲, 吃饭, 一体化消费。利用海岸晚霞景色, 鱼市打造海口市差异化文旅 IP, 常态化举办开渔季、沙滩长桌宴、渔俗体验周等主题活动, 持续扩大渔村知名度与网络传播度。荣山寮从无人问津的过路地成为西海岸潮流地标, 游客由短暂途经转变为停留体验村内文化。

4.2. 从地理资源游到文化体验游

“海口荣山寮渔村, 其拥有 4 km 优质沙滩和 200 余年渔业历史, 文化底蕴深厚。自明万历年间起, 渔民在此以海为生, 形成独特的渔牧技能与文化习俗。”^[16]但在转型初期, 荣山寮的旅游发展基本依赖其地理环境——正西向海岸线的落日景观和少污染的沙滩来吸引客流, 此时的旅游模式停留在浅层观光打卡上, 与海口的其他滨海景区, 例如假日海滩和西秀海滩所依托的旅游模式没有差别, 村内商业业态单一、游客可选品类少, 仅存在零星的消费点, 还未形成规模化、系统化的旅游服务体系。仅能满足游客拍照打卡、海边散步, 核心竞争力薄弱。

随着渔文化的深度挖掘, 渔旅业的深度融合, 荣山寮慢慢向文化体验旅游的升级, 打破了传统滨海

旅游的发展局限。村庄不再局限于自然景观的浅层利用,而是梳理村落内本土渔俗文化、火山岩民居文化所保留的内涵,通过展示定置网捕捞、海滩渔市交易、渔家手工技艺等,将还静态保留在环境中的文化,转化为游客可参与、可感知的体验产品。

荣山寮结合自身优势打造常态化主题活动,一是每年休渔期结束后举办“渔见荣山寮·潮涌向未来”开渔季,举办沙滩海鲜长桌宴、摸鱼行动、海边篝火晚会、渔文化体验、Dǔn 寮导览、渔村图片展等十余项活动;二是打造“来 Dǔn 寮”渔文化体验周,邀请老渔民担任文化导师,开设课程教学游客如何编织传统渔网、以及如何将废弃的渔网改造成实用的小物件;三是日常运营沙滩渔市,渔船每日归港时间和当地潮汐、捕捞作业距离有关,通过预测时间段,在官方微信公众号上发布,引导游客前往选购生鲜海产。

4.3. 从单一产业变成多元产业

在荣山寮转型旅游发展前,荣山寮产业结构单一,全村经济大多依托渔业捕捞发展,村内劳动力外流,村内渔业产业链条短、附加值低,渔民捕捞上的鱼,靠着批量转运至城区农贸市场分销,当时村内缺少就地加工、现场交易、体验消费等销售渠道,村民收入与当时水产收购行情所挂钩,抗风险能力差。

依托渔文旅一体化规划,荣山寮重构村内产业格局,第一,稳固传统渔业板块,保留出海捕捞的生产模式,开设沙滩渔市,让渔获就地直销,省去中间商转运、仓储费等成本,直接提升渔民收入;第二,培育滨海文旅核心产业,盘活火山石民居资源,政府依托贴息贷款、创业补贴等扶持政策,引进专业运营团队,发展海景民宿、主题餐吧、滨海露营、海上运动等休闲业态。第三,扩宽配套产业,依托游客流量发展海岸咖啡书屋、海岸文创小店、买手店等,补齐渔村服务短板。

从 2023 年启动渔文旅改造之初,“村内仅有 3 家零散小型餐饮经营主体”[5],到现在,“如今荣山寮村已聚集了 177 家商户,其中包括 19 家民宿、30 多家餐饮店、2 家艺术馆、2 家水上运动项目店、1 家文创店。截至 2026 年 6 月初,今年已接待约 80 万人次,累计接待游客总量已突破 500 万人次大关。”[17]荣山寮依托“渔业+”开拓产业业态,荣山寮为海口沿海渔村振兴提供可复制实践样本。

5. 问题与挑战

5.1. 基础设施与整体规划的短板

对于一个刚发展起来的村落,其基础设施是阻碍发展的最大难题。大量转型发展的渔村,在过程中都会面临共性问题,“村容村貌治理还不彻底,渔村道路、住房等基础设施还有待完善,现代生活卫生管理制度还没有完全建立,垃圾乱堆、生活污水乱排等现象还普遍存在。”[18]荣山寮在这一方面也存在着多重的短板,荣山寮受村民原有房屋无序格局搭建影响,巷道狭窄弯曲,大量巷道宽度不足 4 米,对于不熟悉村内道路的游客来说,道路通行难度大。村内停车场地不足、停车管理混乱,大多游客把车临时停放在路边,进一步挤占了车通行的路面,导致常有堵车的隐患。仅有单条双向两车道进村,无分流支路;节假日遇到高峰游客量,容易发生长时间的拥堵,存在交通安全隐患,降低游客的体验感,导致游客复游意愿较低。目前,荣山寮还未设有公交车站,无自驾条件的游客出行成本高、出行不便,限制了客源,制约向大众化旅游市场的发展。

另外,沙滩以及露营片区的公共环卫配套不足,公厕数量少,大量游客通过线上平台反馈体验不佳;加之保洁覆盖不足,海边易出现游客遗留下的食物包装袋,既影响海滩游览观感,塑料制品流入大海也会造成海洋环境压力,不利于村内的可持续发展。村内缺少系统性规划,目前村内的部分渔俗文化,缺少村文化展馆。荣山寮现有民宿同质化严重,均打造的是海景民宿,缺少平价青年旅社、高端住宿产品,不同人群的需求无法兼顾;餐饮端仅有平价海鲜排档,无高端渔家私宴、平价简餐、海鲜小吃市集,消

费层级单一。

5.2. 营商环境与治理能力的考验

快速扩张的文旅产业也让荣山寮村面临着基层治理水平滞后、营商环境不成熟的现实考验, 制约转向长红。荣山寮村文旅产业, 在三年内运营商家快速增长, 产业种类从传统渔业快速拓展为民宿、餐饮、水上运动、文创休闲等类型, 但村庄行业监管体系、商户运营规范并未同步制定。

从经营主体结构来看, 荣山寮的商家基本以外来商户、外部运营团队为主, 本地村民在产业经营、收益分配中话语权较弱。这也是海南旅游建设中的一个难题, “旅游度假成了与周边的居民、村民无关的事情, 他们除了在路边出售自产的水果和简陋的工艺品赚点小钱外, 得不到更多的好处。” [19]。

荣山寮村内目前经营状态基本是商户各自为战, 缺乏统一的服务标准、定价规范和运营准则, 在旅游淡季的时候容易出现物价增长、服务水平参差、商家之间恶性竞争等乱象, 在旺季时哄抬物价, 淡季时候商家之间竞相压价, 伤害游客的消费体验, 极大破坏村落的口碑, 降低游客消费信任度。因为缺乏统一的接待标准, 游客选择商家的时候全凭运气。游客一次糟糕的旅游经历, 通过社交媒体发布, 让其他潜在用户看到之后降低对荣山寮的期待度。从治理能力来看, 村内尚未构建常态化治理机制, 以小商贩占道经营为例, 不仅占了道路的通行宽度, 对于其摆摊产生的垃圾全凭商家自觉带走, 缺乏强制约束, 极大增加环卫保洁的清理难度, 村内没有进行空间功能分区。未规划统一的“临时摊贩集中经营区”, 导致管理者和商贩之间形成的对立关系, 既耗费大量行政资源, 又无法从根本上解决问题。类似地, 在旅游旺季的客流疏导、管控小商贩占道经营、海滩和路面的环境卫生整治等工作多为临时突击开展, 缺乏常态化、精细化的管理制度。

5.3. 文化内涵深度挖掘的不足

目前荣山寮村的文化对外传播, 更多是将包装成文化景观进行展示——对火山岩老屋进行修缮、重新设置渔市交易、展示渔网编织技术, 这些举措无疑是有积极意义, 但在实践中容易陷入标本化的情况。

其一, 文化主体的边缘化。“为满足游客的好奇心理, 欠发达地区的传统文化习俗通常会被要求保持‘原汁原味’” [20]但在文化资源的挖掘与呈现过程中, 展示文化的主体有时会从本地渔民转向成外来运营团队, 渔文化容易被简化, 被转型为符合游客想象的中的标准化民俗展示, 丧失其原生文化的质感和历史的厚重感, 变得扁平 and 单薄。本地渔民、原住民受教育水平偏低、缺乏文旅运营专业能力, 企业优先招聘外来人员, 本地人仅能从事保洁、摆摊、低端服务等底层岗位, 失去产业规划、文化内容设计的话语权。

其二, 渔文化挖掘不足。渔村文化不仅仅是渔网、渔船、渔市等现实物理符号, 也包含渔民在长期与风浪搏斗中形成的生存智慧、独特的祭拜习惯, 以及世代相传的渔歌、航行禁忌、潮汐规律等。这些非物质的文化, 是渔村与一般滨海旅游目的地的不同, 但目前在荣山寮村的旅游体系中, 还未被明显地向游客展示出来, 以荣山寮村的祭拜习惯为例, “大多数渔村祭拜海龙王都是以各种鱼为主, 而荣山寮的渔民用的却是五花肉, 本地村民认为海龙王就好这一口。” [21]这一独特传统从何而起, 已无人能说清, 这也反映出一个更深的问题, 村内关于渔村历史、民俗仪式、口头传统的系统调查、记录和整理工作, 至今极为匮乏。大量文化信息停留在于老一辈渔民的口述之中。非物质文化遗产缺少转化渠道, 无法形成特色传播内容, 扩大影响力。

6. 总结

荣山寮村从小渔村转型为热门文旅景点的实践表明, 传统渔村在乡村振兴战略与文旅消费升级的作用下, 可以走出一条“渔业+”为纽带的转型之路。然而, 想要从短期流量向长效发展转变, 荣山寮仍面

临基础设施滞后、治理能力薄弱、文化内涵挖掘不足等现实阻碍。《海南省乡村旅游发展三年行动计划（2024—2026年）》明确提出，要“挖掘文化内涵，提高乡村旅游产品质量，推进乡村旅游由观光休闲为主向度假康养为主转变”[22]。对荣山寮而言，未来的发展关键不在于业态的数量和种类的多少，更应关注如何构建常态化治理，能否将渔文化的“存量”和地理环境的优势变成可持续的流量。

面对前文中提出的问题，一是统筹村庄空间整体规划，完善基础设施配套。科学规划停车场和公交车站停靠点，夯实硬件基础。二是完善长效治理机制，优化渔村营商环境。完善业态管理、利益分配相关制度，保障村民与经营主体权益，营造稳定有序、良性发展的营商环境。三是挖掘渔文化，破解表层化展示文化的困境。联合学界进行系统整理渔村口述历史、祭祀方式的独特文化。

唯有补好治理短板、深耕渔村文化，荣山寮才能从一时兴起的文旅打卡点，蜕变为经得起时间检验的旅游点，为海南沿海渔村的振兴提供更具普适性的实践样本。

基金项目

本论文为海南省哲学社会科学规划课题“海南沿海村落文化嬗变研究”(HNSK(YB)24-105)和2025年大学生创新创业训练计划项目“村落藏真知，研学赋新能”(S202513811002)阶段性成果。

参考文献

- [1] 图文实录：“全面深化改革开放 加快建设美好新海南”发布会[EB/OL]. 2019-09-17.
<https://dofcom.hainan.gov.cn/dofcom/ttxw/201909/61bff44a81bf476c9235cab7d370d2eb.shtml>, 2026-07-21.
- [2] 郭蓉. 政治势能推动乡村“三生融合”发展研究：以昆明市晋宁区小渔村为例[D]: [硕士学位论文]. 昆明：云南财经大学, 2025.
- [3] 郭建科, 王禹翰, 刘天宝, 李雨凡. 滨海大都市区沿海渔村聚落体系空间结构研究——以辽宁省大连市为例[J]. 地域研究与开发, 2026, 45(2): 71-79.
- [4] 邵丽英. 乡村旅游兴起对福建沿海经济结构优化研究[J]. 经济研究导刊, 2026(13): 6-9.
- [5] [英]约翰·厄里, [丹麦]乔纳斯·拉森. 游客的凝视[M]. 第3版. 黄宛瑜, 译. 上海：格致出版社, 2020.
- [6] 王彩彩, 裘威, 徐虹, 徐凤增. 乡村旅游开发促进共同富裕的机制与路径——基于共生视角的分析[J]. 自然资源学报, 2023, 38(2): 335-356.
- [7] 宋子豪, 鲁晓丽, 邱全亮. 利益相关者理论视角下网红旅游村与周边环境的协同发展研究——以三亚市后海村为例[J]. 全国流通经济, 2025(6): 113-116.
- [8] 吴清德. 向海图强拓展渔旅融合新空间文化赋能乡村民宿品质新提升——发展荣山寮村民宿，让“网红”变“长红”的几点建议[J]. 今日海南, 2025(1): 59-61.
- [9] 长流地方志编纂委员会. 长流志[M]. 海口：南海出版公司, 2014.
- [10] 郑红梅, 罗朴华, 吴坤霖, 朱恒吉. 海南海口荣山寮：百年渔村焕新姿文旅融合绘新卷[N]. 消费日报, 2025-03-04(A02).
- [11] 农业农村部 文化和旅游部 国家文物局关于加强渔文化保护、传承和弘扬工作的意见[EB/OL]. 2023-07-18.
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202307/content_6894201.htm, 2026-07-21.
- [12] 冯明惠. 海南省火山石传统村落的保护性设计研究[D]: [硕士学位论文]. 上海：上海交通大学, 2016.
- [13] 沈芳. 自贸港背景下海口市休闲渔业发展对策研究[D]: [硕士学位论文]. 舟山：浙江海洋大学, 2023.
- [14] 陆林, 李倩, 陈劼琦, 崔静, 蒋伟峰. 符号学视角下乡村旅游吸引物的建构研究——以婺源篁岭晒秋为例[J]. 人文地理, 2025, 40(1): 162-169.
- [15] 刘佳, 郭辉, 张翔宇. 具身和偏好双重视角下滨海渔村游客旅游消费意愿研究——基于青山渔村案例的实证分析[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2025(3): 1-18.
- [16] 杨萍, 蔡舒芸. 乡村振兴战略背景下传统渔村空间改造设计策略研究[J]. 居舍, 2025(32): 113-116.
- [17] 海南省农业农村厅. 靠海吃海！秀英这个小渔村吃上“旅游饭”[EB/OL]. 2026-06-10.
https://agri.hainan.gov.cn/hnsnyt/gzny/mtjj/202606/t20260610_4091078.html, 2026-07-21.

-
- [18] 刘龙腾, 高宏泉. 实施渔村振兴: 意义、基础与问题[J]. 海洋开发与管理, 2019, 36(7): 35-41.
- [19] 叶钱赞, 赵全鹏. 小城镇建设背景下海南旅游小镇发展研究[J]. 琼州学院学报, 2013, 20(5): 94-100.
- [20] 饶勇. 旅游开发背景下的精英劳动力迁入与本地社区边缘化——以海南三亚为例[J]. 旅游学刊, 2013, 28(1): 46-53.
- [21] 习霁鸿. 荣山寮渔映像[EB/OL]. 海南日报, 2024-08-23(A12).
https://news.hndaily.cn/html/2024-08/23/content_58475_17741917.htm, 2026-07-21.
- [22] 海南省人民政府办公厅关于印发海南省乡村旅游发展三年行动计划(2024—2026年)的通知[EB/OL]. 2024-04-26.
https://lwt.hainan.gov.cn/xxgk_55333/0200/0202/202411/t20241113_3767423.html, 2026-08-06.